



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Servizio Autorizzazioni e valutazioni ambientali
Ufficio per le Valutazioni ambientali

Via Romagnosi, 11/a - 38122 - Trento
Tel. 0461.493570 - Fax 0461.493571
e-mail: serv.valamb@pec.provincia.tn.it



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2014 - 0040913 del 12/12/2014

Trento, 10 DIC. 2014

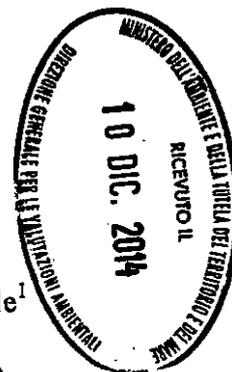
Prot. n. S158/2014/651552/17.6/U372

(da citare nella corrispondenza)

SPETTABILE

dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA
TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE
DIREZIONE GENERALE PER LE
VALUTAZIONI AMBIENTALI
DIVISIONE II - SISTEMI DI
VALUTAZIONE AMBIENTALE
VIA CRISTOFORO COLOMBO, 44
00147 ROMA



OGGETTO: Procedimento di valutazione dell'impatto ambientale di competenza statale¹
VIA-2014-04

[ID_VIP: 2867] "Razionalizzazione e sviluppo della Rete di Trasmissione
Nazionale (RTN) nell'area di Trento"

Trasmissione integrazioni osservazioni avv. Alda Rimer et al..

Con riferimento alla nota di codesto Ministero prot. DVA-2014-0034610 dd. 24/10/2014, allegata alla presente comunicazione vengono trasmesse, al fine del corretto espletamento delle attività istruttorie, le integrazioni alle precedenti osservazioni presentate dall'avv. Alda Rimer et al. allo scrivente Servizio in data 13/11/2014 e inoltrate a codesto Ministero con nota prot. n. 627675 dd. 25/11/2014. Le integrazioni alle osservazioni sono state presentate allo scrivente in data 4/12/2014.

Per ulteriori chiarimenti è possibile rivolgersi al responsabile del procedimento indicato in nota di chiusura.

Distinti saluti.

IL DIRIGENTE
- ing. *Giuseppe Anderyle* -

¹ Disciplina di riferimento: d.lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.m., legge provinciale 29 agosto 1988, n. 28 "Disciplina della valutazione dell'impatto ambientale e ulteriori norme di tutela dell'ambiente" e s.m., e regolamento di esecuzione emanato con d.P.G.P. 22 novembre 1989 n. 13-11/Leg e s.m..

CLP - File: VIA-2014-04_trasmissione integrazioni osservazioni Rimer

Allegate n. 1 integrazione a precedenti osservazioni

1. integrazioni osservazione Avv. Alda Rimer et al. (protocollo PAT 646212 dd. 04/12/2014)

Per informazioni:

dott. ing. Claudio Pallaoro

Servizio Autorizzazioni e valutazioni ambientali

Ufficio per le Valutazioni ambientali

Tel. 0461/493578

e-mail: claudio.pallaoro@provincia.tn.it

Pec Direzione

Da: uff.valamb@pec.provincia.tn.it
Inviato: mercoledì 10 dicembre 2014 15:21
A: dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it
Oggetto: PAT/RFS158-10/12/2014-0657552 - Procedimento di valutazione dell'impatto ambientale di competenza statale - VIA-2014-04: Razionalizzazione e sviluppo della Rete di trasmissione Nazionale (RTN) nell'area di Trento - trasmissione integrazioni osservazioni a

Allegati: integrazioni_osservazione_180809213.pdf; tav_4_180809622.pdf; nota_terna_e_copia_documento_identità_180818558.pdf; Documento_Principale_PAT_RFS158-10_12_2014-0657552.pdf

Si trasmette come file allegato a questa e-mail il documento e gli eventuali allegati.

Registro: PAT

Numero di protocollo: 657552

Data protocollazione: 10/12/2014

Segnatura: PAT/RFS158-10/12/2014-0657552

Trento, li 04.12.2014

Spett.le
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
Servizio Autorizzazione e valutazione ambientali
- Ufficio per le Valutazioni ambientali -
Via Romagnosi n. 11/a
38122 TRENTO

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO SERVIZIO AUTORIZZAZIONI E VALUTAZIONI AMBIENTALI		
04 DIC. 2014		
U372	Prot. n.	646212
TITOLO 17	C. SE 6	FASCICOLO 2014-355

OGGETTO: Elettrodotto TERNA - Rete Italia
AREA di TRENTO - ZONA CASTELLER

Con riferimento allo studio d'impatto ambientale per la razionalizzazione e sviluppo RTN nell'area di Trento nel progetto "razionalizzazione della rete elettrica 132 kV afferente la Stazione Elettrica di Trento Sud e la delocalizzazione della linea elettrica a 220 kV "Borgo Valsugana-Lavis", codice linea T. 22-290, mediante variante aerea nei territori del Comune di Civezzano, Pergine Valsugana e Vignola-Falesina in riferimento alle osservazioni depositate il 13 novembre 2014 presso l'ufficio VIA si inviano ora in termini le integrazioni alle osservazioni dd. 24.11.2014 per l'esame e per i provvedimenti di competenza auspicando l'accoglimento delle proposte alternative tese a scongiurare l'irreversibile compromissione dell'area protetta oggetto delle osservazioni.

Con ogni considerazione.

Alda Rimer

allegati:

- integrazione alle osservazioni
- doc. 1) e 2)

Trento, li 24.11.2014

Al Servizio Autorizzazione e valutazione ambientali
Via Romagnosi n. 11/a
38122 TRENTO

OGGETTO: Elettrodotto TERNA - Rete Italia
AREA di TRENTO - ZONA CASTELLER

INTEGRAZIONE ALLE
OSSERVAZIONI

depositate il 13.11.2014 dall'avv. Alda Rimer e dai Signori: Rosanna Pagotto Tarter, residente _____, Sigg. Guido Trainoni e Sonia Cainelli, residenti in _____, Sigg. Maura e Walter Trainoni residenti in _____, Sig. Franca Barbacovi, residente in _____ e dalla Società Agricola Del Poggio - Maso Gua - sul Casteller la cui proprietà comprende anche la collinetta a vigneto che è in realtà dal punto di vista archeologico una tomba dell'età del ferro.

Dopo aver esaminato i tabulati relativi al progetto, le mappe, i percorsi evidenziati, si ribadisce che la delicatezza del territorio comprendente S. Rocco e Casteller, non può tollerare certo un attraversamento aereo così impattante.

Evidentemente anche i progettisti si sono resi conto della delicatezza del territorio, se è vero che nella Relazione Paesaggistica per la razionalizzazione e sviluppo RTN nell'area di Trento (a pag. 13 figura 12 si legge a proposito del Casteller che si tratta di: "particolare elemento paesaggistico emergente a sud della Città di Trento", e a pag 14 si dichiara la necessità di "proteggere le zone di grande delicatezza in aree di protezione dei laghi".

Come è noto, sul Casteller sono situati due laghetti: il Lago Turchino e quello Delle Canielle testimoniati ab antiquo.

A proposito delle analisi di intervisibilità (a pag. 51), mentre a sud di Pergine e nei pressi del paese di Carzano l'impatto viene definito basso o trascurabile, a proposito del Dosso di S. Rocco è scritto: "solo nei casi di raccordo con le linee esistenti, Dosso di San Rocco a sud di Trento..... il grado di incidenza sarà significativo e interferirà con gli ambiti riconosciuti".

Sembra evidente che chi ha studiato il progetto a Roma non ha sufficientemente approfondito in loco, e forse nemmeno verificato la zona se non sulla carta né si è preoccupato di valutare le valenze naturalistiche e paesaggistiche del Dosso di San Rocco e del Casteller.

La linea aerea rappresenta un vincolo sul territorio per via delle leggi che limitano

l'esposizione ai campi elettromagnetici, mentre i cavi interrati non porrebbero alcun problema. Dal punto di vista naturalistico la presenza dei laghetti "Turchino" e "delle Cannelle" ha permesso agli uccelli migratori di sostare prima di portarsi nella zona di Pergine (laghi di Caldonazzo e di Levico). I volatili rischierebbero l'impatto con i fili. Nel bosco, negli ultimi anni la fauna si è sviluppata ed in loco nidificano le poiane che da alcuni anni risultano stanziali. Avendo esse un'apertura alare di poco meno di due metri, riuscirebbero a provocare un arco elettrico e morirebbero fulminate.

Fino a 7/10 anni fa le poiane nidificavano sopra i 600 mt., ora sono scese e così l'astore e il gufo reale. Recentemente si cerca di valorizzare il principio della "biodiversità," valore che va salvaguardato in ogni modo data la rarefazione di alcune specie animali.

Parecchie specie infatti sono a rischio e alcune addirittura scomparse a causa dello sfruttamento insensato del territorio. Soprattutto i grandi volatili, che malgrado qualche dissennato bracconiere, ancora vivono sul Casteller, proprio nella zona ove sono previsti i percorsi aerei che pertanto risulterebbero di impatto ambientale devastante anche sotto questo profilo.

Nello "studio di impatto ambientale" (cap. 4 – Quadro Ambiente) a pag. 429 si osserva che "la classe di vertebrati più colpita è quella degli uccelli" e non sarebbe collegata alla frequenza dei passaggi bensì alla specie di uccelli pesanti con scarsa capacità di volo (anatre – cigni – gru) che si spostano in stormo. Inoltre sono a rischio le specie notturne a causa della minor visibilità (Bevanger 1994, 1998 e Aplic 1994, 1996).

Quanto al grado di incidenza percettiva, il corridoio dove vengono innalzati i sostegni è ben visibile in primo piano solo in alcuni casi (sud di Pergine – abitato di Pergine – Carzano – Barbaniga) quindi l'impatto è considerato basso o trascurabile, mentre si evidenzia che: "solo nel caso di raccordo con le linee esistenti Dosso di San Rocco a sud di Trento (e quindi Casteller) il grado di incidenza sarà significativo". (pag. 493) – e interferirà con gli ambiti riconosciuti.

Detto questo i Signori, firmatari delle osservazioni depositate il 13.11.2014, formulano la seguente

PROPOSTA

- Dal Cirè alla Grotta avvicinamento aereo, quindi interrimento (dal punto B al punto A) scegliendo strade lungo la viabilità per arrivare alla stazione elettrica di Trento sud (punto A dell'allegato n. 1).

La strada aerea scelta dal progetto dal punto B al punto A in linea d'aria seguendo il percorso impiega circa 5 km. (3 km. aerei e 2 interrati).

Il percorso proposto invece è quello di scendere dal punto B con 2 campate aeree e poi interrare dalla Grotta fino alla stazione elettrica Trento – sud. (circa 3 km. o poco più)

Si salverebbero così tutto S. Rocco e tutto il Casteller senza grossi problemi, si salverebbe il Bosco della Città di recente messo a punto e si eviterebbe uno scempio ambientale con un modesto sforzo economico.

Infatti quanto progettato costa € 350.000,00 al km, quindi € 350.000 x 3 = € 1.050.000,00.-

L'interrato costa € 1.200.000,00.- al km. – quindi € 1.200.000 x 2 = € 2.400.000,00.-

In totale, come da progetto € 3.450.000,00/ circa.

Secondo la proposta qui avanzata invece - avremmo un interrato di circa 3 km. = euro 1.200.000,00.- x 3 pari a € 3.600.000,00.-

Su 3,5 km. invece (non è possibile esattamente identificare il percorso) si arriverebbe ad un costo di euro 4.200.000,00.-

Sia in un caso che nell'altro la differenza di prezzo sarebbe di modesta entità rispetto all'opera (€ 150.000,00 nel 1° caso, € 750.000,00 nel caso di un percorso un po' più lungo).

Su un progetto che complessivamente supera i 10 milioni di euro, lo sforzo non pare eccessivo.

Quanto ai tralicci (n.25 – 26 - 27 – 28 – 29) da 36,3 mt. – 33,2 mt. – 36,05 mt. – 36,3 mt. e 28,2 mt) di cui all'allegato n. 2) non è chi non veda che per altezza e posizione passando a lato del Dosso di San Rocco, devasterebbero la zona da ogni punto di vista.

Al giorno d'oggi abbiamo i mezzi per evitare di intervenire drasticamente sul territorio, e si possono effettuare interventi che salvino il territorio, che non può essere sfruttato a piacimento. Quindi perché non usarne, al fine di modificarlo il meno possibile?

Si eviterebbe di rovinare l'intera zona, e con tale proposta alternativa si raggiungerebbero comunque i risultati di progetto.

Ci riflettano i Signori funzionari del VIA, quindi riferiscano al Ministero quanto sopra.

Allegati 1) e 2).

Con ogni considerazione.





Studio di Impatto ambientale per la Razionalizzazione e sviluppo RTN nell'area di Trento

Codifica RU22290C1BCX20000

Rev. 00 del 15/3/2013

Pag. 139

Razionalizzazione della rete elettrica 132 kV afferente la Stazione Elettrica di Trento Sud e la delocalizzazione della linea elettrica a 220 kV "Borgo Valsugana - Lavis", codice linea T.22-290, mediante variante aerea nei territori dei comuni di Civezzano, Pergine Valsugana, Baselga di Pinè e Vignola-Falesina.

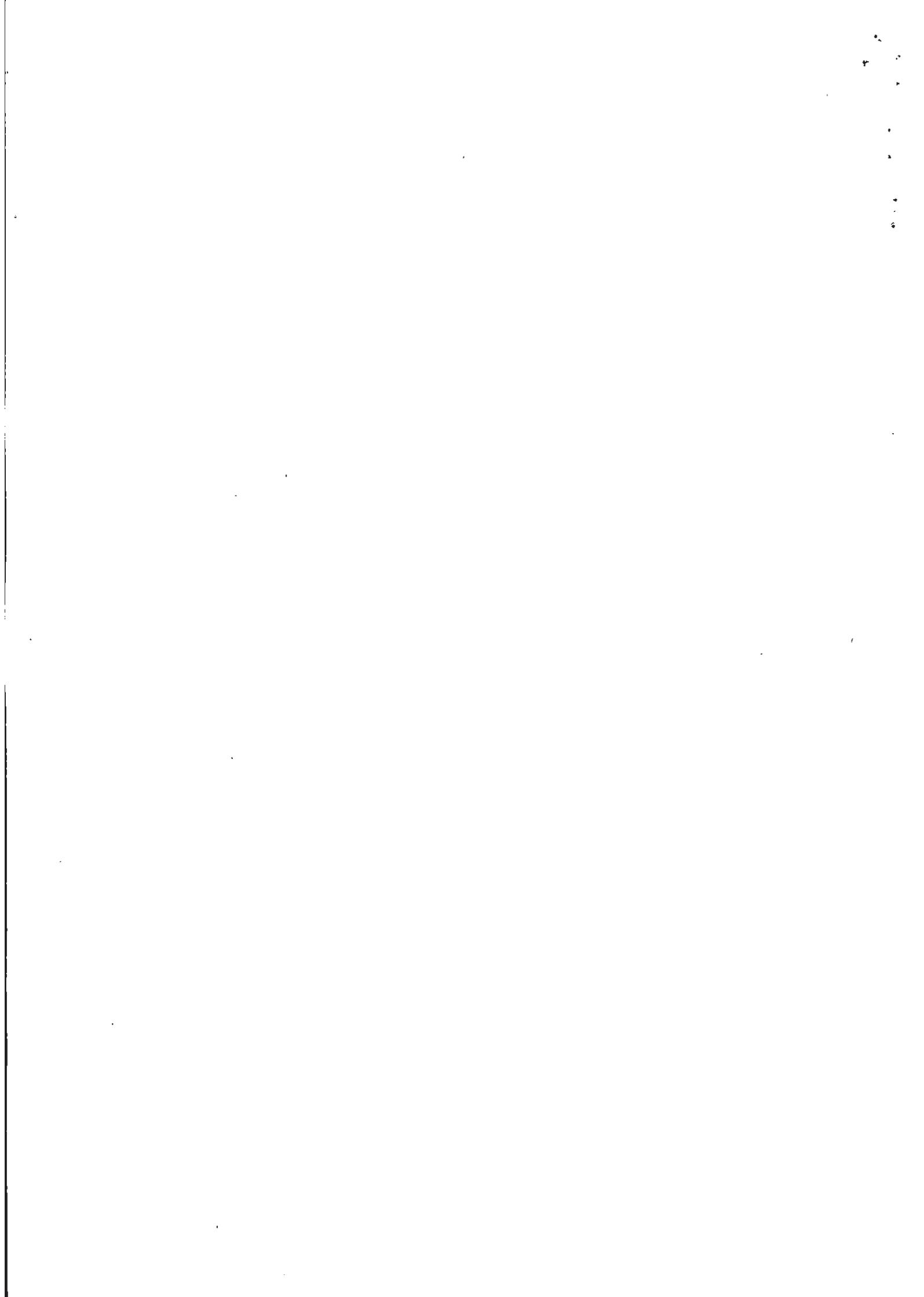
Studio di Impatto ambientale per la Razionalizzazione e sviluppo RTN nell'area di Trento
CAPITOLO 3 - Quadro Progettuale

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
Servizio Valutazione ambientale
Ufficio per le Valutazioni ambientali
Codice prog. n. VIA-2014-04
di data 15 OTT. 2014
Allegato n. 31
di 153 allegati

Table with 5 columns: Rev., Data, Descrizione, Elaborato, Verificato. Row 1: Rev. 00, Del 15/3/2013, Prima emissione.

Elaborato studio associato ferrarini e pitteri via triestina 54/12 - 30173 faveno veneto (ve)
Dott. Agr. Ruggero Morra Ferrarini
Dott. Agr. Marco Pitteri

Verificato Costantini Nevio Carraretto Francesco Lauropoli Vincenzo Ferracin Nicola
UPRI Lin UPRI Lin UPRI Lin UPRI



Altezze e tipologie dei sostegni lungo il tracciato

Di seguito si riportano le tabelle riassuntive, suddivisi per intervento, con elencati i sostegni utilizzati e le loro principali caratteristiche:

Tabella 3.4 Raccordo a Cirè linea 132 KV Ora – Cirè

Caratteristiche Sostegno			Progressiva Picchetto (m)	Quota Picchetto (m)	Angolo		ALTEZZA		NOTE
Num.	Tipo	Allung			Deviazione (sessadec)	Con/Fune (m)	Totale (m)		
35	E	24	0.0	477.2	25.9	S	14.6	38.6	Serie 132 KV doppia tema con disposizione a bandiera (sostegno esistente)
36a	C	21	363.3	437.3	19.4	S	9.2	30.2	Serie 132 KV semplice tema
37a	E	21	763.5	422.8	37.0	S	9.2	30.2	Serie 132 KV semplice tema
Cirè	Gatto	15	900.7	434.0	21.4	S	3.56	18.5	Portale Cirè Portale tipo 'Gatto'

Tabella 3.5 Raccordo a Cirè linea 60 KV BorgoValsugana – Cirè

Caratteristiche Sostegno			Progressiva Picchetto (m)	Quota Picchetto (m)	Angolo		ALTEZZA		NOTE
Num.	Tipo	Allung			Deviazione (sessadec)	Con/Fune (m)	Totale (m)		
Cirè	Gatto	15	0	434.0			3.56	18.5	Portale Cirè Portale tipo 'Gatto'
1	E	18	142.6	423.3	27.3	D	14.6	32.6	Serie 132 KV doppia tema
2	V	21	437.7	457.2	3.5	D	15.2	36.2	Serie 132 KV doppia tema
3	V	21	790.5	529.0	18.3	S	15.2	36.2	Serie 132 KV doppia tema
4	V	24	1165.3	619.2	20.0	S	15.2	39.2	Serie 132 KV doppia tema
5	E	21	1321.0	666.8	29.0	S	14.6	35.6	Serie 132 KV doppia tema
40	E	18	1789.2	721.3	71.0	S	9.2	27.2	Serie 132 KV semplice tema (sostegno esistente)

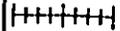
Tabella 3.6 ~~132 KV - Trento Sud - Cirè~~

Caratteristiche Sostegno			Progressiva Picchetto (m)	Quota Picchetto (m)	Angolo		ALTEZZA		NOTE
Num.	Tipo	Allung			Deviazione (sessadec)	Con/Fune (m)	Totale (m)		
Cirè	Gatto	15	0.0	434.0			3.56	18.5	Portale Cirè Portale tipo 'Gatto'
1	E	18	127.6	423.3	27.3	D	14.6	32.6	Serie 132 KV doppia tema
2	V	21	422.7	457.2	3.5	D	15.2	36.2	Serie 132 KV doppia tema

3	V	21	775.6	529.0	18.3	S	15.2	36.2	Serie 132 KV doppia terna
4	V	24	1150.3	619.2	20.0	S	15.2	39.2	Serie 132 KV doppia terna
5	E	21	1306.1	666.8	29.0	S	14.6	35.6	Serie 132 KV doppia terna
6	M	30	1636.0	710.3			9.05	39.05	Serie 132 KV semplice terna
7	N	24	1825.5	768.0			9.05	33.05	Serie 132 KV semplice terna
8	V	24	2155.6	852.1	19.2	D	9.3	33.3	Serie 132 KV semplice terna
9	N	30	2646.9	882.2			9.05	39.05	Serie 132 KV semplice terna
10	M	33	2882.5	898.8			9.05	42.05	Serie 132 KV semplice terna
11	P	33	3161.7	858.6	-10.8	S	9.3	42.3	Serie 132 KV semplice terna
12	N	24	3494.8	831.8	0.0		9.05	33.05	Serie 132 KV semplice terna
13	C	21	3636.8	-802.8	-39.2	S	9.2	30.2	Serie 132 KV semplice terna
14	M	24	3875.5	828.0			9.05	33.05	Serie 132 KV semplice terna
15	N	24	4143.7	833.8			9.05	33.05	Serie 132 KV semplice terna
16	N	24	4294.1	833.2			9.05	33.05	Serie 132 KV semplice terna
17	N	18	4584.6	844.6			9.05	27.05	Serie 132 KV semplice terna
18	N	21	4751.5	814.6			9.05	30.05	Serie 132 KV semplice terna
19	N	27	5032.8	764.1			9.05	36.05	Serie 132 KV semplice terna
20	M	27	5379.0	759.8			9.05	36.05	Serie 132 KV semplice terna
21	E	22	5968.1	817.6	30.6	D	2.2	24.2	Serie 132 KV a delta (cimino ridotto - 1m)
22	E	22	6152.6	779.6	-17.4	S	2.2	24.2	Serie 132 KV a delta (cimino ridotto -1m)
23	V	30	6386.1	778.7	11.7	D	9.3	39.3	Serie 132 KV semplice terna
24	V	21	6672.6	662.7	18.0	D	9.3	30.3	Serie 132 KV semplice terna
25	V	27	7023.7	556.4	18.2	D	9.3	36.3	Serie 132 KV semplice terna
26	C	24	7323.6	391.8	35.5	D	9.2	33.2	Serie 132 KV semplice terna
27	M	27	7774.7	404.4			9.05	36.05	Serie 132 KV semplice terna
28	V	27	8016.8	394.8	-18.1	S	9.3	36.3	Serie 132 KV semplice terna
29	EYt	25	8255.5	279.1			3.2	28.2	Serie 132 KV portaterminali

La restante parte della linea prosegue in cavo interrato fino a Trento Sud.

0 50 100 200 (m)



Scala = 1:10000



D U 23015C2 B CX 14072

Rev. 00 del 15/10/2012

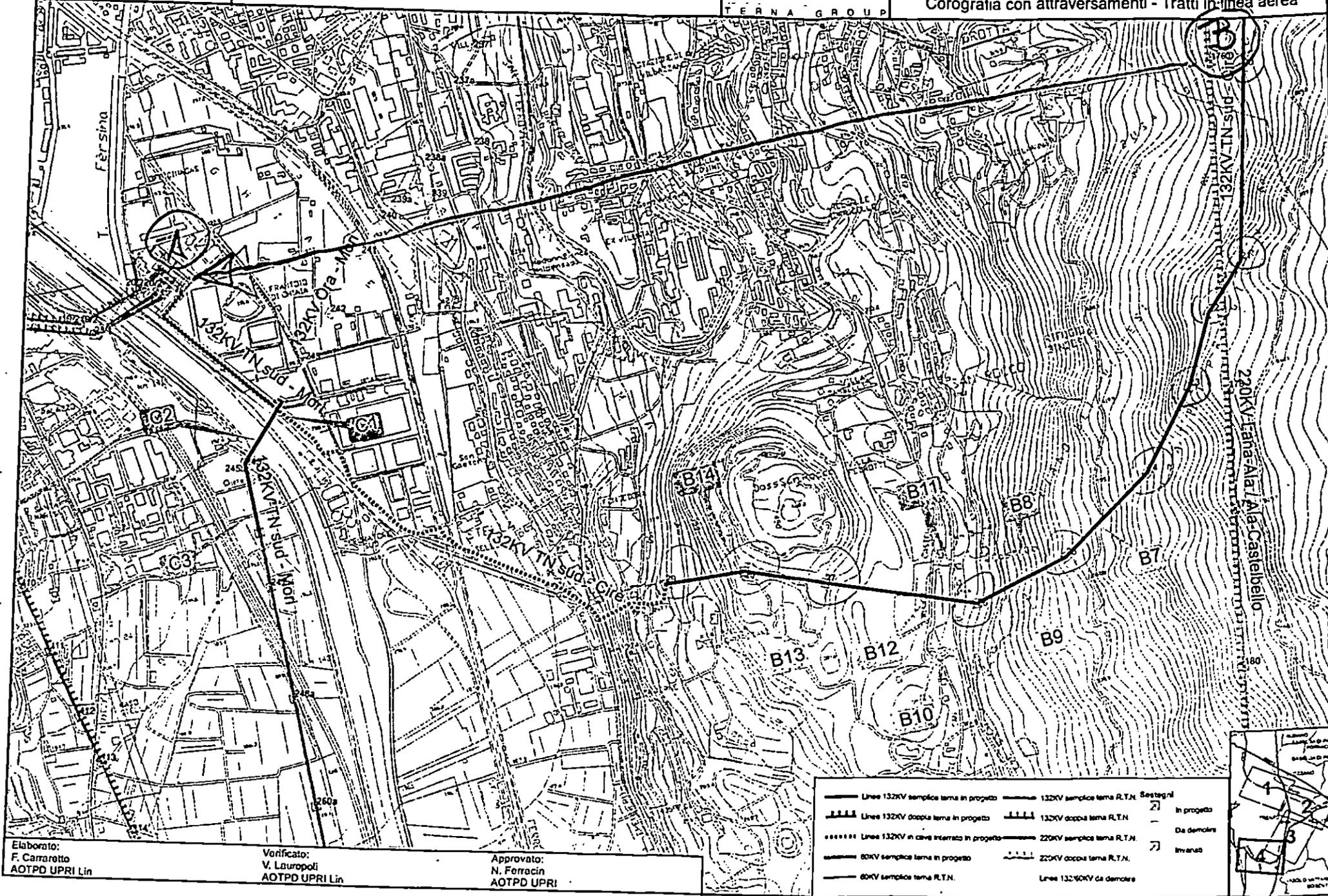
Corografia su base CTP

Tav. n° 4 di 4



TERNA GROUP

Riassetto R.T.N. nell'area di Trento
Piano Tecnico delle Opere
Corografia con attraversamenti - Tratti in-linea aerea



Elaborato:
F. Carraretto
AOTPD UPRI Lin

Verificato:
V. Lauripoli
AOTPD UPRI Lin

Approvato:
N. Ferracin
AOTPD UPRI

- | | | |
|---|----------------------------------|---------------|
| — Linee 132KV semplice torretta in progetto | — 132KV semplice torretta R.T.N. | Sestegni |
| — Linee 132KV doppia torretta in progetto | — 132KV doppia torretta R.T.N. | — In progetto |
| — Linee 132KV in cavo interrato in progetto | — 220KV semplice torretta R.T.N. | — Da demolire |
| — 60KV semplice torretta in progetto | — 220KV doppia torretta R.T.N. | — Invariato |
| — 60KV semplice torretta R.T.N. | — Linee 132/60KV da demolire | |

