

50
A: DVA-UDG

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
del Mare - D.G. Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali

Da: Ennio De Rasio <ennioderisio@gmail.com>
Inviato: martedì 3 febbraio 2015 10:31
A: A: DVA-UDG; A: DVA; Fornari Dario; A: DVA-II; A: DVA-IV
Oggetto: OMBRINA MARE d30BC MD

E. prot DVA - 2015 - 0003000 del 03/02/2015

Dario Fornari

Giuseppe Lo Presti

Antonio Venditti

Angelo Presta

Mariano

Mariano Grillo

Gentile Dr. Fornari,
Gentile Dr. LoPresti,
Gentile Dr. Venditti,
Gentile Dr. Presta,
Gentile Dr. Grillo,



Mi chiamo Ennio De Rasio e scrivo questo email in qualita' di cittadino d'Abruzzo riguardo la proposta petrolifera 'Ombrina Mare' d30 BC MD da parte della Medoilgas Italia ora Rockhopper Italia. Spero che possiate aiutare a capire vari interrogativi:

1. Ho notato che alla Medoilgas e' stato concesso di inviare "contro-osservazioni" sul progetto Ombrina, presentate nell' Ottobre 2014. Queste contro-osservazioni sono in relazione alle osservazioni presentate dai cittadini, e in particolare dalla sottoscritta. Le nostre osservazioni, a loro volta, erano state scritte in merito alla proposta iniziale della Medoilgas.

Perche' la Medoilgas ha potuto mandare contro-osservazioni? Secondo quale legge? E' giusto che alla Medoilgas spetti la prima e l'ultima parola? A rigor di logica questo dovrebbe essere un "one shot game" in cui la Medoilgas fa la sua proposta, e noi cittadini rispondiamo. E poi le decisioni devono essere prese in base a queste due argomentazioni. Altrimenti non e' un processo democratico. E se alla Medoilgas e' stato concesso di mandare contro-osservazioni, questo vuol dire che noi possiamo mandare contro-contro-osservazioni? Se si, perche' nessuno ci ha comunicato questo fatto? In democrazia e' importante che tutti vengano trattati allo stesso modo, anche se siamo in Italia. La Medoilgas ha gia' avuto i suoi canali preferenziali quando in questoministero c'era Clini, e non e' assolutamente giusto che le siano concessi privilegi rispetto a noi cittadini. Spero che possiate far luce su questo modo antidemocratico di gestire la cosa pubblica e che in seguito queste contro-osservazioni non vengano piu' accettate, quale che sia il proponente. I progetti si scrivono per bene dall'inizio.

E' notizia di qualche giorno fa che l'autorizzazione per il proposto pozzo Masseria Sipari 1 dir della stessa Medoilgas e' stata negata per la seconda volta, questa volta dal TAR della Puglia che ha decretato che "il pozzo esplorativo interessa un'area troppo prossima al centro residenziale". Questa sentenza conferma il parere negativo espresso dal Comitato VIA il giorno 19 Giugno 2012, per gli stessi motivi: il pozzo e' troppo vicino alle case dei residenti.

La localita' scelta per il pozzo Masseria Sipari 1 dir dista fra i cinque e i sei chilometri dalla periferia sud della citta' di Foggia. Ombrina Mare nel suo punto piu' vicino alla riva, in localita' Vallevo, a San Vito Marina dista circa 5.5 km da riva, esattamente la stessa distanza dal pozzo Masseria Sipari 1 dir da Foggia Sud.

In che modo la decisione del TAR influenza l'autorizzazione alla AIA per il pozzo Ombrina Mare? In fin dei conti si tratta esattamente delle stesse preoccupazioni: la vicinanza di un pozzo di idrocarburi alle case e alle vite delle persone. Per di piu', mentre a Masseria Sipari si trattava di un pozzo esplorativo di gas, qui si tratta di una proposta piattaforma di permanenza pluridecennale, con circa 4-6 pozzi estrattivi di petrolio ed una nave FPSO, con il suo via-vai continuo di petroliere, nei pressi della costiera teatina.

Ombrina portera' rischi di gran lunga superiori rispetto al pozzo Masseria Sipari 1 dir. Se va protetta Foggia, va protetta anche San Vito Marina, anche se i residenti sono numericamente inferiori, perche' la vita di ciascuno merita sicurezza, a prescindere da quanto grande sia il proprio comune di residenza.

3. Infine, in che modo questa decisione del TAR si applica ad altri pozzi e impianti petroliferi d'Italia? La stragrande maggioranza dei pozzi proposti o esistenti nella nazione - oltre che gli impianti di stoccaggio a Rivara, a Bordolano, a San Benedetto del Tronto, o il Centri Oli a Tempa Rossa - sono a pochi chilometri da centri abitati, e la logica comune porterebbe a pensare che cio' che e' pericoloso per la citta' di Foggia, lo sia anche per le altre comunita' interessate dalla futura presenza di centri petroliferi.

Grazie,
Ennio De Rasio

Ai sensi del D.Lgs. 196/2003 si precisa che le informazioni contenute nel messaggio e negli eventuali allegati sono riservate al/ai destinatario/i indicato/i. Nel caso di erroneo recapito, si chiede cortesemente a chi legge di dare immediata comunicazione al mittente e di cancellare il presente messaggio e gli eventuali allegati. Si invita ad astenersi dall'effettuare: inoltri, copie, distribuzioni e divulgazioni non autorizzate del presente messaggio e degli eventuali allegati.

According to Italian law (D.Lgs 196/2003) information contained in this message and any attachment contained therein is addressed exclusively to the intended recipient. If you have received this message in error would you please inform immediately the sender and delete the message and its attachments. You are also requested not to make copies, nor to forward the message and its attachments or disclose their content unless authorised.