



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI
E LE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - D.G. Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali

U.prot DVA - 2015 - 0002470 del 28/01/2015

Indirizzi in Allegato

Pratica N.

Ref. Mittente:

OGGETTO: DETERMINA DIRETTORIALE

**[ID_VIP: 2756] - Procedura ex art. 169 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm.ii
- Varianti. DETERMINA DIRETTORIALE**

**[ID_VIP: 2756] - Procedura ex art. 169 del D.Lgs 163/2006 e ss.mm.ii
- Varianti. Itinerario E78 Grosseto-Fano. Tratto: Grosseto-Siena.
Lavori di adeguamento a quattro corsie della 5.5. n°223 tra i
Km30+040 e 41+600. Lotti 5, 6, 7 e 8. "Variante di sostituzione dei
muri in terra rinforzata".**

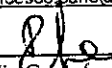
La Società Anas S.p.A., con nota prot. CFI-0016163-P del 27.05.2014, acquisita al prot. DVA-2014-0017030 del 04/06/2014, ha trasmesso la documentazione inerente il Progetto Esecutivo, ai fini dell'avvio della procedura ai sensi dell'ex art. 169, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. Varianti.

Il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, con nota prot. 16813 del 04.07.2014, acquisita al prot. DVA-2014-0022518 del 08.07.14 e la Regione Toscana con nota del 0.06.2014, acquisita al prot. DVA-2014-25699 del 04.08.2014, hanno trasmesso i propri pareri favorevoli con prescrizioni.

Il progetto nel suo complesso, riguarda la tratta autostradale *Grosseto-Siena* (S.S. 223 "di Paganico") dal km 30+040 al km 41+600 - lotti 5, 6, 7 e 8, e consiste nella realizzazione di una nuova carreggiata a due corsie, parallela e in sede separata rispetto alla strada esistente, anch'essa a due corsie, che viene a sua volta adeguata fino ad ottenere una strada extraurbana principale di categoria B.

Oggetto della presente variante è la modifica nella tecnologia utilizzata nella realizzazione delle opere di sostegno che sostituiscono la terra rinforzata, così come approvata nel progetto esecutivo, ai muri in cemento armato con conci prefabbricati.

Ufficio Mittente: MATT-DVA-2VA-LO-00
Funzionario responsabile: digianfrancesco.carlo@minambiente.it - tel. 06.5722593
DVA-2VA-LO-05_2015-0021.DOC


Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma Tel. 06-57223001 - Fax 06-57223040
e-mail: dva@minambiente.it
e-mail PEC: DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

A

Preso atto che il progetto denominato “*Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata con muri in c.a. prefabbricato*” nell’ambito del Progetto Esecutivo “*Itinerario E78 Grosseto –Fano. Tratto: Grosseto-Siena. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. n.223 tra i km 30+040 e 41+600. Lotti 5, 6, 7 e 8*”, è stato oggetto di:

- Valutazione di Impatto Ambientale sul Progetto Preliminare *Adeguamento a quattro corsie per la strada per la strada di grande comunicazione Grosseto, Siena, Arezzo, Fano - Tronco Grosseto - Siena*, ai sensi dell’art.6 della Legge 349/1986, conclusasi con Decreto di compatibilità ambientale n. 1465 del 18/01/1993, positivo con prescrizioni;
- Verifica di ottemperanza sul Progetto Definitivo *E78 S.G.C Grosseto - Fano. Adeguamento a 4 corsie nel tratto Grosseto - Siena (SS 223 "di Paganico") dal km 27+200 al km 30+038 - Lotto 4*, che ha ottenuto il Provvedimento Direttoriale prot. n. DVA-2012-929 del 13/01/2012, positivo con prescrizioni;
- E’ attualmente in corso la Verifica di Attuazione, Fase 2 sul Progetto Esecutivo *E78 Grosseto-Fano, tratto Grosseto-Siena. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. n.223 tra i km 30+040 e 41+600. Lotti 5, 6, 7 e 8. Monitoraggio Ambientale*, ai sensi dell’ex art. 185 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

Acquisito il parere della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA/VAS n. 1697 del 16/01/2015, trasmesso con nota prot. CTVA-2015-121 del 19/01/2015 e acquisito agli atti con prot. DVA-2015-1698 del 20/01/2015 che, allegato, costituisce parte integrante del presente provvedimento.

Preso atto che nel citato Parere n. 1697, in riferimento alla valutazione dell’incidenza sui siti Natura 2000 e in particolare, *alla sottrazione di vegetazione naturale sia alla frammentazione degli habitat* dei muri ricadenti in area SIC “Val di Farma”, il Proponente dichiara quanto segue: “*Impatto non modificato dalle variazioni di tecnologia costruttiva dei muri rispetto a quanto valutato ed approvato in fase di PE*”. Quale valutazione complessiva degli effetti potenziali sul sito il Proponente ritiene che la variante in esame “*non comporta interferenze negative dirette con gli obiettivi di conservazione del SIC*”.

Considerato l’Addendum alla Relazione paesaggistica, trasmessa dalla Società Anas S.p.A., con nota prot. DVA-2015-23934 del 18/07/2015, in riscontro alle prescrizioni MiBACT riguardanti gli interventi di inserimento paesaggistico e ambientale delle opere ricadenti in area SIC.

Preso atto che la Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA/VAS nel citato Parere n. 1696/2015 ha considerato e valutato che:

- [...] *la soluzione individuata dal Proponente, anche se non comporta modifiche delle aree di esproprio, porta ad un leggero incremento di consumo di suolo, anche all’interno di aree SIC; inoltre introduce elementi antropici non facilmente mascherabili con le sole essenze arbustive proposte, in considerazione delle altezze raggiunte, talvolta superiori ai 7 m;*
- [...] *che la variante proposta introduca elementi in contrasto con le valutazioni ambientali contenute nel DEC/VIA n. 1465 del 18/01/1993.*

Sulla base degli esiti istruttori della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA/VAS riportati nel sopra citato parere si,

DETERMINA

la non sussistenza delle condizioni per l'approvazione da parte del Soggetto Aggiudicatore, ai sensi del comma 3, ex art. 169 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. della Variante relativa alla "*Sostituzione dei muri in terra rinforzata con muri in c.a. prefabbricato. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. n°223 tra i Km30+040 e 41+600. Lotti 5, 6, 7 e 8 dell'Itinerario E78 Grosseto-Fano. Tratto: Grosseto-Siena*".

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR competente entro 60 giorni dalla notifica dell'atto e ricorso al Capo dello Stato entro 120 giorni.

Renato Grimaldi



Allegati: Parere CTVA n. 1697 del 16/01/2015, prot. DVA-2015-1698 del 20/01/2015

Elenco indirizzi

ANAS S.p.A.
anas@postacert.stradeanas.it

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Struttura Tecnica di Missione
stm@pec.mit.gov.it

e p.c. Ministero dei Beni e delle Attività Culturali
e del Turismo
Direzione Generale per la Qualità e la
Tutela del Paesaggio, l'Architettura e l'Arte
Contemporanee
mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it
Regione Toscana
regionetoscana@postacert.toscana.it
Commissione Tecnica di Verifica
dell'Impatto Ambientale VIA/VAS
CTVA@pec.minambiente.it



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO

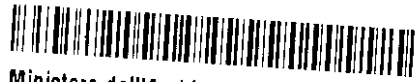


Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA-2015-0000121 del 19/01/2015

Pratica N.

Ref. Mittente:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - D.G. Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali

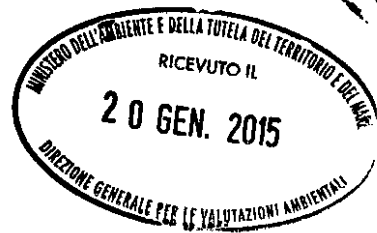
E.prot DVA-2015-0001698 del 20/01/2015

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali

Sede



OGGETTO: I.D. VIP 2756 trasmissione parere n. 1697 CTVA del 16 gennaio 2015. VIA Speciale Variante ex. Art. 169 Dlgs n. 163/2006 - Itinerario Internazionale E78 S.G.C. Grosseto - Fano - Tratto Grosseto - Siena. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. 223 dal km 30+040 al km 41+600. Lotti 5,6,7,8. Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata, proponente Anas S.p.A.

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 16 gennaio 2015.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-06
CTVA-US-06_2015-0011.DOC

La presente copia fotostatica composta di n° 6 fogli è conforme al suo originale.

19-01-2015

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO AMBIENTALE E DELLA TUTELA DELLA TERRITORIALE E DEL MARE
Via...
Commissione

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

Valutazione Impatto Ambientale delle infrastrutture e degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale

Parere n. 1697 del 16.01.2015

<p>Progetto</p>	<p><i>Procedura ex art 169 comma 4 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i.</i></p> <p>Progetto Esecutivo</p> <p>Itinerario Internazionale E78 S.G.C. Grosseto - Fano - Tratto Grosseto - Siena. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. 223 dal km 30+040 al km 41+600. Lotti 5, 6, 7, 8.</p> <p>Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata</p> <p>ID Vipera: 2756</p>
<p>Proponente</p>	<p>Anas S.p.A.</p>

Reu

[Handwritten notes and signatures on the right margin]

[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page]

3 RICHIAMI SINTETICI SULL'OPERA

L'intervento in oggetto riguarda la realizzazione di un tratto della Grosseto-Siena (S.S. 223 "di Paganico") dal km 30+040 al km 41+600 - lotti 5, 6, 7 e 8; il progetto di adeguamento consiste nella realizzazione di una nuova carreggiata a due corsie, parallela e in sede separata rispetto alla strada esistente, anch'essa a due corsie, che viene a sua volta adeguata fino ad ottenere una strada extraurbana principale di categoria B.

I lavori di ammodernamento riguardano il tratto stradale che ricade nelle province di Siena e Grosseto, e rispettivamente nei Comuni di Monticiano e Civitella Paganico, per uno sviluppo complessivo di circa 11.5 km.

4 CONTENUTI DELLA "VARIANTE DI SOSTITUZIONE I MURI IN TERRA RINFORZATA CON MURI IN C.A. PREFABBRICATO"

ANAS S.p.a. in data 27/05/2014 con nota prot. CFI-0016163-P, acquisita in data 04/06/2014 prot. DVA-2014-0017030 ha trasmesso la documentazione ai fini della procedura di cui all'art. 169, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 relativa alla "Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata con muri in c.a. prefabbricato".

Il progetto esecutivo approvato prevede la realizzazioni di una serie di muri in terra rinforzata, mentre la proposta di variante prevede di realizzarli in cemento armato con conci prefabbricati.

La soluzione del Progetto Esecutivo approvato

Il Progetto Esecutivo approvato prevede la realizzazione di alcune opere con la tecnologia della terra rinforzata, sistema in cui il sostegno del rilevato avviene tramite pannelli di rete prefabbricati ed ancorati dentro il rilevato. La costruzione di questi manufatti si realizza con una prima fase di scavo fino alla quota di imposta al di sotto del piano campagna; la fase seguente prevede la costruzione del muro tramite la posa di un pannello del paramento (con le relative reti di ancoraggio) e di uno strato di rilevato in successione fino ad arrivare all'altezza di progetto.

La Proposta di Variante

La soluzione di variante proposta prevede di cambiare la tecnologia realizzativa delle opere di sostegno passando dalla terra rinforzata ai muri in cemento armato. Come tipologia di muri il Proponente intende impiegare i muri a paramento prefabbricato, al fine di ridurre i tempi di realizzazione; i paramenti saranno rivestiti in pietra naturale per mitigarne l'impatto visivo.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the word "FR" and various scribbles.

Itinerario Internazionale E78 S.G.C. Grosseto - Fano - Tratto Grosseto - Siena. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. 223 dal km 30+040 al km 41+600. Lotti 5,6,7,8. Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata

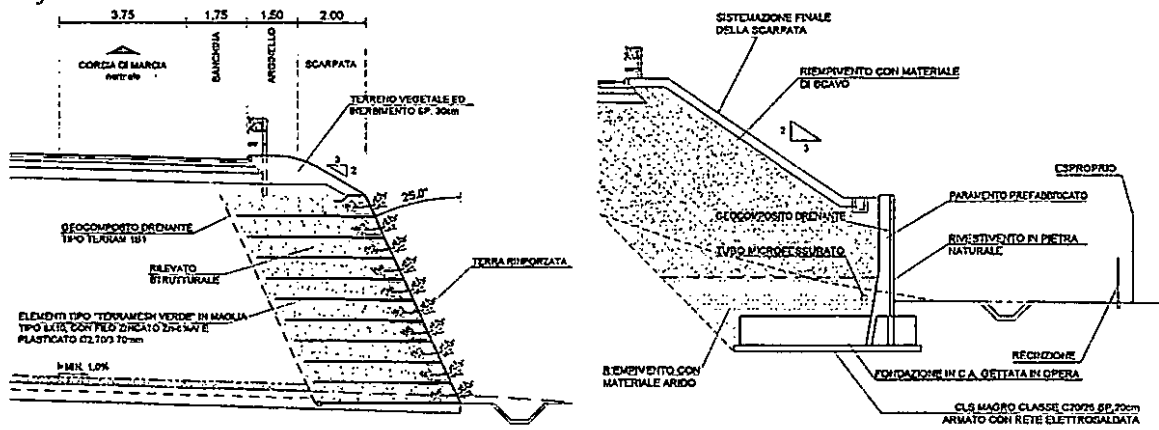


Figura 1 - Confronto tra progetto esecutivo approvato e variante di sostituzione

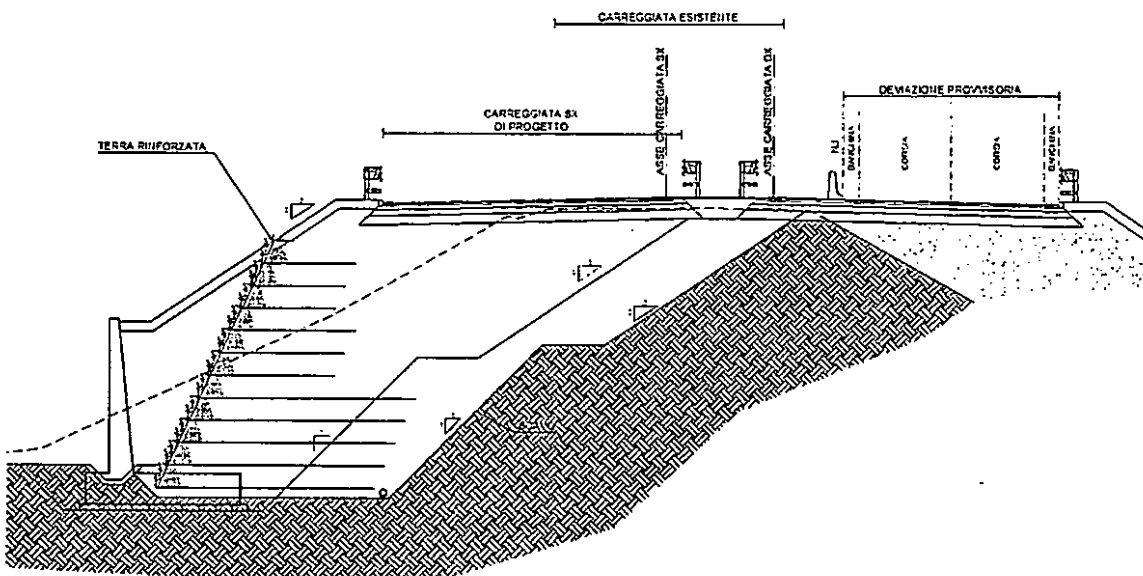


Figura 2 - sezione di confronto tra muro in terra rinforzata e muro in c.a.

Le eventuali opere di attraversamento interferite previste nel PE (tombini o sottopassi faunistici) verranno adeguate nel loro sviluppo e nel loro profilo (ove necessario) per mantenerne la funzionalità.

I muri oggetto della variante sono:

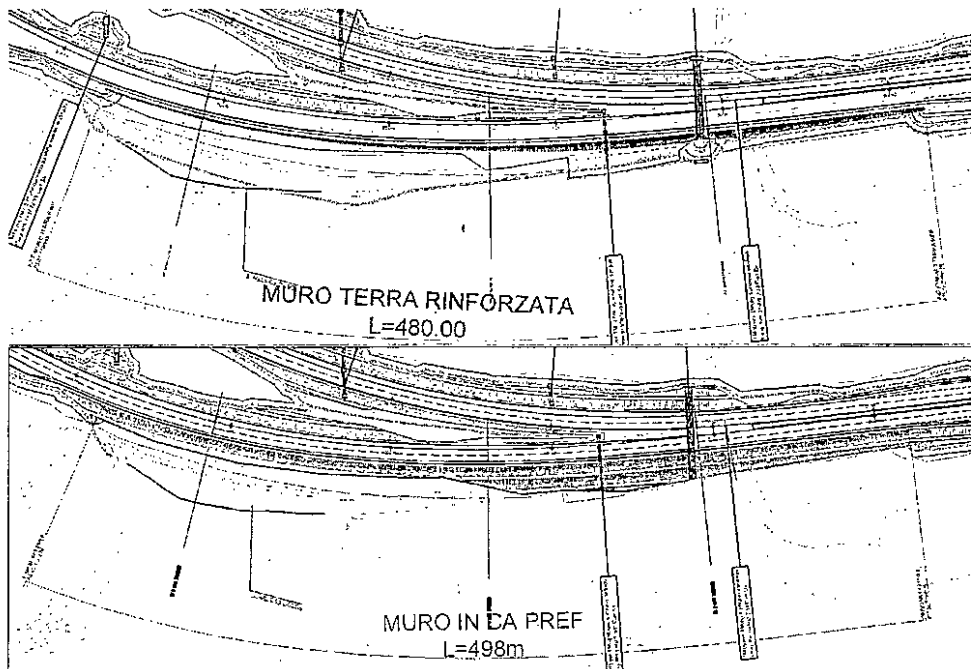
PROGETTO ESECUTIVO				PROPOSTA DI VARIANTE		
OPERA	WBS	PRG. INIZIO	PRG. FINE	OPERA	PRG. INIZIO	PRG. FINE
TR 1	ASSE PRINCIPALE LATO SX	0+069	0+246	MU18	da 0+069 a 0+170 - ELIMINATO da 0+170 a 0+246 unito a MU18	
TR 2	ASSE PRINCIPALE LATO SX	0+246	0+363		0+170	0+370
TR 3	ASSE PRINCIPALE LATO SX	0+880	1+369	MU19	0+880	1+378
TR 11	ASSE PRINCIPALE LATO DX	5+853,5	5+991,50	MU20	5+742	5+986
TR 12	ASSE PRINCIPALE LATO DX	6+009,7	6+054,7	MU21	6+015	6+103

Itinerario Internazionale E78 S.G.C. Grosseto - Fano - Tratto Grosseto - Siena. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. 223 dal km 30+040 al km 41+600. Lotti 5,6,7,8. Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata

TR 20	ASSE PRINCIPALE LATO DX	9+499	9+904	MU22	9+500	9+894
TR22	ASSE PRINCIPALE LATO SX	10+215	10+279	MU25	9+500	9+894
TR 24	ASSE PRINCIPALE LATO DX	10+191	10+530	MU24	10+197	10+530
TR 26	SV LANZO RAMPA Z	0+005	0+035	MU23	0+120 rampa F	0+372 rampa K
MU 23	SV LANZO RAMPA F	0+120	0+150			

In particolare, le sostituzioni delle terre rinforzate con i muri in c.a. sono così localizzati

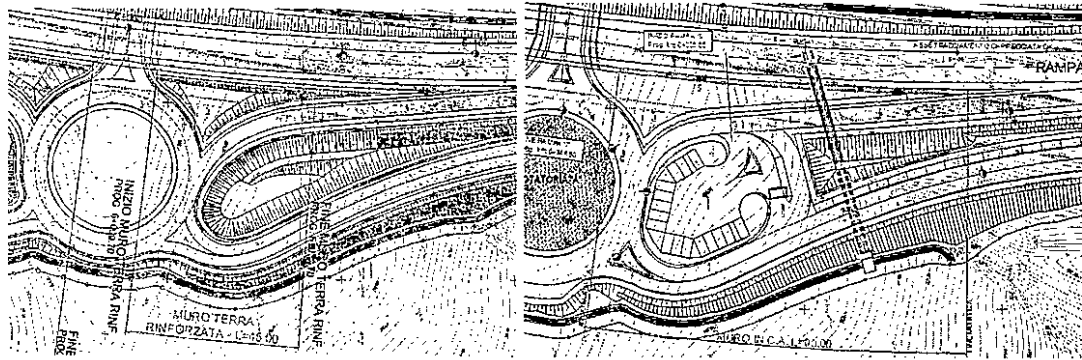
- Ad inizio lotto, prima dello svincolo di Lanzo, in carreggiata sinistra il muro MU18 (L=200 m, H=5.80 m) sostituisce le due terre rinforzate TR1 (L=117m, H=3.65 m) e TR2 (L=117 m, H=8.03 m);
- Tra lo svincolo di Lanzo e l'imbocco sud della galleria Poggio Terriccio, in carreggiata sinistra, il muro MU19 (L=498 m, H=8.00 m) sostituisce la terra rinforzata TR3 (L=489m, H=11.68 m); in questo caso il Proponente ha modificato il tracciato dell'opera di sostegno allontanandola dall'asse di progetto per ridurne l'altezza, aumentando di contro l'impronta a terra



- In corrispondenza dello svincolo di Pari adiacenti al sottopasso dello svincolo, in carreggiata destra i muri MU20 (L=250 m, H=7.55 m) e MU21 (L=90 m, H=5.00 m) sostituiscono le due terre rinforzate TR11 (L=241m, H=6.57 m) e TR12 (L=45 m, H=5.84 m); anche in questo caso, oltre alla variante del muro, si evidenziano dalle planimetrie anche altre modifiche, di cui non sono evidenziati i motivi;

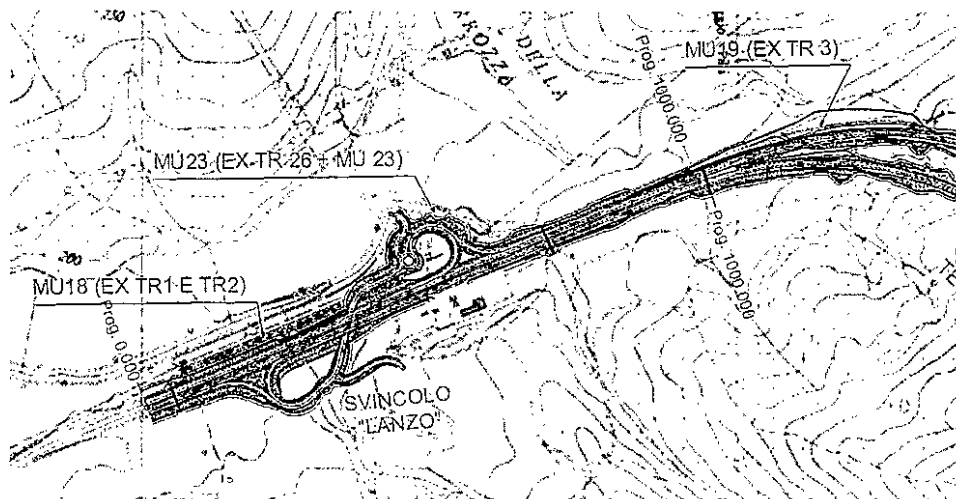
Handwritten notes and sketches at the bottom of the page, including the word 'Fot' and various scribbles and arrows.

Itinerario Internazionale E78 S.G.C. Grosseto - Fano - Tratto Grosseto - Siena. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. 223 dal km 30+040 al km 41+600. Lotti 5,6,7,8. Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata



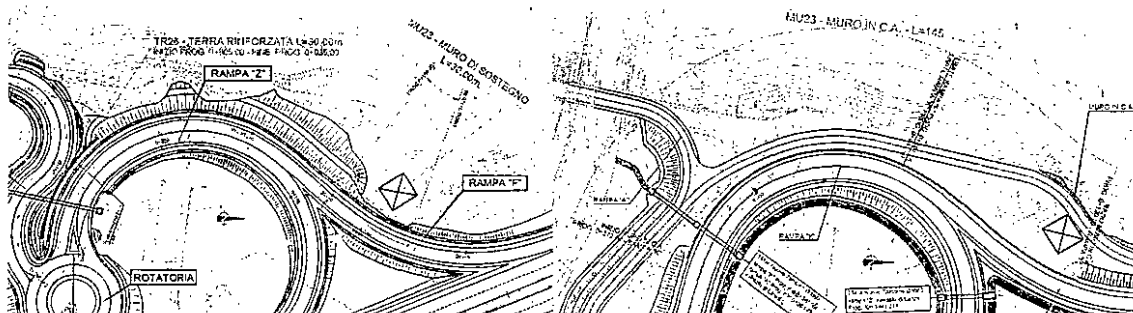
I muri MU20 e MU21 ricadono all'interno dell'area SIC "Val di Farma".

- Sull'asse principale in appoggio al viadotto Potatine i muri MU22 (L=394 m, H=3.00 m), MU23 (L=43 m, H=3.00 m) e MU24 (L=394 m, H=3.00 m) sostituiscono le terre rinforzate TR20 (L=405m, H=6.57 m), TR22 (L=63 m, H=6.60 m) e TR24 (L=339 m, H=8.03 m); in questo caso il Proponente ha modificato il tracciato dell'opera di sostegno allontanandola dall'asse di progetto per ridurne l'altezza, aumentando di contro l'impronta a terra;



I muri MU22, MU24 e MU25 ricadono sul limite dell'area SIC "Basso Mestre".

- Ad inizio lotto, sulla rampa F dello svincolo di Lanzo il muro MU23 (L=145 m, H=7.00m) sostituisce la terra rinforzata TR26 (L=30m, H=4.71 m) e il muro MU23 (L=30 m, H=5.10 m); in questo caso la modifica dei muri nasce da una modifica dello svincolo necessaria per prevedere una viabilità poderale al piede del rilevato della rampa F. In realtà, quindi, è l'intera rilevato della rampa di svincolo ad essere modificata;



Il posizionamento geografico dell'opera

Itinerario Internazionale E78 S.G.C. Grosseto - Fano - Tratto Grosseto - Siena. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. 223 dal km 30+040 al km 41+600. Lotti 5,6,7,8. Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata

Il rilevato proposto rientra nelle aree di esproprio già previste nel Progetto Esecutivo approvato.

Aspetti migliorativi

Il Proponente dichiara che "queste varianti presentano vari benefici:

- permettono di ridurre notevolmente i tempi di realizzazione e la durata degli impatti
- permettono di ridurre il disturbo al traffico sulla S.S. 223 esistente essendo i manufatti (e quindi gli scavi necessari per realizzarli) fisicamente più lontani dal ciglio."

Valutazione di Incidenza

I muri MU20 e MU21 ricadono all'interno dell'area SIC "Val di Farma", mentre i muri MU22, MU24 e MU25 ricadono sul limite dell'area SIC "Basso Mestre". Il Proponente ha pertanto redatto le relative Valutazioni di Incidenza, le cui valutazioni sono riportate a seguire.

Nella Valutazione di Incidenza redatta per i muri ricadenti in area SIC "Basso Merse", in riferimento alla **sottrazione di vegetazione naturale**, il Proponente dichiara quanto segue: "La variazione di tecnologia costruttiva comporta un incremento di occupazione del suolo con abbattimento di piante nullo, mentre lo spostamento dell'asse di tracciamento dei muri ne comporta un aumento molto modesto ampiamente bilanciato dagli interventi di mitigazione e compensazione previsti dal PE approvato.", ritenendo l'entità di tale impatto modesto e sottolineando che "L'abbattimento di tutte le superfici boschive, di questa tipologia di bosco e delle altre che subiscono impatto, lungo tutto il tracciato di progetto, sarà comunque oggetto di intervento compensativo, ai sensi della LR 39/2000 "Legge forestale della Toscana".

Con riferimento alla **frammentazione degli habitat**, il Proponente dichiara che "La variante proposta non modifica l'ubicazione, la natura di opera lineare e lo sviluppo dei muri coinvolti, pertanto l'effetto barriera che può generare la frammentazione dell'habitat non risulta incrementato rispetto a quanto approvato in fase di PE."

Quale valutazione complessiva degli effetti potenziali sul sito il Proponente ritiene che "La variante in esame non comporta interferenze negative dirette con gli obiettivi di conservazione del SIC in quanto la variante non provoca nuovi impatti e non incrementa quelli già prodotti dal cantiere e previsti nel PE."

Nella Valutazione di Incidenza redatta per i muri ricadenti in area SIC "Val di Farma", in riferimento sia alla **sottrazione di vegetazione naturale** sia alla **frammentazione degli habitat**, il Proponente dichiara quanto segue: "Impatto non modificato dalle variazioni di tecnologia costruttiva dei muri rispetto a quanto valutato ed approvato in fase di PE"

Quale valutazione complessiva degli effetti potenziali sul sito il Proponente ritiene che la variante in esame "non comporta interferenze negative dirette con gli obiettivi di conservazione del SIC".

Relazione integrativa

In risposta alle prescrizioni emesse dal Ministero per i Beni e le Attività culturali in data 14/07/2014, relative alle opere ricadenti in Area SIC, per le quali opere veniva chiesto al Proponente di "valutare la possibilità di utilizzare delle schermature vegetali", ANAS S.p.A. ha

FR
L
B
G
P
M
N
O
P
Q
R
S
T
U
V
W
X
Y
Z

redatto una Relazione integrativa, acquisita dalla Commissione Tecnica VIA-VAS in data 25/07/2014 con prot. CTVA-2014-0002666; in essa, il Proponente dichiara quanto segue:

“La proposta di variante prevede per i muri in oggetto una sezione tipo con uno spazio minimo di 4 m (spesso anche notevolmente più ampio) tra il paramento e la recinzione faunistica. In contesti simili il PE approvato propone l’impianto di vegetazione arbustiva scelta tra le specie autoctone locali (Rosa sempervirens, Cornus mas e Viburnum tinus). Inoltre si prevede sempre il mascheramento della rete di protezione faunistica con specie adatte (Symphoricarpos Rivularis, Viburnum lantana e Hippophae Rhamnoides). Sarà cura della scrivente adottare queste stesse sistemazioni anche per mascherare e migliorare l’inserimento dei muri MU18, MU19, MU22, MU24 e MU25.”

4.1 CONCLUSIONI

Le varianti progettuali presentate dal Proponente sono ritenute dallo stesso convenienti, in quanto:

- Dal punto di vista realizzativo, permettono una riduzione dei tempi realizzativi, riducendo il perdurare degli impatti durante la fase di cantiere; inoltre, non è necessario occupare nuove aree da espropriare;
- L’allontanamento dei manufatti dal ciglio porta ad una riduzione del disturbo al traffico sulla strada esistente, riducendo l’inquinamento atmosferico.

Le altezze raggiunte dai muri sono talvolta cospicue, arrivando a superare i 7 m, nonostante l’allontanamento dei muri dal ciglio della strada (che comporta un allargamento dell’impronta a terra dell’opera) necessaria per creare una scarpata in corrispondenza della stessa e ridurre l’altezza dei muri stessi.

Tutte le aree d’intervento sono soggette al vincolo di tutela paesaggistica; inoltre, i muri MU20 e MU21 ricadono all’interno dell’area SIC “Val di Farma”, mentre i muri MU22, MU24 e MU25 ricadono sul limite dell’area SIC “Basso Mestre”. Su tutte le aree d’intervento è presente il vincolo idrogeologico di cui al R.D. 3267/1923.

5 VALUTAZIONI

L’esame della documentazione prodotta a corredo della Proposta di Variante ha consentito di evidenziare che la soluzione individuata dal Proponente, anche se non comporta modifiche delle aree di esproprio, porta ad un leggero incremento di consumo di suolo, anche all’interno di aree SIC; inoltre introduce elementi antropici non facilmente mascherabili con le sole essenze arbustive proposte, in considerazione delle altezze raggiunte, talvolta superiori ai 7 m.

Pertanto, la Commissione ritiene che la variante proposta introduca elementi in contrasto con le valutazioni ambientali contenute nel DEC/VIA n. 1465 del 18/01/1993.

PER QUANTO ESPOSTO IN PRECEDENZA LA COMMISSIONE ESPRIME IL SEGUENTE

PARERE

PER QUANTO RIGUARDA GLI ASPETTI AMBIENTALI DI COMPETENZA NON SUSSISTONO LE CONDIZIONI DI CUI ALL'ART. 169 COMMA 3 DEL D.LGS. 163/2006 PERCHÉ SIA APPROVATA DIRETTAMENTE DAL SOGGETTO AGGIUDICATORE LA PROPOSTA DI

“Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata con muri in c.a. prefabbricato” nell’ambito del Progetto Esecutivo “Itinerario Internazionale E78 S.G.C. Grosseto – Fano. Adeguamento a quattro corsie nel tratto Grosseto – Siena (S.S. 223 “di Paganico”) dal km 30+040 al km 41+600”.

Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)

Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)

Prof. Saverio Altieri

Prof. Vittorio Amadio

Dott. Renzo Baldoni

Avv. Filippo Bernocchi

ASSENTE

Ing. Stefano Bonino

ASSENTE

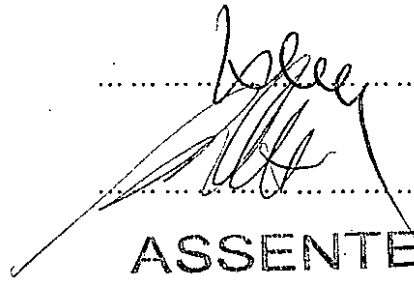
Dott. Andrea Borgia

Ing. Silvio Bosetti

Ing. Stefano Calzolari

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the letters 'u', 'FN', and various initials.

Ing. Antonio Castelgrande


.....
ASSENTE
.....

Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

Prof. Carlo Collivignarelli

Dott. Siro Corezzi

Dott. Federico Crescenzi

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi

Ing. Chiara Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa

Arch. Antonio Gatto

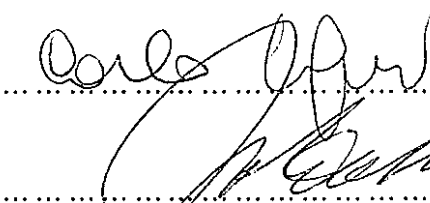
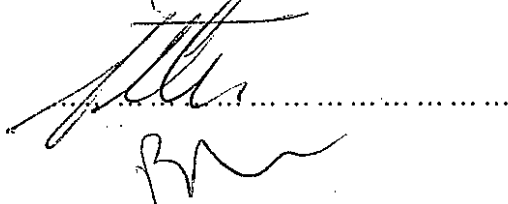
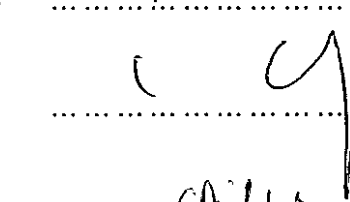

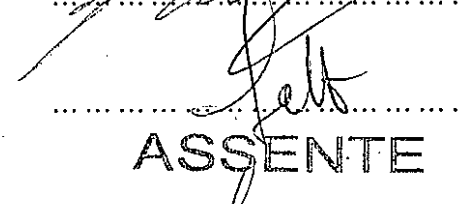
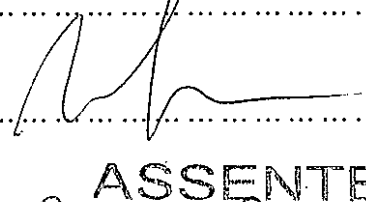
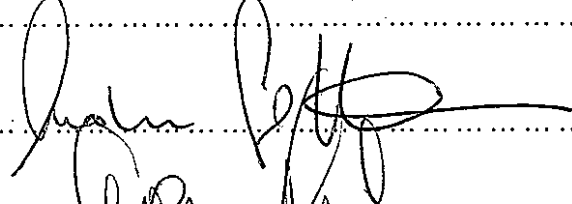
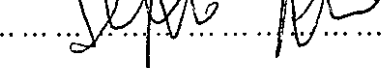
Avv. Filippo Gargallo di Castel
Lentini

Prof. Antonio Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki

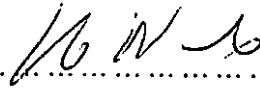
Dott. Andrea Lazzari

Arch. Sergio Lembo

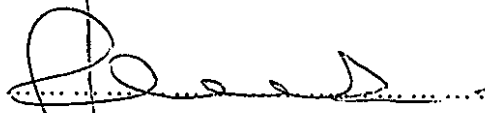

.....

.....

.....
ASSENTE
.....

.....

.....
ASSENTE
.....

.....
ASSENTE
.....

.....

.....

Itinerario Internazionale E78 S.G.C. Grosseto - Fano - Tratto Grosseto - Siena. Lavori di adeguamento a quattro corsie della S.S. 223 dal km 30+040 al km 41+600. Lotti 5,6,7,8. Variante di sostituzione dei muri in terra rinforzata

Arch. Salvatore Lo Nardo



Arch. Bortolo Mainardi



Avv. Michele Mauceri



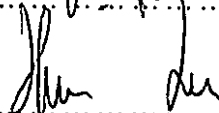
ASSENTE

Ing. Arturo Luca Montanelli

Ing. Francesco Montemagno



Ing. Santi Muscarà



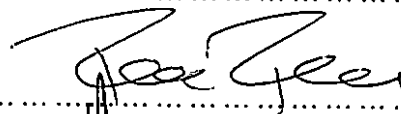
Arch. Eleni Papaleludi Melis



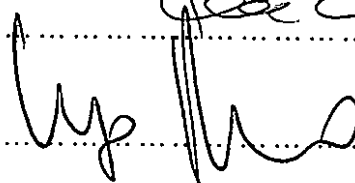
Ing. Mauro Patti




Cons. Roberto Proietti



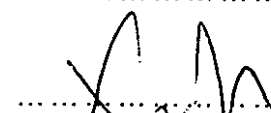
Dott. Vincenzo Ruggiero



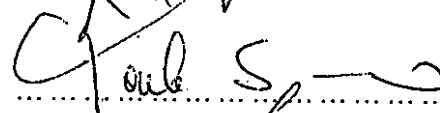
Dott. Vincenzo Sacco



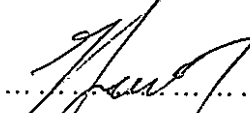
Avv. Xavier Santiapichi



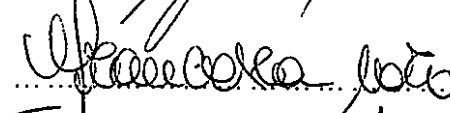
Dott. Paolo Saraceno



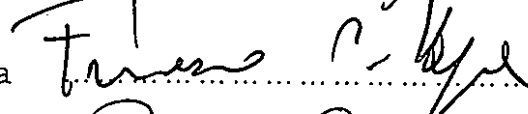
Dott. Franco Secchieri



Arch. Francesca Soro



Dott. Francesco Carmelo Vazzana



Ing. Roberto Viviani

