



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI
E LE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

IL DIRETTORE GENERALE



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e
del Mare - D.G. Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali

U.prot DVA - 2015 - 0003652 del 10/02/2015

Destinatari in allegato

Pratica N.:

Ref. Mittente:

**OGGETTO: Piano Regolatore Portuale di Molfetta - Decreto VIA n. 648 del
23/06/2005. Verifiche di ottemperanza
[ID_VIP: 2555] Prescrizioni "a", "c", "d"
[ID_VIP: 2556] Prescrizione "k"
Notifica esito istruttoria**

Con Decreto VIA n. 648 del 23/06/2005, è stato espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale per il Piano Regolatore Portuale di Molfetta, subordinato all'ottemperanza di determinate prescrizioni. In particolare:

prescrizione a: "prima dell'inizio dei lavori dovrà essere:

1. dimostrato che i cantieri delle infrastrutture complementari sono stati attivati; tali opere consentono la contestualizzazione dell'intervento (es rotatoria e collegamenti con la S.S.16) e dovranno essere realizzati prima dell'inizio dell'esercizio della nuova configurazione del porto;
2. presentato uno studio che illustri le iniziative atte a perseguire specifici benefici ambientali indotti sul territorio (es riduzione dell'inquinamento atmosferico ed acustico) derivanti dal ruolo intermodale dell'intervento;
3. presentato un progetto di dettaglio relativo al ripristino finale della cava che sarà utilizzata per il deposito dei materiali di scavo;
4. presentato un progetto di dettaglio per la sistemazione dell'area di verde urbano e territoriale previsto dal PRG a salvaguardia del sito storico-architettonico della Madonna dei Martiri ed associato al PRP come opera di compensazione. Detto intervento dovrà essere realizzato contestualmente all'installazione delle attività di cantiere al fine di creare un'azione di filtro tra le aree di costruzione e la città";

prescrizione c: "dovrà essere previsto un sistema di raccolta e trattamento delle acque dei piazzali del porto commerciale prima della loro immissione nel recettore finale";

Ufficio Mittente: Ex Div. 2 VA - Sezione Impianti Industriali
Funzionario responsabile: venditti.antonio@minambiente.it - tel. 0657225927
DVA-2VA-II-05_2015-0019.DOC

Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma Tel. 06-57223001 - Fax 06-57223040

e-mail: dva@minambiente.it

e-mail PEC: DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

prescrizione d: *“il proponente dovrà predisporre, prima e dopo la realizzazione dell'intervento, un sistema di monitoraggio del trasporto solido in corrispondenza della diga di sopraflutto, allo scopo di confermare le ipotesi progettuali poste nello Studio di Impatto Ambientale in merito all'assenza di significative alterazioni al riguardo”;*

prescrizione k: *“il sistema di monitoraggio delle componenti rumore, aria, ambiente marino e della fase di costruzione dovrà essere provvisto di un apposita banca dati che consenta la raccolta e l'archiviazione di tutti i dati rilevati, prevedendo altresì idonei sistemi di comunicazione e diffusione delle informazioni, agli Enti territoriali competenti ed ai cittadini”.*

Con nota n. 67874 del 1/12/2009 (prot. exDSA-2009-32671 del 3/12/2009), il Comune di Molfetta ha presentato istanza per l'ottemperanza della prescrizione “d”. Con provvedimento n. DVA-2010-2266 del 3/02/2010, la scrivente ha determinato l'ottemperanza della stessa, limitatamente a quanto concerne la fase prima della realizzazione dell'intervento.

Con nota prot. n. 14561 del 09/03/2011, (prot. DVA-2011-6592 del 18/03/2011), il Proponente ha comunicato che, in ottemperanza alla prescrizione “k”, ha *“provveduto a realizzare il sito web per la comunicazione e diffusione delle informazioni agli enti territoriali competenti ed ai cittadini relativamente alle attività di monitoraggio connesse con i lavori”.*

Con note n. 56721 del 4/10/2012 (DVA-2012-24824 del 15/10/2012), e n. 17676 del 16/03/2012 (DVA-2012-7753 del 29/03/2012), il Comune di Molfetta ha trasmesso documentazione ai fini dell'ottemperanza rispettivamente delle prescrizioni “d” (per la fase successiva alla realizzazione dell'intervento) e “c” del suddetto decreto.

Con nota DVA-2013-23968 del 21/10/2013 è stato dato avvio, presso la Commissione Tecnica VIA/VAS, all'istruttoria tecnica per la verifica di ottemperanza delle citate prescrizioni.

A seguito delle attività di analisi e valutazione della documentazione presentata, e a seguito della riunione con il Proponente tenutasi presso il MATTM il giorno 27/2/2014, la Commissione Tecnica VIA/VAS ha ritenuto necessario acquisire dal Proponente, integrazioni, chiarimenti e approfondimenti, con particolare riferimento alle perizie di variante n.1 e n.2, approvate con Deliberazioni della Giunta Comunale e citate nella documentazione presentata per l'ottemperanza della prescrizione lettera “c”, al fine di valutare la necessità di assoggettamento all'art. 20 del D.Lgs. 152/2006.

Pertanto, con nota prot. n. DVA-2014-8055 del 24/03/2014, la scrivente ha avanzato al proponente richiesta di integrazione della documentazione fornita.

Con nota prot. n. 24132 del 4/04/2014 (prot. DVA-2014-10613 del 14/04/2014), il Comune di Molfetta ha inviato le integrazioni richieste, unitamente ad una relazione riguardante l'ottemperanza della prescrizione “a”.

La Commissione Tecnica VIA/VAS si è espressa in merito alle perizie di varianti, con parere n.1661 del 21/11/2014, nel quale ha rilevato che:

- *“le opere di messa in sicurezza non interferiscono con il “Posidonieto San Vito – Barletta”, elemento caratterizzante del SIC;*
- *gli interventi di messa in sicurezza previsti non comportano impatti ambientali diversi da quelli valutati con il Decreto VIA n. DSA-DEC-648 del 23/06/2005 ed anzi gli impatti saranno quantitativamente inferiori, in ragione della ridotta estensione del molo di sopraflutto e della mancata esecuzione di alcune lavorazioni minori, quali la pavimentazione dei rilevati;*

- *la variante n. 1 non comporta impatti ambientali apprezzabilmente diversi da quelli valutati con il Decreto VIA n. DSA-DEC-648 del 23/06/2005 ma che l'esecuzione da mare dello sperone, con utilizzo esclusivo di mezzi marittimi, comporta impatti quantitativamente inferiori;*
- *la variante n. 2 non comporta modifiche sostanziali e quindi gli impatti ambientali non saranno apprezzabilmente diversi da quelli valutati con il Decreto VIA n. DSA-DEC-648 del 23/06/2005”.*

Tutto ciò premesso, sulla base della documentazione esaminata nel corso dell'istruttoria, la Commissione Tecnica VIA/VAS si è espressa sull'ottemperanza delle prescrizioni “a”, “c” e “d” con parere n. 1665 del 28/11/2014, acquisito con prot. n. DVA-2014-40364 del 9/12/2014, che allegato al presente provvedimento ne costituisce parte integrante.

Nel citato parere, la Commissione Tecnica VIA/VAS rappresenta quanto segue.

Prescrizione “a”

“*CONSIDERATO che*

- *per quanto riguarda il punto 1, dalla documentazione presentata risulta che gli interventi sono stati progettati (da ANAS SpA) e approvati, ma non risulta che i complementari siano stati attivati;*
- *per quanto riguarda il punto 2, dalla documentazione presentata si rileva che sono stati redatti Piani di Monitoraggio della qualità dell'aria e del rumore, ove sono stati analizzati l'ante operam e ipotizzati gli scenari di esercizio, ma non si rilevano chiaramente e sufficientemente le iniziative atte a perseguire specifici benefici ambientali indotti sul territorio (es. riduzione dell'inquinamento atmosferico ed acustico) derivanti dal ruolo intermodale dell'intervento;*
- *per quanto riguarda il punto 3, la prescrizione prevedeva di effettuare i ripristini della cava ove sarebbe dovuto essere depositato il materiale di scavo proveniente dal Porto. Tale materiale, in seguito alle varianti N.1 e N.2 proposte, ha subito un altro destino e non è più stato conferito in cava. Il MATTM con parere CTVIA n.1661 del 21/11/2014, ha valutato non significative da un punto di vista ambientale, le varianti N.1 e N.2 del PRP di Molfetta, varianti all'interno delle quali ricadeva anche l'utilizzo della cava per il deposito del materiale di scavo. Per tale motivo prescrizione in oggetto al punto 3 si può ritenere superata dall'approvazione delle suddette varianti;*
- *per quanto riguarda il punto 4, dalla documentazione presentata, si rileva che l'opera di compensazione “sistemazione dell'area di verde urbano e territoriale a salvaguardia del sito storico-architettonico della Madonna dei Martiri”, che doveva essere realizzata contestualmente all'installazione delle attività di cantiere al fine di creare un azione di filtro tra le aree di costruzione e la città, non risulta realizzata;”*

prescrizione “c”

“*VALUTATO che la progettazione dell'impianto di regimazione delle acque piovane appare realizzata in modo conforme alle normative e tale da poter asservire ai compiti richiesti”;*

“*VALUTATO che il Proponente dichiara che l'impianto di regimazione delle acque meteoriche non ha subito modifiche attinenti alle varianti di progetto (approvate con Deliberazione della Giunta Comunale n. 101 del 16/5/201)”;*

prescrizione “d”

“*VALUTATO che*

- dai risultati non risultano superamenti del valore soglia di torbidità (140 NTU) durante il periodo in cui si è realizzato il dragaggio di I fase, sebbene in alcune giornate (3 e 7 Ottobre 2011) si sia verificato il superamento del valore stimato del background turbidity;
- per quanto riguarda quanto suggerito da ISPRA e ripreso nel parere della CTVA n. 417 del 29 Gennaio 2010, di traslare di 500 m in direzione NW la posizione dei transetti previsti nel piano di monitoraggio, si registra quanto dichiarato dal Proponente, in base alla relazione di ARPA Puglia, che segnala la discrepanza tra l'area definita dal SIC e l'effettiva area del Posidonieto, come di seguito evidenziato dalla stessa relazione "secondo la cartografia ufficiale della regione Puglia, l'erbario/prateria di P. oceanica caratterizzante il citato SIC si estende su una area vasta che comprende anche zone limitrofe al Porto di Molfetta; tuttavia, una più recente immagine ha permesso di ridefinire i limiti della distribuzione dell'erbario/prateria che risulterebbe ridimensionato rispetto a quello riportato dalla citata cartografia ufficiale. Nella figura successiva sono integrate le due informazioni cartografiche, sia quella relativa alla cartografia regionale SIC che quella risultante dall'indagine realizzata nell'ambito del progetto POR Puglia - inventario e cartografia delle praterie di P. oceanica nei compartimenti marittimi di Manfredonia, Bari, Brindisi, Gallipoli e Taranto, 2006";
- per quanto riguarda le indagini sul SIC, sebbene siano state evidenziate alcune differenze tra le indagini svolte dal Comune di Molfetta e l'ARPA (per quanto riguarda gli aspetti di validazione), non è stato evidenziato alcun peggioramento dello stato del Posidonieto tra la fase ante operam e la fase post operam (fase di verifica). Infatti dalla relazione di ARPA Puglia citata (POR Puglia 2006) si è registrata una situazione difforme a quanto previsto in quanto la prateria suddetta è in forte regressione e quindi non sembrano verificarsi le condizioni seppur cautelative, suggerite da ISPRA di estendere il monitoraggio, anche in considerazione dei risultati della campagna di monitoraggio di ARPA Puglia ove "considerato che non è stato evidenziato da parte dei controlli ARPA Puglia alcun peggioramento dello stato del Posidonieto nel periodo tra fase ante operam e la fase post operam".

Tutto ciò premesso,

SI DETERMINA

in relazione alle prescrizioni del Decreto VIA n. 648 del 23/06/2005, l'ottemperanza delle prescrizioni "c", "d" e "k"; la prescrizione "a" non è ottemperata in relazione ai punti 1, 2 e 4, ed è superata in relazione al punto 3.

Ai fini del completamento della procedura di verifica di ottemperanza, il Comune di Molfetta dovrà provvedere a trasmettere alla scrivente Amministrazione, la documentazione relativa alla prescrizione non ottemperata.

Quanto sopra si comunica per i necessari seguiti di competenza, al Comune di Molfetta ed alle Amministrazioni in indirizzo.

Avverso la presente comunicazione è ammesso ricorso, entro 60 giorni dal ricevimento della stessa, presso il TAR, ed entro 120 giorni al Capo dello Stato.

Renato Grimaldi



Elenco indirizzi

Comune di Molfetta
protocollo@cert.comune.molfetta.ba.it

e p.c. Ministero dei Beni e delle Attività
Culturali e del Turismo
Direzione Generale per il paesaggio,
l'Architettura e l'Arte Contemporanea
mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it

Regione Puglia
Area Politiche per la riqualificazione, la
tutela e la sicurezza ambientale e per
l'attuazione delle opere pubbliche
Servizio Ecologia
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Provincia di Bari
Area 3 - Politiche territoriali e servizi
tecnici
protocollo.provincia.bari@pec.rupar.pug
lia.it

Al Presidente della Commissione
Tecnica VIA/VAS
ctva@pec.minambiente.it