



Ancona, 02.04.2015

Regione Marche - Giunta Regionale
Registro unico della Giunta Regionale

Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali
pemac.direzione@pec.politicheagricole.it

0235566:02/04/2015
R MARCHE|GRM|VAA|P
400.130.20/2015/VAA/174

p.c.

Regione Marche
Posizione di Funzione - Economia Ittica, fiere e mercati
SEDE

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Direzione generale per le Valutazioni Ambientali
Divisione II - Sistemi di Valutazione ambientale
dgsalvanguardia.ambientale@minambiente.it

Provincia di Ascoli Piceno
Servizio Agricoltura e Parchi
provincia.ascoll@emarche.it

Provincia di Pesaro e Urbino
Servizio 9
provincia.pesarourbino@legalmail.it



Ente Parco Naturale Regionale del Conero
parcodealconero@emarche.it

Ente Parco Naturale del Monte San Bartolo
parcosanbartolo@pec.it

Comune di San Benedetto del Tronto
Ente Gestore della Riserva Naturale Regionale Sentina
protocollo@cert-sbt.it

OGGETTO: contributo per lo scoping di VAS in qualità di SCA per il PO FEAMP Italia 2014-2020.

Con nota n. 0004246 del 03/03/2015 il Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, in qualità di Autorità Procedente, ha trasmesso alla scrivente struttura la documentazione relativa alle consultazioni preliminari di VAS (scoping) per il programma di cui all'oggetto.

Vista l'integrazione tra procedura di VAS e procedura di Valutazione di Incidenza, ai sensi dell'art. 10 del D.lgs 152/2006 la scrivente PF, con nota prot. 0212736 del 26.03.2015, ha trasmesso la documentazione pervenuta agli Enti Gestori dei Siti Natura 2000 della Regione Marche interessati dal Programma, al fine di raccogliere eventuali considerazioni in merito alle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale per quanto di loro competenza. Stante il breve tempo intercorso tra l'invio della documentazione e i tempi indicati per la risposta, abbiamo comunque provveduto a contattare gli Enti Gestori per le vie brevi per poter esprimere un contributo coordinato in merito alla Valutazione di Incidenza così come qui di seguito riportato.

In sintesi si ritiene che l'approccio metodologico non sia stato sufficientemente esplicitato; tuttavia, data la tipologia di Programma (senza preventiva localizzazione delle opere e degli

25



interventi) si ritiene appropriato un approccio valutativo basato sull'interazione tra interventi previsti e tipologie di habitat e di specie che costituiscono le risorse dei Siti Natura 2000.

Per quanto concerne la procedura di VAS si rileva quanto segue.

Il Rapporto Preliminare (RP) fornisce tutte le informazioni utili a comprendere l'impostazione del Rapporto Ambientale. Da un punto di vista strettamente metodologico, non è però chiaro se i "criteri" proposti per ciascun settore economico o tema ambientale, siano finalizzati a definire la descrizione dello stato attuale o piuttosto a valutare i futuri impatti. In alcuni casi tali criteri seguono formulazioni come "Fornire un quadro conoscitivo..." (ad esempio par. 3.2.1 e 3.2.2) mentre in altri fanno riferimento alla "Valutazione dei contributi settoriali di pesca e acquacoltura...", come nel caso del par. 3.2.3. Si ritiene che, al di là della formulazione del criterio, sia necessario in questa fase:

- fornire una descrizione adeguata degli aspetti ambientali (stato) ed economici (pressioni) inerenti il PO in oggetto;
 - individuare le possibili direttrici di interazione tra azioni previste nel PO e risorse ambientali su cui sviluppare, nella successiva fase di VAS, le appropriate valutazioni.
- I suggerimenti che seguono si basano su questi assunti.

Per quanto concerne il settore della Pesca (paragrafo 3.1.1 del RP), si rileva che i criteri indicati per la valutazione degli impatti non prendono in considerazione informazioni relative alla flotta. Tali informazioni sono presentate invece per il settore "Energia" (paragrafo 3.1.4 del RP); si ritiene opportuno spostare criterio e relativo indicatore nel comparto generale della pesca, al fine di poter valutare gli effetti ambientali non solo in termini di consumi energetici ma anche, ad esempio, in termini di emissioni atmosferiche.

Apparentemente, il PO può finanziare attività connesse alla pesca e all'acquacoltura appartenenti alla filiera ittica (a esempio nelle misure per la diversificazione). Tale aspetto non trova adeguato riscontro né nei criteri individuati per i settori di pesca e acquacoltura (par. 3.1.1 e 3.1.2) né in quello individuato per altri usi economici del mare connessi ai settori della pesca e dell'acquacoltura" (par. 3.1.3). In quest'ultimo paragrafo, le attività della filiera ittica vengono considerate alla stessa stregua di altre attività che usano lo spazio marittimo ma che non sono direttamente connesse con i settori di pesca ed acquacoltura oggetto delle azioni del PO. Si propone pertanto di sostituire l'attuale criterio "Valutare la pressione delle attività produttive connesse ai settori della pesca e dell'acquacoltura" con i seguenti due:

- valutare la pressione delle attività produttive direttamente connesse ai settori della pesca e dell'acquacoltura;
- valutare la pressione derivanti da altri usi economici del mare.

Si propone altresì di integrare l'indicatore generale "Dinamica delle imprese dell'economia del mare" con specifiche relative al settore della filiera Ittica, relative alla tipologia e dimensione di impresa.

La sezione relativa all'Energia (par. 3.1.4) sebbene si ponga come criterio quello di valutare i "costi ambientali dei consumi energetici del comparto della pesca e dell'acquacoltura", individua indicatori relativi al solo comparto della pesca, ed in particolare riferibili alla flotta di pesca. Si propone pertanto di integrare gli indicatori proposti con uno relativo ai consumi energetici del settore acquacoltura.

Per quanto riguarda gli aspetti ambientali, per la Biodiversità non sono stati inseriti indicatori idonei a valutare adeguatamente il criterio proposto "Fornire un quadro generale della biodiversità e del livello di minaccia degli ecosistemi marini". Si propone pertanto di introdurre adeguati indicatori relativi ad esempio alla presenza e distribuzione di particolari specie marine (si vedano ad esempio i numerosi studi esistenti su mammiferi e rettili marini nel Mediterraneo).

Analogamente, per il settore acqua e cambiamenti climatici non sono stati inseriti indicatori per valutare "i contributi settoriali della pesca e dell'acquacoltura alle emissioni in atmosfera e ai cambiamenti climatici" previsto dal criterio.

Nel paragrafo 4 del Rapporto Preliminare, non sono stati indicati gli obiettivi ambientali di riferimento. Si chiede che nel Rapporto Ambientale questi vengano chiaramente esplicitati.

La metodologia per la "valutazione sistemica" degli effetti ambientali non è esplicitata chiaramente: si chiede che ciò venga fatto nel Rapporto Ambientale.

27



Dall'indice appare che la Valutazione di Incidenza è presentata come un allegato al Rapporto Ambientale: si chiede di chiarire nel Rapporto come le conclusioni della Valutazione di Incidenza siano state considerate nell'ambito della VAS, in particolare nelle misure di mitigazione e nel sistema di monitoraggio.
Si allega il "Questionario per la consultazione dei soggetti con competenze ambientali" compilato in coerenza con quanto sopra riportato.

Cordiali saluti

GG/E

La Responsabile P.O. VIA -VAS
(Arch. Velia Cremonesi)

Il Dirigente della PF VAA
(Geol. David Piccinini)

Allegato Questionario per la consultazione dei soggetti con competenze ambientali.

400.130.20.SCA.67

Z:\Giunta\Uffici\Valutazioni Ambientali\VAS\INFRASTRUTTURE\VA\INFRASTRUTTURE SCASCA-117 PO PEAMP 2014-2020\contributo_sconing2 (doc)

mipaaf

Ministero delle
politiche agricole
alimentari e forestali



Unione Europea

Servizio di Valutazione Ex-Ante del PO FEAMP 2014-2020

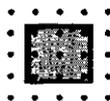
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Rapporto Preliminare Ambientale

Allegato II

Questionario per la consultazione dei soggetti con competenze ambientali

20 febbraio 2015



ISMERI EUROPA

Premessa

Il presente questionario ha lo scopo di guidare la stesura delle considerazioni e delle eventuali proposte di integrazioni da parte dei soggetti con competenze ambientale consultati.

Poiché è necessario che la prima consultazione indirizzi ad una stesura partecipata e condivisa, definendo adeguatamente la portata ed il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale, si ritiene utile fornire indicazioni sugli aspetti rilevanti per i quali è opportuno ricevere contributi e/o integrazioni puntuali.

In ogni caso, la consultazione può esplicitare tutti gli altri aspetti ritenuti rilevanti purché coerenti e pertinenti ai contenuti del Programma e le procedure previste dalla normativa vigente.

Nel caso di proposte di integrazioni o di segnalazione di ulteriori dati ed informazioni, si invita a fornire in allegato quelli disponibili o segnalarne le fonti per una più agevole utilizzazione.

1 Dati

| | |
|---|---|
| AUTORITÀ AMBIENTALE | REGIONE MARCHE, PF VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI |
| SITO INTERNET | WWW.AMBIENTE.MARCHE.IT |
| NOME E COGNOME DEL RAPPRESENTANTE LEGALE | DAVID PICCININI |
| RUOLO DEL RAPPRESENTANTE LEGALE | DIRIGENTE DI PF |
| TELEFONO | |
| FAX | |
| E-MAIL | |

2 Portata delle informazioni del Rapporto Ambientale

2.1 Inserire eventuali integrazioni relative alle Componenti, i Criteri e gli Indicatori proposti, riportati nel pertinente capitolo del Rapporto Preliminare Ambientale, e segnalare la propria disponibilità a fornire dati da fonti più complete ed aggiornate rispetto a quelle riportate.

| Contesto socioeconomico | Proposte di integrazione dei Criteri | Proposte di integrazione degli Indicatori |
|--|--|---|
| Pesca | Inserire un criterio relativo allo stato delle flotte di pesca | Includere qui parte delle informazioni incluse nel macro indicatore "Italian national fishing fleet economic performance" presentato per il settore Energia |
| Acquacoltura | | |
| Altri usi economici del mare connessi ai settori della pesca e dell'acquacoltura | Si propone di sostituire il criterio presentato con le seguenti specifiche: <ul style="list-style-type: none"> - Valutare la pressione delle attività produttive direttamente connesse ai settori della pesca e dell'acquacoltura; - Valutare la pressione derivanti da altri usi economici del mare | Integrare l'indicatore relativo alla filiera ittica con informazioni relative alla tipologia e dimensione delle industrie |
| Energia | | Integrare gli indicatori proposti con uno relativo i consumi energetici nel settore acquacoltura |
| Proposte aggiuntive ¹ | | |

¹ Specificare il nome della Componente e dei relativi Criteri e Indicatori, e laddove necessario, inserire righe.
Ismeri Europa – Rapporto Preliminare ambientale – 20/02/2015

| Contesto ambientale | Proposte di integrazione dei Criteri | Proposte di integrazione degli Indicatori |
|----------------------------------|--|--|
| Acqua | | |
| Natura e biodiversità | | Inserire indicatori idonei a descrivere lo stato di biodiversità e il livello di minaccia degli ecosistemi, così come richiesto nel criterio proposto. |
| Aria e cambiamenti climatici | | Introdurre indicatori relativi alle emissioni di GHG da pesca e acquacoltura |
| Rifiuti | | |
| Salute umana | | |
| Proposte aggiuntive ² | Si suggerisce di formulare in maniera uniforme i criteri, definendo se sono finalizzati alla descrizione dello stato o all'individuazione delle direttrici di cambiamento indotte dal PO | |

² Specificare il nome della Componente e dei relativi Criteri e Indicatori, e laddove necessario, inserire righe.
Ismeri Europa - Rapporto Preliminare ambientale - 20/02/2015

2.2 Integrare, tutti i Programmi che si ritiene debbano essere inclusi nel quadro di coerenza del Programma con gli strumenti di pianificazione e programmazione europea e nazionale, aventi come finalità la definizione degli obiettivi di protezione ambientale del PO FEAMP 2014-2020.

| COMPONENTE AMBIENTALE | RIFERIMENTI A LIVELLO INTERNAZIONALE | RIFERIMENTI A LIVELLO NAZIONALE | Obiettivi di sostenibilità ambientale |
|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--|
| Acqua | | | |
| Natura e biodiversità | | | |
| Aria e cambiamenti climatici | | | |
| Rifiuti | | | |
| Salute umana | | | |
| Altro ³ | | | Si chiede che nel Rapporto Ambientale i obiettivi ambientali di riferimento vengano chiaramente esplicitati. |

³ Compilare la riga in coerenza con eventuali Componenti, Criteri e indicatori Ambientali suggeriti. Ismeri Europa – Rapporto Preliminare ambientale – 20/02/2015

3 Metodologia del processo di valutazione

Indicare eventuali osservazioni relative all'approccio metodologico scelto per la Valutazione Ambientale Strategica, illustrato nel Rapporto Preliminare Ambientale.

La metodologia per la "valutazione sistemica" degli effetti ambientali non è esplicitata chiaramente: si chiede che ciò venga fatto nel Rapporto Ambientale.

4 Commenti e osservazioni

Ai fini dello svolgimento della procedura di valutazione ambientale strategica e delle relative fasi dell'integrazione ambientale ai sensi della normativa vigente, si invita a proporre qualsiasi suggerimento che possa far emergere aspetti non adeguatamente affrontati nel Rapporto preliminare ambientale.

Non è chiaro come gli esiti della valutazione di incidenza verranno coordinati nella VAS (dall'indice appare che la Valutazione di Incidenza è presentata come un allegato al Rapporto Ambientale). Si chiede che nel Rapporto Ambientale venga chiarito tale aspetto ed in particolare che venga esplicitato come le conclusioni della Valutazione di Incidenza sono considerate nell'ambito delle misure di mitigazione e del sistema di monitoraggio di VAS.

Pec Direzione

Da: REGIONE MARCHE <regione.marche.valutazamb@emarche.it>
Inviato: mercoledì 8 aprile 2015 15:45
A: urp@pec.politicheagricole.gov.it
Cc: parcodeiconero@emarche.it; protocollo@cert-sbt.it;
dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it; parcosanbartolo@emarche.it;
provincia.ascoli@emarche.it; provincia.pesarourbino@legalmail.it
Oggetto: 0235566|02/04/2015|R_MARCHE|GRM|VAA|P|400.130.20/2015/VAA/174
Allegati: Documento_principale.pdf; Questionario scoping PO FEAMP 2014-2020
compilato.pdf; Segnatura.xml

Si trasmette come file allegato a questa e-mail il documento e gli eventuali allegati.

Amministrazione: REGIONE MARCHE;

AOO: Registro Unico della Giunta Regionale; Numero di protocollo: 235566; Data protocollazione: 02-04-2015