

L'AMBIENTE  
- TERRITORIO E DEL MARE  
Commissione Tecnica di Verifica  
all'Impatto Ambientale - VIA E VAS  
Il Segretario della Commissione

La presente copia fotostatica composta  
di N° 5 fogli è conforme al  
suo originale.  
Roma, li 12-03-2015



# Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell' Impatto  
Ambientale - VIA E VAS

Parere n. 1732 del 06/03/2015

<b>Progetto:</b>	ID VIP2916-Verifica di Ottemperanza- Centrale di Porto Empedocle (Ag) progetto di ambientalizzazione mediante installazione di una nuova unità turbogas in ciclo semplice. Determina direttoriale DVA/2012/20599, del 24/08/2012 come modificata dalla Determina DVA/2013/688, del 10/01/2013, prescrizione n. 2
<b>Proponente:</b>	Enel Produzione S.p.A.

*[Handwritten signatures and initials scattered throughout the page, including 'A', 'M', 'VCE', 'R', 'P', 'K', 'U', 'W', 'H', 'G', 'S', 'B', 'D', 'E', 'F', 'I', 'L', 'N', 'O', 'P', 'Q', 'R', 'S', 'T', 'U', 'V', 'X', 'Y', 'Z', 'AA', 'BB', 'CC', 'DD', 'EE', 'FF', 'GG', 'HH', 'II', 'JJ', 'KK', 'LL', 'MM', 'NN', 'OO', 'PP', 'QQ', 'RR', 'SS', 'TT', 'UU', 'VV', 'WW', 'XX', 'YY', 'ZZ', 'AAA', 'BBB', 'CCC', 'DDD', 'EEE', 'FFF', 'GGG', 'HHH', 'III', 'JJJ', 'KKK', 'LLL', 'MMM', 'NNN', 'OOO', 'PPP', 'QQQ', 'RRR', 'SSS', 'TTT', 'UUU', 'VVV', 'WWW', 'XXX', 'YYY', 'ZZZ', 'AAAA', 'BBBB', 'CCCC', 'DDDD', 'EEEE', 'FFFF', 'GGGG', 'HHHH', 'IIII', 'JJJJ', 'KKKK', 'LLLL', 'MMMM', 'NNNN', 'OOOO', 'PPPP', 'QQQQ', 'RRRR', 'SSSS', 'TTTT', 'UUUU', 'VVVV', 'WWWW', 'XXXX', 'YYYY', 'ZZZZ', 'AAAAA', 'BBBBB', 'CCCCC', 'DDDDD', 'EEEEE', 'FFFFF', 'GGGGG', 'HHHHH', 'IIIII', 'JJJJJ', 'KKKKK', 'LLLLL', 'MMMMM', 'NNNNN', 'OOOOO', 'PPPPP', 'QQQQQ', 'RRRRR', 'SSSSS', 'TTTTT', 'UUUUU', 'VVVVV', 'WWWWW', 'XXXXX', 'YYYYY', 'ZZZZZ', 'AAAAAA', 'BBBBBB', 'CCCCCC', 'DDDDDD', 'EEEEEE', 'FFFFFF', 'GGGGGG', 'HHHHHH', 'IIIIII', 'JJJJJJ', 'KKKKKK', 'LLLLLL', 'MMMMMM', 'NNNNNN', 'OOOOOO', 'PPPPPP', 'QQQQQQ', 'RRRRRR', 'SSSSSS', 'TTTTTT', 'UUUUUU', 'VVVVVV', 'WWWWWW', 'XXXXXX', 'YYYYYY', 'ZZZZZZ', 'AAAAAAA', 'BBBBBBB', 'CCCCCC', 'DDDDDD', 'EEEEEE', 'FFFFFF', 'GGGGGG', 'HHHHHH', 'IIIIII', 'JJJJJJ', 'KKKKKK', 'LLLLLL', 'MMMMMM', 'NNNNNN', 'OOOOOO', 'PPPPPP', 'QQQQQQ', 'RRRRRR', 'SSSSSS', 'TTTTTT', 'UUUUUU', 'VVVVVV', 'WWWWWW', 'XXXXXX', 'YYYYYY', 'ZZZZZZ', 'AAAAAA', 'BBBBBB', 'CCCCCC', 'DDDDDD', 'EEEEEE', 'FFFFFF', 'GGGGGG', 'HHHHHH', 'IIIIII', 'JJJJJJ', 'KKKKKK', 'LLLLLL', 'MMMMMM', 'NNNNNN', 'OOOOOO', 'PPPPPP', 'QQQQQQ', 'RRRRRR', 'SSSSSS', 'TTTTTT', 'UUUUUU', 'VVVVVV', 'WWWWWW', 'XXXXXX', 'YYYYYY', 'ZZZZZZ']*

**REPUBBLICA ITALIANA**  
**MINISTERO DELL'AMBIENTE**  
**E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO**  
**E DEL MARE**

**La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS**

**VISTA** la nota U-DVA-2015-001547 del 19.01.2015, acquisita al prot. E-CTVA-2015-0000137 del 20/01/2015, con cui la Direzione Generale per le Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali ha attivato presso la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA-VAS (di seguito Commissione) l'istruttoria di verifica di ottemperanza della prescrizione n. 2, comma 5, del Provvedimento Direttoriale di esclusione dalla VIA n. DVA-2012-0020599 del 24/08/2012 come modificato dal Provvedimento DVA-2013-0000688 del 10/01/2013 relativo al progetto di *“ambientalizzazione mediante l'installazione di una nuova unità turbogas in ciclo semplice alimentata a gas naturale presso la Centrale di Porto Empedocle (AG)”*;

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i.;

**VISTO** il Decreto Legislativo 29 giugno 2010, n. 128. *“Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69”*;

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente *“Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248”* ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA-VAS;

**VISTO** il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 *“Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile”* ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto Legge del 06 Luglio 2011, n. 98, convertito nella legge n.111 del 15 luglio 2011, art. 5 comma 2 bis;

**VISTO** il Decreto GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

**VISTO** il Decreto Legge 24 giugno 2014 n.91 convertito in legge 11 agosto 2014, L. 116/2014 *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 24 giugno 2014, n.91 disposizioni urgenti per il settore agricolo, la tutela ambientale e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica e universitaria, il rilancio e lo sviluppo delle imprese, il contenimento dei costi gravanti sulle tariffe elettriche, nonché per la definizione immediata di adempimenti derivanti dalla normativa europea”* ed in particolare l'art.12, comma 2;

**VISTA** la documentazione trasmessa dal Proponente, che si compone dei seguenti elaborati:

- Relazione tecnica relativa al contributo della centrale alla qualità dell'aria ed al confronto tra contributo della centrale e livelli di qualità dell'aria esistenti;
- Appendice A : Caratterizzazione meteo climatica;
- Appendice B: scelta e applicazione del sistema modellistico;

**PRESO ATTO** che :

- con Provvedimento Direttoriale di esclusione dalla VIA n. DVA-2012-0020599 del 24/08/2012 come modificato dal provvedimento DVA-2013-0000688 del 10/01/2013, il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ( d'ora in avanti MATTM ) ha espresso parere positivo con prescrizioni in merito alla non assoggettabilità alla procedura di valutazione di impatto ambientale per il progetto di "ambientalizzazione mediante l'installazione di una nuova unità turbogas in ciclo semplice alimentata a gas naturale presso la Centrale di Porto Empedocle (AG)", valutando che non sussistessero impatti negativi e significativi sull'ambiente che potessero causare ripercussioni sull'ambiente di importanza tale da rendere necessaria, per l'intervento in esame, la procedura di VIA.

1. la seguente prescrizione n. 2, per la parte evidenziata, del provvedimento DVA-2012-0020599 del 24/08/2012 come modificato dal provvedimento DVA-2013-0000688 del 10/01/2013 è oggetto della verifica di ottemperanza da parte del MATTM:

2. I valori di emissione del nuovo turbogas di progetto alimentato con gas metano e con potenza elettrica 70 MW sono i seguenti:  $NO = 50 \text{ mg/Nm}^3$ ;  $CO = 100 \text{ mg/Nm}^3$  ( $O_2$  al 15%). Il rispetto di tali valori dovrà essere monitorato in continuo. Entro 24 mesi dall'esercizio dovrà essere presentato il progetto per la massima riduzione degli ossidi di azoto fino al valore di  $20 \text{ mg/Nm}^3$  e nei successivi 24 mesi un ulteriore progetto che tenda al raggiungimento dell'obiettivo di  $15 \text{ mg/Nm}^3$ . Nel caso in cui il sistema delle stazioni di rilevamento della qualità dell'aria Porto Empedocle registri il 18° superamento della soglia di  $200 \mu\text{g/Nm}^3$  per l'anno di riferimento e qualora tali superamenti siano attribuibili al contributo proveniente dall'emissione primaria del nuovo TG sul fondo, ENEL si impegna a ridurre i valori di emissione degli  $NO_x$  sino a  $30 \text{ mg/Nm}^3$  entro l'anno successivo con qualunque tecnologia, in relazione alle caratteristiche ed estensione del sito produttivo, eventualmente installando gli abbattitori di tipo SCR. Ai fini della verifica di cui al punto 2, prima dell'entrata in esercizio del nuovo TG, dovrà essere presentato al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare un progetto di monitoraggio che consenta di individuare il contributo alle emissioni in atmosfera attribuibile ad esso"

### Oggetto e definizione della Verifica di Ottemperanza

Oggetto della presente procedura è la verifica di ottemperanza al seguente comma della prescrizione 2:

*"Ai fini della verifica di cui al punto 2, prima dell'entrata in esercizio del nuovo TG, dovrà essere presentato al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare un progetto di monitoraggio che consenta di individuare il contributo alle emissioni in atmosfera attribuibile ad esso"*

### ANALISI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA E STATO DI OTTEMPERANZA DELLA PRESCRIZIONE 2

L'impianto nella configurazione *ante operam* eserciva ad una potenza lorda di 140 MW (2 gruppi da 70 MW ciascuno) e superava i limiti emissivi per  $SO_2$ ,  $NO_x$  e  $CO_2$ .

Il progetto di ambientalizzazione dell'impianto autorizzato è consistito nell'installazione di una nuova unità turbogas in ciclo semplice alimentata a gas naturale e la messa in riserva fredda dell'unità PE1, con la possibilità di esercire quest'ultima, nei casi di indisponibilità del TG, per un massimo di 1.000 ore/anno. E' stata prevista, inoltre, la demolizione di uno dei due Gruppi (il PE2) da avviarsi entro 5 anni successivi all'entrata in servizio del nuovo turbogas

Gli interventi proposti per la Centrale di Porto Empedocle sono finalizzati a rispondere ai nuovi criteri imposti dal Decreto di Autorizzazione Integrata Ambientale (A.I.A.) attraverso la compatibilità delle emissioni generate e l'applicazione di tecnologie in linea con le indicazioni contenute nel BREF (*Reference Document on Best Available Techniques for Large Combustion Plants, European Commission July 2006*).

La documentazione fornita dal Proponente presenta la valutazione mediante tecniche di modellistica di dispersione degli effetti imputabili all'esercizio del nuovo gruppo turbogas (TG) sullo stato della qualità dell'aria del territorio anche conformemente a quanto previsto dal D.Lgs. 46/2014 in recepimento della direttiva IED (Industrial Emission Directive). Viene approfondita l'analisi relativa al ruolo del contributo associabile all'emissione del nuovo TG sul fondo ambientale mediante il confronto con i dati di qualità dell'aria registrati dalla rete di rilevamento presente sul territorio.

Per quanto riguarda la rete di rilevamento della qualità dell'aria il Proponente si è avvalso dei dati forniti da 5 delle 8 stazioni della RQA gestita dalla ex provincia di Agrigento<sup>1</sup>:

Ente Gestore: Provincia di Agrigento		Indicatore Analitico determinato (D.Lgs. 155/2010)											
Stazione	Tipologia stazione	SO2	NO2	O3	CO	PM10	PM2,5	B(a)p	C6H6	Pb	Cd	Ni	As
Ag - Valle dei Templi	Fondo suburbano	x	x		x	x							
Ag - Centro	Traffico urbano		x	x	x	x							
Ag - Monserrato	Ind.le suburbana	x	x			x							
Porto Empedocle 1	Fondo urbano		x	x		x							
Porto Empedocle 2	Fondo urbano		x	x		x							
Lampedusa	Fondo rurale			x									
Porto Empedocle 1	Fondo urbano		x			x		x		x	x	x	x
Porto Empedocle 2	Fondo urbano		x			x		x		x	x	x	x

La localizzazione delle cinque centraline Valle dei Templi, Centro, Monserrato, Porto Empedocle 1 e 2, prese in considerazione nell'area di simulazione modellistica (Calmet - Calpuff 40x40 Km<sup>2</sup>), risente della presenza di elevati volumi di traffico veicolare.

L'area di principale ricaduta delle emissioni di NO<sub>x</sub> è individuabile sui rilievi collinari a Nord, a circa 5 Km dall'impianto, oltre che nello specchio di mare antistante allo stesso. Ad ogni modo il massimo valore orario della concentrazione attribuibile all'impianto stimato sull'intero periodo simulato (2009-2013 = 43.824 ore) è pari a 33 µg/m<sup>3</sup>, inferiore di un ordine di grandezza al valore soglia cui sono consentiti fino a 18 superamenti all'anno (200 µg/Nm<sup>3</sup>). La concentrazione media annua nel punto di massimo impatto sulla terraferma è stimata pari a 0,03 µg/m<sup>3</sup> valore sostanzialmente non rilevabile in quanto inferiore all'errore di misura delle concentrazioni in aria ambiente.

Per quanto riguarda il raffronto tra il contributo della centrale ed i livelli di qualità dell'aria esistenti sono state confrontate le ricadute degli NO<sub>x</sub> stimate per via modellistica e le registrazioni delle postazioni di rilevamento del medesimo periodo temporale.

Il Proponente ha presentato le principali statistiche suddivise per singola stazione e per anno (ove disponibili). nella tabella sotto riportata sono state presentate le statistiche applicate alla serie di concentrazioni orarie ottenute sommando per ciascuna postazione il dato orario registrato dalla RQA (ove disponibile) e del corrispondente contributo del gruppo TG stimato per via modellistica in corrispondenza di ogni centralina.

<sup>1</sup> In verde vengono evidenziate le postazioni attualmente attive che sono previste nel nuovo Programma di Valutazione, viceversa in rosso quelle che verranno disattivate. Rapporto Arpa Sicilia anno 2013

		NO <sub>2</sub>							
		Concentrazione media oraria				Concentrazione media annua (anno civile) [µg/m <sup>3</sup> ]			
		% dati misurati validi	Massimo misurato RQA [µg/m <sup>3</sup> ]	Massimo misurato RQA + contributo Stimato TG [µg/m <sup>3</sup> ]	Di cui contributo stimato TG [µg/m <sup>3</sup> ]	N° superamenti annui della soglia di 200 µg/m <sup>3</sup>	Misura RQA [µg/m <sup>3</sup> ]	Misura RQA + contributo stimato TG [µg/m <sup>3</sup> ]	Di cui contributo stimato TG [µg/m <sup>3</sup> ]
<b>Limite di legge</b> →		90%	-	-	-	18	40	40	-
2009	AG_CENTRO	0%	Nessun dato misurato disponibile						
	AG_MONS	0%							
	AG_VDT	0%							
	POR_EMP_1	0%							
	POR_EMP_3	0%							
2010	AG_CENTRO	85%	490	490	0	4	25.4	25.4	0
	AG_MONS	86%	99	99	0.01	0	23.0	23.0	0
	AG_VDT	59%	105	105	0	0	20.4	20.4	0
	POR_EMP_1	82%	231	231	0	12	22.3	22.4	0.1
	POR_EMP_3	0%	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
2011	AG_CENTRO	0%	Nessun dato misurato disponibile						
	AG_MONS	0%							
	AG_VDT	0%							
	POR_EMP_1	0%							
	POR_EMP_3	0%							
2012	AG_CENTRO	72%	136	136	0	0	21.8	21.8	0
	AG_MONS	72%	84	84	0	0	16.5	16.5	0
	AG_VDT	25%	67	67	0	0	7.8	7.8	0
	POR_EMP_1	71%	376	376	0	7	21.2	21.2	0
	POR_EMP_3	26%	70	70	0	0	13.4	13.4	0
2013	AG_CENTRO	23%	105	105	0	0	30.6	30.6	0
	AG_MONS	22%	62	62	0	0	11.3	11.3	0
	AG_VDT	0%	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	POR_EMP_1	13%	78	78	0	0	18.2	18.2	0
	POR_EMP_3	23%	51	51	0	0	7.9	7.9	0

L'analisi dei dati consente di valutare il contributo dell'impianto in termini di concentrazione media annua in aria ambiente dell'ordine di 0,1 µg/m<sup>3</sup> (Porto Empedocle 1). L'analisi dei dati consente di valutare che anche le massime concentrazioni orarie registrate dalla rete non sarebbero risultate differenti per l'apporto addizionale del turbogas in quanto, per il periodo in esame, le ore cui sono state misurate dette massime concentrazioni sono differenti da quelle in cui il modello stima esservi i massimi apporti dalla centrale e ciò a riprova che lo stato della qualità dell'aria del territorio è fortemente influenzato da altri fattori emissivi.

Il Proponente ha, inoltre, operato un confronto, complementare a quello precedentemente esposto, tra la concentrazione misurata dalle postazioni della qualità dell'aria in corrispondenza dell'ora per cui il modello ha stimato il massimo apporto orario del gruppo TG in corrispondenza della stazione di rilevamento :

Postazione RQA	AG_CEN	AG_MON	AG_VdT	POR_EMP_1	POR_EMP_3
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
Posizione ordinale (*)	2° massimo	3° massimo	2° massimo	1° massimo	181° massimo
Apporto del gruppo TG	3.4	3.1	3.2	12.0	0.9
Misura corrispondente sulla RQA	16.2	23.9	18.9	15.4	4.1
(*) Per le posizioni di ordine superiore non è disponibile il dato misurato					

Dall'esame dei dati è possibile valutare che solo sulla postazione di Porto Empedocle 1 si verificano situazioni per cui il contributo del TG è stimato pari a quello della concentrazione rilevata in aria ambiente. Ad ogni modo in valore assoluto le concentrazioni sono inferiori a  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  eccetto che per quella di Porto Empedocle 1 ove non si superano comunque i  $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

#### VALUTATO IN CONCLUSIONE CHE:

Le analisi condotte dal Proponente con stima modellistica danno conferma che le ricadute emissive di  $\text{NO}_x$  del nuovo gruppo TG, non modificano l'esistente livello di  $\text{NO}_2$  nel territorio. I contributi orari nelle aree di principale ricaduta sono stimati pari al massimo a  $33 \mu\text{g}/\text{m}^3$  per decrescere a meno di  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  con l'eccezione di Porto Empedocle 1 in cui il valore massimo atteso è di circa  $12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Ad ogni modo vi è da sottolineare che l'area di simulazione modellistica, risente della presenza di elevati volumi di traffico veicolare e che quindi se in futuro, successivamente all'entrata in esercizio del gruppo TG, si registrasse un superamento della soglia oraria di  $\text{NO}_2$  sarà impossibile discriminare nel dato misurato il contributo del nuovo gruppo TG da quello derivante da altre sorgenti.

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**RITIENE**

**OTTEMPERATA per la parte oggetto della presente procedura, la prescrizione 2 di cui al provvedimento di esclusione dalla VIA n. DVA-2012-0020599 del 24/08/2012 come modificato dal provvedimento DVA-2013-0000688 del 10/01/2013.**

Presidente Ing. Guido Monteforte Specchi

*[Handwritten signature]*

Dott. Gaetano Bordone  
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

*[Handwritten signature]*

Cons. Giuseppe Caruso  
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

*[Handwritten signature]*

Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres  
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

*[Handwritten signature]*

Avv. Sandro Campilongo  
(Segretario)

Prof. Saverio Altieri

**ASSENTE**

Prof. Vittorio Amadio

Dott. Renzo Baldoni

Avv. Filippo Bernocchi

**ASSENTE**

Ing. Stefano Bonino

Dott. Andrea Borgia

*[Handwritten signature]*

Ing. Silvio Bosetti

Ing. Stefano Calzolari

*[Handwritten signature]*

Ing. Antonio Castelgrande

Arch. Giuseppe Chiriatti

*[Handwritten signature]*

Arch. Laura Cobello

Prof. Carlo Collivignarelli

*[Handwritten signature]*

Dott. Siro Corezzi

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

ASSENTE

Dott. Federico Crescenzi

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Ing. Chiara Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa

ASSENTE

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

Arch. Antonio Gatto

Prof. Antonio Grimaldi

Ing. Despoina Karniadaki

Dott. Andrea Lazzari

Arch. Sergio Lembo

Arch. Salvatore Lo Nardo

Arch. Bortolo Mainardi

ASSENTE

Avv. Michele Mauceri

Ing. Arturo Luca Montanelli

Ing. Francesco Montemagno

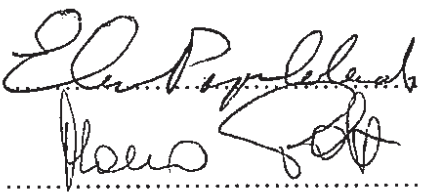
ASSENTE

Ing. Santi Muscarà

ING DE CUBO



Arch. Eleni Papaleludi Melis



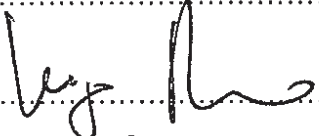
Ing. Mauro Patti

.....

Cons. Roberto Proietti

ASSENTE

Dott. Vincenzo Ruggiero



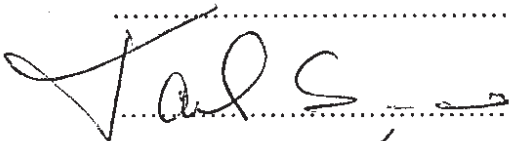
Dott. Vincenzo Sacco

V. Sacco

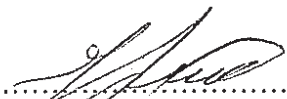
Avv. Xavier Santiapichi

ASSENTE

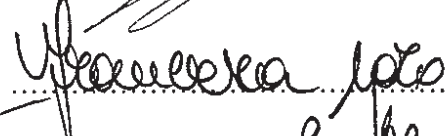
Dott. Paolo Saraceno



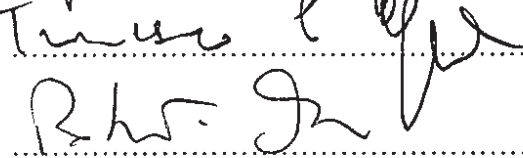
Dott. Franco Secchieri



Arch. Francesca Soro



Dott. Francesco Carmelo Vazzana



Ing. Roberto Viviani

.....