



*Il Ministro dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

**DI CONCERTO CON IL
MINISTRO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI
E DEL TURISMO**

VISTO l'art. 7, comma 3, del D.lgs 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii. *"Norme in materia ambientale"*;

VISTO l'articolo 26 e 28 del D.lgs 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.lgs 29 giugno 2010, n. 128, che all'art. 2, comma 3, lettera "h", prevede l'apporto di modifiche all'art 6 del D.lgs 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii. ed in particolare aggiunge il comma 17;

VISTO il D.P.C.M. del 27 dicembre 1988, concernente *"Norme tecniche per la redazione degli studi di impatto ambientale e la formulazione del giudizio di compatibilità di cui all'art. 6 della legge 8 luglio 1986, n. 349, adottate ai sensi dell'art. 3 del D.P.C.M. del 10 agosto 1988, n. 377"* e ss.mm.ii.;

VISTO l'articolo 9 del D.P.R. 14 maggio 2007, n. 90, che istituisce la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS, nonché le successive modifiche di cui all'art. 7 comma 1 del D.L. 23 maggio 2008, n. 90, convertito in Legge n. 123 del 14 luglio 2008;

VISTA l'istanza di pronuncia di compatibilità ambientale prot. n. 2011IT102/SG del 5 agosto 2011, acquisita in data 8 agosto 2011 con n. prot. DVA-2011-20236, relativa al progetto effettuazione del Programma dei Lavori collegato ai progetto *"Permessi di prospezione d 1 B.P.-SP e d 1 F.P.-SP situati nel mare Adriatico*



prospiciente le coste delle regioni Emilia Romagna, Marche, Abruzzo, Molise, Puglia" presentata dalla la Società Spectrum Geo Ltd, con sede in Italia c/o Studio Lodi, Viale Isacco Newton n. 6, 00151 Roma;

PRESO ATTO che la pubblicazione dell'annuncio relativo al deposito della documentazione per la pubblica consultazione è avvenuta in data 5 agosto 2011 sui quotidiani "Il Messaggero" (edizione nazionale), "Il Resto del Carlino" (Emilia Romagna), "Corriere Adriatico" (Marche), "Il Messaggero" (edizione regionale Abruzzo-Molise), "Nuovo Quotidiano di Puglia" (Puglia);

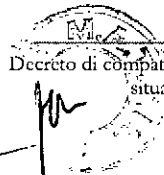
VISTA la documentazione trasmessa dalla società proponente a corredo dell'istanza di VIA del 5 agosto 2011, nonché tutte le integrazioni ed i chiarimenti intervenuti nel corso del procedimento;

PRESO ATTO che:

- il progetto è riferibile alla tipologia di cui al punto 7) dell'allegato II alla Parte II del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il progetto si inquadra nell'ambito delle attività previste nel Programma Lavori, che la Società Spectrum Geo Ltd ha presentato al Ministero dello Sviluppo Economico all'atto della richiesta del titolo minerario dei permessi di prospezione denominati "d 1 B.P.-SP" e "d 1 F.P.-SP" aventi una superficie rispettivamente pari a 14.128 km² e 16.169 km²;
- il progetto prevede esclusivamente l'effettuazione di prospezioni geofisiche a mare consistenti nell'acquisizione di linee sismiche a riflessione 2D con singolo passaggio, con energizzazione del tipo *air-gun*, per uno sviluppo complessivo di 8.134 km;
- tutte le summenzionate attività di registrazione di linee sismiche oggetto del procedimento di VIA si collocano al di fuori della fascia di tutela di cui all'articolo 6, comma 17, del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

PRESO ATTO che

- con parere n. 1033 del 7 settembre 2012 la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS ha espresso parere favorevole di compatibilità ambientale in merito al progetto presentato dalla Società Spectrum Geo Ltd;
- con nota DVA-2012-28116 del 21 novembre 2012 con cui la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali ha chiesto alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS alcuni chiarimenti in merito al quadro prescrittivo del summenzionato parere n. 1033 del 7 settembre 2012;
- stante quanto sopra richiesto la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS, ritenendo di dover svolgere una attività di



uniformazione dei quadri prescrittivi dei pareri fino al momento emanati sui progetti prospezione e di ricerca di idrocarburi a mare con l'utilizzo degli *air-gun*, con parere n. 1210 del 19 aprile 2013, pur valutando la specificità del progetto in esame, ha rimodulato, sostituendolo, il quadro prescrittivo del precedente parere n. 1033 del 7 settembre 2012;

- con successive note DVA-2013-1717 del 22 gennaio 2013 e DVA-2013-12961 del 4 giugno 2013 la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali ha ritenuto di dover chiedere alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS alcuni chiarimenti e precisazioni in merito ad alcuni pareri relativi a progetti di idrocarburi, tra cui il parere n. 1210 del 19 aprile 2013;

ACQUISITO il parere della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS n. 1258 del 14 giugno 2013, costituito da 40 pagine che allegato al presente decreto ne costituisce parte integrante, che annulla e sostituisce i precedenti pareri n. 1033 e n. 1210;

VISTA la nota prot. n. 0050421 GAB del 14 novembre 2013 dell'Ufficio di Gabinetto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, con la quale sono stati chiesti alcuni chiarimenti in merito ad alcune problematiche ambientali afferenti a tale specifica tipologia di progetto;

VISTO il parere n. 1402 del 20 dicembre 2013 con il quale la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS fornisce puntuali delucidazioni in merito ai chiarimenti richiesti;

PRESO ATTO che, con riferimento al progetto di cui al presente provvedimento, i chiarimenti forniti dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS avvalorano l'adeguatezza e l'eshaustività del parere n. 1258 del 14 giugno 2013, che pertanto è integralmente confermato;

CONSIDERATO che con nota DVA-2014-14504 del 15 maggio 2014 è stato chiesto alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS, come indicato dagli Uffici di Gabinetto, di approfondire alcuni aspetti comuni a diversi progetti di permessi di ricerca di idrocarburi e, in particolare, quelli relativi alla trattazione degli impatti cumulativi e alle misure di mitigazione degli impatti sulla cetofauna;

ACQUISITO il parere n. 1571 del 18 luglio 2014, costituito da 11 pagine che allegato al presente decreto ne costituisce parte integrante, della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS che esprime alcune considerazioni in merito agli aspetti di cui alla sopra citata richiesta che non mutano i contenuti dei pareri precedentemente espressi;



ACQUISITO il parere favorevole con prescrizioni del Ministero per i Beni e le Attività Culturali espresso con nota n. DG/PBAAC/34.19.04/11535 del 19 aprile 2013, acquisito al protocollo DVA-2013-9441 del 23 aprile 2013, costituito da 4 pagine che allegato al presente provvedimento ne costituisce parte integrante;

ACQUISITO il parere negativo dalla Regione Puglia espresso con delibera n. 2857 del 20 dicembre 2011 e acquisito al protocollo DVA-2012-1233 del 18 gennaio 2012, costituito da 16 pagine che allegato al presente decreto ne costituisce parte integrante;

ACQUISITO il parere espresso dalla Regione Marche con decreto del Dirigente della Posizione di Funzione n. 92/VAA del 13 settembre 2012 e acquisito al protocollo DVA-2012-22135 del 17 settembre 2012, costituito da 16 pagine che allegato al presente decreto ne costituisce parte integrante, con il quale la Regione Marche, pur esprimendo parere negativo in merito al progetto, suggerisce comunque nell'allegato A dello stesso, alcune prescrizioni *"qualora il Ministero dell'Ambiente concludesse il procedimento con un giudizio di compatibilità ambientale positivo"*;

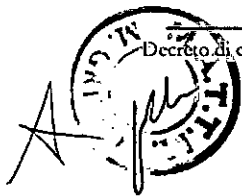
ACQUISITO il parere negativo espresso dalla Regione Abruzzo con giudizio n. 2196 del 2 aprile 2013 del Comitato di Coordinamento Regionale per la Valutazione di Impatto Ambientale acquisito al protocollo DVA-2013-8514 del 10 aprile 2013 costituito da 22 pagine che allegato al presente decreto ne costituisce parte integrante;

PRESO ATTO che seppur sollecitate in data 5 ottobre 2012 e 14 maggio 2013 la Regione Emilia Romagna e la Regione Molise non hanno fatto pervenire i rispettivi pareri di competenza ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii;

PRESO ATTO che le motivazioni alla base dei summenzionati pareri negativi regionali sono state esaminate e valutate dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS nel proprio parere n. 1258 del 14 giugno 2013;

VISTA la nota dell'ufficio di Gabinetto del 20 novembre 2014 che, sulla base di considerazioni relative alla possibile incidenza delle attività in progetto sulla fauna marina e in particolare sui cetacei, ha chiesto di valutare l'opportunità di un riesame di carattere metodologico dei quadri prescrittivi dei pareri recentemente espressi sui permessi di ricerca o prospezione con riferimento alle tecniche di indagine;

ACQUISITO il parere n. 1669 del 28 novembre 2014, costituito da 18 pagine, che allegato al presente decreto ne costituisce parte integrante, con il quale, a seguito della citata richiesta, la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS ha integralmente sostituito il quadro prescrittivo;



PRESO ATTO che, nonostante le attività in progetto non interesseranno in alcun modo le aree tutelate ai sensi dell'articolo 6, comma 17, del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii, per limitare al minimo gli eventuali impatti sulla fauna marina presente nell'area verranno, tuttavia, prese una serie di misure precauzionali richiamate nel quadro prescrittivo;

CONSIDERATO quindi che sono allegati al presente Decreto e ne costituiscono parte integrante i seguenti pareri:

- Pareri della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS:
 - n. 1258 del 14 giugno 2013;
 - n. 1571 del 18 luglio 2014;
 - n. 1669 del 28 novembre 2014;
- Parere del Ministero per i Beni e le Attività Culturali:
 - DG/PBAAC/34.19.04/11535 del 19 aprile 2013;
- Parere della Regione Puglia:
 - Delibera di Giunta Regionale n. 2857 del 20 dicembre 2011;
- Parere della Regione Marche:
 - Decreto del Dirigente della Posizione di Funzione n. 92/VAA del 13 settembre 2012;
- Parere della Regione Abruzzo:
 - Giudizio n. 2196 del 2 aprile 2013 del Comitato di Coordinamento Regionale per la VIA;

PRESO ATTO che sono pervenute, ai sensi dell'art. 24 del D.lgs 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., numerose osservazioni da parte del pubblico nonché pareri espressi da soggetti pubblici e che tali osservazioni e pareri, riportati nel parere della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS n. 1258 del 14 giugno 2013, sono state considerate ai fini della definizione del procedimento;

ATTESO che:

- ai sensi dell'articolo 26, comma 4, del D.lgs 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii., sulla base di quanto indicato dal proponente in sede di presentazione dell'istanza di VIA, si è provveduto ad una ricognizione delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati in materia ambientale, da acquisire nell'ambito del procedimento di valutazione di impatto ambientale e relative al livello di progettazione oggetto del procedimento medesimo;

- sulla base della suddetta ricognizione non risultano da acquisire autorizzazioni di natura ambientale; è fatta comunque salva l'acquisizione, in sede di definizione del procedimento autorizzativo, di eventuali, autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati in materia ambientale, allo stato non individuate o la cui necessità di acquisizione dovesse subentrare nelle more del rilascio dell'autorizzazione conclusiva;
- fermo restando quanto previsto dall'art. 26 del D.lgs 22 gennaio 2004, n. 42 e ss.mm.ii., sono fatte salve e quindi non comprese nel presente atto, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi in tema di patrimonio culturale eventualmente da rilasciare da parte del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo;

RITENUTO, sulla base di quanto premesso, di dovere provvedere ai sensi dell'art. 26 del D.lgs 3 aprile 2006, n. 152 e ss.mm.ii. alla formulazione del provvedimento di valutazione dell'impatto ambientale;

D E C R E T A

la compatibilità ambientale relativo al Programma dei lavori collegato al progetto "Permessi di prospezione di 1 B.P.-SP e di 1 F.P.-SP situati nel mare Adriatico prospiciente le coste delle regioni Emilia Romagna, Marche, Abruzzo, Molise, Puglia", presentato dalla Società Spectrum Geo Ltd, con sede in Italia c/o Studio Lodi, Viale Isacco Newton n. 6, 00151 Roma, per quanto attiene la ricerca sismica tramite la tecnica degli *air-gun*, subordinatamente al rispetto delle prescrizioni sotto riportate.

1.1 – QUADRO PRESCRITTIVO

Sez. A) Prescrizioni della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS

Prima dell'avvio del Programma di Ricerca idrocarburi il proponente deve:

- A.1) Concordare con ISPRA un dettagliato "cronoprogramma di effettuazione delle prospezioni?" che contenga, per l'intera area (unitaria nel caso di permessi di ricerca o prospezione situati in specchi di mare adiacenti) le indicazioni:



- a) di tempi, mezzi impiegati, cartografia delle rotte giornaliere e dei transetti;
- b) di tutte le aree interessate, anche oggetto di autorizzazione diversa dalla presente, che il Proponente intende esplorare con la stessa nave durante la stessa prospezione;
- c) di periodi di fermo biologico della pesca marittima così come stabiliti dal Ministero delle Politiche Agricole e Forestali per le zone di mare interessate dall'attività oggetto del presente decreto;
- d) sul periodo di svolgimento dell'indagine sismica da effettuarsi al di fuori dei periodi di deposizione delle uova, di riproduzione e di reclutamento delle principali specie ittiche di interesse commerciale – di massima nel periodo fine autunno/inverno.

Tale cronoprogramma sarà articolato in modo da garantire che non vi sia la contemporanea esecuzione di indagini sismiche in ambiti geografici dove la distanza tra le navi trainanti, nel punto più vicino atteso, sia inferiore a 55 miglia nautiche (circa 100 km), nonché da garantire il divieto di contemporanea esecuzione di indagini sismiche 2D e 3D se non siano trascorsi almeno 12 mesi dalla prima campagna.

Tale cronoprogramma, così come concordato con ISPRA, sarà trasmesso per conoscenza al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e alle Capitanerie di Porto interessate.

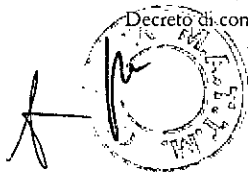
A.2) Dovrà essere presentato al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e attuato il progetto di monitoraggio acustico da sviluppare in riferimento al seguente protocollo procedurale:

- a) in tutte le fasi di monitoraggio *ante-operam*, in corso d'opera e *post-operam* ci si dovrà avvalere di personale tecnico altamente specializzato, per ricoprire il ruolo di osservatore (*Marine Mammal Observer - MMO*) e di tecnico per il monitoraggio acustico passivo (*Passive Acoustic Monitoring - PAM*), in particolare per i relativi *team leader*, per i quali si richiede un'esperienza pluriennale nel campo e per i quali dovrà essere trasmesso il curriculum e la documentazione attestante le competenze nonché una spiccata familiarità con le specie di cetacei presenti nell'area di indagine. Per quanto concerne il PAM, il Proponente dovrà fornire al Ministero vigilante e a ISPRA una descrizione dettagliata del sistema e del suo funzionamento che consenta al tecnico di distinguere vocalizzazioni vicine da quelle provenienti da una zona sicuramente esterna all'area di sicurezza;
- b) tenuto conto che il monitoraggio *ante-operam* dovrà essere eseguito per un periodo di almeno 60 giorni prima dell'inizio della crociera sismica, il progetto di monitoraggio *ante-operam* dovrà essere presentato al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per



l'ottemperanza almeno 120 giorni prima dell'inizio del *Survey* e dovrà essere finalizzato a:

- modellare il segnale acustico in relazione alle batimetrie da indagare secondo la configurazione di *array* "meno impattante" (utilizzare la minima potenza necessaria);
 - definire un'area di sicurezza (zona di esclusione, EZ) di estensione variabile in funzione della batimetria e delle specie previste nell'area della crociera sismica mediante l'individuazione del valore soglia del rumore oltre il quale possono verificarsi disturbi comportamentali, ancor prima di danni fisiologici, ai mammiferi marini; tale zona dovrà essere definita grazie ai dati raccolti con l'utilizzo di sono-boe e con l'esecuzione di *survey* visivi e acustici precedenti (con idrofoni omnidirezionali o *array*) mirati sia alla caratterizzazione del clima acustico (rumore ambiente), sia al riconoscimento delle presenze e vocalizzazioni attese nell'habitat specifico dell'areale di crociera proposto;
 - determinare distribuzione, densità e uso dell'habitat delle popolazioni di mammiferi marini;
- c) il progetto di monitoraggio *ante-operam* dovrà essere effettuato su tutto l'areale di crociera sismica proposto utilizzando strumenti fissi di rilevamento acustico (sonoboe di superficie o di fondo) spaziate massimo 20 miglia nautiche e conducendo *survey* visivi e acustici con transetti con spaziatura non superiore a 10 miglia nautiche;
- d) le sono-boe dovranno garantire la copertura delle frequenze utili al controllo delle specie protette (500 Hz-40kHz per gli odontoceti, 10 Hz-1kHz per i mysticeti) ed essere calibrate al fine di ottenere misure assolute dei livelli di rumore ambientale. Le unità autonome di registrazione acustica potranno essere collocate sul fondale o su boe di superficie, o boe di superficie con trasmissione a terra via radio per il controllo in tempo reale ed essere scelte in funzione delle caratteristiche dell'area e del fondale. La registrazione degli eventi acustici dovrà coprire le 24 h con un campionamento di almeno 6 h equamente distribuite nelle 24 h (ad esempio con 5 min. di registrazione ogni 15 min.). Per le specie "*deep divers*" come lo zifido e il capodoglio, in aree pelagiche dovranno essere previsti sensori sotto il termoclino;
- e) al termine delle attività di monitoraggio *ante-operam* dovrà essere prodotto un report che sintetizzi le informazioni ottenute dalla ricerca bibliografica, dalla modellizzazione acustica, dalla definizione della zona di esclusione e dai dati sulla distribuzione, densità e uso dell'habitat delle popolazioni di mammiferi marini nell'areale di crociera sismica;
- f) il progetto di monitoraggio e mitigazione in corso d'opera dovrà essere eseguito per l'intero periodo della durata della crociera sismica e dovrà



essere presentato al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per l'ottemperanza almeno 120 giorni prima dell'inizio del *survey* sismico;

- g) le operazioni di monitoraggio sull'area con postazioni fisse dovranno essere mantenute durante il periodo del *survey*;
- h) durante le attività di monitoraggio in corso d'opera dovrà essere prodotta una reportistica con cadenza settimanale che riporti le informazioni sui rilevamenti acustici e visivi dei mammiferi marini nell'areale di crociera sismica e le eventuali misure di mitigazione adottate;
- i) il progetto di monitoraggio *post-operam* dovrà essere eseguito per un periodo di almeno 60 giorni dopo il termine della crociera sismica e dovrà essere presentato al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per l'ottemperanza al termine del *survey* sismico e dovrà essere finalizzato alla valutazione dell'impatto delle operazioni di *air-gun* sulla distribuzione, densità e uso dell'habitat delle popolazioni di mammiferi marini;
- j) il progetto di monitoraggio *post-operam* dovrà essere effettuato su tutto l'areale di crociera sismica proposto utilizzando strumenti fissi di rilevamento acustico (sonoboe di superficie o di fondo) spazati massimo 20 miglia nautiche e conducendo *survey* visivi e acustici con transetti con spaziatura non superiore a 10 miglia nautiche;
- k) al termine delle attività di monitoraggio *post-operam* dovrà essere prodotto un report che sintetizzi le informazioni sulla distribuzione, densità e uso dell'habitat delle popolazioni di mammiferi marini nell'areale di crociera sismica come rilevati prima, durante e successivamente alla stessa;
- l) i dati risultanti dalle operazioni di monitoraggio e delle operazioni di mitigazione dovranno essere resi pubblici e depositati in una idonea banca dati gestita da ISPRA.

A.3) Successivamente alla positiva ottemperanza delle precedenti prescrizioni, dovrà essere presentato in ottemperanza al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, per la sua approvazione, il nuovo tracciato delle linee sismiche che:

- a) tenga conto dei risultati del monitoraggio *ante-operam* di cui alla precedente prescrizione;
- b) descriva la tempistica per il loro svolgimento;
- c) escluda operazioni di ricerca esterne all'area dei permessi di prospezione di cui trattasi;
- d) preveda una fascia di rispetto di 12 miglia nautiche dal perimetro esterno di tutte le Aree Marine e Costiere a qualsiasi titolo protette nonché, in relazione alla data di rilascio del titolo abilitativo, ai sensi del

- vigente art. 6, comma 17, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- e) escluda attività di prospezione laddove i fondali abbiano una profondità inferiore ai 50 metri;
 - f) escluda attività di ricerca o prospezione all'interno delle Zone di Tutela Biologica e "aree nursery", laddove istituite e perimetrate, ed entro le 12 miglia dal loro confine;
 - g) in relazione alle modalità operative di progettazione della campagna di acquisizione geofisica il Proponente deve suddividere l'area d'indagine secondo una griglia composta da maglie anche al fine di informare le diverse unità gestionali locali sulle aree che si renderanno via via disponibili per le attività di pesca e fornire alle Capitanerie di Porto, aventi competenza sulla zona oggetto di indagine, un calendario settimanale delle operazioni che verranno svolte e delle zone che saranno interessate dall'attività di indagine.

Tutte le successive prescrizioni si riferiscono al nuovo tracciato delle linee sismiche.

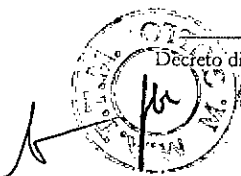
- A.4) Prima dell'avvio del Programma di ricerca il Proponente deve comunicare preventivamente a province e comuni le date di inizio e la durata delle indagini nel tratto di mare prospiciente i rispettivi territori.
- A.5) Si dovrà concordare con ISPRA una dettagliata relazione sulle misure di mitigazione previste, anche alla luce dei risultati del biomonitoraggio *ante-operam* e delle precedenti prescrizioni, con specifico riferimento:
 - a) alle "Linee guida per la minimizzazione del rischio di danno e di disturbo ai mammiferi marini dalle indagini sismiche", sviluppate dal Joint Nature Conservation Committee (JNCC *Guidelines for minimising the risk of injury and disturbance to marine mammals from seismic surveys*, agosto 2010), e alle "Linee guida per la riduzione degli impatti del rumore antropogenico sui cetacei" (linee guida generali e linee guida per le ricerche sismiche e l'uso dell'*air-gun*) sviluppate da ACCOBAMS (ultima risoluzione vigente), optando sempre per l'approccio più cautelativo;
 - b) alle modalità operative da attuare per il continuo monitoraggio visivo avvalendosi di osservatori qualificati (*Marine Mammal Observers* – MMO) e monitoraggio acustico passivo con strumenti e personale altamente specializzato (*Passive Acoustic Monitoring* - PAM);
 - c) allo svolgimento del biomonitoraggio in corso d'opera di cui alla precedente prescrizione;
 - d) alla pianificazione con ISPRA di almeno una visita ispettiva a bordo della nave sismica (il numero e la durata dei controlli, a discrezione di ISPRA, può variare in base alla durata dell'attività di prospezione) al fine di assicurare il corretto svolgimento delle attività, la messa in atto di tutte le misure di mitigazione secondo le procedure raccomandate e la verifica dell'ottemperanza delle prescrizioni del presente decreto;

- e) alle precauzioni, misure e procedure di gestione delle attività che permettano di minimizzare il rischio di versamenti accidentali di oli, carburanti, sostanze tossiche ed inquinanti liquidi in generale, e al contempo all'adozione di tutte le procedure necessarie a far fronte ad eventuali incidenti, in conformità con le indicazioni fornite dalle Capitanerie di Porto;
- f) alla produzione di rifiuti ed al loro smaltimento e conferimento con specifico riferimento alla normativa nazionale vigente ed alla normativa internazionale IMO- MARPOL.

L'effettiva adozione delle misure di cui alla presente prescrizione durante la fase di esecuzione delle attività di prospezione, dovrà essere accuratamente descritta in un rapporto controfirmato dagli esperti di cui alla medesima prescrizione (MMO, PAM e ISPRA) e costituirà parte integrante del rapporto di cui alla successiva prescrizione.

Durante la fase di esecuzione delle attività di ricerca di idrocarburi:

- A.6) Fatte salve tutte le misure di mitigazione di cui alle precedenti prescrizioni, adottare comunque le seguenti procedure:
 - a) l'indagine dovrà essere svolta in base ai risultati della modellazione del segnale acustico (in relazione alle batimetrie da indagare) secondo la configurazione di *array* "meno impattante" ottimizzando l'intensità della sorgente in base alla profondità dell'area da indagare, utilizzando sempre la minima potenza della sorgente;
 - b) durante le fasi di attraversamento di aree sensibili quali le ZTB, si dovranno sempre mantenere tutte le attrezzature disattivate;
 - c) conseguire gradualmente, ogni qual volta verrà accesa la sorgente di suono, il raggiungimento della intensità e frequenza operativa degli *air-gun (soft start)*;
 - d) sospendere immediatamente o non avviare le sorgenti di suono qualora venga segnalata (mediante osservazione visiva e/o monitoraggio acustico) la presenza di mammiferi nella zona di esclusione/zona di sicurezza;
 - e) utilizzare la minor potenza acustica necessaria, in considerazione dei fondali da indagare;
 - f) configurare gli *array* in modo tale da ridurre al minimo la propagazione orizzontale delle onde;
 - g) interrompere gli spari ad ogni fine linea, fatte salve eventuali esigenze di "*full fold*", ai fini della piena copertura dei dati sismici ai bordi dell'area in esame;
 - h) utilizzare, in aree di transito di specie da salvaguardare e qualora ne sia accertata la presenza, ed in particolare per il caso della *Caretta caretta*, i dispositivi "*Turtle guards*" da applicare alla struttura della boa di coda



della nave sismica, al fine di evitare l'intrappolamento accidentale di tartarughe marine nelle apparecchiature di rilievo sismico.

Al termine del programma di ricerca idrocarburi:

- A.7) Compilare un rapporto (in lingua italiana), controfirmato dagli osservatori specializzati di cui alle precedenti prescrizioni, nel quale:
- a) dovranno essere riportati la data e la localizzazione precisa dell'indagine effettuata (ivi compresi i percorsi seguiti dalla nave), la tipologia e le specifiche degli *air-gun*, il numero e il tipo di imbarcazioni impegnate, la registrazione di tutte le occorrenze di utilizzo dell'*air-gun*, incluse la diminuzione dell'intensità (*power-down*), l'avvio graduale (*soft-start*) e la cessazione (*shut-down*) della sorgente acustica;
 - b) relativamente alle osservazioni dei mammiferi e chelonidi avvenute prima e durante la prospezione, dovranno essere indicate le modalità dell'avvistamento, le specie, il numero di individui, le coordinate, l'ora, le condizioni meteo climatiche e le considerazioni degli osservatori a bordo (MMO);
 - c) dovranno essere accuratamente descritte le eventuali informazioni relative a presenza e attraversamento (o assenza) di aree sensibili quali le ZTB e le relative modalità di spegnimento di attrezzature di sparo;
 - d) dovranno essere accuratamente descritte le informazioni necessarie a consentire al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di verificare l'effettiva adozione delle misure descritte nelle prescrizioni.

Il suddetto rapporto dovrà essere trasmesso al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e all'ISPRA entro 30 giorni dal termine delle attività; il formato dei dati dovrà essere sia cartaceo che elettronico, quest'ultimo compatibile con le specifiche pubblicate sul sito del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare.

B) Prescrizioni del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo

- B.1) In tutte le aree individuate per le perforazioni, in via preliminare alla esecuzione delle stesse, la società proponente, a proprie spese, dovrà effettuare prospezioni archeologiche subacquee strumentali (ad esempio: *Sub Bottom Profiler* e *Side Scan Sonar* in aggiunta ad ecoscandaglio a tecnologia multibeam utile a rilevare i profili batimetrici del fondo marino, o altra tecnologia appropriata alla natura dei fondali) da eseguirsi con la consulenza scientifica di archeologi subacquei di comprovata esperienza, la documentazione dovrà essere trasmessa in originale



alle Soprintendenze Archeologiche per i provvedimenti di competenza nel caso di verifiche positive.

- B.2) In ogni caso tutti i *target* di possibile interesse archeologico che verranno rilevati nel corso delle ricerche nel mare dovranno immediatamente essere comunicati (con la specifica documentazione strumentale ed in particolare foto-video) alle Soprintendenze Archeologiche competenti e, più in generale che venga in via preliminare consegnato ogni risultato di discrasia non connesso alla ricerca petrolifera.
- B.3) Dovranno, in casi di necessità e secondo opportunità, essere eseguiti altri accertamenti e verifiche di eventuali reperti archeologici rilevati.
- B.4) Dovranno essere preventivamente comunicati i siti prescelti per eventuali pozzi, dove dovranno essere effettuati più specifici rilevamenti preliminari (*Sub Bottom Profiler, multibeam, magnetometro, riprese mediante ROV, ecc.*) da concordare con le Soprintendenze Archeologiche.
- B.5) Nel caso di verifiche positive le Soprintendenze Archeologiche competenti assumeranno i provvedimenti di competenza, richiedendo interventi di accertamento tecnico sulla natura ed estensione del contesto individuato cui seguirà l'eventuale recupero dei resti da affidarsi a personale altamente specializzato nel settore.
- B.6) In presenza di casi particolari le Soprintendenze potranno richiedere, a tutela di quanto rinvenuto, lo spostamento del sito individuato per la perforazione.
- B.7) I costi per le suddette operazioni saranno tutte a carico del proponente.

1.2 – MODALITA' PER LE VERIFICHE DI OTTEMPERANZA

Alla verifica di ottemperanza delle sopra elencate prescrizioni si provvederà, con oneri a carico del soggetto proponente, laddove le attività richieste ai soggetti coinvolti non rientrino tra i compiti istituzionali, come di seguito indicato.

Sez. A) Verifica di ottemperanza prescrizioni della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS

Prescrizioni: A.1), A.5):

Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza: prima dell'avvio delle attività;

Ente Vigilante: ISPRA;



Informare dell'esito dell'ottemperanza il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;

Enti coinvolti: Capitanerie di Porto interessate;

Prescrizioni: A.2), A.3):

Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza: prima dell'avvio delle attività;

Ente Vigilante: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;

Enti coinvolti: ISPRA, Capitanerie di Porto interessate;

Prescrizione: A.4):

Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza: prima dell'avvio delle attività;

Ente Vigilante: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;

Enti coinvolti: Province e Comuni territorialmente interessati;

Prescrizione: A.6):

Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza: in fase di esecuzione delle attività;

Ente Vigilante: ISPRA;

Informare dell'esito dell'ottemperanza il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;

Prescrizione: A.7):

Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza: al termine del programma di ricerca;

Ente Vigilante: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;

Enti coinvolti: ISPRA.

Sez. B) Verifica di ottemperanza prescrizioni del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo

Prescrizioni previste al paragrafo B):

Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza: come riportato nelle singole prescrizioni;

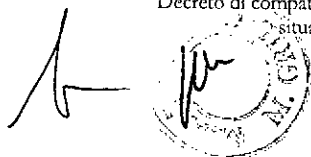
Ente Vigilante: Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo.

Il presente provvedimento sarà comunicato alla Società Spectrum Geo Ltd, al Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, alla Regione Emilia Romagna, alla Regione Marche, alla Regione Abruzzo, alla Regione Molise, alla Regione Puglia, Provincia di Rimini, Provincia di Pesaro, Provincia di Macerata, Provincia di Ancona, Provincia di Ascoli Piceno, di Provincia di Fermo, Provincia di Teramo, Provincia di Pescara, Provincia di Chieti, Provincia di Campobasso, Provincia di Foggia, Provincia di Barletta-Andria-Trani, Provincia di Bari, Provincia di Brindisi, Provincia di Lecce, Comuni di Bellaria-Igea Marina, Rimini, Riccione, Misano Adriatico, Cattolica, Gabicce Mare, Pesaro, Fano, Mondolfo, Senigallia, Montemarciano, Falconara Marittima, Ancona, Sirolo, Numana, Porto Recanati, Potenza Picena, Civitanova Marche, Porto Sant'Elpidio, Fermo, Porto San Giorgio, Altidona, Pedaso, Campofilone, Massignano, Cupra Marittima, Grottammare, San Benedetto del Tronto, Martinsicuro, Alba Adriatica, Tortoreto, Giulianova, Roseto degli Abruzzi, Pineto, Silvi, Città Sant'Angelo, Montesilvano, Pescara, Francavilla al Mare, Ortona, San Vito Chietino, Rocca San Giovanni, Fossacesia, Torino di Sangro, Casalbordino, Vasto, San Salvo, Montenero di Bisaccia, Petacciato, Termoli, Campomarino, Chieuti, Serracapriola, Lesina, San Nicandro Garganico, Cagnano Varano, Ischitella, Rodi Garganico, Vico del Gargano, Peschici, Vieste, Isole Tremiti, Mattinata, Monte Sant'Angelo, Manfredonia, Zapponeta, Margherita di Savoia, Barletta, Trani, Bisceglie, Molfetta, Giovinazzo, Bari, Mola di Bari, Polignano a Mare, Monopoli, Fasano, Ostuni, Carovigno, Brindisi, San Pietro Vernotico, Torchiarolo, Lecce, Vernole, Melendugno, Otranto, Santa Cesarea Terme, Castro, Diso, Andrano, Tricase, Tiggiano, Corsano, Alessano, Gagliano del Capo, Castrignano del Capo, Ente Parco Nazionale del Gargano, Autorità di Bacino c/o Tecnopolis, all'ISPRA, al Comando Generale del Corpo delle Capitanerie di Porto, alle Capitanerie di Porto di Ravenna, Rimini, Pesaro, Ancona, San Benedetto del Tronto, Pescara, Termoli, Manfredonia, Barletta, Molfetta, Brindisi, Bari, nonché al Ministero dello Sviluppo Economico.

Sarà cura della Regione Emilia Romagna, della Regione Marche, della Regione Abruzzo, della Regione Molise e della Regione Puglia comunicare il presente decreto alle altre Amministrazioni e/o organismi eventualmente interessati.

Il presente decreto è reso disponibile, unitamente ai pareri della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS, del Ministero per i Beni e le Attività Culturali, della Regione Marche, della Regione Abruzzo e della Regione Puglia sul portale per le Valutazioni Ambientali del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare.

La Società Spectrum Geo Ltd provvederà alla pubblicazione del presente provvedimento per estratto nella Gazzetta Ufficiale, ai sensi dell'art. 27 del D.lgs 3 aprile 2006, n. 152, come modificato dal D.lgs 16 gennaio 2008, n. 4, notiziandone il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione generale



per le Valutazioni Ambientali, e trasmetterà al medesimo e al Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, copia del provvedimento autorizzativo finale pubblicato ai sensi dell'art. 14-ter, comma 10, della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii.

Ai sensi dell'art. 26, comma 6, del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152, come modificato dal D.lgs 16 gennaio 2008, n. 4, il progetto di cui al presente decreto dovrà essere realizzato entro cinque anni decorrenti dalla data di pubblicazione del relativo estratto sulla Gazzetta Ufficiale; trascorso tale periodo, fatta salva la facoltà di proroga su richiesta del proponente, la procedura di valutazione dell'impatto ambientale dovrà essere reiterata.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al TAR entro 60 giorni e al Capo dello Stato entro 120 giorni decorrenti dalla pubblicazione dell'estratto del provvedimento in Gazzetta Ufficiale o dalla notifica dell'atto.

IL MINISTRO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO
E DEL MARE

IL MINISTRO DEI BENI
E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI
E DEL TURISMO



A