

La presente copia fotostatica composta di N° 6 fogli è conforme al suo originale.  
Roma, li 27.06.2015



*Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare*

**Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS**

*Valutazione Impatto Ambientale delle infrastrutture e degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale*

\*\*\*

Parere n. 1825 del 26.06.2015

<p><b>Progetto</b></p>	<p><i>Verifica di attuazione ex Art. 185 co 6 e 7 del Dlgs 163/2006</i></p> <p><b>VA 16 - A3 Autostrada Salerno – Reggio Calabria Macrolotto 2</b></p> <p><b>Lavori di ammodernamento ed adeguamento al tipo 1/A delle norme CNR/80 dal km 108+000 (Viadotto Calore) al km 139+000 (Svincolo di Lauria Nord incluso)</b></p> <p>IDVIP 1571</p>
<p><b>Proponente</b></p>	<p><b>ANAS S.p.A.</b></p>

**MINISTERO DELL'AMBIENTE  
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE**  
Commissione Tecnica di Verifica  
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS  
Il Segretario della Commissione

*[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]*

*[Vertical handwritten notes and signatures on the right margin]*

## Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

**VISTO** il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante “Norme in materia ambientale” e s.m.i.;

**VISTO** la Legge 21 dicembre 2001, n. 443 recante “Delega al Governo in materia di infrastrutture e insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive”;

**VISTO** il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 recante “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE” e s.m.i. che nella Parte II, Titolo I, Capo IV “Lavori relativi a infrastrutture strategiche e insediamenti produttivi” regola la progettazione, l'approvazione dei progetti e la realizzazione delle infrastrutture strategiche di preminente interesse nazionale ed in particolare art.185 “Compiti della Commissione Speciale VIA”,

**VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e s.m.i. concernente “Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248” ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS;

**VISTO** il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n.GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi;

**CONSIDERATO** che l'Autostrada Salerno Reggio Calabria è inserita con la Delibera CIPE del 21 dicembre 2001 n. 121 “Legge obiettivo: 1 Programma delle infrastrutture strategiche” e s.m.i. tra gli interventi strategici e di preminente interesse nazionale;

**VISTE** la seguenti note di trasmissione documentazione nell'ambito della Verifica di Attuazione Fase 1 e 2 per il progetto “Autostrada Salerno – Reggio Calabria, 2 Macrolotto, Lavori di ammodernamento ed adeguamento al tipo 1/A delle norme CNR/80 dal km 108+000 (Viadotto Calore) al km 139+000 (Svincolo di Lauria Nord incluso)”:

- nota prot.n.UCS-6281-P del 16/03/2015 acquisita dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (Direzione) con prot.n.DVA-2015-7698 in data 19/03/2015 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente il *Monitoraggio ambientale in corso d'opera nel periodo ottobre – dicembre 2014*; la Direzione in data 24/03/2015 con nota prot.n.DVA-2015-8060, acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (Commissione) con prot.n.CTVA-2015-1024 del 26/03/2015 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-315387-P del 04/12/2014 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2014-40497 in data 09/12/2014 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente i dati del *Monitoraggio ambientale corso d'opera nel periodo luglio – settembre 2014 e Relazione 3 trimestre 2014*; la Direzione in data 17/02/2014 con nota prot.n.DVA-2014-41452, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2014-4348 del 19/12/2014 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-27855-P del 27/10/2014 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2014-36007 in data 05/11/2014 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente i dati del *Monitoraggio*

Handwritten initials and marks at the top right of the page.

ambientale corso d'opera nel periodo aprile - giugno 2014 e Relazione 2 trimestre 2014; la Direzione in data 12/11/2014 con nota prot.n.DVA-2014-37070, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2014-3905 del 13/11/2014 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;

- nota prot.n.UCS-22013-P del 13/08/2014 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2014-27120 in data 19/08/2014 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente i dati del *Monitoraggio ambientale aggiornati al 30/06/2014*; la Direzione in data 01/09/2014 con nota prot.n.DVA-2014-27795, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2014-3005 del 03/09/2014 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-18161-P del 11/07/2014 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2014-23723 in data 17/07/2014 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente *Relazione di sintesi 2 semestre 2013*; la Direzione in data 22/07/2014 con nota prot.n.DVA-2014-24159, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2014-2693 del 28/07/2014 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-15024-P del 11/06/2014 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2014-18812 in data 13/06/2014 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente i dati del *Monitoraggio ambientale corso d'opera relativo al 1 trimestre 2014*; la Direzione in data 26/06/2014 con nota prot.n.DVA-2014-20843, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2014-2249 del 27/06/2014 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-7767-P del 21/03/2014 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2014-8430 in data 26/03/2014 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente i dati del *Monitoraggio ambientale corso d'opera relativi al 4 trimestre 2013*; la Direzione in data 01/04/2014 con nota prot.n.DVA-2014-9368, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2014-1133 del 02/04/2014 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-43670-P del 12/12/2013 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2013-30114 in data 23/12/2013 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente i dati del *Monitoraggio ambientale corso d'opera relativi al 3 trimestre 2013*; la Direzione in data 09/01/2014 con nota prot.n.DVA-2014-273, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2014-69 del 10/01/2014 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-25943-P del 11/07/2013 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2013-17276 in data 23/07/2013 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione integrativa; la Direzione in data 09/08/2013 con nota prot.n.DVA-2013-18827, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2013-2970 del 22/08/2013 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-25661-P del 10/07/2013 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2013-16806 in data 10/07/2013 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente i dati del *Monitoraggio ambientale gennaio - marzo 2013*; la Direzione in data 31/07/2013 con nota prot.n.DVA-2013-18020, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2013-2781 del 31/07/2013 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-31851-P del 24/09/2012 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2012-23433 in data 01/10/2012 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente i dati del *Monitoraggio ambientale del 2 trimestre 2012 e il Report del Responsabile Ambientale*; la Direzione in data 0+9/10/2012 con nota prot.n.DVA-2012-24150, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2012-3593 del 10/10/2012 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;
- nota prot.n.UCS-24798-P del 12/07/2012 acquisita dalla Direzione con prot.n.DVA-2012-17725 in data 23/07/2012 la Società ANAS S.p.A. ha trasmesso la documentazione inerente i dati del *Monitoraggio ambientale del periodo gennaio - marzo 2012*; la Direzione in data 09/08/2012 con nota prot.n.DVA-2012-19225, acquisita dalla Commissione con prot.n.CTVA-2012-2915 del 10/08/2012 ha trasmesso, ai fini dello svolgimento delle attività istruttorie di competenza, la documentazione progettuale presentata;

Handwritten initials and marks on the right margin, including a large 'C' and 'U'.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

*VA 16 - A3 Autostrada Salerno – Reggio Calabria. Macrolotto 2. Lavori di ammodernamento ed adeguamento al tipo 1/A delle norme CNR/80 dal km 108+000 (Viadotto Calore) al km 139+000 (Svincolo di Lauria Nord incluso)*

- note ulteriori: prot.n.UCS-16286-P del 24/04/2009 di trasmissione documentazione adempimenti cantieri; prot.n.UCS-28500-P del 20/07/2009 di trasmissione revisione PMA; prot.n.UCS-37683-P del 07/10/2009 di trasmissione documentazione adempimenti cantieri; prot.n.UCS-43740-P del 18/11/2009 di trasmissione dati MA gennaio – settembre 2009; prot.n.UCS-6519-P del 22/02/2010 di trasmissione sintesi MA periodo ottobre – novembre – dicembre 2009; prot.n.UCS-18205-P del 17/05/2010 di trasmissione sintesi MA periodo gennaio – marzo 2010; prot.n.UCS-32564-P del 15/09/2010 di trasmissione dati MA periodo aprile - giugno 2010; prot.n.UCS-35405-P del 08/10/2010 di trasmissione report del responsabile Ambientale al 31/08/2010; prot.n.UCS-42583-P del 02/12/2010 di trasmissione dati MA periodo luglio - settembre 2010; prot.n.UCS-8536-P del 16/03/2011 di trasmissione dati MA periodo ottobre - dicembre 2010; prot.n.UCS-24272-P del 20/07/2011 di trasmissione dati MA periodo gennaio – marzo 2011; prot.n.UCS-35087-P del 28/10/2011 di trasmissione rapporto di avanzamento del MA al 31/05/2011; prot.n.UCS-38988-P del 29/11/2011 di trasmissione dati MA periodo aprile - giugno 2011; prot.n.UCS-4497-P del 07/02/2012 di trasmissione dati MA periodo luglio - settembre 2011;

**ESAMINATA** la documentazione progettuale sopracitata ed in particolare la seguente:

- Relazione “*Monitoraggio ambientale Fase “Corso d’Opera” ottobre novembre dicembre 2014*” ed i seguenti allegati:
  - o Allegato 1 – Schede generali (tutte le matrici);
  - o Allegato 2 – Andamento portate sorgenti;
  - o Allegato 3 – Andamento portate corsi d’acqua superficiali (principali);
  - o Allegato 4 – Certificati di analisi IV trimestre 2014

**PRESO ATTO** che per le varie fasi del progetto:

- l’opera in questione composta di cinque lotti differenti è stata sottoposta alla procedura di valutazione di impatto ambientale ai sensi dell’art.6 della Legge n.349/1986. La procedura è stata conclusa con esito positivo con prescrizioni sulla compatibilità ambientale con il decreto VIA n. DEC/VIA/7458 del 18/07/2002 per i lotti 1°, 2°, 3° (Svincolo di Lagonegro Sud escluso) e n. DEC/VIA/7558 in data 26/08/2002 per i lotti 4°, 5° (Svincolo di Lauria Nord incluso);
- la verifica di ottemperanza ai decreti di compatibilità ambientale è stata conclusa con il parere n.87 del 24/09/2008 della CTVIA;
- con il parere n.228 del 22/01/2009 la CTVIA ha approvato la variante relativa alle Gallerie artificiali “Torbido”, “Calanchi I, II, III” e “Nuova Galleria”;
- con il parere n.665 del 25/03/2011 la CTVIA ha approvato la variante Galleria artificiale Taggine;
- con il parere n.851 del 13/01/2012 la CTVIA ha approvato la variante per il ramo A dello svincolo di Lagonegro Sud;
- con il parere n.1110 del 07/12/2012 la CTVIA ha approvato la variante per modifiche in fase costruttiva dei viadotti Pecorone II e Caduti sul Lavoro (sede Nord);
- con il parere n.1429 del 24/01/2014 la CTVIA ha approvato la variante per l’utilizzo di nuove aeree quale siti di deposito per terre e rocce da scavo – Cava Detta SpA Comune di Montesano sulla Marcellana (SA);
- con il parere n.1768 del 17/04/2015 la Commissione ha approvato la variante riguardante le opere d’arte maggiori, la sistemazione idraulica degli alvei nei tratti di sottoviadotto e le opere di mitigazione ambientale;

**CONSIDERATO** che l’oggetto del presente parere è la verifica ed il controllo dei lavori, ai sensi dell’art.185, commi 6 e 7 del D.Lgs.n.162/2006 e s.m.i., al fine di escludere che la realizzazione delle opere nell’ambito del progetto *Autostrada Salerno – Reggio Calabria, 2 Macrolotto, Lavori di ammodernamento ed adeguamento al tipo 1/A delle norme CNR/80 dal km 108+000 (Viadotto Calore) al km 139+000 (Svincolo di Lauria Nord incluso)* comporti significative variazioni dell’impatto ambientale;

**ESPRIME LE SEGUENTI VALUTAZIONI**

## 1. Richiami sintetici sull'opera

Il 2° macrolotto del progetto di adeguamento al tipo I delle norme CNR/80, di un tratto dell'autostrada Salerno Reggio Calabria, ha inizio al Km 108 + 000 fino al Km 139 + 000, ricadente nelle regioni Campania e Basilicata nel tratto che va dal Fiume Calore sino allo svincolo di Lauria comprende due gruppi di progetti ed un totale di 5 lotti.

Lo sviluppo stradale dell'intervento è pari a Km 29,9 e riguarda l'adeguamento planoaltimetrico dell'autostrada esistente, in parte sull'attuale sede autostradale e in parte in variante, per il conseguimento degli standard delle norme CNR/80 con velocità di progetto compresa tra 90 e 140 Km/h.

La sezione è a carreggiate separate, una per senso di marcia, con due corsie da 3,75 m, banchine esterne di 3,0 m e banchina interna di 0,70 m per ogni singola carreggiata.

### *Il tracciato autostradale*

Il tracciato si sviluppa per circa il 30% sull'attuale sede autostradale e per il 70% in variante, per una lunghezza complessiva di 29,9 Km a partire dalla chilometrica 108 + 000 sino alla chilometrica 130 + 000 dell'attuale infrastruttura autostradale.

Procedendo da nord verso sud il tracciato ha origine dal viadotto sul fiume Calore; nella prima parte il tracciato si stacca dall'attuale autostrada e scavalca il fiume Calore con un nuovo viadotto per poi tornare sul tracciato attuale attraverso la galleria Cerreta.

Successivamente prosegue sulla sede viaria esistente, tranne che per la rettifica di una curva alla progressiva Km 2 + 800, sino alla fine del viadotto Salese che viene adeguato per la nuova sezione stradale.

Dopo il viadotto Salese il tracciato si sposta in variante fino alla progressiva Km 10 + 400 e prevede la realizzazione di nuovi viadotti e gallerie. Sino alla progressiva Km 15 + 400 il tracciato prosegue in sede e gli interventi sulle opere d'arte sono di adeguamento alla nuova sezione stradale.

In prossimità dello svincolo di Lagonegro Nord il tracciato torna in variante con la realizzazione della nuova galleria Renazza per poi tornare sulla sede esistente prima dello svincolo di Lagonegro Sud.

Dopo lo svincolo di Lagonegro Sud il tracciato prosegue sull'attuale sede autostradale sino alla progressiva Km 20 + 560 salvo che per la rettifica della curva alla progressiva Km 20 + 200; le opere esistenti in questo tratto vengono modificate per adeguarle alla nuova sezione stradale.

Nel tratto che va dalla progressiva Km 20 + 650 alla progressiva Km 24 + 200 il tracciato passa in variante per scavalcare uno dei tratti peggiori dell'attuale autostrada Salerno - Reggio Calabria nel quale l'attuale tracciato è rimasto sul tracciato provvisorio approntato per la fase di costruzione in quanto non sono mai stati completati i viadotti Saggine e Sirino per cui l'attuale sede autostradale è costituita da una unica carreggiata con una corsia per senso di marcia. Per realizzare questa variante il progetto prevede due nuove gallerie.

Successivamente e fino alla progressiva Km 28 + 250 il tracciato ritorna sulla sede viaria attuale tranne che per il tratto dalla progressiva Km 24 + 800 alla progressiva Km 26 + 150 in cui viene rettificata una doppia curva dell'attuale tracciato.

Nell'ultima parte il tracciato lascia la sede attuale per addolcire una grande curva; in questo tratto si realizzano nuovi viadotti e gallerie e il nuovo svincolo di Lauria.

### *Svincoli*

Nel tratto di autostrada in oggetto sono presenti tre svincoli per i quali si prevedono i seguenti interventi:

- Lagonegro Nord: situato in un tratto che resta in sede, viene modificato e adeguato il manufatto esistente ai nuovi standard normativi per le autostrade;
- Lagonegro Sud: situato in un tratto che resta in sede, viene modificato e adeguato il manufatto esistente ai nuovi standard normativi per le autostrade;
- Lauria: situato in un tratto in variante all'attuale sede viene realizzato tra la galleria artificiale Pecorone e il viadotto Pecorone.

### *Opere d'arte*

Il tratto di autostrada in oggetto attraversa un territorio montano caratterizzato da rilievi montuosi di notevole entità e da zone di pendio scoscesi, inframmezzate da numerosi fossi e valloni che hanno reso necessari importanti opere d'arte sulle quali sono previsti diversi tipi di intervento, dalla realizzazione ex-novo nei tratti in

h  
5  
a  
15  
A  
A  
a  
a

variante rispetto alla attuale sede autostradale, agli interventi di adeguamento geometrico e strutturale nei tratti in sede. Si tratta di 14 gallerie artificiali, 11 gallerie naturali delle quali 8 sono da realizzare ex-novo sul tracciato in variante e 3 da allargare sul tracciato in sede, viadotti con impalcati a travi prefabbricate in c.a.p. e viadotti con impalcati in struttura composta acciaio – calcestruzzo.

## **2. Le attività svolte nell'ambito del Monitoraggio Ambientale**

### Acque profonde e superficiali

La relazione riporta per i 19 piezometri e/o dreni monitorati i risultati del monitoraggio sulle analisi chimiche e sul livello della falda. Anche per le acque sorgive vengono riportati i risultati delle analisi chimiche e la portata. Confrontando i LIM (Livello di Inquinamento da Macrodescrittori) dei corsi d'acqua monitorati dal 2009 al 2014 per il trimestre in oggetto, si evince che il Fiume Calore, eccetto che per l'anno 2010, è risultato con un LIM di livello 2; il torrente Secco così come nel 2011 e nel 2009 è risultato privo d'acqua; il fiume Noce conferma un LIM di livello 2 con un punteggio di 360; il fiume Torbido passa dal LIM con punteggio 240 dello scorso anno (livello 2) ad un punteggio di 350 migliorando il punteggio che è risultato di livello 2.

Gli esiti del campionamento del Biota fluviale (IBE) hanno riscontrato per il Calore, Torbido e Noce un valore di 8 attribuito ad una Classe II, mentre per il Secco è stato riscontrato una sezione fluviale troppo esigua per eseguire il campionamento. Raffrontando i dati riscontrati con quanto rilevato nel medesimo periodo risulta che: nel 2013 i corsi d'acqua sono stati classificati con IBE di valore 8 in Classe II, nel 2012 Noce e Torbido hanno mantenuto la classe II e valore 8 mentre al Calore è stato classificato con un valore di IBE 7; tale valore è stato attribuito per tutti i corsi d'acqua nell'ultimo trimestre del 2011 dove solo il Secco non è stato monitorato essendo stato trovato privo d'acqua.

Relativamente al trimestre in oggetto, per il Calore le unità sistematiche riconosciute sono state 11, così come per il Noce, mentre per il Torbido queste sono state 10.

Gli indicatori sopramenzionati possono essere utilizzati per valutare lo Stato Ecologico di ciascun corso d'acqua principale. Il confronto del livello di IBE col valore dei Macrodescrittori (LIM) ha "originato" per i 3 corsi d'acqua un livello dello Stato Ecologico in classe 2..

Confrontando i risultati del SECA, si evince che nel 2011 la Classe riscontrata, per tutti i fiumi è stata la 3, per poi migliorare nel 2012 per il fiume Noce e per il torrente Torbido diventando di classe 2, restando in classe 3 per il fiume Calore. Lo scorso anno (2013), invece, il Torbido è ritornato in classe 3, il Calore è migliorato passando in classe 2 mentre il fiume Noce permane in classe 2. In quest'ultimo anno invece tutti e tre i corsi d'acqua sono in classe 2. Per il Torrente Secco, nel trimestre di riferimento, non sussistono le condizioni idrauliche sufficienti al calcolo dell'indice.

La condizione dei fiumi riscontrata nel periodo in oggetto (IV trim. 2014) ha evidenziato rispetto ai precedenti rilievi (dal 2011 al 2013), valori molto simili; per tutti i corsi d'acqua la classe di appartenenza nel tempo risulta esser stabile o aver subito dei miglioramenti.

### Rumore e vibrazioni

Per i ricettori monitorati per una settimana non è stato riscontrato alcun superamento dei limiti normativi.

Per il ricettore RM,24h.09.02 abitazione privata a monte del viadotto Caduti sul Lavoro, il valore riscontrato nel periodo di riferimento notturno è di poco oltre il limite normativo (di appena 2,6 dB).

Il valore riscontrato è uno dei più bassi riscontrati ad oggi in quanto tale ricettore è stato interessato quasi per tutto il CO da esuberi soprattutto nel periodo di riferimento notturno ed in alcuni casi anche in quello diurno.

Il maggior disturbo nel periodo di riferimento notturno, è approssimativamente entro le 00:30 - 1:30; la sorgente che ha generato tale interferenza è di tipo attivo e si presenta in maniera pressoché continua quindi non riconducibile al traffico stradale né tantomeno all'attività di cantiere che durante le ore notturne è sospesa.

Per il monitoraggio della matrice vibrazione (per 24 ore), non si è verificato, per le tre componenti (x,y,z), alcun superamento dei limiti (UNI 9641) nei punti di misura investigati nel periodo in questione.

La relazione riporta anche i risultati del monitoraggio per la matrice traffico (per 7 giorni) (TR).

### Terre e rocce da scavo e suolo e sottosuolo

I campioni prelevati di terre e rocce da scavo all'interno e/o sui cumuli dei materiali di scavo delle gallerie sono stati esaminati. Le schede di dettaglio contengono approfondimenti sull'ubicazione dei punti di monitoraggio e sul risultato delle analisi di laboratorio.

Dalle analisi di laboratorio eseguite sul campione di terre e rocce da scavo non risultano superamenti dei limiti imposti nella Col. B Tab. 1 All. 5 P. IV Titolo V, D. Lgs. N.152/06.

#### Atmosfera

Sono stati rilevati polveri e gas sul cantiere durante le diverse attività lavorative con strumentazione portatile.

Dai monitoraggi eseguiti con la metodica speditiva non risultano superamenti dei limiti normativi sia per le polveri che per i gas pericolosi di combustione (NO, NO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>).

Nel trimestre di riferimento, la presenza di polvere nelle aree di cantiere e sulle piste risulta è in calo rispetto a quanto riscontrato nello scorso trimestre.

I rilievi sono stati eseguiti presso le aree di cantiere ancora attive e sotto i viadotto presso i quali si devono ancora eseguire le lavorazioni di ripristino ambientale.

#### Vegetazione

Per la vegetazione le aree monitorate sono; Area tra vecchio tracciato e nuova galleria Cerreta, Area della riserva regionale "Cerreta Cognole" confinante con il PNCVD, Area ad Est della galleria Scargitelle, Area fra viadotto Torretta e fiume Calore, Area tra il tracciato esistente e la nuova galleria "Casalbuono", Area ad ovest della nuova galleria "Tempa Ospedale", Area a Nord Est viadotto "Tempa Ospedale", Area ad Ovest del viadotto Calabria, Osservazioni su area nord est variante S. Salvatore, Area a nord est viadotto Paccioni, Area a sud ovest viadotto Pantanelle, Area rilievo a nord est gallerie Calanchi I e II, Fiume Noce, Area da lato S viadotto Noce a lato N galleria T. Renazza, galleria T. Renazza S - area svincolo Lagonegro S.

#### Fauna

Per quanto riguarda la fauna alla luce dei rilievi svolti e dei percorsi individuati nelle precedenti campagne, è stato necessario rivedere alcuni siti e sostituirli con altre stazioni di monitoraggio; sono stati, a causa della rappresentatività ambientale in termini di Habitat e della distanza dal punto di interferenza, altresì integrati altri punti di avvistamento.

Considerata la stagione riproduttiva già in uno stato avanzato per molte delle specie animali in questione è stata data priorità ad avifauna, mammalofauna ed erpetofauna al fine di acquisire il maggior numero possibile di informazioni; lo studio della chiroterofauna è stato pertanto rimandato ai mesi successivi.

Per gli approfondimenti sulle ubicazioni dei punti di misura sono le schede di dettaglio allegate. I riscontri sul campo e le tipologie di specie rilevate per ciascun punto di monitoraggio sono presenti all'interno di tabelle in cui sono rappresentati i dati di rilevamento suddivisi per stazione di ascolto.

Il metodo standardizzato prescelto per lo studio delle comunità ornitiche dei diversi ambienti dell'area investigata è stato quello delle stazioni d'ascolto o IPA (Blondel et al. 1970). Inoltre si è deciso di ridurre a quindici minuti, rispetto ai venti della metodologia standard (Blondel et al. 1970), il periodo di permanenza in ogni stazione, in quanto la maggioranza delle specie viene registrata nei primi minuti di rilevamento (cfr. Bibby e Burghess 1992; Sorace et al. 2000). In questo modo, si può inoltre programmare un numero maggiore di stazioni d'ascolto, migliorando il grado di copertura dell'area studiata. Secondo tale metodologia, in ogni stazione si effettua un rilevamento in condizioni meteorologiche non sfavorevoli (vento, nebbia o pioggia intensa).

Durante il rilevamento sono stati distinti gli uccelli entro ed oltre un raggio di 100 m, in modo da poter correlare con precisione i dati ornitologici alle variabili ambientali.

Sulla base dei dati riportati nelle schede, si sono calcolati gli indici per la valutazione della biodiversità ecosistemica. Gli indici riportati sono i seguenti:

- ricchezza (S), ossia il numero complessivo di specie campionate;
- abbondanza (A), numero medio di individui registrati per stazione d'ascolto;

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a large signature and the number 7.

- % di non Passeriformi;
- numero di specie dominanti, cioè numero di specie in cui la frequenza relativa ( $f_i$ )  $>0,05$ ;
- diversità delle specie (H) (mediante Indice di Simpson).

I valori dimostrano che la ricchezza di specie (S) osservate così come l'indice di diversità delle specie (H) risultano essere minore di quanto rilevato nel precedente trimestre (causa le stagionalità e la probabile migrazione di alcune specie). Confrontando quanto riscontrato con quanto rilevato negli scorsi anni relativamente al trimestre in oggetto e alle stazioni di misura monitorate la diversità delle specie (H) risulta essere in leggero aumento.

Dai monitoraggi sono state rinvenute diverse specie di mammiferi e di rettili ed anfibi. Le suddette specie sono state individuate attraverso avvistamento diretto durante i punti di osservazione sopraccitati per il monitoraggio dell'avifauna e durante tutti gli spostamenti effettuati per raggiungere i diversi IPA.

Anche in questo trimestre, la diminuzione delle attività di cantiere, e la conseguente chiusura di gran parte delle aree oggetto di lavorazioni che interferivano con l'ambiente circostante, hanno contribuito alla rinaturalizzazione delle stesse aree oggetto dalle lavorazioni.

L'incremento delle biodiversità riscontrate nel precedente trimestre è confermato anche in questo trimestre anche se una parte delle specie avvistate in precedenza avvistate, attualmente non sono state rinvenute ma ciò è legato alla stagionalità che condiziona molte di queste.

### **3. Verifica e controllo**

La documentazione presentata per il monitoraggio in corso d'opera per il periodo ottobre – dicembre 2014 riporta i risultati del monitoraggio eseguito sulle componenti ambientali monitorate. I risultati sono stati confrontati con le precedenti campagne in modo da poter avere un quadro della situazione e del trend in corso. Le schede generali allegare alla relazione e le schede di dettaglio realizzate espressamente e presenti su piattaforma informatica "GIS" contengono informazioni sull'ubicazione e sulle specifiche di ciascun punto di monitoraggio nonché sui confronti con dati precedenti (corso d'opera e ante operam).

Durante il sopralluogo del 11 e 12 marzo 2015 svolto dal Gruppo Verificatore della Commissione è emerso quanto segue:

- VIADOTTO CALORE: ad inizio lotto (a 4 Km dallo Svincolo di Buonabitacolo), al Km 108.00, il tracciato in variante ha previsto la realizzazione del nuovo viadotto sul Fiume Calore ed il rilevato di collegamento. Le aree presentano elevato pregio ambientale in quanto ricadono ai margini della Riserva Naturale "Foce Sele-Tanagro" e del Parco Nazionale del Cilento Vallo di Diano e Alburni. Il vecchio tracciato è stato dismesso e lungo le aree è stato realizzato un intervento di recupero ambientale e di sistemazione idraulica del Fiume Calore.
- VIADOTTO TORRETTA: a circa 4 km dal Viadotto Calore il tracciato in variante ha previsto la costruzione del Viadotto (circa 500m) posto tra due gallerie di raccordo Cerreta a nord e Casalbuono a sud). Le aree presentano elevato pregio ambientale in quanto ricadono ai margini della Foresta Demaniale "Cerreta-Cognole". Il vecchio tracciato è stato dismesso e lungo le aree è stato realizzato un intervento di recupero ambientale e di sistemazione idraulica.
- GALLERIA CASALBUONO: la nuova galleria, completamente in variante, ha previsto la realizzazione di un vasto intervento di dismissione e recupero del vecchio tracciato, mediante il riempimento della vecchia galleria e la ricostruzione degli imponenti tagli del versante del tratto esterno a mezza costa. Le aree presentano elevato pregio ambientale in quanto ricadono ai margini della Foresta Demaniale "Cerreta-Cognole.
- GALLERIA RENAZZA: posta immediatamente a nord dello svincolo di Lagonegro Sud, la nuova galleria, totalmente in variante, è posta leggermente più a monte della vecchia. Il progetto di dismissione della vecchia galleria prevede il riempimento ed il recupero morfologico e ambientale degli imbocchi. A sud è prevista la demolizione del vecchio viadotto di raccordo allo svincolo di Lagonegro Sud.



- GALLERIA SIRINO: posta ai piedi del Monte Sirino, tra lo svincolo di Lagonegro Sud e quello di Lauria Nord. L'opera è stata oggetto di uno specifico studio ambientale ed idrogeologico volto a definire l'impatto dell'opera sulla falda freatica e, più in particolare, sul rischio depauperamento della risorsa naturale, in ottemperanza alla Verifica di Attuazione ed Ottemperanza della Commissione VIA. Dopo la realizzazione della galleria, per via delle numerose infiltrazioni, sono stati eseguiti interventi di impermeabilizzazione dell'opera. Inoltre, il versante su cui ricade l'imbocco nord dell'opera, interessato da diffusa franosità, è stata sottoposto ad un importante intervento di consolidamento.
- SVINCOLO LAURIA NORD: posto a fine lotto, segna il confine con il contiguo Macrolotto 3.1. Il nuovo svincolo è costituito da un complesso sistemi di rampe e corsie, tutte in viadotto. Il vecchio svincolo è stato completamente demolito e le aree sottostanti sono state interessate da un intervento di recupero ambientale e sistemazione idraulica.

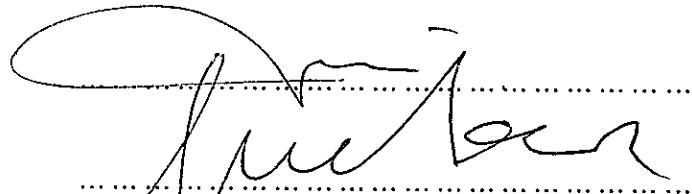
PRESSO ATTO che la Società ANAS S.p.A. nelle fasi successive delle attività di monitoraggio dovrà adempiere a quanto richiesto ed evidenziato con il parere n.1768 del 17/04/2015 della Commissione;

**PER EFFETTO DI QUANTO ESPOSTO IN PRECEDENZA LA COMMISSIONE ESPRIME**

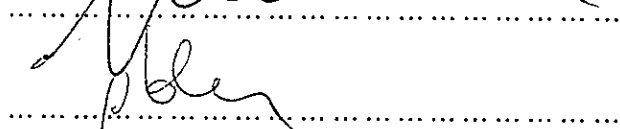
**PARERE**

La verifica ed il controllo ai sensi dell'art.185, commi 6 e 7 del D.Lgs.n.162/2006 e s.m.i., effettuate sui lavori eseguiti e sulle attività di monitoraggio compiute nella fase in corso d'opera ha dimostrato che la realizzazione delle opere nell'ambito del progetto "Autostrada Salerno - Reggio Calabria, 2 Macrolotto, Lavori di ammodernamento ed adeguamento al tipo 1/A delle norme CNR/80 dal km 108+000 (Viadotto Calore) al km 139+000 (Svincolo di Lauria Nord incluso)" non ha comportato significative variazioni dell'impatto ambientale.

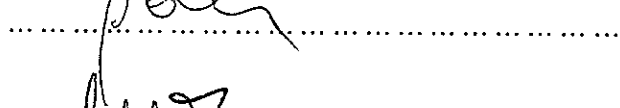
Ing. Guido Monteforte Specchi  
(Presidente)



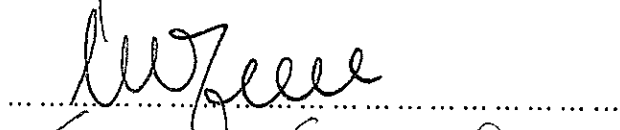
Cons. Giuseppe Caruso  
(Coordinatore Sottocommissione VAS)



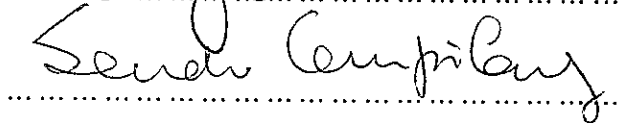
Dott. Gaetano Bordone  
(Coordinatore Sottocommissione VIA)



Arch. Maria Fernanda Stagno  
d'Alcontres  
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

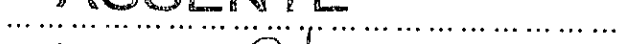


Avv. Sandro Campilongo  
(Segretario)

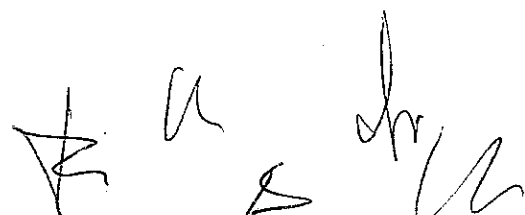
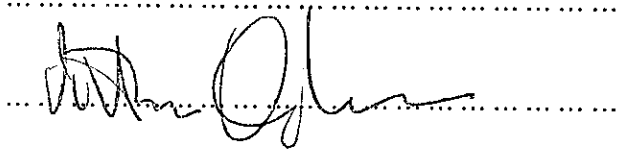


**ASSENTE**

Prof. Saverio Altieri



Prof. Vittorio Amadio



Dott. Renzo Baldoni

ASSENTE

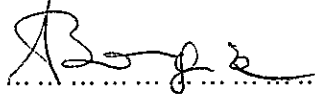
Avv. Filippo Bernocchi

ASSENTE

Ing. Stefano Bonino

ASSENTE

Dott. Andrea Borgia



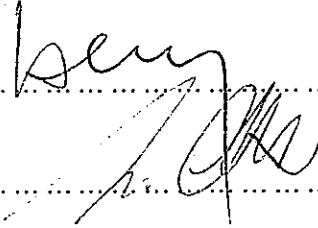
ASSENTE

Ing. Silvio Bosetti

ASSENTE

Ing. Stefano Calzolari

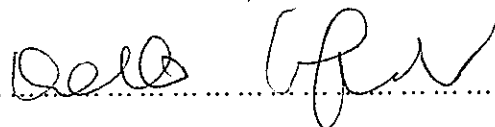
Ing. Antonio Castelgrande



Arch. Giuseppe Chiriatti

ASSENTE

Arch. Laura Cobello



Prof. Carlo Collivignarelli

ASSENTE

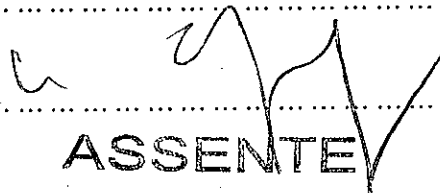
Dott. Siro Corezzi

ASSENTE

Dott. Federico Crescenzi

ASSENTE

Prof.ssa Barbara Santa De Donno



Cons. Marco De Giorgi

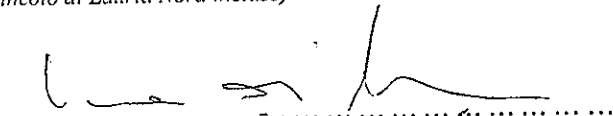
ASSENTE

Ing. Chiara Di Mambro

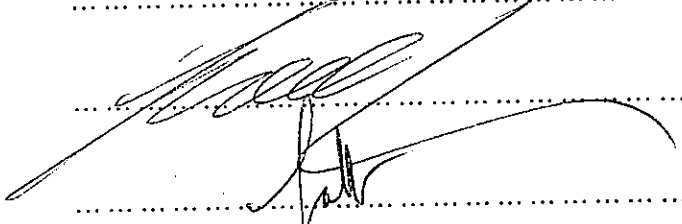
ASSENTE

Ing. Francesco Di Mino

Avv. Luca Di Raimondo

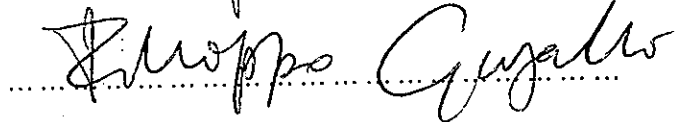


Ing. Graziano Falappa



Arch. Antonio Gatto

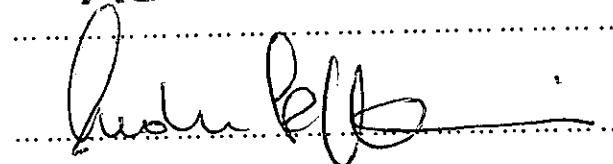
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini



~~Prof. Antonio Grimaldi~~

ASSENTE

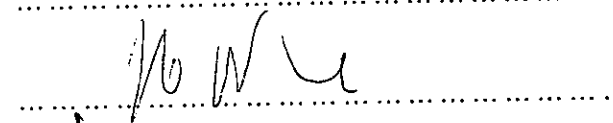
Ing. Despoina Karniadaki



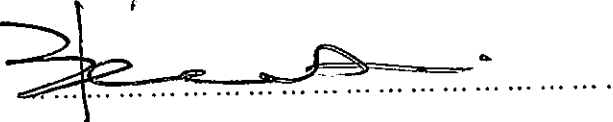
Dott. Andrea Lazzari

ASSENTE

Arch. Sergio Lembo



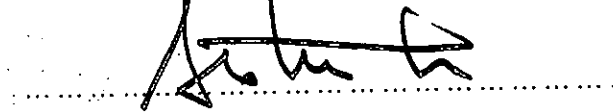
Arch. Salvatore Lo Nardo



Arch. Bortolo Mainardi



Avv. Michele Mauceri



Ing. Arturo Luca Montanelli

ASSENTE

Ing. Francesco Montemagno

ASSENTE

Ing. Santi Muscarà

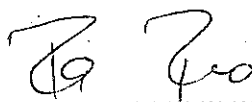


Arch. Eleni Papaleludi Melis

ASSENTE

Ing. Mauro Patti

Cons. Roberto Proietti



Dott. Vincenzo Ruggiero

ASSENTE

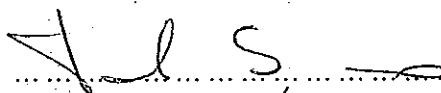
Dott. Vincenzo Sacco



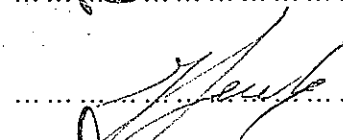
Avv. Xavier Santiapichi

ASSENTE

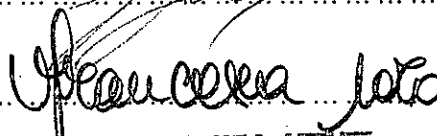
Dott. Paolo Saraceno



Dott. Franco Secchieri



Arch. Francesca Soro



ASSENTE

Dott. Francesco Carmelo Vazzana

ASSENTE

Ing. Roberto Viviani