

Roma..... 08 MAG. 2006



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio,
il personale ed i servizi generali

Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

Prot. n. 2645/0 Allegati.....

ASPI/RM/10.05.06/0014356/EE



REGIONE MARCHE

Dipartimento Territorio e Ambiente:

-al Servizio LL.PP. e urbanistica;

-al Servizio Progettazione OO.PP. di interesse regionale, VIA e gestione integrata delle aree costiere;

-al Servizio Segreteria Tecnica Operativa dell'Autorità di bacino Regionale;

-al Servizio Mobilità Trasporti e Infrastrutture.

Via Palestro, 19

61100 ANCONA

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 24 luglio 1977, n.616 - D.P.R. 18 aprile 1994, n.383.

Autostrada A14 Bologna –Bari –Taranto.

Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.

Tratto : Ancona Nord – Ancona Sud e tratto Ancona Sud – Porto Sant'Elpidio.

Trasmissione verbale della conferenza di servizi del 21/04/06

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO

Direzione Generale per la salvaguardia Ambientale
Via Cristoforo Colombo, 44
000147 ROMA

MINISTERO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI DIREZIONE GENERALE PER I BENI

Architettonici Paesaggistici
Via di S. Michele, 22
00153 ROMA

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLE MARCHE

Via Birarelli, 35
60121 ANCONA

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO DELLE MARCHE

P.zza del Senato, 15
60100 ANCONA

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHEOLOGICI DELLE MARCHE

Via Birarelli, 18
60121 ANCONA

MINISTERO DELLA DIFESA

Ispettorato Logistico della Difesa
Reparto Coordinamento e Supporti Generali
Ufficio Movimenti e Trasporti MO.TRA
Viale di Castro Pretorio, 123
00185 ROMA

MINISTERO DELLA DIFESA

Comando RFC della Regione Marche
Ufficio Affari Generali: Infrastrutture e Servizi Militari
Corso Mazzini, 238
63100 ASCOLI PICENO

AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE DELLE MARCHE

Via Palestro, 19
60100 ANCONA

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Area Omogenea di Coordinamento 2 Governo e tutela del Territorio
P.zza Simonetti,36
63100 ASCOLI PICENO

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Area Urbanistica ,Bellezze Naturali ed Attività Estrattive-
VIA
C.so Mazzini, s.n.
63100 ASCOLI PICENO

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Area Genio Civile e Protezione Civile
Via Napoli 71/75
63100 ASCOLI PICENO

COMUNE DI CHIARAVALLE

Via Marconi, 1
60033 CHIARAVALLE

COMUNE DI CAMERATA PICENA

Piazza V. Veneto, 3
60020 CAMERATA PICENA -AN

COMUNE DI OSIMO

Piazza Comune, 1
60027 OSIMO - AN

COMUNE DI SIROLO

Piazza Municipio, 1
60020 SIROLO - AN

COMUNE DI CASTELFIDARDO

Piazza della Repubblica, 8
60022 CASTELFIDARDO - AN

COMUNE DI PORTO RECANATI

Corso Matteotti, 135
62017 PORTO RECANATI - MC

COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE

Piazza XX Settembre, 93
62012 CIVITANOVA MARCHE - MC

COMUNE DI P.TO S. ELPIDIO

Via Umberto I, 1
63018 PORTO S. ELPIDIO - AP

ANAS S.p.A

Direzione Centrale Autostrade e Trafori
Via Monzambano,10
00185 ROMA

PROVINCIA DI MACERATA

-al Dipartimento V – Settore 9 Viabilità;
-al Dipartimento VI – Settore 11 Genio Civile;
-al Dipartimento VI – Settore 12 Urbanistica
Edilizia e attività estrattive;
-al Dipartimento VII – Settore 14 Ambiente.
Corso della Repubblica, 28
62100 MACERATA

PROVINCIA DI ANCONA

7° Settore –Aspetto del Territorio e Difesa del Suolo
Corso Stamira , 60
60100 ANCONA

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Area Viabilità- Infrastrutture
Largo Cattaneo, s.n.
63100 ASCOLI PICENO

PROVINCIA ASCOLI PICENO

Area Tutela Ambientale
Viale della Repubblica, 34
63100 ASCOLI PICENO

COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Piazza Carducci, 4
60015 FALCONARA MARITTIMA

COMUNE DI ANCONA

Piazza XXIV Maggio, 1
60124 ANCONA
Spett.le

COMUNE DI CAMERANO

Via Marinelli, 10
60021 CAMERANO - AN

COMUNE DI NUMANA

Piazza del Santuario, 24
60026 NUMANA - AN

COMUNE DI LORETO

Cia Asdrubali, 21
60025 LORETO - AN

COMUNE DI POTENZA PICENA

Piazza Matteotti, 1
62018 POTENZA PICENA - MC

COMUNE di S. ELPIDIO A MARE

Piazza Matteotti, 4
63018 S. ELPIDIO A MARE - AP

ENTE DI GESTIONE PARCO NATURALE DEL CONERO

Via Vivaldi, 1/3
60020 SIROLO

ANAS S.p.A.
Compartimento Viabilità Marche
Via Isonzo, 15
60124 ANCONA

ENEL S.p.A.
Via Due Fonti, 140
62100 MACERATA

MULTISERVIZI S.p.A.
ACQUEDOTTI / COLLETTORI / METANODOTTI
Via del Commercio,29
60100 ANCONA

ASTEA
Via L. Gigli,2
62019 RECANATI

IDROGASMETANO
Via De Gasperi, 19
62017 PORTO RECANATI

CONSORZIO TENNACOLA
Via Prati,20
63019 S. ELPIDIO A MARE

SNAM S.p.A.
Via dell'Artigianato, 34
60019 SENIGALLIA

ANAS S.p.A.
Ufficio Speciale per le Autostrade
Via Masini, 10
40126 BOLOGNA

ENEL S.p.A.
Via G. Bruno, 22
60127 ANCONA

ENEL S.p.A.
Ufficio di Porto S. Elpidio
Via Legnano,56
63100 ASCOLI PICENO

TELECOM ITALIA S.p.A.
Via Miglioli, 11
60100 ANCONA

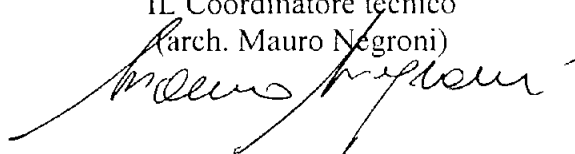
ACQUAMBIENTE
Via Ho Ci Min, 8
60022 CASTELFIDARDO

ATAC
Via Piane di Chienti,s.n.
62012 CIVITANOVA MARCHE

In relazione alle opere indicate in oggetto, si è tenuta presso questo Ministero, in data 21 aprile 2006, una apposita Conferenza di servizi ai sensi dell'art. 81 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616 e successive modifiche

Ciò premesso, si trasmette agli enti ed alle amministrazioni in indirizzo, presenti ed assenti in Conferenza, copia conforme del verbale della Conferenza stessa, ai sensi e per gli effetti del comma 3 dell'art. 14 della legge 7 agosto 1990, n.241, come sostituito dal comma 7 dell'art. 11 della legge 24 novembre 2000, n.340,

IL Coordinatore tecnico
(Arch. Mauro Negroni)





Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

CONFERENZA DI SERVIZI

Roma 21 aprile 2006

VERBALE

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna –Bari – Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso. Tratto : Ancona Nord – Ancona Sud e tratto Ancona Sud – Porto Sant’Elpidio. Comuni di : Chiaravalle, Camerata Picena, Osimo, Sirolo, Castelfidardo, Porto Recanati, Civitanova Marche, Porto Sant’Elpidio, Falconara Marittima, Ancona, Camerano, Numana, Loreto, Potenza Picena, Sant’Elpidio a Mare

VISTO

- gli artt. 80, 81, 82 e 83 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616;
- la legge 7 agosto 1990, n.241, e successive modificazioni ed integrazioni in materia di conferenze di servizi;
- la legge n. 537/1993, recante disposizioni in materia di razionalizzazione delle procedure autorizzative delle opere d’interesse statale di cui all’art. 81 del D.P.R. 616/77;
- il D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383;
- l’art.52, comma 1, del D. Lgs 31 marzo 1998, n.112;
- l’art. 4, comma 4 , lett. b) del D.P.R. 2 luglio 2004, n. 184 relativo alla competenza della Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio in merito agli adempimenti tecnici e amministrativi relativi all’espletamento delle procedure di localizzazione di opere infrastrutturali di rilievo nazionale;
- la circolare n. 26 Segr. del 14 gennaio 2005 del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti in attuazione del D.P.R. 2 luglio 2004, n. 184 relativo alla “Riorganizzazione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti”.

PREMESSO

che con nota n. 0017010 del 17/06/2005, la S.p.A. Autostrade per l’Italia, concessionaria dell’ANAS in virtù della convenzione n. 54782 del 04.08.1997 e successivi atti aggiuntivi, ha trasmesso a questo Direzione generale n. 2 copie del progetto in epigrafe ed ha chiesto l’espletamento delle procedure per il conseguimento dell’intesa Stato-Regione ai sensi dell’art.81



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616, come modificato dal D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, mediante l'istituto della Conferenza di servizi

che le procedure relative alla comunicazione dell'avvio del procedimento, di cui all'Art. 11 e seguenti della Legge 327/01, sono state attivate con pubblicazione all'albo pretorio dei Comuni di Chiaravalle, Falconara Marittima, Camerata Picena, Ancona, Osimo, Camerano, Sirolo, Numana, Castelfidardo, Loreto, Porto Recanati, Potenza Picena, Civitanova Marche, Sant'Elpidio a Mare e Porto Sant'Elpidio, sui quotidiani a diffusione nazionale e regionale e sui siti informatici della Regione Marche e della Società Autostrade per l'Italia.

che in previsione della convocazione di una apposita Conferenza di Servizi, la S.p.A. Autostrade per l'Italia ha provveduto ad inviare, a tutte le amministrazioni ed enti interessate dall'intervento, con le note 16420 e 16423 del 10.06.05, copie del progetto in esame conformi a quelle depositate presso questa Amministrazione chiedendo il rilascio dei nulla osta di competenza, così come previsto dalla vigente normativa per le opere di interesse statale.

che, in merito al progetto in argomento, la S.p.A. Autostrade per l'Italia, con nota 16420 del 10.06.05, ha richiesto, inoltre, l'attivazione della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

che il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio, Div. II per ottenere i necessari atti di consenso per le opere in esame (pareri necessari per il raggiungimento dell'intesa Stato-regione ai fini della verifica di conformità urbanistica), con nota prot. n. 1668/U del 20 marzo 2006 ha convocato un'apposita Conferenza di Servizi, secondo quanto disposto dalla legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modifiche ed integrazioni, per il giorno 21 aprile 2006 presso la Sede ministeriale di Via Nomentana 2, sala Biblioteca alle ore 10,30.

che in data 17 gennaio 2006 con nota n.12197 la Regione Marche, Servizio Ambiente e Difesa del Suolo, ha trasmesso il decreto n.5/S08 del 13 gennaio 2006 con il quale si esprime una preliminare valutazione favorevole limitatamente all'impatto ambientale.

che il Comune di Loreto con nota n.9829 in data 28 febbraio 2006 ha asseverato la compatibilità del progetto agli strumenti urbanistici comunali vigenti.

che in data 5 aprile 2006 con nota n.17912 il Comune di Falconara Marittima ha trasmesso la deliberazione della Giunta Comunale n.395 dell'8 luglio 2005 con la quale esprime parere favorevole con osservazioni.



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

che il Consorzio Tennacola S.p.a. con nota n.0396 in data 6 aprile 2006 ha trasmesso il proprio nulla osta con osservazioni.

che in data 18 aprile 2006 la Regione Marche ha trasmesso via fax la deliberazione della Giunta Regionale n.381 de 3 aprile 2006 con la quale si esprime parere favorevole con prescrizioni.

che in data 18 aprile 2006 il Comune di Numana ha trasmesso via fax la deliberazione della Giunta Comunale n.0126 in data 13 aprile 2006 con la quale si esprime parere favorevole.

che in data 18 aprile 2006 la Società Acquambiente ha trasmesso la nota n.2159 con la quale dichiara che non risulta ci siano interferenze tra le tubazioni di loro competenza e i lavori in oggetto.

che in data 18 aprile 2006 la Provincia di Macerata, quinto dipartimento settore viabilità, ha trasmesso la nota n.28403 del 18 aprile 2006 e relativi allegati, con la quale si esprime parere favorevole con prescrizioni.

che in data 18 aprile 2006 il Comune di Ancona ha trasmesso la deliberazione n.71 del 12 aprile 2006 con la quale si esprime parere favorevole con prescrizioni.

che in data 19 aprile 2006 il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio ha trasmesso via fax la nota n.DSA-2006-0011138 del 19 aprile 2006 con la quale dichiara che "la Commissione V.I.A. nella seduta plenaria del 16 marzo 2006 ha espresso il parere n.768, positivo con prescrizioni sulla compatibilità ambientale delle opere in argomento" dichiara inoltre "che le prescrizioni che verranno impartite condizionano l'efficacia del giudizio di compatibilità ambientale dell'opera stessa e pertanto solo attraverso l'accertamento di ottemperanza di dette prescrizioni sarà garantita la compatibilità ambientale dell'opera" stessa.

che in data 20 aprile 2006 il Ministero per i Beni e le Attività culturali ha trasmesso via fax la nota n.7435 del 20 aprile 2006 con la quale esprime parere favorevole alla richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale.

che in data 20 aprile 2006 il Ministero della Difesa. Ispettorato Logistico dell'Esercito, ha trasmesso via fax il parere n.53014 del 20 aprile 2006 con il quale esprime parere favorevole.



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

che in data 19 aprile 2006 il Comune di Potenza Picena ha trasmesso via fax la deliberazione della Giunta Comunale n.0084 del 12 aprile 2006 con il quale esprime parere favorevole all'intervento.

che in data 20 aprile 2006 il Comune di Porto Sant'Elpidio ha trasmesso via fax la deliberazione del Consiglio Comunale n.24 del 19 aprile 2006 con la quale esprime parere favorevole.

Tutto ciò premesso, in data , in data 21 aprile 2006, sono convenuti alla conferenza di servizi, che si svolge nella Sala Biblioteca sita al piano primo del Ministero, presieduta dal Direttore generale della Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti dr. Luciano Novella, coadiuvato dal coordinatore tecnico arch. Mauro Negronii con funzione di segretario, i rappresentanti delle amministrazioni ed enti interessati sottoelencati.

ENTE	NOMINATIVO
REGIONE MARCHE	Rodolfo Novelli
MINISTERO DELL'AMBIENT E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO Direzione Generale per la salvaguardia Ambientale	Raffaele Ventresca
COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE	Marco Pipponzi Roberto Giannoni
COMUNE DI P.TO S. ELPIDIO	Mario Andrenacci Stefano Stefoni
COMUNE di S. ELPIDIO A MARE	Giovanni Martinelli
PROVINCIA DI MACERATA	Alessandro Mecozzi

A collection of handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'Raffaele Ventresca' and several other names, some with dates like '21/4/06'.

A row of handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'Roberto', 'Stefano', 'Alessandro', and others.



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

**PROVINCIA DI ASCOLI
PICENO**

Renzo Offidani
Massimo Marcaccio
Paolo Tartaglini
Roberto Renzi

PROVINCIA DI ANCONA

ANAS S.p.A.
Direzione Centrale Autostrade e
Trafori

Giancarlo Fatteschi

ANAS S.p.A.
Compartimento Viabilità
Marche

Massimo Giovinazzo

ASTEA

Simone Panduri

IDROGASMETANO

Andrea Tiranti

TELECOM ITALIA S.p.A.

Paolo Micucci

**AUTOSTRADe PER
L'ITALIA S.p.A.**

Riccardo Marasca
Franco Tolentino
Sergio Paglione

L'arch. Mauro Negroni, in qualità di coordinatore, responsabile del procedimento istruttorio; riassume brevemente l'iter procedurale e la situazione dell'istruttoria ministeriale alla data odierna, consegnando ai rappresentanti degli Enti ed Amministrazioni intervenuti un modulo/parere predisposto dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti su cui riportare l'espressione di parere di rispettiva competenza allegando, se necessario, eventuali atti o note di rilievo, ed invitando a riconsegnarlo, a fine lavori, debitamente compilato.

Tale modulo/parere verrà allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

L'Arch. Negroni fa presente che il progetto definitivo dell'opera trasmesso a questa Direzione generale è stato redatto in conformità alle norme tecniche previste nel D.P.R. 21 dicembre 1999, n. 554.



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

Nel corso della conferenza di servizi odierna, i presenti siglano gli elaborati grafici di carattere urbanistico con esatta individuazione dei tracciati, le planimetrie generali ed i profili longitudinali dell'opera in esame.

Tali elaborati saranno archiviati presso questo Ministero.

E' fatto obbligo, altresì, alla S.p.A. Autostrade per l'Italia della conservazione, presso le proprie strutture, di una copia completa del progetto definitivo dell'opera, conforme a quella esaminata in conferenza di servizi sulla quale saranno apposti numero e data del provvedimento autorizzativo previsto ai sensi del D.P.R. 616/77 e s.m. nonché di una copia del progetto stesso trasferita su supporto informatico.

Una ulteriore copia del progetto, trasferita su supporto informatico dovrà essere consegnata a questa amministrazione.

Dopo le precisazioni sopra riportate, il Presidente invita i rappresentanti della Società Concessionaria a relazionare presentando il progetto di che trattasi.

Si riporta il testo della relazione integralmente qui di seguito:

"Scopo dell'intervento è il miglioramento degli standard di sicurezza e di qualità del servizio offerto agli utenti.

Difatti già allo stato attuale l'elevato traffico che si registra, soprattutto in estate, fa scendere il livello di servizio dell'autostrada, generando spesso condizioni di criticità della circolazione. Tali criticità saranno ancora più evidenti nel prossimo futuro, visto che l'A14 è l'autostrada che in questi ultimi anni ha subito gli incrementi di traffico più significativi della rete gestita da Autostrade per l'Italia.

Per di più l'intervento di potenziamento contribuirà alla riqualificazione dell'intera maglia infrastrutturale locale connessa, attraverso una adeguata redistribuzione dei traffici sui diversi archi della rete di supporto e di adduzione all'autostrada stessa.

Il progetto interessa le regioni Emilia Romagna e Marche, nello specifico le province di Rimini, Pesaro Urbino, Ancona, Macerata e Ascoli Piceno. Dal punto di vista operativo l'intervento è stato suddiviso nei seguenti tratti funzionali:

1. Rimini Nord - Cattolica (da km 116+000 a km 145+539);
2. Cattolica - Fano (da km 145+539 a km 173+800);
3. Fano - Senigallia (da km 173+800 a km 194+800);
4. Senigallia - Ancona Nord (da km 194+800 a km 213+806);
5. Ancona Nord - Ancona Sud (da km 213+806 a km 229+350);
6. Ancona Sud - Porto S. Elpidio (da km 229+350 a km 271+273);



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

le,
[Handwritten initials]

7. Porto S. Elpidio – Peda-so (da km 271+273 a km 287+906).

Il tracciato di progetto si mantiene, generalmente, aderente a quello attuale, con un ampliamento in sede e simmetrico. In alcuni tratti, in presenza di criticità geotecniche o in stretta adiacenza ai centri abitati, il tracciato prevede ampliamenti asimmetrici e talvolta varianti planimetriche, al fine di minimizzare gli impatti sul territorio.

Per migliorare le prestazioni e la sicurezza dell'asse sono altresì previsti sia interventi locali, quali rettifiche localizzate di curve a raggio ridotto sia interventi estesi, quali l'utilizzo di pavimentazione drenante, la sostituzione delle barriere di sicurezza e la dotazione di adeguate infrastrutture e dispositivi di sicurezza in galleria.

L'autostrada è attualmente organizzata in due carreggiate separate da un margine interno di larghezza variabile, che alloggia le barriere di sicurezza tipo NJ in cls. Ciascuna carreggiata è organizzata con due corsie larghe 3.75m più corsia di emergenza.

Le gallerie esistenti, tutte a doppio fornice, sono attualmente prive della corsia di emergenza. In viadotto spesso in luogo delle corsia di emergenza è presente una banchina da 1.00 m.

L'ammodernamento dell'autostrada prevede l'adeguamento della sezione stradale alla categoria A (DM 05/11/2001) con carreggiate separate da un margine interno 4.00 m.

Ciascuna carreggiata sarà organizzata in 3 corsie di marcia larghe 3.75 m fiancheggiate in destra dalla corsia di emergenza larga 3 m ed in sinistra da una banchina da 0,70 m. Medesima composizione della piattaforma è mantenuta sulle opere d'arte ed in galleria.

Per l'ampliamento delle gallerie, al fine di mantenere l'arteria in esercizio durante i lavori, sono previste varianti planimetriche. Si procederà innanzitutto alla realizzazione della nuova canna in variante, mantenendo il traffico sulle sedi esistenti.

Seguiranno i lavori di ampliamento in sede di una delle due canne esistenti, il cui traffico sia stato preventivamente deviato nella nuova galleria già realizzata.

Per i cavalcavia che sovrappassano la sede, al fine di non creare interruzioni del traffico locale, è prevista in generale la demolizione ed il totale rifacimento, nella posizione originaria, se è possibile deviare provvisoriamente il traffico su un viabilità attigua, ovvero in affiancamento alla struttura esistente.

La tratta Ancona Nord – Ancona Sud – P.to S. Elpidio, dal km 213+740 al km 271+273, comprende le seguenti opere:

opere d'arte maggiori in ampliamento

VERBALE Cds porto sant'elpidio 4

Pagina - 7 - di 14

[Handwritten signatures and initials]



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

Galleria Montedomini Sud	L = 272.00 m
Galleria Sappanico Nord	L = 906.00 m
Galleria artificiale Corva (carr. Sud & Nord)	L = 170.00 m
n°17 Viadotti	(L = 75 m ÷ 291 m)

opere d'arte maggiori di nuova costruzione

Galleria Montedomini Nord	L = 521.00 m
Galleria Sappanico Sud	L = 863.00 m
Viadotto Fossatello	L = 464.00 m
Viadotto Barcaglione I Nord	L = 104.00 m

opere d'arte minori

N°6 Cavalcavia
 N°25 Sottovia < 10.00 m
 N°4 Ponticelli
 N°61 Tombini tra circolari e scatolari

n° 2 nuovi svincoli

Ancona Ovest – progr. Km 220+850
 Porto Sant'Elpidio – progr. Km 271+273

Il progetto prevede l'istallazione di un totale di circa 31 km di barriere antirumore, di cui 18 Km in carreggiata nord e 13 Km carreggiata sud.

Vengono illustrate le planimetriche di progetto relative alla tratta in esame, evidenziando in particolare:

- la presenza di aree da destinare a cantiere e campo base al Km 217+000 e al km 220+100;
- il nuovo svincolo di Ancona Ovest, funzionale alla futura realizzazione, da parte dell'ANAS, del nuovo collegamento viario al porto di Ancona. Di tale intervento, compreso nel I Programma delle Infrastrutture Strategiche della Legge Obiettivo, a marzo 2005 è stato pubblicato il progetto preliminare e lo Studio di Impatto Ambientale da parte di ANAS.

Le subtratte dal km 230+973 al km 265+100 e dal km 268+426 al km 271+273, presentano una larghezza già compatibile con la terza corsia, sicché l'ampliamento può essere realizzato senza l'acquisizione di nuove aree: di tale circostanza vi è già stata una formale presa d'atto da parte del Ministero delle Infrastrutture, tant'è che tali interventi non risultano oggetto della presente Conferenza dei Servizi. Viene tuttavia precisato che nell'ambito della succitata subtratta sono presenti una serie di micro-tratte ove la condizione suesposta non è riscontrata e per tale ragione i

[Handwritten signatures and initials are present throughout the page, including a large signature on the right side and several smaller ones at the bottom.]



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

relativi interventi di ampliamento vengono a costituire oggetto dell'attuale pronunciamento. Nello specifico si ha che, nella subtratta dal Km 230+973 al Km 265+100 il progetto riguardi esclusivamente l'ampliamento di alcune opere d'arte i cui impalcati risultano allo stato attuale di larghezza non adeguata ad ospitare la corsia aggiuntiva ovvero i soli elementi marginali (barriere antirumore), come di seguito riportato .:

Viadotti non predisposti alla 3° corsia :

- viadotto MUSONE (progr. Km 241),
- viadotto FF.SS. Ancona-Pescara (progr. Km 243),
- viadotto POTENZA (progr. Km 247),
- viadotto FOSSO MARE (progr. Km 254),
- viadotto CARONTE (progr. Km 258),
- viadotto CASTELLARO (progr. Km 260),
- viadotto CHIANTI (progr. Km 263).

Viadotti già predisposti ma oggetto d'ampliamento del cordolo per installazione barriera antifonica

- viadotto ASPIO III (progr. Km 240),
- viadotto ASOLA (progr. Km 256),
- viadotto FF.SS. Macerata-Civitanova M. (progr. Km 262).

Nella subtratta dal km 265+100 al km 268+443 inoltre, il progetto prevede l'ampliamento della galleria artificiale Corva.

Al Km 271+273 è prevista infine la realizzazione del nuovo svincolo di P.to S. Elpidio e della relativa bretella di collegamento con la SS16 e la SP Faleriense."

Esaurita l'illustrazione da parte del rappresentante di Autostrade per l'Italia S.p.A., il Presidente, invita i partecipanti alla conferenza ad esporre, per quanto di rispettiva competenza, le proprie considerazioni sul progetto in esame.

Il rappresentante del Ministero dell'Ambiente esprime parere favorevole all'intervento facendo presente che il Decreto Via è in corso di formalizzazione e dà lettura in sede di Conferenza delle prescrizioni previste dal citato decreto.

Il rappresentante della Regione Marche nell'esprimere parere favorevole conferma la Deliberazione di Giunta n.381 del 3 aprile 2006 con le prescrizioni e le indicazioni in essa contenute come evidenziato nel modulo parere consegnato alla Conferenza. Cita inoltre la Deliberazione n.19 del 10 gennaio 2006 nella quale si chiede alla Soc. Autostrade per l'Italia di



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

farsi promotrice della realizzazione del progetto redatto dall'Anas per il collegamento viario tra il porto di Ancona e il nuovo casello di Ancona ovest sulla A/14. Per quanto riguarda in particolare la delibera n.381 si riportano qui di seguito le prescrizioni per la fase di progettazione esecutiva o di realizzazione: 1) in relazione a quanto proposto dal Comune di Chiaravalle si valuti la possibilità di realizzare adeguate barriere antirumore nel territorio comunale si verifichi l'altezza degli attuali sottopassi affinché possano essere utilizzati da tutti i mezzi pesanti; 2) in relazione a quanto segnalato dal Comune di Loreto, sia verificata la stabilità del versante in corrispondenza del cavalcavia in loc. Villa Costantina (Km244+00-244+500) interessato da un movimento franoso; 3) si provveda alla progettazione del nuovo casello di Porto Recanati, come richiesto dalla Regione Marche con DGR n.019 del 10.1.2006, nonché alla sua realizzazione contestualmente all'intervento della Provincia di Macerata sul raccordo Macerata-Porto Recanati; 4) si valuti la possibilità di dotare i caselli autostradali, nuovi ed esistenti, di un'adeguata area di parcheggio e scambio per l'utenza esterna alla zona di esazione, a tal fine appaiono idonee le aree intercluse tra la viabilità di raccordo esterna alle aree dei caselli e il piazzale di stazione vero e proprio; 5) dovranno essere adottate particolari cautele al fine di minimizzare gli impatti delle nuove opere degli svincoli di Ancona Ovest e Porto S. Elpidio con il contesto territoriale circostante; 6) riguardo al nuovo casello di Porto S. Elpidio, si verifichi la possibilità di utilizzare, per il raccordo con la SS 16 e la SP Faleriense, quanto più possibile la viabilità esistente adeguandola alle nuove funzioni, al fine di ridurre sia il consumo di spazio che le interferenze con il sistema viario locale; 7) le aree di occupazione temporanea prevista per i cantieri e la relativa viabilità di accesso, a lavori ultimati dovranno essere al più presto bonificate e riportate allo stato "ante operam"; 8) il materiale derivante da scavi e demolizioni, qualora non recuperabile per l'esecuzione dei lavori, dovrà essere allocato in siti il più possibile prossimi alle rispettive aree di cantiere.

Il rappresentante dell'Anas ribadisce l'impegno per la realizzazione dell'opera relativamente al collegamento viario tra il Porto di Ancona e il nuovo casello di Ancona ovest sulla A/14, ma precisa che la titolarità dell'iniziativa è dell'Anas stessa.

Il rappresentante della Provincia di Macerata esprime parere favorevole a condizione che vengano recepite le richieste espresse nel modulo parere allegato al presente verbale. Tali condizioni riguardano, tra l'altro, la necessità che la Società Autostrade per l'Italia provveda alla progettazione e realizzazione di un nuovo casello.

Interviene il Presidente della Conferenza di Servizi che fa presente che quanto rappresentato dalla Provincia di Macerata non costituisce oggetto della Conferenza stessa che ha come oggetto il progetto definitivo dell'opera in esame.



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

Il rappresentante della Provincia di Ascoli Piceno esprime parere favorevole sulla base delle indicazioni e prescrizioni fornite dai competenti uffici della Provincia e ribadisce la richiesta dell'Amministrazione alla realizzazione della nuova bretella di collegamento tra lo svincolo di Porto Sant'Elpidio e la zona industriale di Campiglione. Nell'occasione anticipa il parere favorevole alla richiesta del Comune di Sant'Elpidio a Mare che sarà successivamente formulata.

Il Presidente rappresenta che tale intervento sarà oggetto della Conferenza di Servizi per il tratto Porto Sant'Elpidio-Pedaso.

Il rappresentante del Comune di Sant'Elpidio a Mare esprime parere favorevole dichiarando che l'opera è conforme agli strumenti urbanistici e chiede di valutare la possibilità di realizzare il prolungamento sul fiume Chienti del cavalcavia di raccordo con il casello di Civitanova Marche e del suo prolungamento sulla strada provinciale Fratte in località Bivio Cascinare. Allega copia della delibera consiliare n. 16 del 19 aprile 2006.

Interviene il Capo del Dipartimento arch. Gaetano Fontana che nel salutare i presenti richiama l'importanza dell'opera in oggetto ed i riflessi positivi che l'infrastruttura determinerà sui territori attraversati dal punto di vista economico e sociale. Per quanto riguarda poi in particolare le istanze formulate dalla Provincia di Macerata e dai Comuni di Sant'Elpidio a Mare, Porto Sant'Elpidio e Civitanova Marche, rappresenta l'interessamento e l'impegno dell'Amministrazione su tali interventi affinché in sede di programmazione Anas gli stessi possano trovare idonea collocazione previa verifica di fattibilità tecnico-economica. Al termine dell'intervento il Capo del Dipartimento si congeda.

I lavori della conferenza proseguono e prende la parola il rappresentante del Comune di Porto Sant'Elpidio che esprime parere favorevole con le raccomandazioni espresse nel modulo parere allegato.

Il Comune di Civitanova Marche esprime parere favorevole con le raccomandazioni espresse nel modulo parere allegato.

La Provincia di Ancona ha espresso parere favorevole all'intervento in oggetto.

Prende la parola il rappresentante dell'Anas che esprime parere favorevole con le condizioni indicate nella nota n.0876 del 15 marzo 2005 che allega al modulo parere.



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

Per quanto riguarda in particolare la richiesta della Regione Marche e della Provincia di Macerata di realizzare un nuovo casello in località Porto Recanati – Potenza Picena in prossimità della SP Helvia Recina, l'Anas – d'intesa con la soc. Autostrade per l'Italia -dichiara la propria disponibilità alla progettazione del medesimo che dovrà essere coordinata con quella del nuovo collegamento Macerata – Porto Recanati/Potenza Picena in corso di predisposizione da parte della Provincia. La realizzazione è subordinata alla fattibilità tecnica ed a successivi accordi tra le parti.

Parimenti l'Anas si impegna a valutare la fattibilità tecnico-economica del richiesto ponte sul fiume Chienti.

Il Compartimento Anas delle Marche con nota n. ⁵⁷⁹⁶1668/u in data 20 ^{aprile}marzo 2006 ha espresso parere favorevole con prescrizioni.

A questo punto il Presidente tenuto conto degli unanimi pareri favorevoli espressi dagli intervenuti, constata la raggiunta intesa Stato-Regione Marche ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 del DPR 383/94.

Pertanto in considerazione di quanto emerso e, viste le determinazioni favorevoli acquisite agli atti, le valutazioni espresse, nonché le osservazioni e prescrizioni che saranno recepite in fase di progettazione esecutiva, la conferenza può considerarsi conclusa positivamente.

I pareri ed atti integrativi mancanti o non ancora trasmessi, dalle amministrazioni o enti, assenti o presenti nella seduta odierna, dovranno pervenire presso questa Direzione generale entro trenta giorni dalla trasmissione del presente verbale.

Si segnala, infine, che talune prescrizioni, formulate in particolare dalle amministrazioni comunali, relative ad aspetti rientranti nelle specifiche competenze del decreto di pronuncia di compatibilità ambientale ministeriale, attualmente in fase di emanazione, potranno trovare accoglimento nella misura in cui non contrastino con il dispositivo V.I.A..

Informa i presenti che sarà cura della Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti d'inviare il presente verbale a tutti gli Enti e le Amministrazioni risultati presenti ed assenti alla odierna conferenza e, nei termini previsti, verrà emanato il relativo provvedimento finale ai sensi dell'art. 14-ter L. 241/90, commi 7 e 9, modificato dalla legge 15/2005.

E' fatto obbligo alla Società Autostrade per l'Italia S.p.A. della pubblicazione del presente verbale della Conferenza di servizi, secondo quanto previsto dall'art. 9 del Regolamento di



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

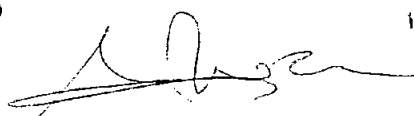
DIV. II


attuazione dei LL.PP., dandone comunicazione alla Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio dell'avvenuto adempimento.

Infine tutti i partecipanti alla conferenza di servizi firmano per approvazione il presente verbale e siglano gli elaborati progettuali di maggiore rilevanza urbanistica

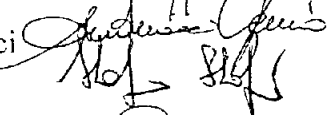
La seduta è tolta alle ore 16.30

ENTE **NOMINATIVO**

REGIONE MARCHE Rodolfo Novelli 

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO Raffaele Ventresca
Direzione Generale per la salvaguardia Ambientale 

COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE Marco Pipponzi
Roberto Giannoni 

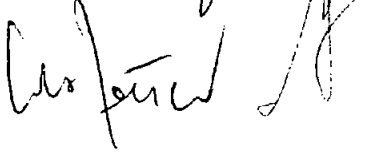
COMUNE DI P.TO S. ELPIDIO Mario Andrenacci
Stefano Stefoni 

COMUNE di S. ELPIDIO A MARE Giovanni Martinelli 

PROVINCIA DI MACERATA Alessandro Mecozzi 

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO Renzo Offidani
Massimo Marcaccio 

PROVINCIA DI ANCONA Paolo Tartaglini
Roberto Renzi 

ANAS S.p.A Giancarlo Fatteschi
Direzione Centrale Autostrade e Trafori 





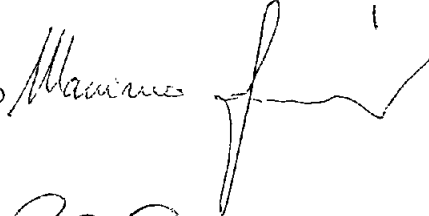
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO

DIV. II

ANAS S.p.A.
Compartimento Viabilità
Marche

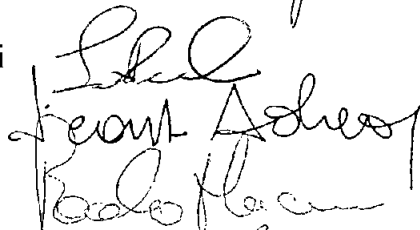
Massimo Giovinazzo 

ASTEA

Simone Panduri

IDROGASMETANO

Andrea Tiranti



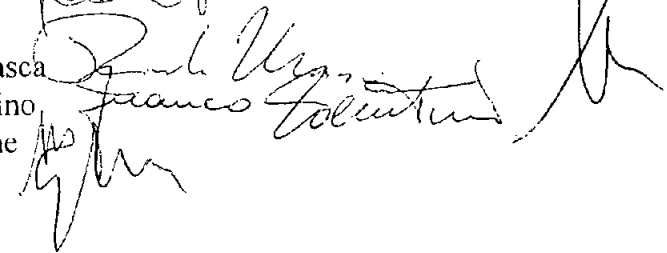
TELECOM ITALIA S.p.A.

Paolo Micucci

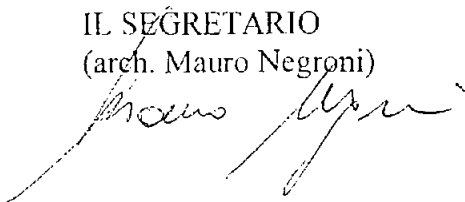


**AUTOSTRADE PER
L'ITALIA S.p.A.**

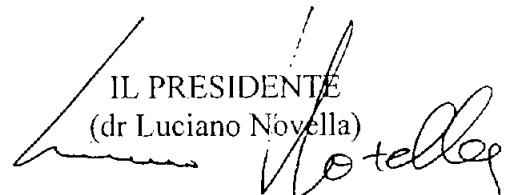
Riccardo Marasca
Franco Tolentino
Sergio Paglione



IL SEGRETARIO
(arch. Mauro Negroni)



IL PRESIDENTE
(dr Luciano Novella)









Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna –Bari –
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord – Ancona Sud e tratto Ancona Sud – Porto Sant’Elpidio.

Amministrazione di appartenenza MINISTERO AMBIENTE E T.T.

Sig. di Raffaele VENTRESCA delega n. del

Parere (riscrivere l’espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (.....)
- ~~CONTRARIO~~ (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° DSA/011.408 del 20/4/2006
 per quanto riguarda l’inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l’opera risulta:
 (riscrivere l’espressione a fianco di quella prestampata)

- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

Vedi note Dir. z. Gen. per la Salvaguardia Ambientale
DSA-2006-0011408 del 20/4/2006 allegate in
originale -

mod pareres elpidio

Firma



Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio

Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale
Divisione III - Valutazione Impatto Ambientale di Infrastrutture,
Opere Civili ed Impianti Industriali

Roma



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
Direzione Salvaguardia Ambientale

prot. DSA - 2006 - 0011408 del 20/04/2006

Al Ministero delle Infrastrutture e dei
Trasporti
Dipartimento per il coordinamento dello
sviluppo del territorio, il personale ed i
servizi generali
Direzione generale per le politiche di
sviluppo del territorio
Via Nomentana 2
00161 Roma

Protocollo N.:

Pratica N.:

Ref. Mittente:

OGGETTO: Autostrada A14 Bologna-Bari Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso. Tratto Ancona Nord-Ancona Sud e tratto Ancona sud-Porto Sant'Elpidio (interventi di 2° fase). Comunicazione ai fini della Conferenza di Servizi del 21/04/2006 ex art. 81 DPR 616/77 .

Facendo seguito alla nota prot. n. DSA-2006-0011138 del 19/0/2006, anticipata in pari data via fax a codesta Amministrazione, in riferimento ai lavori della Conferenza di Servizi in oggetto, la scrivente Direzione comunica, nelle more della formalizzazione del Decreto VIA da emanarsi da parte del Ministro dell' Ambiente e della Tutela del Territorio di concerto con il Ministro per i Beni e le Attività Culturali, le prescrizioni indicate dalla Commissione VIA con il parere n. 768 del 16/03/2006 che nel seguito si riportano:

omissis

ESPRIME

GIUDIZIO POSITIVO CIRCA LA COMPATIBILITA' AMBIENTALE DEL PROGETTO DI AMPLIAMENTO ALLA 3^ CORSIA DELL'AUTOSTRADA A14 BOLOGNA - TARANTO - TRATTO ANCONA NORD - ANCONA SUD E INTERVENTI DI 2A FASE RELATIVI AL TRATTO PREDISPOSTO FINO ALLO SVINCOLO DI PORTO SANT'ELPIDIO, NEL RISPETTO DELLE PRESCRIZIONI DI SEGUITO INDICATE E, QUALORA NON RICOMPRESSE, DI QUELLE RIPORTATE NEL PARERE DELLA REGIONE MARCHE:

1. Il progetto definitivo deve essere aggiornato sulla base delle ottimizzazioni progettuali alle quali si è pervenuti in fase istruttoria per cui dovrà essere posto in realizzazione l'intervento incluso:
 - a. esecuzione della galleria Montedomini senza realizzare la variante fuori sede ma operando l'adeguamento delle attuali carreggiate;
 - b. riduzione delle banche in prossimità del nuovo cavalcavia della strada comunale della Grancia (Ancona) alla progressiva km 224+230 mediante inserimento di muri di sottoscarpa per un estensione di circa 120 ml;

- c. Riduzione della trincea con 3 ordini di banche in corrispondenza della progressiva km 267+000 mediante modifica della pendenza delle scarpate;
- d. Integrazione delle barriere acustiche come da progetto di ottimizzazione per la tratta dal km 267+300 al km 268+300: per quanto riguarda la barriera al km 267+400 carreggiata Sud con il prolungamento della barriera di 150 m (simmetricamente a nord e sud) e innalzamento a 6 m, la barriera km 268+050 carreggiata Nord con l'innalzamento a 6 m e la barriera km 268+100 carreggiata Sud con l'innalzamento a 6 m;
2. Prima dell'avvio dei cantieri, secondo modalità da concordare con la Regione Marche con oneri a carico del Proponente, si dovrà provvedere al monitoraggio della qualità dell'aria nelle zone interessate dall'opera, anche utilizzando tecniche di valutazione conformi alle disposizioni del DM. 261/02. Qualora da tale verifica i risultati non confermassero valori di qualità dell'aria compatibili con incrementi del traffico nell'autostrada quali quelli indicati dal proponente, si dovrà provvedere, nella fase di esercizio dell'intervento di potenziamento alla 3° corsia, all'emanazione da parte della Società Autostrade per l'Italia di idonei provvedimenti, coerenti con le normative regionali, per assicurare che dall'esercizio dell'autostrada non derivino emissioni tali da causare il superamento dei valori limite degli inquinanti normati. La Regione Marche nell'ambito della rete di qualità dall'aria e del Sistema Monitoraggio Integrato prescritto per il presente progetto provvederà a controllare l'attuazione di tali provvedimenti, trasmettendo gli stessi al Ministero dell'Ambiente e Tutela del Territorio;
3. dovranno essere individuate, in modo specifico e tenendo conto delle necessarie condizioni di esposizione, tutte le strutture che potranno essere trattate con materiali foto-catalitici almeno nelle seguenti opere stradali:
- Barriere fonoassorbenti;
 - Spartitraffico autostradale tipo New Jersey;
 - Pareti interne delle gallerie;
 - Muri di sostegno e di sottoscarpà;
 - Pavimentazione di tratti interni di gallerie;
4. Il Proponente, unitamente alla revisione del progetto definitivo conseguente alle presenti prescrizioni o al progetto esecutivo, dovrà:
- ✓ relativamente alla protezione acustica di tutti i ricettori interessati dall'intervento, trovare soluzioni atte a ridurre al massimo le situazioni che presentano livelli sonori equivalenti sulle facciate degli edifici con valori superiori alle indicazioni normative (necessariamente per i superamenti con $Leq > 3$ dBA), garantendo comunque la climatizzazione degli ambienti. Detta progettazione dovrà:
 - assumere come input di traffico quello relativo ai valori più onerosi nello scenario di progetto ovvero traffico giornaliero riferito al periodo estivo ed al giorno feriale;
 - migliorare l'inserimento ambientale degli schermi acustici per adattare alla realtà locale l'applicazione dei tipologici presentati nelle integrazioni al SIA anche al fine di ottimizzare i punti singolari quali, ad esempio, i tratti di inizio delle barriere, la presenza delle piazzole di sosta, le spalle dei viadotti, le uscite di sicurezza, le variazioni altimetriche degli schermi, ecc. Gli approfondimenti dovranno introdurre anche degli elementi di maggiore



- valenza architettonica al fine di ridurre l'omogeneità percettiva derivante dall'applicazione di una sola modalità costruttiva;
- provvedere alla restituzione delle informazioni in linea con quanto previsto per i piani di risanamento acustico (DM 29.11.2000 – DPR 142/04);
- ✓ relativamente alla protezione dalla diffusione di sostanze inquinanti ed in particolare delle polveri, ferme restando tutte le ulteriori misure che potranno derivare da quanto prescritto al precedente punto 2 e dal redigendo Piano di risanamento regionale della qualità dell'aria della Regione Marche, ai sensi del DM n. 60/2002 e del D.Lgs n. 351/1999, definire anche una fascia filtro con essenze vegetali idonee, dimensionata e localizzata sulla base di una proposta progettuale che dovrà essere concordata ed approvata dalla Regione Marche. Si sottolinea la necessità che la Società Autostrade per l'Italia pervenga ad una caratterizzazione significativa del contributo reale che la "sorgente autostrada" fornisce all'inquinamento locale mediante una significativa sperimentazione atta a distinguere il contributo emissivo autostradale dall'inquinamento di fondo. A tal fine, inoltre, il proponente dovrà installare ed esercire, nell'ambito del sistema di monitoraggio, un idoneo sistema di conteggio del traffico per la conoscenza di tutti i veicoli (numero e tipologia) transitanti nell'intera estesa oggetto del potenziamento (Rimini Nord – Pedaso). Detto conteggio dovrà tenere conto sia dei flussi di transito di lunga percorrenza (monitoraggio delle sezioni di testa della tratta) sia di quelli a valenza locale mediante acquisizione delle informazioni dei transiti ai caselli;
- ✓ prevedere un idoneo sistema di rilievo di fenomeni di congestione che dovessero verificarsi nelle tratte oggetto del potenziamento al fine di comunicare tempestivamente agli utenti in entrata nell'autostrada, mediante sistemi di pannelli a messaggio variabile posti ai caselli, la necessità di dirigersi, temporaneamente, su altri itinerari per non aumentare i fenomeni di congestione e le emissioni a questi conseguenti;
5. Dovranno essere previsti, oltre ai presidi proposti, idonei sistemi di sicurezza (es possibilità di isolamento del recapito finale) per tutelare gli acquiferi dai possibili eventi accidentali in corrispondenza del tratto tra la progr. 225+653 e la progr. 229+065;
 6. I sistemi di raccolta e trattamento dell'acqua di piattaforma dovranno essere realizzati mediante l'inserimento dei bacini di fitodepurazione, ove previsti dal progetto definitivo, previa verifica con l'ARPAM dell'idoneità ambientale dei luoghi prescelti. In ogni caso dovranno essere adottate idonee garanzie di tutela (es sistemi di protezione a valle del bacino di fitodepurazione) ed approfonditi sistemi di monitoraggio, con lo scopo di sperimentare l'efficacia dei sistemi proposti. Nel caso in cui tali presidi non dovessero essere ritenuti idonei dall'ARPAM dovranno essere realizzati sistemi di tipo tradizionale ma che siano in grado di garantire il totale trattamento delle acque prima dell'immissione nei ricettori finali;
 7. I capitolati di appalto dovranno essere implementati con tutte le cautele, le prescrizioni e gli accorgimenti previsti dal SIA al fine di rispettare le condizioni ambientali durante la fase di costruzione con particolare attenzione alla salvaguardia:
 - delle acque, sia superficiali che sotterranee, con idonei schemi operativi relativi al trattamento delle acque provenienti dalle lavorazioni, dai piazzali, dalle officine e dal lavaggio delle betoniere;



- della salute pubblica, disturbo alle aree residenziali e ai servizi ivi incluse le viabilità sia locali che di collegamento;
 - del clima acustico;
 - dell'inquinamento atmosferico ed in particolare imponendo nei cantieri esclusivamente l'impiego di veicoli omologati secondo la direttiva 2004/26/CE (Fase IIIA o Fase IIIB) o, in alternativa, veicoli muniti di filtri per il particolato muniti di attestato di superamento dei test di idoneità del VERT;
 - dei livelli di servizio delle viabilità interessate dai transiti dei mezzi di approvvigionamento ai cantieri (terre, inerti, calcestruzzi ed altri materiali) prescrivendo alle imprese il divieto della circolazione sulle stesse strade nel periodo orario dalle ore 8,00 alle ore 10,00;
8. In riferimento alle terre e rocce da scavo si dovrà tener adeguatamente conto di quanto riportato nei seguenti sottopunti:
- 8.1. la massima attenzione dovrà essere posta nel tratto di attraversamento del sito di interesse nazionale della Bassa Valle del Chienti quale area di interesse nazionale per le bonifiche. Per essa la caratterizzazione, qualora non sia stata già completata da altri enti, dovrà essere eseguita di concerto con l'ARPAM preventivamente all'inizio dei lavori;
 - 8.2. il campionamento per l'accertamento della contaminazione delle terre e rocce da scavo, anche per evitare cumuli provvisori, dovrà avvenire preliminarmente all'inizio delle attività di scavo e dovrà essere ripetuto sulle terre solo nel caso in cui l'intero intervento proposto abbia una volumetria maggiore a 500.000 m³, oppure là dove si verificano variazioni significative del processo di produzione che origina il materiale (cambiamenti nelle tecniche di scavo impiegate e/o nella litologia delle rocce incontrate);
 - 8.3. in relazione al metodo di analisi, con riferimento all'art.1, comma 17, della legge 443/01 e al D.M. 471/99, la concentrazione dell'inquinante sarà determinata sulla frazione granulometrica < 2 mm ed in seguito riportata alla massa dell'intero campione mediante una semplice proporzione; il valore così ricavato dovrà essere raffrontato con i valori di cui alle colonne A e B della tabella 1 dell'allegato 1 del D.M. 471/99;
 - 8.4. sulla base di quanto previsto dall'art.1, comma 17, della legge 443/01, l'effettivo utilizzo del materiale da scavo per rinterri, riempimenti, rilevati, macinati, riempimento di cave coltivate e ricollocazione in altri siti per la rimodellazione ambientale è da ricondurre all'ambito dello 'stesso ciclo produttivo'; pertanto per l'utilizzo del materiale non dovranno essere previsti ulteriori oneri aggiuntivi in quanto non trattasi di rifiuti;
 - 8.5. la documentazione di tracciabilità (nella fase del trasporto dal sito di produzione a quello di utilizzo) e rintracciabilità (una volta allocato nel sito definitivo) del materiale dovrà contenere informazioni relative al progetto di utilizzo ed ai risultati delle analisi di caratterizzazione e non dovrà essere specifica per ogni viaggio di trasporto in quanto non trattasi di rifiuti;
 - 8.6. il materiale potrà essere allocato in cantiere e solo dopo sei mesi dal decorso dei termini progettualmente previsti per la sua utilizzazione, laddove non abbia trovato utilizzo compatibile anche in differenti cicli produttivi al di fuori del cantiere e per



altre iniziative, salvo proroga su istanza motivata dall'interessato, potrà essere considerato rifiuto;

9. In fase di progettazione esecutiva dovranno essere definiti nel dettaglio gli interventi e gli eventuali presidi geotecnici ed idraulici atti a mitigare le interferenze in fase di cantiere e di esercizio con le situazioni di dissesto geomorfologico interferenti con il tracciato di progetto e, in particolare, in corrispondenza degli imbocchi delle gallerie; il progetto esecutivo degli interventi dovrà essere previamente approvato dalla competente Autorità di Bacino della regione Marche; per le gallerie dovranno inoltre essere quantificati i potenziali cedimenti locali della superficie topografica e le potenziali interferenze con i pozzi eventualmente presenti nell'area di interferenza dello scavo, indotti dal drenaggio dell'ammasso roccioso in fase di scavo e dovranno conseguentemente essere messe a punto idonee modalità di realizzazione conservative delle condizioni idrogeologiche e morfologiche a contorno, finalizzate ad evitare ogni possibile drenaggio e modifica dei parametri chimico-fisici delle falde idriche eventualmente intercettate; i lavori di scavo e di realizzazione della galleria dovranno essere effettuati evitando l'uso di sostanze inquinanti e dovranno essere adottate le migliori tecnologie realizzative;
10. Gli interventi di ripristino vegetazionale dovranno avere la funzione primaria di ristabilire la configurazione vegetazionale esistente e/o potenziale, facilitando l'innescio dei naturali processi di ricolonizzazione ed adattamento e saranno effettuati secondo i seguenti criteri e modalità:
- dovranno essere utilizzate esclusivamente specie erbacee, arbustive ed arboree, tipiche ed autoctone, privilegiando per le essenze arbustivo-arboree la distribuzione in gruppi o macchie al fine di favorire l'armonizzazione con il paesaggio vegetale esistente e l'innescio di dinamismi naturali;
 - dovrà essere garantita la massima diversificazione di specie in aderenza al modello di vegetazione potenziale dei luoghi ed alle caratteristiche pedologiche e microecologiche locali; andrà inoltre garantita la disetaneità degli individui, prevedendo la messa a dimora di individui già sviluppati, di individui di taglia minore ed esemplari in fitocella e semi;
 - di fini della conservazione della biodiversità genetica e del ripristino delle condizioni ecosistemiche ante operam, per la produzione delle specie arbustive ed arboree autoctone necessarie agli interventi di ripristino, si dovrà fare ricorso all'approvvigionamento di materiale genetico ecotipico, privilegiando vivai specializzati che trattino materiale di propagazione autoctono certificato (Manuali e Linee Guida di settore pubblicati dall'Agenzia Nazionale per la Protezione dell'Ambiente, dal Comitato per la Lotta alla Siccità e Desertificazione di cui al D.P.C.M. 26.9.97 e "Linee guida per capitolati speciali per interventi di ingegneria naturalistica e lavori di opere a verde" - Ministero Ambiente e della Tutela del Territorio, Roma 1997); qualora tale condizione non fosse attuabile nel territorio regionale, dovrà essere predisposta un' idonea struttura vivaistica con certificazione di utilizzo di materiale da propagazione locale;
 - il progetto esecutivo degli interventi di ripristino vegetazionale dovrà contenere uno specifico "Piano di monitoraggio e manutenzione degli interventi" che preveda idonee cure colturali che dovranno essere effettuate fino al completo affrancamento della vegetazione ed un monitoraggio almeno quinquennale sull'efficacia degli interventi successivamente all'ultimazione dei lavori; il progetto esecutivo ed il



relativo piano di monitoraggio e manutenzione dovrà essere preventivamente approvato dalle competenti strutture regionali (ARPAM o altre strutture competenti in materia) e dovrà essere attuato sotto la supervisione ed il controllo delle medesime strutture che dovranno inoltre verificare la distribuzione dei sottopassi ecologici previsti per la fauna;

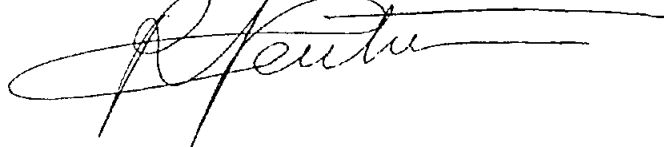
11. Dovrà essere predisposto un corretto piano di manutenzione dell'opera per con riferimento ai seguenti sottopunti:
 - 11.1. consentire di ridurre eventuali effetti vibrazionali dovuti a sconnessioni e/o irregolarità del manto stradale, assicurare l'efficacia sia delle pavimentazioni fonoassorbenti che delle barriere acustiche;
 - 11.2. la gestione delle opere a verde e dei presidi idraulici per assicurare l'efficacia delle opere di mitigazione eseguite includendo, se del caso, interventi di lavaggio della pavimentazione nel caso di persistenza di periodi di mancanza di precipitazioni prolungati nel tempo;
12. A titolo di compensazione dovrà essere predisposto un piano finalizzato alla riforestazione di territori, con piante autoctone, nell'ambito della Regione Marche per l'assorbimento di carbonio in linea con gli obiettivi del Piano nazionale di riduzione di gas serra in adempimento al protocollo di Kyoto. A tal fine dovrà essere previsto l'aumento della superficie forestale regionale privilegiando il recupero di territori abbandonati e la protezione del territorio dai rischi di dissesto. Le aree dovranno essere individuate, di comune accordo con la Regione Marche con la quale dovranno essere definite anche le modalità di acquisizione e gestione delle aree, in modo proporzionale all'incidenza che il settore trasporti ha nell'emissione nazionale e ai chilometri di infrastruttura in progetto rispetto all'estensione nazionale della viabilità primaria (rete autostradale, statale e regionale);
13. Dovrà essere eseguito un monitoraggio ambientale nelle diverse fasi (ante operam, cantierizzazione e post operam) il cui progetto, redatto secondo le linee guida redatte dalla Commissione Speciale VIA ed approvate in data 4 settembre 2003, dovrà essere presentato prima dell'approvazione del progetto esecutivo. Particolare attenzione dovrà essere posta alla creazione di un idonea banca dati per la raccolta, sistematizzazione, analisi e diffusione dei dati. Il proponente al riguardo dovrà, di concerto con l'ARPAM, rendere coerente quanto sopra con il Sistema Integrato di Monitoraggio Ambientale indicato dalla Regione Marche.

Le prescrizioni "1", "2", "3", "4", "7", "10", "11", "12" e "13" dovranno essere poste in verifica di ottemperanza presso il Ministero dell'Ambiente.

omissis

Ci si riserva di notificare a codesta Conferenza, con la massima tempestività, il predetto Decreto di Compatibilità Ambientale, una volta che lo stesso sarà formalizzato come sopra detto.

Il Direttore della Divisione III
Dott. Raffaele Ventresca





ISPETTORATO LOGISTICO DELL'ESERCITO

SM - Ufficio Movimenti e Trasporti

Indirizzo Telegrafico: ESERCITO ISPEL MOTRA - ROMA FAX 4884040

Prot. n. 53014/10 6.6/1

00100 Roma, 20 aprile 2006

OGGETTO. Autostrada A14 Progetto per l'ampliamento alla terza corsia nel tratto Ancona Nord - Porto S. Elpidio. Conferenza di Servizi in data 21 aprile 2006.

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI
*Dipartimento per il Coordinamento dello sviluppo del territorio,
il Personale e i Servizi Generali
Direzione Generale per le Politiche di sviluppo del territorio
Via Nomentana n. 2*

00161 ROMA

Rif. let. n. 1668/O in data 20 marzo 2006

1. In esito alla Conferenza di Servizi di cui all'oggetto, si invia, in allegato, copia dell'Atto di Assenso del Ministero della Difesa
2. Si chiede di voler restituire una copia del o stesso documento debitamente vistata a titolo di conferma della sua ricezione e conseguente acquisizione agli atti.

IL CAPOUFFICIO
Mag. Gen. Francesco CAPILLO -

MINUTA

ATTO DI ASSENSO
MINISTERO DELLA DIFESA

rappresentato dal Brig.Gen. Francesco CAPILLO giurista delega prot. n. 875/300/C.86 in data 21 settembre 2004 del Ministero della Difesa - Ufficio Legislativo

Premesse che

- a seguito della stipula del IV° Atto Aggiuntivo alla Convenzione n. 54/87 del 4 agosto 1997, avvenuta in data 23 dicembre 2002 tra l'ANAS e la Soc. Autostrade per l'Italia, è stato attivato un vasto programma di potenziamento della rete autostradale in esercizio, tra i quali rientra quello relativo all'Autostrada A14 (Bologna-Bari-Taranto);
- l'intervento di potenziamento su tale arteria autostradale interessa il tratto Rimini Nord-Pedaso (lunghezza complessiva km. 170) per il quale è previsto l'ampliamento alla terza corsia di marcia per fare fronte al notevole incremento del flusso di traffico, specie durante il periodo estivo;
- l'intervento in esame riguarda il tratto n. 5 (ANCONA NORD - ANCONA SUD) ed il tratto n. 6 (ANCONA SUD - PORTO S. ELPIDIO) per complessivi Km. 57,273 e prevede, fra l'altro:
 - nel tratto n. 5
 - realizzazione della variante di Monte Domini con allargamento dell'omonima galleria;
 - la realizzazione dello svincolo (con relative caselle autostradali) di Ancona Ovest con cui si collegherà la A14 alla bretella per il porto di Ancona;
 - realizzazione della variante Sappanico con interventi sull'omonima galleria;
 - l'adeguamento dello svincolo autostradale di Ancona Sud;
 - interventi/rinforzi su alcuni viadotti già esistenti e interventi sulla viabilità secondaria
 - nel tratto n. 6
 - l'ampliamento alla terza corsia sul viadotto presente in queste tratte dell'A14;
 - realizzazione della nuova galleria artificiale Ciriva;
 - nuovo svincolo autostradale di Porto S. Elpidio con la SS16.
- la Soc. Autostrade per l'Italia, con lettera n. 170/3 EL in data 17 giugno 2005, ha inviato al Ministero della Difesa le copie necessarie per l'esame tecnico del progetto sopra indicato ed ha chiesto al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti la convocazione di un'apposita Conferenza di Servizi per il conseguimento dell'intesa Stato-Regione;
- con let. n. 16420 del 10 giugno 2005, è stata avuta l'attivazione della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.);
- il citato Ministero, con nota n. 1668/U in data 29 marzo 2006, ha convocato, ai sensi del DPR 18 aprile 1994, n. 383, la Conferenza di Servizi per l'approvazione del progetto in argomento per il giorno 21 aprile 2006;
- il Comando RFC Regionale "Marche", competente per territorio, ha espresso il proprio nulla-osta a livello interforze, con let. n. G13/AG-SM/145 in data 7 settembre 2005 (in allegato);
- il progetto depositato presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti è conforme a quello esaminato

E S P R I M I

Parere Favorevole alla realizzazione del progetto in modo conforme alla documentazione progettuale presentata. Il presente documento è espresso ai sensi della Legge 7 agosto 1990 n. 241 e successive modifiche e per gli effetti di cui all'art. 17 della Legge 24 dicembre 1976, n. 395.

Roma, 21 aprile 2006


(Brig. Gen. Francesco CAPILLO)



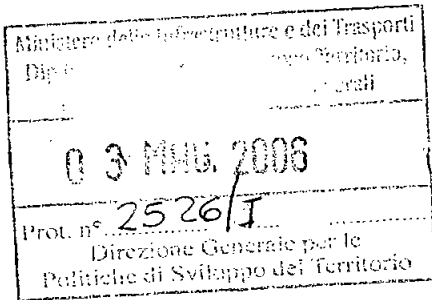
A. EGROTTI

Società di Gestione Servizi
nata dal Consorzio Cigad

Prot. n. 2159
ANTICIPATA via FAX
RACCOMANDATA AR

Castelfidardo, 18 APR. 2006

Spett.le
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio
Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio
Via Di Porta Pia
60100 ROMA
fax 06/44292266



Spett.le
AUTOSTRADE per l'ITALIA S.p.A.
Direzione 7° Tronco c.a. Dott. Gentile
Via Leonardo Petrucci, 97
65013 CITTA' S. ANGELO PE
Fax 085.9599290

OGGETTO: Ampliamento A14 RIMINI-PEDASO della terza corsia nei tratti:
Ancona Nord – Ancona Sud / Ancona Sud – Porto S. Elpidio -Interferenza fognatura
al Km 241+084 A 14. **Conferenza dei servizi del 21 aprile 2006.**

In riferimento alla convocazione per la conferenza dei servizi pervenuta con nota del 20.03.2006, nostro prot. n. 1824 del 30.03.2006, relativa all'ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso, per quanto di nostra competenza non risultano che le tubazioni da noi segnalate siano interferenti con lavori in oggetto.

Per quanto attiene l'interferenza riscontrata in fase delle verifiche propedeutiche alla Km. 241+084 – fognatura in pressione DN 600 in sottovia, di cui alla nota del 14.02.2006 avanzata dall'Autostrade per l'Italia Spa, sede di Pescara, Vi comunichiamo che in data 20 marzo c.a. sono stati eseguiti scavi per permettere alla Direzione Lavori di rilevare l'esatta posizione. Tale verifica ha confermato che la tubazione non interferisce con il progetto esecutivo.

Alleghiamo le corrispondenze intercorse per evidenziare che non tutti gli impianti da noi segnalati (acquedotti e metanodotto) risultano censiti nel progetto definitivo trasmesso dall'Autostrade per l'Italia Spa in data 17.06.2005. In particolare rammentiamo la presenza di un metanodotto in M.P. posto alla Km 235+850 a servizio dei Comuni di Numana e Sirolo in provincia di Ancona.

Allo stato di fatto, non essendo state evidenziate interferenze con i servizi da noi gestiti, non abbiamo nulla da eccepire a riguardo.

Distinti saluti.

CG

Il Presidente
Cav. Isidoro Carancini



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna –Bari –
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord – Ancona Sud e tratto Ancona Sud – Porto Sant’Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... ANAS

Sig. GIACCARLO FATTESCHIdelega n. 28930 del 31-03-2006

Parere (riscrivere l’espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (favorevole)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° del
 per quanto riguarda l’inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l’opera risulta:

- (riscrivere l’espressione a fianco di quella prestampata)
- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

Parere favorevole con le condizioni indicate nelle
note n° 0876 del 15.03.2005 di cui è allegata
il presente atto

Firma

Giaccarlo Fatteschi



ANAS S.p.A.

Direzione Generale

DIREZIONE CENTRALE AUTOSTRADE E TRAFORI

Roma, **15 MAR. 2005**
DAT/ste/os prot. n. 10876

Spett.le
AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.p.A.
Via A. Bergamini, 50
00159 ROMA

SCAMBIATO

**Oggetto: Autostrada A14- Bologna-Bari-Taranto
Ampliamento alla terza corsia da Rimini Nord a Pedaso
Tratto Ancona Sud - P.to S. Elpidio
Richiesta Validazione Preventiva**

In riferimento alla richiesta di Validazione di cui in oggetto si comunica che, questa Società, pur condividendo i criteri informativi contenuti nell'analisi della sicurezza di cui all'art. 4 del DM 22.04.2004, ritiene che possano essere ulteriormente migliorate le condizioni relative a detta sicurezza.

Pertanto, la richiesta validazione preventiva potrà essere rilasciata qualora vengano apportate le seguenti modifiche:

- Deve essere inserita la corsia di emergenza anche nei tratti in galleria;
- Le corsie di marcia di 3,50 metri di larghezza devono essere sostituite con corsie da 3,75 metri;
- L'impiego di barriere di sicurezza con spazio di lavoro (SL) inferiore alla massima deformazione dinamica rilevata nel crash test, deve essere limitato a tratti singolari in cui esiste un reale condizionamento esterno che impedisce l'ulteriore ampliamento della sezione. In questi casi, tuttavia, detto spazio di lavoro dovrà essere dimensionato sulla base della deformazione più probabile negli incidenti abituali, richiamata dall'art. 6 delle istruzioni tecniche di cui al D.M. 21.06.2004;
- In corrispondenza degli esistenti sovrappassi e attraversamenti i franchi liberi devono essere portati a norma (5 m.). Nei casi in cui particolari condizioni



ANAS S.p.A.

Direzione Generale

locali non consentano detto adeguamento, non devono essere alterate le situazioni attuali;

- Le caratteristiche geometriche dei rami di svincolo devono rispettare le normative di riferimento in materia.

Si trattengono gli elaborati più significativi, ai fini del suddetto parere.

Distinti saluti

IL DIRETTORE CENTRALE
Arch. Mauro COLETTA



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI

(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari -
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... PROVINCIA DI MACERATA

Sig. ALESSANDRO MECOZZI delega n. del 12/4/2006

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

• FAVOREVOLE (A. CONDIZIONE)

• ~~CONTRARIO (.....)~~

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° del
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:

(riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)

• ~~CONFORME / DIFFORME (.....)~~

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

Tenuto conto dell'incremento di traffico previsto lungo l'A14, anche in conseguenza dell'intervento in progetto, si rappresenta la necessita di mettere in atto interventi di mitigazione tendenti ad un riequilibrio ambientale dei fenomeni di congestione che interessano la zona costiera in linea con le finalita del Piano territoriale di coordinamento della Provincia di Macerata. In particolare parallelamente alla nuova infrastrutturazione dovrà essere garantita una migliore accessibilita e integrazione con la rete viaria esistente finalizzata a ridurre affollamenti di traffico lungo la statale 16 nei territori urbani di Porto Recanati, Potenza Picena e Civitanova Marche. A tal fine, come deliberato dalla Giunta della Regione Marche con atto n° 19 del 10/1/2006, si ritiene necessario che la %

Firma

Società Autostrade per l'Italia S.p.a., ~~si~~ provvede
alla progettazione e realizzazione di un nuovo casello di
Porto Recanati/Potenza Picena con raccordo sulla strada Helvia
Picena.

Quanto sopra visto anche la previsione di adeguamento
dell'asse della valle del Potenza previsto dal P.T.C.

Si allegano, inoltre in originale tutti i precisi
promessi via fax con Ms nota prot. 28403 del 18/4/2006 che
con la presente vengono confermati integralmente.

Ad ulteriore precisazione di quanto sopra si prende
atto di quanto prescritto dalla Regione Marche con atto 381
del 3/4/2006 della Giunta Regionale e cioè che "si provveda
alla progettazione del nuovo casello di Porto Recanati, come
richiesto dalla Regione Marche con DGR n. 019 del 10/01/2006,
nonché alla sua realizzazione contestualmente
all'intervento della Provincia di Macerata sul raccordo
Macerata - Porto Recanati".

Roberto Mancini



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari - Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... Regione Marche

Sig. Arch. Rodolfo Novelli..... delega ^{v. DGR n°} 381 del 03.04.06
 (punto 4)

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (favorevole)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° 381 del 03.04.06 ..
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:

- (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)
- ~~CONFORME~~/DIFFORME (vedi punto 1. DGR 381)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

- 1 - Conferma dei 3 (Tre) punti posti nell'atto deliberativo della Giunta Regionale n° 381 del 3.4.2006 (che si allega in copie conforme all'originale) ;
- 2 - Di richiedere, così come previsto al punto 4 della deliberazione della Giunta Regionale n° 19 del 10.1.2006, che la Spa Autostrade per l'Italia s.p.a. di farsi promotrice (ai sensi dell'art 37 bis della legge 11.2.94 n°109) della realizzazione del progetto redatto da ANAS spa per il collegamento verso tra il porto di Ancona ed il nuovo casello di Ancona Ovest sull'A14.
- 3 - Per la compatibilità ambientale è stato espresso parere favorevole con Decreto n° 5 del 13.1.2006 con prescrizioni che dovranno essere recepite nell'^{semplice} ~~verbale~~ della procedura VIA regionale Allegato DGR 381/2006

SERVIZIO GOVERNO DEL TERRITORIO
 MOBILITÀ ED INFRASTRUTTURE
 IL DIRIGENTE
 (Arch. Rodolfo Novelli)



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI

(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari -
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... PROVINCIA DI ANCONA

Sig. RENZI ROBERTOdelega n.del.....
INC DIRIGENTE TITOLARE DELLA COMPETENZA

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (FAVOREVOLE)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° del
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:
 (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)

- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

Il parere della Provincia sul progetto è
sostanzialmente favorevole senza ulteriori osservazioni.
Si allega nota già prodotta in sede di
V.I.A. con pronunciamento favorevole della
Giunta Provinciale

mod pareres elpidio

Firma



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
 (Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna - Bari - Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... AUTOSTRADA PER L'ITALIA

Sig. FRANCO TOLINTINOdelega n.del.....

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (FAVOREVOLE)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° del
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:
 (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)

- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

IN RELAZIONE ALLA RICHIESTA DELLA REGIONE MARCHE E DELLA PROVINCIA DI MACERATA DI REALIZZARE UN NUOVO CASOLLO IN LOCALITA' P. PECANATI - PONTA PICENA IN PROSSIMITA' DELLA S.P. HOLVIA REGINA, AUTOSTRADA PER L'ITALIA, IN ACCORDO CON ANAS, DICHIARA LA PROPRIA RESPONSABILITA' ALLA PROGETTAZIONE DEL MEDESIMO CHE DOVRA' ESSERE COORDINATA CON QUELLA DEL NUOVO COLLEGAMENTO MACERATA - P. PECANATI / PONTA PICENA, IN CORSO DI PREDISPOSIZIONE DA PARTE DELLA PROVINCIA - LA REALIZZAZIONE E' SUBORDINATA ALLA FATTIBILITA' TECNICA ED A SUCCESSIVI ACCORDI ECONOMICI TRA LE PARTI. CIRCA LA RICHIESTA RELATIVA AL COLLEGAMENTO CON IL PORTO DI ANCONA, AUTOSTRADA PER L'ITALIA PRENDE ATTO DI QUANTO DICHIARATO DAL RAPPRESENTANTE DELL'ANAS SULLA TITOLARIETA' DELL'INIZIATIVA CHE VIENE GESTITA DIRETTAMENTE DALL'ANAS STESSA - CON RIFERIMENTO ALLE ULTERIORI RICHIESTE RELATIVE AD INTERVENTI SULLA VIABILITA' ORDINARIA. AUTOSTRADA PER L'ITALIA PRENDE ATTO DI QUANTO ASSICURATO DAL CAPO DIPARTIMENTO -

Firma



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari -
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Sig. RENZO OFFIDANIdelega n.del.....

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (FAV. PREVOLE)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° ALLEGATO del
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:

- (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)
- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE TENUTO CONTO
DELLE INDICAZIONI E PREVISIONI FORNITE DA
COMPETENTI UFFICI DELLA PROVINCIA

Firma



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari - Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.

Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... TABLE EOK ITALIA S.p.A

sig. Ing. PAOLO MEWEEI delega n. del

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (.....)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° del
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:
 (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)

- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

Come società di servizio pubblico che ha degli impianti interferenti stiamo già procedendo alla rimozione per quanto riguarda la rete lunga distanza. Per le interferenze di tipo trasversale stiamo aspettando pretese richieste per le loro specifiche indicazioni nei nostri UPR e nei posti. Abbiamo fornito specifiche indicazioni nei vari studi pregressi e mi chiedo che un lavoro con il fatto della presenza dei nostri impianti

mod pareres elpidio

Firma
Paolo Meweei



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari -
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE

Sig. MARCO PIPONZIdelega n.del.....
ASSESSORE AI LL.PP.

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (FAVOREVOLE) *
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° del
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:
 (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)

- CONFORME / DIFFORME (CONFORME)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

* Con l'impegno di valutare la realizzazione del prolungamento sul fiume Chienti del casello di raccolta con il casello di Civitanova Marche e del suo collegamento sulla strada provinciale Fratte in località Bivio Cosimone

mod pareres elpidio

Firma



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari - Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... COMUNE DI PORTO SANT'ELPIDIO.....

Sig. MARIO ANDREUACCI.....delega n. DEL.C.C. 24 del 19/04/06 (AUGURATA)

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (FAVOREVOLE)
- CONTRARIO (..... /)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° / del /
 per quanto riguarda l'iscrizione del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:

- (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)
- CONFORME / DIFFORME (DIFFORME PARZIALMENTE)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

.....
 LA DIFFORMITA' ALL' STRUMENTO URBANISTICO RIGUARDA SOLO UN PICCOLO TRATTO DEL RACCORDO TRA CASELLA E STATALE. IN QUANTO SU RICHIESTA DELL' AMMINISTRAZIONE IL TRACCIATO E' STATO SPOSTATO LEGGERMENTE PIU' A SUD ; ANDRA' ADOPTATA VARIANTE AL PRS .

.....
 SI CONFIRMA L' INTERESSE ESPRESSO DAL COMUNE DI SANTELPIDIO A TARGO, CIVITANOVA MARCHE, SAHA P. PROVINCIA DI AScoli PICENO, CIRCA LA REAURAZIONE DI UN RACCORDO DAL CASELLO DI CIVITANOVA MARCHE ALLA STRADA PROVINCIALE FRATELLI MEDIANTE UN CAVALCAVIA SUL FIUME CHIENTI.

Firma



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari -
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord – Ancona Sud e tratto Ancona Sud – Porto Sant’Elpidio.

Amministrazione di appartenenza... AMM. PROVINCIALE DI ASCOLI PICENO - SERVIZIO
VIABILITA' - INFRASTRUTTURE
 Sig. TARTAGLINI PAOLO delega n. del DIRETTORE
SERVIZIO

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (FAVOREVOLIS)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° del
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:
 (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)

- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

COME GIÀ INDICATO IN ALTRA SEDE
SI CONDEDE CHE I SOVRAPPASSI DELLE SSPP
DI MS COMPETENZA SIANO SEMPRE DOTATI
DI MARVAP'EDI IN ENTRAMBI I SENSI DI
MARVA

Paolo Tartaglino

Firma



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
(Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari -
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... ANAS COMPARTIMENTO Di ANCONA.....

Sig. MASSIMO GIOVINAZZO.....delega n. 9793 del 20/04/06.

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (favorevole con prescrizioni)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° 9796 del 20/04/06... Allegato al presente parere
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:

- (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)
- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

.....
 Si esprime parere favorevole alla realizzazione dell'intervento con le seguenti
 prescrizioni di cui alla nota Compartimentale n° 9796 del 20/04/06
 anticipata via fax e che si allega al presente parere:
 * dovranno essere recepite le osservazioni di cui alla nota 13010 del 13/06/05;
 * l'opera di svincolo della SS16 al Km 230+709 dovrà essere compatibile ed
 un futuro allargamento a 4 corsie della sottostante statale, come meglio
 dettagliato nella predetta nota n° 9796 del 20/04/06.

Firma

Massimo Giovinazzo

Distretto Centro Orientale

Via M. E. Lepido, 203/15
40132 Bologna
Tel: 051/41.40.811
Fax: 051/41.40.838
www.snamretegas.it

Società per Azioni
Sede Legale in San Donato Milanese (MI)
Piazza Santa Barbara 7
Capitale Sociale € 1.955.766.700,00 i.v.
Codice Fiscale e numero di Iscrizione al Registro Imprese
di Milano n. 13271390158
R.E.A. Milano n. 1633443
Partita IVA 13271390158

Società soggetta all'attività di direzione
e coordinamento dell'Eni S.p.A.

Ns. riferimenti

DI.CEOR.- PEZ - prot. 1054

Bologna, 20 Aprile 2006

RACCOMANDATA R.R.

Spett.le
Ministero delle Infrastrutture e dei
Trasporti
Direzione generale per le politiche di
sviluppo del territorio
Via Nomentana, 2
00161 ROMA

Spett.le
Autostrade per l'Italia S.p.A.
Via Bergamini, 50
00159 ROMA

e. p.c.
Snam Rete Gas S.p.A.
Centro di Senigallia
c.a. Ing. Brunengo
Via Dell'Artigianato, 34
60019 SENIGALLIA AN

Snam Rete Gas S.p.A.
Centro di Civitanova Marche
c.a. P.i. Ausili
Via Pellico, 34
62012 CIVITANOVA MARCHE MC

Oggetto : Autostrada A14 Bologna – Bari - Taranto
Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso
Tratto Ancona Nord – Ancona Sud e tratto Ancona Sud Porto Sant'Elpidio
Convocazione Conferenza di Servizi

Metanodotti: 1) Derivazione per Ancona DN 200 - Km 220+100
2) Allacciamento Metano Loreto DN 80 – Km 245+648
3) Spina di Porto Potenza Picena DN 100 – ex Km 23+622
4) Derivazione per Porto San Giorgio DN 250 – ex 49+149
5) Allacciamento Metano Senigallia DN 100
6) Allacciamento ex Centrale Elf di Fermo DN 100 – 271+976

Con la presente esprimiamo

parere favorevole

per quanto di competenza, alla realizzazione delle Vostre opere così come descritte
nella Conferenza di Servizi del 21/04/2006, comunicandoVi al contempo che le stesse
opere vengono ad interferire con le nostre condotte sopra riportate.

Distretto Centro Orientale
Via M. E. Lepido, 203/15
40132 Bologna
Tel: 051/41.40.811
Fax: 051/41.40.838
www.snamretegas.it

DI-CEOR – PEZ - Prot.n. 1054

Vi informiamo sin da ora che i metanodotti emarginati, in pressione ed esercizio, sono disciplinati dalle vigenti norme di sicurezza di cui al D.M. 24/11/1984 del Ministero dell'Interno e successive modificazioni (Norme di sicurezza antincendio per il trasporto, la distribuzione, l'accumulo e l'utilizzo del gas naturale con densità non superiore a 0,8).

Nel citato Decreto Ministeriale sono stabilite, tra l'altro, le fasce di rispetto, le norme e le condizioni che regolano la coesistenza dei metanodotti con altre infrastrutture o fabbricati.

Per il superamento delle interferenze sarà necessario procedere alla realizzazione di opere di variante e protezione ai gasdotti sopra elencati.

I relativi aspetti tecnico-economici saranno analizzati in dettaglio una volta in possesso dei disegni di progetto esecutivi, relativi ai punti d'interferenza, e saranno pertanto oggetto di specifica corrispondenza.

Snam Rete Gas S.p.A. si riserva altresì di rendere il proprio ulteriore parere nell'eventualità di successive modifiche al progetto, che intervenissero nel corso delle successive fasi di Conferenza.

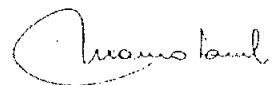
Segnaliamo che all'interno di una fascia di 10,0 m per parte rispetto all'asse delle nostre condotte, nessun lavoro potrà da parte Vostra essere intrapreso senza nostra preventiva autorizzazione.

I ns. uffici di Senigallia e Civitanova, sopra indicati, cui la presente è parimenti trasmessa, rimangono a Vs. disposizione per il picchettamento in campo delle nostre condotte e per l'assistenza necessaria all'esecuzione dei lavori.

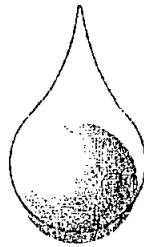
Lo scrivente Distretto Centro Orientale (Ing. Mauro Lonardi tel. 051- 4140811) resta a Vostra disposizione per gli ulteriori chiarimenti nonché per ogni occorrenza.

Distinti saluti

Snam
Rete Gas
Distretto Centro Orientale
Il Responsabile Atec
(Ing. Mauro Lonardi)



COPIA



TENNACOLA SpA
SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

Prot. n. 1178

Sant'Elpidio a Mare, 29 SET. 2005

Spett.le
AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.P.A.
Via A. Bergamini, 50
00159 - ROMA

RACCOMANDATA

OGGETTO:	Ampliamento alla terza corsia Rimini - Pedaso. Tratti Ancona Nord-Ancona Sud, Ancona Sud-Porto Sant'Elpidio, Porto Sant'Elpidio-Pedaso. Progetto definitivo. Nulla-osta.
-----------------	---

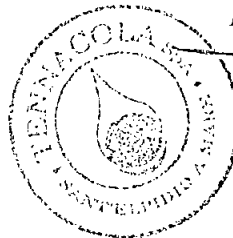
In riferimento al progetto definitivo dell'opera in oggetto rif. DNPR/GST/SGT/RZ, si esprime il nulla-osta per quanto di competenza di questa Azienda.

Si evidenzia tuttavia che nelle schede inerenti le interferenze con i sottoservizi non sono riportati l'acquedotto e le fognature gestiti da questa Azienda, che sono stati comunque a suo tempo segnalati e documentati ai Vostri incaricati sia dalla scrivente Società che dal Comune di Porto Sant'Elpidio, precedente gestore della rete fognaria.

Si richiama in particolare la Vostra attenzione sull'area interessata dal nuovo svincolo di Porto Sant'Elpidio, vicina al depuratore comunale: dagli elaborati progettuali risulta infatti che i tracciati delle rampe e della viabilità di raccordo, poste in rilevato, interessano i collettori fognari che recapitano all'impianto e pertanto si rende necessario prevedere, in sede di progettazione esecutiva, il loro spostamento o l'inserimento in appositi manufatti ispezionabili.

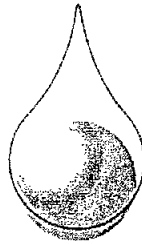
Restando a disposizione per eventuali ulteriori informazioni, si porgono distinti saluti.

Ing. Sergio Paolucci
Direttore Generale



GM/

Arch. Paolucci

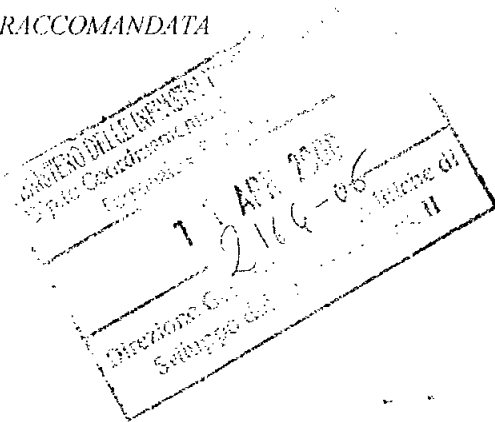


TENNACOLA SpA
SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

Prot. n. **0396**

Sant'Elpidio a Mare, 06 APR. 2006

RACCOMANDATA

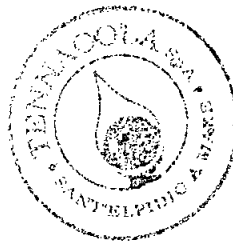


Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo
del Territorio, il personale ed i servizi generali
*Direzione generale per le politiche di sviluppo del
Territorio*
Via Nomentana, 2
ROMA

OGGETTO:	Autostrada A 14 Bologna-Bari-Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso. Tratti Ancona Nord-Ancona Sud e Ancona Sud-Porto Sant'Elpidio. Convocazione Conferenza di Servizi.
-----------------	---

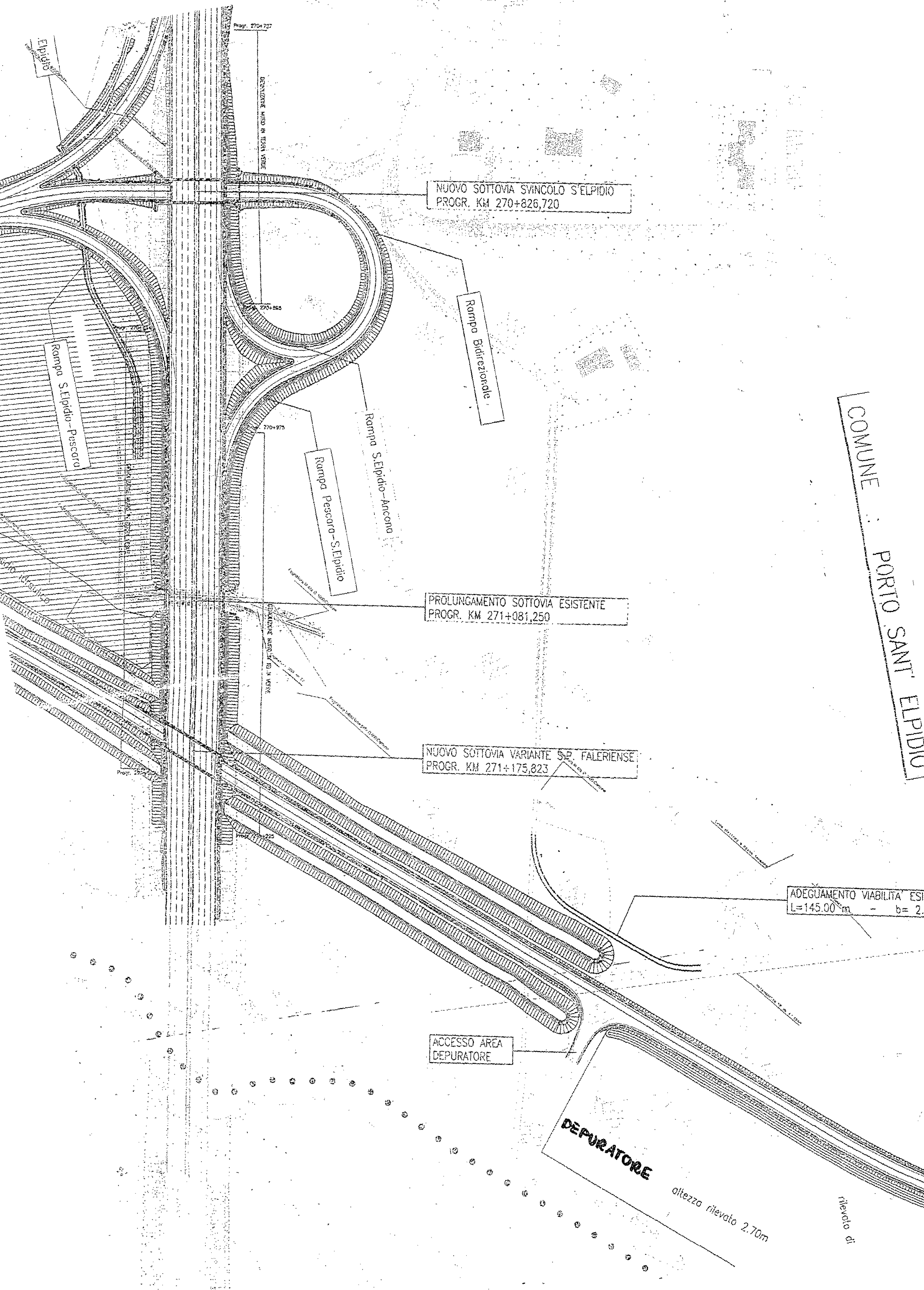
In esito alla nota di codesto Ministero prot. n. 1668/0 del 20.3.2006 inerente l'oggetto, si comunica che questa Società con lettera prot. n. 1176 del 29.9.2005, che si allega in copia alla presente, ha già trasmesso ad Autostrade per l'Italia S.P.A. le osservazioni riguardo alle interferenze dei servizi da noi gestiti con l'opera in esame.

Distinti saluti.



Ing. Sergio Paolucci
Direttore Generale

GM/



NUOVO SOTTOVIA SVINCOLO S'ELPIDIO
PROGR. KM 270+826,720

Rampa Bidirezionale

Rampa S. Elpidio-Pescara

Rampa Pescara-S. Elpidio

Rampa S. Elpidio-Ancona

PROLUNGAMENTO SOTTOVIA ESISTENTE
PROGR. KM 271+081,250

NUOVO SOTTOVIA VARIANTE S.P. FALERIENSE
PROGR. KM 271+175,823

ADEGUAMENTO VIABILITA' ESISTENTE
L=145.00 m - b= 2.00 m

ACCESSO AREA DEPURATORE

DEPURATORE

altezza rilevato 2.70m

rilevato di

COMUNE PORTO SANTI ELPIDIO



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
 (Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari -
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... IDROGASMETANO SRL PORTO RECANATI
 Sig. ANDREA TIRANTI.....delega n.del 18.04.2006

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (FAVOREVOLE)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° del
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:
 (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)

- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

SI ALLEGA PARERE TECNICO IN ORIGINALE E
RELATIVO ALLEGATO "A" DI COMPETENZA -

Firma Leone



Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti
 Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali.
 Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

CONFERENZA DI SERVIZI
 (Roma 21/04/06)

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 616/77 e successive modifiche. Autostrada A14 Bologna -Bari -
 Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
Tratto : Ancona Nord - Ancona Sud e tratto Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio.

Amministrazione di appartenenza..... ASTEA SPA.....

Sig. SIMONE PANOURI.....delega n.del 19/04/2006

Parere (riscrivere l'espressione scelta a fianco di quella prestampata) :

- FAVOREVOLE (FAVOREVOLE)
- CONTRARIO (.....)

eventuale atto formale (delibera/decreto/altro) n° del
 per quanto riguarda l'inserimento del progetto in esame nei confronti degli strumenti urbanistici comunali vigenti, si dichiara che l'opera risulta:
 (riscrivere l'espressione a fianco di quella prestampata)

- CONFORME / DIFFORME (.....)

Testo del parere espresso in conferenza da allegare al verbale:

NULLA OSA ALLA REALIZZAZIONE DEI LAVORI DI CUI
IN OGGETTO; SI EVIDENZIA LA NECESSITA' DI REALIZZARE
LAVORI DI ADEGUAMENTO DEGLI ATTRAVERSAMENTI DELLE
RETI TECNOLOGICHE DI PROPRIA PROPRIETA' / GESTIONE
IN DETERMINATI SOTTOPASSI DOVE LA SOCIETA' AUTOSTRAD
DEVE REALIZZARE OPERE DI INALZAMENTO DELLE
FONDAZIONI (ES. KM 246+558 e 247+150).
LE OPERE DI ADEGUAMENTO DEVONO ESSERE CONCORDATE
UNA AD UNA PREVIA PRESA VISIONE DELLA ASSISTENTE
CONVENZIONE CON AUTOSTRAD SPA
NEL PROGETTO DEFINITIVO NON SONO INDICATE NUMEROSE
INTERFERENZE GIA' TRASMISE AD AUTOSTRAD SPA
TRAMITE LA SOCIETA' EUR PROGETTI DI FIRENZE

Firma



fuji

Comune di POTENZA PICENA

Provincia di Macerata

COPIA DI ATTO DELLA GIUNTA COMUNALE

Seduta del 12/04/2006 n. 0084

OGGETTO:

D.P.R. 616/77 ART. 81 - D.P.R. 383/94. AUTOSTRADA A14 BOLOGNA- BARI TARANTO. AMPLIAMENTO 3^a CORSIA DA RIMINI NORD A PEDASO. TRATTO ANCONA NORD- ANCONA SUD E TRATTO ANCONA SUD-SANT'ELPIDIO. PARERE. (I.E.)

Prot. n. 7174
del 19 APR. 2006

Elenco n.0026

L'anno Duemilasei il giorno Dodici del mese di Aprile alle ore 13.45, nella sede comunale sita in Piazza Matteotti, in seguito a convocazione disposta dal Sindaco, si e' riunita la Giunta nelle persone dei Signori:

N.	Cognome	Nome	Carica	Presenza
1	PAOLUCCI	Ing. Sergio	SINDACO	SI
2	RASTELLI	Mirko	V.SINDACO	SI
3	SACCONI	Fabio	ASSESSORE	SI
4	PAOLUCCI	Marcello	ASSESSORE	SI
5	MARGARETINI	Giuliano	ASSESSORE	SI
6	BENEDETTI	Giancarla	ASSESSORE	-
7	RICCOBELLI	Ugo	ASSESSORE	SI
	Presenti N. 6	Assenti N. 1		

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dr.: CICCONI Dr. Rodolfo, anche con funzioni di verbalizzante.

Assume la Presidenza il Signor: PAOLUCCI Ing. Sergio nella sua qualita' di SINDACO, che, dichiarata aperta la seduta per aver constatato il numero legale degli intervenuti, passa alla trattazione dell' argomento di cui all' oggetto.



Comune di POTENZA PICENA

Provincia di Macerata

OGGETTO **D.P.R. N.616/1977 ART.81 - D.P.R. N.383/1994 - AUTOSTRADA A14 BOLOGNA-BARI-TARANTO - AMPLIAMENTO 3^ CORSIA DA RIMINI NORD A PEDASO - TRATTO ANCONA NORD-ANCONA SUD E TRATTO ANCONA SUD- SANT'ELPIDIO.PARERE.**

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che *La Società Autostrade per l'Italia S.p.a. in data 17/06/2005 ha presentato il progetto definitivo relativo all'Ampliamento alla terza corsia del tratto Rimini Nord-Pedaso – Tratta Ancona Nord-Ancona Sud e tratta Ancona Sud-Porto Sant'Elpidio;*

Il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale per le Politiche di sviluppo del territorio di Roma, con nota prot. n. 2398-05 del 23/11/2005 ha presentato istanza alla Regione Marche per l'accertamento della conformità urbanistica dell'intervento in oggetto e l'intesa Stato-Regione ai sensi dell'art. 81 del DPR n. 616/77 e del DPR n. 383/94;

La Regione Marche ha avviato il procedimento amministrativo per l'accertamento della conformità e l'intesa Stato-Regione in data 14/12/2005 con nota prot. n. 7543/R-MARCHE/GRM/URB/P e con successiva nota del 22/12/2005, acclarata al protocollo di questo Ente al n. 22598 del 28/12/2005, ha richiesto ai Comuni interessati di comunicare "la verificata conformità (o compatibilità) del progetto agli strumenti urbanistici comunali vigenti";

Con nota prot. n. 3298 del 23/02/2006 è stato inviato alla Regione Marche – Servizio Governo del Territorio – Mobilità ed Infrastrutture, il certificato di conformità urbanistica a firma del Capo Area Tecnica Ing. Giuseppe Percossi;

Con Decreto n. 5/S08 del 13/01/2006 il Dirigente del Servizio Ambientale e Difesa del Suolo ha espresso parere favorevole nell'ambito della procedura statale per il rilascio del giudizio di compatibilità ambientale del progetto definitivo;

Visti *la nota prot. 1668/U del 20/03/2006 del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, pervenuta all'Ufficio Protocollo del Comune in data 30/03/2006 e registrata al n. 5765, avente per oggetto "Art. 81 del DPR 24 luglio 1977 n. 616 – DPR 18 aprile 1994 n. 383. Autostrada A14 Bologna-Bari-Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso. Tratto: Ancona Nord-Ancona Sud e tratta Ancona Sud-Porto Sant'Elpidio", di convocazione alla conferenza dei servizi del 21/04/2006 per la valutazione ed approvazione del progetto definitivo;*

gli elaborati tecnici e grafici trasmessi dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.a. ;



Comune di POTENZA PICENA

Provincia di Macerata

Preso atto che il progetto in parola è conforme agli obiettivi dichiarati nel vigente PRG riguardanti le aree su cui ricadono gli interventi, come risulta dalla relazione tecnica a firma del Dirigente del VI Settore Lavori Pubblici e Assetto del Territorio, e che pertanto è possibile esprimere il relativo nulla osta di conformità;

Visto il certificato di conformità urbanistica redatto dall'Ufficio Tecnico, già trasmesso alla Regione Marche con nota prot. n. 3298 del 23/02/2006 ;

Visti il D.Leg.vo n.267/2000;

il parere favorevole espresso dal Responsabile del Servizio in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del TUEL approvato con D.Leg.vo 267/2000;

A voti unanimi espressi nelle forme di legge;

DELIBERA

1. *DI ESPRIMERE, sul progetto presentato dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.a. in data 17/06/2005 relativo all' "Ampliamento alla terza corsia del tratto Rimini Nord-Pedaso – Tratta Ancona Nord-Ancona Sud e tratta Ancona Sud-Porto Sant'Elpidio", parere favorevole all'intervento.*
2. *Trasmettere in elenco il presente provvedimento ai Capi gruppo consiliari ai sensi dell'art.125 del T.U.E.L. approvato con D.Leg.vo n°267/2000;*
3. *Conferire al presente atto la declaratoria di immediata eseguibilità come da specifica votazione all'uopo espressa ai sensi dell'art.134, comma 4, del T.U.E.L. approvato con D.Leg.vo n.267/2000.*



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*
Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
Direzione Salvaguardia Ambientale

prot. DSA - 2006 - 0030785 del 29/11/2006

Prot. N.:

Prof. Mittente:

Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 ROMA - Tel 0657223001 / fax 0657223040 - e-mail: dsa@minambiente.it

ASPI/RM/30.11.06/0036590/EE



AA30110600365901013000

Società Autostrade per l'Italia S.p.A.
Via Alberto Bergamini, 50
00159 ROMA

anticipato via fax

Ministero delle Infrastrutture
Direzione Generale per le Politiche
di Sviluppo del Territorio
P.le di Porta Pia, 1
00198 ROMA

ANAS Direzione Centrale
Autostrade e Trafori
Via Monzambano, 10
00185 ROMA

Regione Marche
Servizio Ambiente e Difesa Suolo
Ufficio VIA
Via Tiziano, 44
60125 ANCONA

Autorità di Bacino Regionale delle Marche
Via Palestro, 19
60125 ANCONA

ARPA Marche
Via Caduti del lavoro, 40
60131 ANCONA

Raccomandata A/R

e p.c. Ministero BB.AA.CC.
Ufficio di Gabinetto
Via del Collegio Romano, 27
00186 ROMA

Ministero BB.AA.CC.
Direzione Generale
Beni Architettonici ed il Paesaggio
Servizio IV Paesaggio
Via di San Michele, 22
00153 ROMA

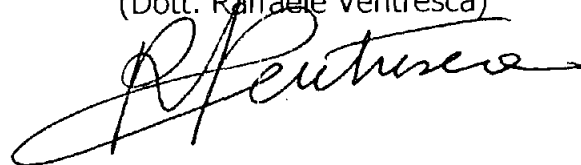
Segreteria Commissione VIA
c.a. Sig.ra Luciana Lo Bello
SEDE

Sig. Capo di Gabinetto
Avv. Giuseppe Nerio Carugno
SEDE

OGGETTO: Decreto di pronuncia di compatibilità ambientale concernente il progetto "Autostrada A14 Bologna-Bari-Taranto. Progetto di ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso. Tratto Ancona Nord-Ancona Sud e Ancona Sud-Porto S. Elpidio (interventi di 2° fase) da realizzarsi nei Comuni di Chiaravalle, Falconara Marittima, Camerata Picena, Ancona, Osimo, Camerano, Sirolo, Castelfidardo, Numana, Loreto, Porto Recanati, Potenza Picena, Civitanova Marche, S. Elpidio a Mare e Porto S. Elpidio". Presentata dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A.

Si trasmette copia del decreto DEC/DSA/2006/01250 del 28.11.2006 relativa al progetto di cui in epigrafe.

IL DIRETTORE DELLA DIVISIONE III
(Dott. Raffaele Ventresca)





*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DEC/DSA/2006/01250

DI CONCERTO CON IL

MINISTRO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI

VISTO l'art. 6, comma 2 e seguenti, della legge 8 luglio 1986, n. 349;

VISTO il D.P.C.M. del 10 agosto 1988, n. 377;

VISTO il D.P.C.M. del 27 dicembre 1988, concernente "Norme tecniche per la redazione degli studi di impatto ambientale e la formulazione del giudizio di compatibilità di cui all'art. 6 della legge 8 luglio 1986, n. 349, adottate ai sensi dell'art. 3 del D.P.C.M. del 10 agosto 1988, n. 377 e successive modifiche ed integrazioni";

VISTO l'art. 18, comma 5, della legge 11 marzo 1988, n. 67; il D.P.C.M. del 2 febbraio 1989 costitutivo della Commissione per le valutazioni dell'impatto ambientale e successive modifiche ed integrazioni; il decreto del Ministro dell'ambiente del 13 aprile 1989 concernente l'organizzazione ed il funzionamento della predetta Commissione; il D.P.C.M. del 20 settembre 2005 per il rinnovo della composizione della Commissione per le valutazioni dell'impatto ambientale;

VISTA la domanda di pronuncia di compatibilità ambientale concernente il progetto "Autostrada A14 Bologna-Bari-Taranto. Progetto di ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso. Tratto Ancona Nord-Ancona Sud e Ancona Sud-Porto S. Elpidio (interventi di 2° fase) da realizzarsi nei Comuni di Chiaravalle, Falconara Marittima, Camerata Picena, Ancona, Osimo, Camerano, Sirolo, Castelfidardo, Numana, Loreto, Porto Recanati, Potenza Picena, Civitanova Marche, S. Elpidio a Mare e Porto S. Elpidio, presentata dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A. con sede in via Alberto Bergamini n. 50, 00159 Roma, acquisita in data 16 giugno 2005, con protocollo n. 15374, pubblicata sui quotidiani La Repubblica e Il Corriere Adriatico in data 15 giugno 2005;

VISTA la documentazione integrativa trasmessa dalla stessa Società Autostrade per l'Italia S.p.A. acquisita in data 27 dicembre 2005 con protocollo n. 33410 e 6 marzo 2006 con protocollo n. 6376;

AR



VISTA la nota n. 5/S08. della Regione Marche del 13 gennaio 2006 pervenuta il 24-gennaio 2006 con cui si esprime un parere favorevole;

VISTA la nota n. DG BAP/S02/34.19.04./6481 del Ministero per i beni e le attività culturali del 3 aprile 2006, pervenuta in data 10 aprile 2006, con cui si esprime parere favorevole;

VISTA la nota n. 0062991 dell'Autorità di Bacino Regionale del 21 marzo 2006 pervenuta il 5 aprile 2006 con cui si esprime il parere di competenza;

VISTO il parere n. 768 positivo con prescrizioni formulato in data 16 marzo 2006, dalla Commissione per le valutazioni dell'impatto ambientale, a seguito dell'istruttoria sul progetto presentato;

VALUTATO sulla base del predetto parere della Commissione V.I.A. del progetto e dei contenuti dello studio di impatto ambientale che:

per quanto riguarda il quadro di riferimento programmatico:

- il 23 dicembre 2002, l'ANAS ha stipulato con Autostrade per l'Italia S.p.A. il IV Atto Aggiuntivo alla Convenzione che regola i rapporti di concessione per i tratti autostradali già gestiti da tale Società, attivando un vasto programma di interventi di potenziamento della rete autostradale. Tra questi rientra l'Ampliamento alla 3^a corsia dell'Autostrada A14 Bologna Bari Taranto nel tratto Rimini Nord – Pedaso, per uno sviluppo complessivo pari a circa 170 Km;
- la Società Autostrade per l'Italia S.p.A. ha sviluppato il progetto e lo studio di impatto ambientale suddividendo il tracciato in 6 tratti, come appresso indicato, attivando altrettante distinte procedure:
 - tratto Rimini Nord – Cattolica;
 - tratto Cattolica-Fano;
 - tratto Fano Senigallia;
 - tratto Senigallia - Ancona Nord;
 - tratto Ancona Nord - Ancona Sud (trat. Ancona Sud-Porto S. Elpidio-interv.2^ofase);
 - tratto Porto S. Elpidio – Pedaso;
- pertanto, nel presente parere vengono trattati alcuni argomenti secondo logiche comuni all'intera estesa dell'intervento da Rimini a Pedaso;
- all'interno del più esteso intervento di ampliamento ed ammodernamento dell'autostrada A14 tra Rimini Nord e Pedaso, si inserisce il progetto definitivo di ampliamento alla 3^a corsia della tratta denominata Ancona Nord - Ancona Sud (da prog. 213+740 a prog. 230+973) e gli interventi di 2^a fase, relativi al tratto già predisposto fino allo svincolo di P.to Sant'Elpidio compreso, alla progressiva 271+273;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- complessivamente il tracciato di progetto si mantiene sostanzialmente aderente al tracciato attuale: l'intervento prevede, infatti, ovunque possibile un ampliamento della piattaforma in sede e simmetrico. In alcuni tratti con criticità geotecniche, in presenza di importanti opere di consolidamento o in prossimità di aree urbanizzate, è previsto un ampliamento asimmetrico della sede stradale;
- con nota prot. n. DSA/2005/02031 del 28.01.05, è stato escluso dalla procedura di V.I.A. il tratto che va da Ancona Sud al km 230+973 fino a Porto San Giorgio al km 276+500, limitatamente alle opere interamente contenute all'interno delle pertinenze autostradali (1° fase). Con lo stesso provvedimento, il Ministero ha però raccomandato che gli interventi riguardanti la realizzazione di opere per le quali è necessario occupare nuove aree (2° fase), come ad esempio la costruzione dello svincolo di Porto S. Elpidio, fossero inseriti nei progetti definitivi e negli Studi di Impatto Ambientale dei tratti contermini;
- gli interventi afferenti alla presente procedura di V.I.A. riguardano nel dettaglio:
 1. la realizzazione dell'ampliamento alla terza corsia del tratto Ancona Nord - Ancona Sud, dal Km 213+740 al Km 230+973 per una lunghezza di 17.233 m;
 2. gli interventi di 2ª Fase dal km 230+973 al Km 271+273 per una lunghezza di 40.300 m. del tratto denominato "predisposto" in merito al solo adeguamento dei viadotti;
 3. gli interventi di 2ª Fase da Km 265+100 a Km 268+443 per l'adeguamento della tratta Galleria Corva;
 4. gli interventi di 2ª fase per la realizzazione del Nuovo svincolo Porto S. Elpidio, al Km 270+542;
- all'interno del tratto Ancona Nord - Ancona Sud è prevista una variante per l'adeguamento della galleria Satanico e sono altresì previste alcune rettifiche localizzate di curve di raggio ridotto, per aumentare il valore del raggio planimetrico e migliorare così le performances dell'attuale tracciato autostradale. Sono inoltre previste anche delle ottimizzazioni delle strutture di sostegno al fine di ridurre l'occupazione di suolo ed un intervento generalizzato di bonifica acustica;
- la Dorsale autostradale Adriatica risulta caratterizzata da una elevata domanda di mobilità con caratteristiche di spiccata stagionalità connesse alla valenza turistica dell'intera costa. L'effetto delle stagionalità risulta determinante per la comprensione della necessità di adeguamento alla 3ª corsia dell'autostrada A14 nella tratta tra gli svincoli di Rimini Nord e Pedaso: se i mesi di aprile, maggio e settembre risultano perfettamente rappresentativi della media annuale della domanda di mobilità veicolare che interessa la A14, nel corso dell'estate si riscontra un incremento dei flussi di traffico che si attesta, rispetto alla media annuale, su un +15% nel mese di giugno, +25% nel mese di luglio, che costituisce il mese di picco, e + 20% in agosto;
- il territorio nel quale si colloca l'intervento di progetto può essere identificato con la fascia costiera adriatica individuata dall'unione delle 5 province di Rimini, Pesaro e Urbino, Ancona, Macerata e Ascoli Piceno e che il traffico registrato nel corso del biennio, 2003 - 2004, evidenzia volumi di traffico che da Riccione sino a Pedaso si attestano tra i 68.000 e i 55.000 veicoli equivalenti giornalieri bidirezionali, e, nei mesi di picco estivo, tra 85.000 e i 70.000;



- l'intervento complessivo di potenziamento della A14 tra Rimini Nord e Pedaso è volto a dare continuità infrastrutturale alla direttrice Emiliano Romagnola e Marchigiana della Dorsale autostradale Adriatica, garantendo adeguate caratteristiche di servizio anche sul lungo termine ed in concomitanza dei mesi di maggiore deflusso, cioè quelli estivi. La realizzazione della 3° corsia determina, oltre al miglioramento delle condizioni di deflusso per l'utenza autostradale anche il decongestionamento della rete locale di rango ordinario;
- all'interno del Quadro di Riferimento Programmatico, relativamente al settore dei trasporti, sono stati considerati gli interventi per il potenziamento della rete di trasporto stradale ed autostradale afferente l'area di studio, sia di livello strategico, cioè nel contesto di grande maglia autostradale nazionale, sia di carattere locale o regionale, evidenziando quelli la cui realizzazione influenza direttamente la domanda di trasporto della Dorsale Adriatica;

La lettura dei diversi strumenti di programmazione e pianificazione territoriale, in particolare dei PTCP delle province di Rimini e di Pesaro e Urbino, ha permesso di ricostruire il quadro complessivo degli interventi infrastrutturali di ambito locale utilizzato nello studio trasportistico.

- gli obiettivi che si vogliono raggiungere sono condivisibili, come peraltro è condivisibile la logica di progetto che prevede l'ampliamento della piattaforma in sede con modeste modifiche plano-altimetriche limitatamente ai tratti in cui condizioni locali non lo rendono possibile. Ciò in quanto tale soluzione limita l'occupazione di suolo, la frammentazione del territorio, la realizzazione di una nuova sorgente di impatto in nuove aree ed al contempo permette il conseguimento di un miglioramento delle condizioni ambientali per il territorio già interessato da diversi anni dall'infrastruttura con particolare riguardo alla bonifica acustica che è associata al nuovo intervento;
- nel suo insieme l'intervento appare coerente con le indicazioni dei piani e dei programmi, anche in considerazione dei chiarimenti presentati e a seguito dell'attuazione delle prescrizioni connesse al presente parere;

per quanto riguarda il quadro di riferimento progettuale:

la logica di progetto:

- è stata finalizzata a migliorare la geometria del tracciato in particolare per quanto riguarda la congruenza degli elementi planimetrici in termini di velocità di percorrenza e ad incrementare le distanze di visuale libera effettivamente disponibili e che le ottimizzazioni sono state ponderate sulla base di condizioni specifiche, quali il livello di urbanizzazione circostante, la sussistenza di problematiche geotecniche e strutturali, le eventuali ripercussioni di una modifica puntuale su porzioni estese di tracciato, facendo comunque riferimento ai livelli di incidentalità che localmente caratterizzano l'infrastruttura esistente. Laddove le condizioni sopra richiamate sono state considerate tali da non permettere il pieno adeguamento sono stati previsti interventi di modifica in grado di garantire prestazioni ritenute adeguate in termini di sicurezza stradale e performance omogenee per tratti estesi caratterizzati da geometrie analoghe;
- il progetto prevede un'opera di ampliamento alla terza corsia per una lunghezza di 17.233 nel tratto Ancona Nord - Ancona Sud che presenta una sezione tipo stradale organizzata in due carreggiate di larghezza complessiva di 32.50 m, separate da spartitraffico in cui sarà alloggiata una barriera di sicurezza del tipo New Jersey in calcestruzzo monofilare. Ciascuna carreggiata sarà



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

organizzata in 3 corsie di marcia larghe 3.75 m fiancheggiate in destra dalla corsia di emergenza larga 3.00 m ed in sinistra da una banchina da 0,70 m, per una larghezza complessiva del pavimentato pari a 14.95 m. Anche in galleria la sezione stradale è mantenuta completa della corsia di emergenza. Sono previsti gli adeguamenti dei viadotti e l'adeguamento di 2 gallerie: galleria Montedomini (lunghezza carreggiata nord di 540 m e 282 m per la carreggiata sud) che, a seguito delle ottimizzazioni perseguite nell'istruttoria VIA, sarà ampliata in sede e la galleria Sappanico (lunghezza carreggiata nord di 915 m e 863 m per la carreggiata sud) in cui tale attività non è resa possibile dalle condizioni fisico-strutturali per cui sarà realizzata una nuova canna per ospitare la futura carreggiata sud mentre l'attuale sede nord sarà adeguata in sede;

in merito allo studio trasportistico:

- il modello di simulazione, implementato per l'intera tratta Rimini-Pedaso, si basa su un duplice livello di analisi territoriale e trasportistica applicato al sistema di domanda e offerta autostradale e stradale riferito alla maglia nazionale ed all'ambito regionale, con un dettaglio di analisi spinto a livello di ogni singolo comune delle regioni Emilia Romagna, Marche, Abruzzo, Lazio, Umbria e Toscana con un grafo di offerta che risulta costituito da circa 440.800 archi monodirezionali ed una zonizzazione che risulta strutturata in 1.894 zone, oltre 10 zone esterne relative ai movimenti al cordone per considerare i flussi in entrata-uscita dall'area di studio. Per quanto concerne la ricostruzione della domanda di spostamento che interessa l'area di studio, in particolare l'A14 e la S.S. 16 Adriatica, è stata eseguita una campagna di indagini effettuata nella seconda metà del mese di Maggio e dei primi giorni del mese di Giugno 2004 (prima della chiusura delle scuole) e nelle prime tre settimane del mese di Luglio 2004.
- le prestazioni allo stato attuale sulla base delle elaborazioni dello studio trasportistico risultano caratteristiche di servizio relativamente all'ora di punta come di seguito indicato:

PERIODO NEUTRO - anno 2004							
Tratta Elementare	Corsie	Flusso SUD	Flusso NORD	F/C Sud	F/C Nord	LOS Sud	LOS Nord
Ancona Nord - Ancona Sud	2	1739	1793	0,432	0,448	B	B
Ancona Sud - Loreto P.Recanati	2	2141	2252	0,535	0,563	B	C
Loreto P.Recanati - Civitanova M.Macerata	2	1781	1820	0,445	0,455	B	B
Civitanova M.Macerata - Fermo P.S.Giorgio	2	1633	1741	0,408	0,435	B	B
PERIODO ESTIVO - anno 2004							
Tratta Elementare	Corsie	Flusso SUD	Flusso NORD	F/C Sud	F/C Nord	LOS Sud	LOS Nord
Ancona Nord - Ancona Sud	2	2375	2265	0,594	0,566	C	C
Ancona Sud - Loreto P.Recanati	2	2562	2731	0,641	0,683	C	C
Loreto P.Recanati - Civitanova M.Macerata	2	2290	2345	0,573	0,586	C	C
Civitanova M.Macerata - Fermo P.S.Giorgio	2	2185	2222	0,546	0,556	C	C

- le prestazioni allo stato futuro sono state determinate prendendo in esame due scenari, uno programmatico che prevede l'evoluzione del territorio a meno dell'opera in esame ed uno, detto progettuale, in cui è introdotta anche la soluzione di progetto e sono stati presi in esame tre



orizzonti temporali all'anno 2010 (breve termine), anno 2020 (medio termine) e 2030 (lungo termine). In termini di traffico, con riferimento allo scenario progettuale, gli studi hanno messo in evidenza i seguenti dati in termini di Traffico Giornaliero Medio bidirezionale:

PERIODO NEUTRO

Tratta Elementare	2010			2020			2030		
	Leg	Pes	Tot	Leg	Pes	Tot	Leg	Pes	Tot
Ancona Nord - Ancona Ovest	32.709	13.042	45.752	41.368	16.495	57.863	48.632	19.392	68.024
Ancona Ovest - Ancona Sud	21.069	8.401	29.470	28.950	11.543	40.493	36.823	14.683	51.506
Ancona Sud - Loreto P.Recanati	39.206	13.871	53.076	45.682	16.162	61.844	50.931	18.019	68.950
Loreto P.Recanati - Civ.M.Macerata	34.265	12.030	46.295	40.363	14.171	54.534	45.083	15.828	60.911
Civitanova M. Macerata - P.S.Elpidio	32.085	11.914	43.999	37.726	14.008	51.734	42.086	15.627	57.712
P.S.Elpidio - Fermo P.S.Giorgio	34.337	12.750	47.086	41.640	15.461	57.101	46.883	17.408	64.291

PERIODO ESTIVO

Tratta Elementare	2010			2020			2030		
	Leg	Pes	Tot	Leg	Pes	Tot	Leg	Pes	Tot
Ancona Nord - Ancona Ovest	43.790	16.111	59.901	54.422	20.023	74.445	62.162	22.871	85.033
Ancona Ovest - Ancona Sud	31.552	11.609	43.161	41.058	15.106	56.164	50.715	18.660	69.375
Ancona Sud - Loreto P.Recanati	48.609	16.462	65.072	56.366	19.089	75.455	61.813	20.934	82.747
Loreto P.Recanati - Civ.M.Macerata	44.241	14.941	59.182	52.239	17.642	69.881	57.469	19.408	76.877
Civitanova M. Macerata - P.S.Elpidio	42.522	14.736	57.258	50.326	17.441	67.767	54.687	18.953	73.640
P.S.Elpidio - Fermo P.S.Giorgio	44.473	15.413	59.886	51.539	17.862	69.401	55.425	19.208	74.633

- tali dati, tradotti in termini di livello di servizio (LOS), mettono in evidenza nel lungo termine prestazioni dell'infrastruttura non ritenute accettabili nello scenario di non intervento avendo riscontrato che:
 - nel periodo neutro si riscontra la presenza di criticità puntuali con condizioni di servizio a LOS D sulla carreggiata sud del tratto elementare Ancona Nord - Ancona Ovest e prossime al Livello D in entrambe le carreggiate del tratto Ancona Sud - Loreto Porto Recanati;
 - nel corso dei mesi estivi la criticità si estende in pratica all'intera tratta funzionale con la presenza di LOS D sulla carreggiata nord nei tratti compresi tra Ancona Sud e Loreto Porto Recanati;
- lo studio mette in evidenza che solamente con l'inserimento della terza corsia nella tratta in oggetto il sistema risulta in grado di riacquisire adeguate caratteristiche di servizio, anche nel lungo periodo, almeno fino all'anno 2030 e per l'ora di punta della mattina;
- le modalità per la costruzione degli scenari dei livelli di servizio finalizzate al solo periodo estivo avrebbero potuto mettere in evidenza delle sovrastime della necessità degli interventi e che pertanto è stata richiesta una valutazione integrativa atta a dar conto della costruzione di un macro indicatore di sintesi sull'efficacia trasportistica in grado di evidenziare il livello di soddisfacimento della domanda attuale e futura che caratterizza l'intera Dorsale Adriatica estesa a tutto l'anno e non solo ai periodi di picco;
- l'approfondimento con l'elaborazione di un macro indicatore di funzionalità autostradale su base annua, IA14/anno, che è stato costruito con riferimento ai LOS, di ciascun tratto elementare e al numero di ore/anno di funzionamento dell'infrastruttura nelle condizioni caratteristiche di ciascun dei livelli di servizio. Lo scopo del lavoro è stato quello di verificare l'effettiva capacità



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

del sistema attuale, a due corsie per direzione di percorrenza, di garantire condizioni di servizio tali da risultare ancora accettabili per l'utenza in termini di fluidità della circolazione e mantenimento di livelli di sicurezza adeguati. Le elaborazioni condotte in relazione all'intera tratta Rimini Nord - Pedaso evidenziano che:

- attualmente solo la tratta romagnola e quella da Cattolica a Pesaro Urbino rivelano l'insufficienza delle due corsie attuali;
 - sull'orizzonte di breve termine la situazione di "non intervento" evidenzia come l'inadeguatezza delle due corsie attuali della A14 tenda ad estendersi anche a sud dello svincolo di Pesaro Urbino, pur con andamento discontinuo e con valori del macro indicatore che poco si discostano dalle condizioni limite, ovvero ai tratti Pesaro Urbino - Pesaro Centro, Pesaro Centro - Fano, Fano - Marotta Mondolfo, Senigallia - Marina di Montemarciano, Ancona Sud - Loreto P. Recanati, Fermo Pedaso;
 - ampliando l'orizzonte di analisi al medio termine solo la tratta Ancona Ovest - Ancona Sud, di estensione pari a circa 10 chilometri, presenta condizioni di servizio adeguate;
 - sull'orizzonte di lungo termine per l'intera tratta funzionale Rimini Nord - Pedaso, il macro indicatore di funzionalità IA14/anno si colloca abbondantemente al di sopra del limite ammissibile, a conferma dell'impossibilità di fare fronte alla domanda di mobilità attesa nel lungo termine con le attuali 2 corsie di percorrenza per direzione;
 - l'introduzione della 3° corsia di progetto permette di rigovernare il funzionamento annuale dell'intera tratta Rimini Nord - Pedaso della A14 entro adeguati livelli di servizio, mentre nello scenario di lungo termine (2030), solo per alcune tratte (Rimini sud - Riccione, Pesaro Urbino - Pesaro Centro, Pesaro Centro - Fano e Senigallia - Marina di Montemarciano) si riscontra il permanere di condizioni di servizio prossime ai valori limiti;
- è condivisibile la necessità dell'intervento secondo uno schema che dal breve al lungo periodo mette in risalto una progressiva saturazione dei tratti in fase di progettazione e quindi perviene alla proposta di un adeguamento complessivo al fine di non lasciare, pur nel transitorio, tratti con potenziali criticità anche infrastrutturali appare condivisibile. Ciò anche avendo valutato credibile lo scenario di sviluppo assunto in quanto riferito all'ipotesi del Piano Generale dei Trasporti e della Logistica e tarato sulla realtà dell'autostrada in esame;

in merito all'incidentalità:

- si è fatto riferimento alla serie storica di incidenti relativa ad un periodo di cinque anni (dal 1999 al 2003) in cui si sono verificati 675 incidenti (in media 135 all'anno), che, tenendo conto dello sviluppo dell'itinerario corrispondono a 3,1 incidenti medi annui per km che risulta inferiore al valore medio di rete (pari a 4,6). Il tasso di incidentalità dell'itinerario (medio del periodo) risulta pari a 45,2 (incidenti per cento milioni di veicoli per chilometro).

L'aumento della capacità dell'infrastruttura costituisce un elemento in grado di elevare il livello di sicurezza offerto; il miglioramento della sicurezza stradale in ambiti critici contribuirà anche la nuova geometria delle corsie di immissione e diversione, caratterizzate da sviluppi maggiori rispetto alle attuali. Sono da considerarsi anche le varianti planimetriche per adeguarne le caratteristiche agli standard progettuali del DM 5/11/2001 tra le quali si segnala in particolare il tratto in corrispondenza della galleria Sappanico, dove la complessità rappresentata dal



passaggio dall'aperto al sotterraneo, si lega ad una geometria abbastanza critica nel tratto a cavallo della galleria stessa ed il progetto prevede la realizzazione di una nuova galleria a servizio della carreggiata sud ed il riutilizzo (tramite allargamento del fornice) del tracciato esistente in direzione nord. Al contrario l'inserimento di nuovi svincoli è un'azione che, dall'analisi dei dati statistici, mette in evidenza punti potenziali di conflitto che sono però mitigati dall'aumentare delle prestazioni infrastrutturali connesse al miglioramento generalizzato dei livelli di servizio.

Inoltre, è previsto l'impiego di pavimentazioni drenanti, che, soprattutto in curva, grazie a pendenze trasversali più elevate (a parità di raggio, rispetto a quelle esistenti) e all'inserimento di curve a raggio variabile (raccordi clotoidici) permetterà un più elevato livello di sicurezza con riferimento alla stabilità dei veicoli, soprattutto in condizioni di precipitazioni.

Considerando il trend di riduzione dell'incidentalità, anche per effetto del Decreto Legge del 27/06/2003, n. 151, con riduzione del tasso di incidentalità (TIG) del 6%, è ipotizzabile un tasso di incidentalità atteso non superiore a 40 incidenti per 100 milioni di veicoli per chilometro riportando il valore sotto la media;

- per le alternative di progetto sono state considerate solamente parti di opera in quanto la scelta di potenziamento si è basata sui seguenti criteri:
 1. utilizzare quanto più possibile la sede stradale e le opere d'arte esistenti, al fine di ridurre l'impatto ambientale ed economico degli interventi, dal momento che si tratta di un progetto di ampliamento di una infrastruttura esistente;
 2. minimizzare l'impatto dell'ampliamento alla 3^a corsia con il sistema antropico attraversato e quindi con la viabilità e con gli insediamenti abitativi ed industriali preesistenti;
 3. evitare problemi di instabilità legati alle caratteristiche geotecniche ed alle problematiche geomorfologiche del territorio attraversato, cercando di salvaguardare quanto più possibile le opere di consolidamento esistenti nei tratti a mezza costa ed in trincea;
 4. prevedere un'esecuzione per fasi dei lavori che garantisca l'esercizio dell'infrastruttura durante i lavori, con una sezione stradale caratterizzata da un numero minimo di due corsie per senso di marcia;

- in conclusione, non sono state prese in esame alternative di corridoio ma solo varianti locali tra le quali le principali sono rappresentate dalle quelle relative alle Gallerie Sappanico e Montedomini, per le quali è stata indagata la possibilità di ampliamento in sede.

Le condizioni definite non sono omogenee per le due gallerie. Infatti per la galleria Sappanico, al fine di poter introdurre le varianti imposte da una migliore geometria e dal miglioramento delle prestazioni, non si è ritenuto opportuno mantenere l'attuale asse viario, considerata la difficoltà di realizzare l'ampliamento in sede di una galleria curvilinea. È stata adottata pertanto, la soluzione in variante con la nuova canna per la carreggiata sud e l'uso dell'attuale carreggiata nord per realizzare l'adeguamento alla futura carreggiata nord. Per la galleria Montedomini invece si rende possibile realizzare l'adeguamento in sede con un miglioramento delle condizioni di inserimento ambientale rispetto allo stato di fatto;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- è stato eseguito, con riferimento all'intera estesa da Rimini a Pedaso, una verifica sulla possibilità di evitare la realizzazione di varianti di tracciato delle gallerie al fine di non determinare impatti in termini di consumo di suolo, interruzione del continuum, interferenze con l'ambiente idrico sotterraneo, creazione di maggiori quantitativi di smarino, ecc. L'ipotesi alternativa considerata è stata quella di ampliamento in sede (allargamento del fornice della galleria da eseguire sotto traffico) e la verifica è stata basata su esigenze tecniche, funzionali, realizzative e strutturali ed ha messo in evidenza la possibilità di successo sul 50% dei casi, riducendo da 6 a 3 (pur se in una ipotesi è necessaria una modifica temporanea su una nuova galleria che sarà utilizzata in sede locale su un'altra arteria) i casi in cui è necessario abbandonare una carreggiata per poter pervenire all'ampliamento in progetto. Si ritiene particolarmente significativo aver ottenuto una così consistente ottimizzazione che consente una riduzione notevole delle interferenze;
- ritenuta quindi positiva la ottimizzazione perseguita per la galleria Montedomini visto che le due soluzioni a confronto differiscono nella tipologia di opere d'arte previste e, soprattutto, nell'occupazione di suolo. Infatti, il progetto definitivo presentato, prevedeva una variante di lunghezza complessiva pari a circa 2 Km con occupazione di una porzione di territorio ovviamente maggiore rispetto all'ampliamento in sede, creando una fascia di territorio larga circa 200 m interclusa tra le carreggiate. Al contrario, la soluzione scelta non prevede un'ulteriore occupazione rispetto al sedime attuale se non limitatamente all'ampliamento alla 3^a corsia della piattaforma autostradale; analogamente appare opportuna la soluzione in variante adottata per la realizzazione della galleria Sappanico;
- si sono perseguiti ulteriori miglioramenti dell'inserimento dell'opera nel territorio mediante:
 - riduzione delle banche in prossimità del nuovo cavalcavia della strada comunale della Grancia (Ancona) alla progressiva km 224+230 mediante inserimento di muri di sottoscarpa per un'estensione di circa 120 ml;
 - riduzione della trincee con 3 ordini di banche in corrispondenza della progressiva km 267+000 mediante modifica della pendenza delle scarpate. Il proponente non ha ritenuto invece opportuno per motivi strutturali ottimizzare l'analogo tratto al km 266+400;
- le ottimizzazioni del progetto apportate durante l'iter istruttorio sono significative e hanno portato ad un consistente miglioramento dell'inserimento dell'opera nel territorio. Infatti, sono state eseguite alcune modifiche che rendevano particolarmente onerosa la nuova presenza sul territorio sia per quanto riguarda l'occupazione di suolo che per gli aspetti paesaggistici. Decisamente significativa l'eliminazione della variante in corrispondenza della galleria Montedomini che ha consentito di eliminare nuove occupazioni di suolo, frammentazioni di territorio e creazione di aree intercluse. Le ottimizzazioni conseguite hanno consentito anche di ridurre le quantità di smarino da porre a deposito e un miglior inserimento dell'opera nel contesto paesaggistico e territoriale;

AR



in merito alla cantierizzazione:

- le aree individuate hanno consentito di mantenere contigui i campi logistici e i cantieri operativi: per il tratto Ancona Nord-Ancona Sud i cantieri operativi sono destinati oltre che a magazzini, depositi, officine, alla produzione di calcestruzzo e di conglomerati bituminosi:
 - nel primo cantiere, alla progressiva 217+000 circa, in carreggiata Nord, avrà sede sia l'impianto di produzione dei conglomerati bituminosi che quello per la produzione di calcestruzzi necessari per i getti della galleria Montedomini;
 - nel secondo cantiere, alla progressiva 220+100 avrà sede l'impianto di produzione di conglomerati cementizi, destinati sia alle opere d'arte che ai conci prefabbricati di rivestimento della galleria Sappanico;
- per il tratto Galleria Corva - P.to S. Elpidio è previsto un solo cantiere localizzato nell'area dello svincolo di P.to S. Elpidio; i quantitativi di calcestruzzo e pavimentazioni per questo tratto non sono tali da giustificare l'installazione di impianti fissi, inoltre la distanza dai cantieri operativi della tratta precedente non è eccessiva e consente l'impiego di tali impianti anche per le opere comprese in questo tratto.

In termini operativi, le fasi previste per l'allargamento in rilevato sono le seguenti:

- asportazione e deposito sull'area compresa fra il piede del rilevato in allargamento e la recinzione del terreno vegetale per 20 cm (piano di posa rilevato);
 - asportazione (ove necessario) di un ulteriore strato dello spessore di 40 cm circa e accumulo del materiale a lato dello scavo;
 - trattamento a calce in situ di un secondo strato dello spessore massimo di 40 cm per mezzo di spandicalce e Pulvimixer, senza asportazione di materiale;
 - sistemazione del materiale accumulato a lato scavo (spess.40 cm) e trattamento a calce dello stesso;
 - transito sulla pista predisposta per gradonatura dei rilevati esistenti;
 - formazione del rilevato in allargamento;
- per i viadotti lo schema di lavori prevede attività, tutte eseguibili da piste di cantiere realizzate in una fascia di 15,00 metri dal filo esterno del manufatto, oppure dall'impalcato; la base dei viadotti è sempre raggiungibile per mezzo di viabilità locale che non richiede particolari adeguamenti;
 - la durata prevista per i lavori è di 52 mesi e per quanto riguarda gli allargamenti in linea, i lavori possano essere eseguiti utilizzando come pista l'impronta dell'allargamento stesso, previa bonifica del piano di posa con trattamento a calce;
 - al termine dei lavori le aree di cantiere saranno riportate allo stato originario mediante ripristino dello strato di terreno vegetale accumulato separatamente in fase di scotico superficiale dei terreni;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

in merito al bilancio dei materiali:

- il quantitativo di scavi è pari a circa 894.000 m³ e la necessità di formazione di rilevati è di circa 950.000 m³. Considerando la possibilità elevata di compensazione delle terre tra rilevati e scavi, anche per i previsti trattamenti delle terre, ed al contempo considerata l'organizzazione temporale delle attività di costruzione, il fabbisogno è pari a circa 53.000 m³. Si ha inoltre la necessità di un deposito di circa 40.000 m³ che si potranno collocare in rimodellamento di rami di svincolo;
- per quanto riguarda le pavimentazioni, il cui materiale inerte deve necessariamente provenire da cava di prestito, trattandosi di pietrischi qualificati, i quantitativi previsti sono circa 270.350 m³, ai quali si aggiungono circa 683.000 m³ per i calcestruzzi. E' possibile utilizzare le aree destinate a parcheggi, la cui esecuzione viene appositamente rimandata al termine dei lavori per consentire l'utilizzo a rilevato del materiale proveniente dall'allargamento della galleria Sappanico. Il materiale necessario per il ritombamento della galleria Corva viene invece sistemato provvisoriamente in un'area agricola in prossimità dell'imbocco. Per la localizzazione delle cave si fa riferimento al Piano Cave della Regione Marche, in cui sono individuate tutte le cave in esercizio o di prossima apertura. Le cave più prossime all'autostrada, con i relativi quantitativi autorizzati di estrazione, sono:
 - per calcare e materiale detritico per rilevati e pavimentazioni, quella di Serra S. Quirico (An), il cui volume di estrazione autorizzato è di m³ 1.875.752;
 - per sabbia e ghiaia per cls, quella nel comune di Fano, con un volume autorizzato di m³ 2.413.798;

in merito alla viabilità impiegata:

- tutti i materiali per quanto possibile vengono movimentati facendo uso dell'Autostrada; delle piste e della viabilità locale. Per i materiali da cava saranno inoltre impegnate le viabilità di collegamento tra la cava ed il più vicino svincolo Autostradale. Nel caso specifico sarà impiegata per la cava di Serra S. Quirico, la S.R. 76 della Val d'Esino fino allo svincolo A14 di Ancona Nord; per quella di Fano, la S.S. 3 fino allo svincolo A14 di Fano. Per queste strade in sede di chiarimenti è stata redatta una specifica verifica del livello di servizio e dell'incidenza del traffico di cantiere. Il risultato ha evidenziato la compatibilità delle attività;

in merito alla fase di costruzione:

- la tipologia di intervento e le modalità che il progettista ha adottato consentono di ridurre al minimo le interferenze ambientali sia per la possibilità di lavorare all'interno dell'area di espansione sia per la scelta di utilizzare principalmente la sede autostradale per lo spostamento dei mezzi di cantiere. Rimangono le possibili interferenze sulla viabilità di adduzione dei materiali da costruzione per le quali la verifica condotta mette in evidenza una non sostanziale incidenza sui livelli di servizio pur se dovranno essere rispettate alcune attenzioni e prescrizioni. Non di meno le possibili interferenze con i ricettori posti lungo il sedime autostradale che saranno soggetti al disturbo connesso alle lavorazioni che seppur temporanee sono da considerarsi per le singole componenti ambientali;



- per quanto riguarda la modalità di trattamento delle terre e le rocce da scavo ai sensi della L. 443/2001 e del D.M. 471/99, sono previsti per le gallerie campionamenti e relativa caratterizzazione del materiale nelle immediate vicinanze dell'imbocco secondo uno specifico schema che prevede, con cadenza settimanale, ogni deposito provvisorio configurato con tre distinte zone ognuna delle quali idonea per l'allocazione di circa 800 m³ corrispondente a 6 giorni lavorativi e che quindi è possibile di volta in volta individuare le caratteristiche del materiale scavato rispetto al quale occorre comunque conoscere l'intero ciclo lavorativo (rintracciabilità) e la destinazione finale;
- per quanto riguarda la viabilità impiegata nella fase di costruzione la strada regionale n. 76 sarà interessata nel periodo di costruzione da un flusso di 160 veicoli equivalenti orari per una modifica di circa il 3%. L'ipotesi di lavoro proposto è quello di impegnare la viabilità dalle ore 6 alle ore 16 con un fermo di 2 ore dalle 8 alle 10 onde evitare l'aggravio di traffico sull'attuale periodo di punta mattutino; anche in termini di saturazione il traffico addizionale non risulta tale da incidere in maniera significativa sul deflusso dell'infrastruttura come testimonia l'incremento contenuto nelle ore di sovrapposizione pari al 2% del rapporto flusso-capacità. Detta soluzione dovrà essere inserita nei capitolati con particolare riguardo al fermo da osservare nelle ore di punta dalle ore 8 alle ore 10 del mattino. Per la tratta dalla galleria Corva fino a Porto S. Elpidio gli approvvigionamenti si avranno dal polo estrattivo di San Severino mediante la SR 361. Il flusso previsto è di 119 veicoli equivalenti orari massimi bidirezionali che portano a non incidere in maniera significativa sul deflusso dell'infrastruttura come testimonia l'incremento contenuto nelle ore di sovrapposizione pari al 2% in termini di rapporto flusso-capacità. Ciò anche considerando la sovrapposizione con i flussi necessari per la tratta di potenziamento autostradale porto S. Elpidio-Pedaso;

per quanto riguarda il quadro di riferimento ambientale:

la componente atmosferica:

- la Regione Marche non ha ancora provveduto ad effettuare una classificazione del proprio territorio in zone ed agglomerati e in attesa della valutazione preliminare dell'aria ambiente e della zonizzazione del territorio regionale, in base al D.Lgs.351/99 ed al D.M. 60/2002, ha approvato un Piano Regionale di Tutela e Risanamento in cui sono state individuate "zone a rischio" in base alle attuali conoscenze sull'inquinamento atmosferico e sull'assetto insediativo e infrastrutturale del territorio (Bassa valle del Fiume Foglia e vicino Danese-Pesaro Urbino; Bassa Vallesina – zona Falconara –Ancona; Bassa valle del Chienti e vicino entroterra – Macerata; Valle del Tronto e città di Ascoli – Ascoli Piceno) che assume pertanto carattere prevalentemente amministrativo in quanto non è attualmente disponibile una stima dei livelli di inquinamento atmosferico per gli ambiti territoriali, né un'articolazione di tali livelli all'interno degli ambiti stessi;
- la Regione Marche, nelle more della predisposizione degli strumenti di pianificazione sopra richiamati, in accordo con Province e Comuni, ha approvato i criteri e le procedure per l'adozione dei provvedimenti di emergenza in materia di episodi acuti da polveri sottili (PM10) per affrontare in forma sperimentale le emergenze in "ambiti sovracomunali" ove potrebbero sussistere rischi di superamento dei livelli di attenzione e allarme per le polveri sottili;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- in base agli elementi di pianificazione regionale attualmente disponibili e in attesa di specifici strumenti attuativi delle vigenti disposizioni di legge, tutto l'intervento di ampliamento alla terza corsia dell'A14 rientra negli ambiti definiti come "zone a rischio", con l'esclusione dei comuni di Gabicce, nel tratto Cattolica – Fano; Sirolo, Numana, Castelfidardo, Porto Recanati, Loreto, nel tratto Ancona Sud – Porto S. Elpidio; Altidona e Pedaso nel tratto Porto S. Elpidio – Pedaso. L'area vasta di intervento comprende oltre l'infrastruttura autostradale, realtà industriali-produttive e importanti infrastrutture stradali come la Strada Statale n. 16 che talvolta assumono posizioni sinergiche con l'autostrada A14 rispetto agli effetti sul territorio; le aree residenziali sono presenti lungo l'intero tracciato solo a sud di Ancona Sud con densità più marcata soprattutto in corrispondenza dei centri abitati di Civitanova Marche e P.to S. Elpidio. Rispetto a tale assetto territoriale ed emissivo, le simulazioni effettuate per la valutazione degli impatti sulla qualità dell'aria nella fase post operam, nonostante l'incremento dei flussi di traffico previsti, indicano una situazione di sostanziale rispetto dei limiti vigenti per tutti i principali inquinanti. La regione Marche ha espresso parere positivo al progetto, non evidenziando criticità in merito alla qualità dell'aria;
- per descrivere lo stato attuale della qualità dell'aria a livello locale, si è fatto esplicito riferimento alle campagne di monitoraggio eseguite con laboratorio mobile di rilevamento relativamente ai principali inquinanti rappresentati da CO, NO_x, NO₂, NO, PM₁₀, C₆H₆, O₃ in quanto la rete di rilevamento regionale della qualità dell'aria (RRQA) relativa alla Provincia di Ancona e Macerata dispone di centraline fisse ubicate in corrispondenza di zone urbane a distanze elevate dall'A14;
- le cinque stazioni di monitoraggio sono ubicate sia in ambito urbano che suburbano a distanze comprese tra 90 e 250 metri dall'Autostrada; i dati di ottenuti dalle campagne di rilievo evidenziano concentrazioni di biossido d'azoto superiori ai limiti vigenti al 2004 (medie del periodo di monitoraggio rapportate al valore limite medio annuo di 52 µg/m³) in un'unica postazione (postazione ATM001) preso la quale anche il limite orario risulta prossimo ai limiti vigenti al 2004; per il PM₁₀ le concentrazioni medie del periodo risultano superiori al limite medio annuo vigente al 2004 presso la medesima postazione ATM001 e presso la postazione ATM003 situata in ambito urbano a Porto Recanati. Per gli altri inquinanti non risultano situazioni di criticità;
- la metodologia di lavoro ha previsto:
 - individuazione delle sostanze inquinanti rispetto alle quali condurre lo studio e dei corrispondenti valori limite, attraverso l'esame della normativa comunitaria, nazionale e regionale vigente;
 - caratterizzazione meteorologica del sito, con particolare riferimento ai parametri principali responsabili della diffusione degli inquinanti;



- caratterizzazione dello stato attuale della qualità dell'aria, sia mediante misure sperimentali sia attraverso le serie storiche dei dati ricavati dalla rete di monitoraggio gestita dagli enti locali;
- definizione dei dati di input caratteristici per lo studio modellistico degli scenari di esercizio:
 - individuazione dello scenario futuro, assunto all'anno 2020 in considerazione della proiezione temporale dei limiti normativi, il cui orizzonte ultimo è fissato all'anno 2010, e della crescente riduzione del contributo emissivo degli autoveicoli, derivante dalla progressiva sostituzione di quella quota parte del parco veicolare maggiormente inquinante (vita media autoveicolo circa 15 anni) e dalla concomitante evoluzione tecnologica di quelli di nuova generazione;
 - individuazione dei valori di fondo relativi allo scenario attuale (2004) ed a quello futuro (2020), attraverso il riconoscimento di ambiti territoriali omogenei per condizioni di qualità dell'aria e caratteristiche territoriali/tipologie di sorgenti emissive. L'individuazione dei tratti omogenei è assunta come strumento mediante il quale operare una correlazione tra i dati derivanti da fonte bibliografica e dai monitoraggi effettuati tra loro significativamente eterogenei per localizzazione e, conseguentemente, per tipologia di sorgenti rilevate. La stima dei valori di fondo relativi allo scenario di progetto è ottenuta considerando una riduzione del 25%, dovuto al minor contributo inquinante che nel 2020 determineranno tutte le altre sorgenti inquinanti;
 - stima dei fattori di emissioni del parco circolante, articolato secondo le statistiche ACI nazionali, attraverso il software COPERT III, che calcola i fattori di emissione in g/Km delle singole sostanze per veicoli leggeri e pesanti. La composizione del parco circolante è stata ipotizzata per lo stato attuale rispondente a quella indicata dall'ACI nel 2003 mentre per lo scenario dal 2020 è stato considerato il parco auto solo Euro II, III e IV;
- la simulazione della dispersione degli inquinanti è stata eseguita con il modello ADMS nello scenario attuale e futuro in corrispondenza di punti rappresentativi delle condizioni di maggior impatto potenziale situati lungo il tracciato, coincidenti con i ricettori residenziali entro 100 m dal ciglio autostradale, con estensione a distanze maggiori in corrispondenza di aree residenziali con maggiore densità edilizia, edifici storici e ricettori sensibili (scuole, ospedali e ospizi), eventualmente presenti. Sono stati simulati i contributi emissivi dell'arteria autostradale relativamente al Benzene (C₆H₆), gli Ossidi di Azoto, il Biossido di Azoto (NO_x e NO₂), le Polveri sottili (PM₁₀ e PM_{2,5}), il Monossido di Carbonio (CO), il Biossido di Zolfo (SO₂). Per i parametri inquinanti CO, C₆H₆ NO_x e PM₁₀, sono state effettuate nello S.I.A. stime delle concentrazioni in corrispondenza della direzione del vento che determina la massima esposizione (caso peggiore). Nelle successive integrazioni per il PM₁₀ e l'NO₂ (mediante il modello CALINE4), le simulazioni sono state eseguite in corrispondenza di 32 direzioni del vento (settori di ampiezza pari a 11° 25' dal Nord), al fine di ricostruire per ogni punto di calcolo individuato una corrispondente rosa delle concentrazioni; tali concentrazioni sono state poi mediate in funzione della percentuale di



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- persistenza annuale delle condizioni meteorologiche monitorate dalle centraline fisse esistenti; in tal modo infatti è possibile effettuare un confronto diretto tra i risultati delle simulazioni e le condizioni meteorologiche annuali e quindi valutare il rispetto dei limiti normativi in funzione di situazioni a contorno più realistiche;
- per simulare, anche dal punto di vista del traffico, l'andamento dell'anno si è considerato il contributo dei singoli inquinanti pesando il risultato finale in proporzione al traffico desunto dagli studi trasportistici secondo il seguente rapporto: $0,25 \times \text{traffico estivo} + 0,75 \times \text{traffico di morbida}$;
 - il confronto dei risultati delle simulazioni (livelli di concentrazione degli inquinanti nell'atmosfera) con i limiti della normativa e conseguente individuazione di eventuali situazioni critiche;
 - l'analisi degli esiti ambientali della fase di cantierizzazione, attraverso la stima delle concentrazioni degli inquinanti prodotti dalle attività svolte nei cantieri fissi ed in quelli mobili, con particolare riguardo per le polveri sottili, mediante il modello di simulazione ISC3;
 - inoltre, sulla base di indicazioni fornite dalla Regione Marche, è stata eseguita una simulazione atta a rappresentare un'eventualità cautelativa, ma anche poco realistica di assenza del rinnovo del parco veicolare. In particolare è stato ipotizzato, per il calcolo delle emissioni al 2010, che il parco veicolare sia quello indicato dall'ACI per l'anno 2003 e l'entità del traffico quella stimata nello studio trasportistico per tale orizzonte temporale, mentre per la valutazione della qualità dell'aria, sono stati considerati i limiti imposti dalla normativa vigente al 2010. È evidente che questi ultimi non potranno essere conseguiti se non si introducono miglioramenti negli scenari emissivi connessi al rinnovo del parco circolante imposto dall'entrata in vigore delle direttive comunitarie in materia di fattori di emissione degli autoveicoli per la riduzione dell'inquinamento atmosferico. La simulazione è stata comunque considerata in quanto permette di comprendere la sensibilità del fenomeno in studio;
 - per la determinazione del fondo ambientale sono stati utilizzati i dati rilevati dalle centraline fisse di monitoraggio della qualità dell'aria e quelli misurati dalle campagne di misura svolte per la predisposizione degli studi di impatto ambientale nell'autunno 2004. È stata quindi eseguita una verifica incrociata dei dati disponibili, considerando anche l'articolazione del contesto territoriale di area vasta in ambiti territoriali omogenei per tipologie di sorgenti. Nelle operazioni di stima si è comunque fatto maggiore riferimento ai dati misurati dalle campagne di misura, e tra queste, alle postazioni localizzate tra 30 e 100 metri di distanza dal ciglio autostradale. In particolare l'intero tratto in studio è stato suddiviso in vari segmenti ritenuti omogenei dal punto di vista della qualità dell'aria, sulla base dell'analisi delle destinazioni d'uso dei suoli, per ognuna delle 3 tipologie di area è stato individuato un livello caratteristico degli inquinanti indagati e, sottraendo un contributo autostradale medio si è individuato il livello di fondo ridotto del 25% per lo scenario futuro;

AR



- per lo scenario post operam non sono ritenuti significativi i dati derivanti dalle simulazioni dei casi peggiori effettuate nello studio di impatto ambientale, mentre le valutazioni sono basate sulle simulazioni, riferite al PM₁₀ ed agli NO₂;
- per quanto riguarda il PM₁₀ si evidenzia che le misure eseguite evidenziano valori medi del periodo compresi tra 25 e 45 µg/m³ a distanze non modeste dall'autostrada (100-200 m). I risultati delle simulazioni dello stato attuale hanno restituito valori compresi tra 14 µg/m³ e 36 µg/m³ e, ad eccezione della criticità riscontrata nel punto di misura ATM001, appaiono mediamente coerenti con i rilievi effettuati e indicano valori di concentrazione inferiori ai limiti imposti dal DM. 60/02 (40 µg/m³);

Nello scenario di progetto i valori tendono complessivamente a ridursi e per l'anno 2020 è ipotizzata una condizione di emissione che risulterebbe in grado di rispettare i limiti previsti (20 µg/m³).

Per quanto riguarda lo scenario "fittizio" del 2010 (assenza di modifica del parco veicolare) i risultati delle simulazioni mettono in evidenza per alcune sezioni valori elevati (25-30 µg/m³) rispetto al limite futuro e quindi, pur nell'evidenza di un contrasto imposto dalle scelte di input (emissioni veicolari attuali confrontate con limiti di immissione futuri più restrittivi), la situazione sembrerebbe, in questa evenienza, parzialmente critica. Pur nella convinzione che l'ipotesi simulata non è da considerarsi realistica e quindi l'instaurarsi delle criticità risulta un'evenienza solo teorica, si configurerebbe uno scenario a medio termine non compatibile con i futuri limiti previsti dalla legge; pertanto è indispensabile che il progetto sia opportunamente integrato con idonee soluzioni di mitigazione dell'interferenza. A tal fine devono essere previste idonee azioni di contenimento e/o confinamento del fenomeno dell'inquinamento atmosferico generato dalla sorgente autostradale sia per una congrua rispondenza alle aspettative future (limiti normativi più restrittivi) sia per verificare la validità delle simulazioni effettuate nei diversi scenari temporali; queste ultime si basano infatti su una conoscenza delle condizioni della qualità dell'aria che dovrà essere ulteriormente caratterizzata (sia dal proponente ma soprattutto dagli enti preposti) sia con monitoraggi strumentali di lungo periodo e sull'uso di ipotesi di base e di modelli di simulazione che risultano per definizione affetti dal rischio di sovra-sottostime.

A tal riguardo si ritiene che, relativamente alla protezione dalla diffusione di sostanze inquinanti ed in particolare delle polveri, ferme restando tutte le ulteriori misure che potranno derivare dal redigendo Piano di risanamento regionale della qualità dell'aria della Regione Marche, ai sensi del DM n. 60/2002 e del D.Lgs n. 351/1999, dovrà essere definita una fascia filtro con essenze vegetali idonee, dimensionata e localizzata sulla base di una proposta progettuale che dovrà essere concordata ed approvata dalla Regione Marche. Inoltre, è necessario che la Società Autostrade per l'Italia pervenga ad una caratterizzazione significativa del contributo reale che la "sorgente autostrada" fornisce all'inquinamento locale mediante una significativa sperimentazione atta a distinguere il contributo emissivo autostradale dall'inquinamento di fondo. La metodologia che il proponente individuerà dovrà essere concordata, sia in merito ai parametri che ai metodi, con il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- per quanto riguarda gli ossidi di azoto è stata utilizzata una metodologia di calcolo che ha portato alla determinazione della media annua implementando l'opzione di calcolo specifica per il biossido di azoto disponibile nel modello CALINE4, che utilizza come dati di input le emissioni autostradali e i livelli di fondo di NO, NO₂ e ozono. Ipotesi alternative di calcolo sono state considerate con riferimento a:
 - metodo "proporzionale" che è il metodo più semplice per ottenere l'incidenza di NO₂ su NO_x mediante applicazione di un fattore di trasformazione costante derivato dai dati disponibili che in funzione delle osservazioni è pari a circa il 45%. Infatti si è riscontrato che il rapporto NO₂/NO_x che deriva dalle misure eseguite assume i seguenti valori:
 - ✓ centralina per il monitoraggio della tratta autostradale a Firenze Casellina: 40%;
 - ✓ misure Autostrade per SIA A14 (ottobre-dicembre 2004): 48%;
 - ✓ centraline rete ARPAM (Ancona, Pesaro e Macerata): 45%;
 - metodo "Derwent e Middleton" (Derwent, R.G. and Middleton D.R., 1996. An Empirical Function for the Ratio NO₂:NO_x. Clean Air 26, No. 3/4, National Society for Clean Air, Brighton) che fa riferimento ad una metodologia per la stima dell'incidenza di NO₂ su NO_x in base a numerose misure effettuate nell'area londinese e applicata a vari studi (validati) sulla qualità dell'aria in Inghilterra basata su un'espressione che permette un approccio "proporzionale", considerando l'evidenza sperimentale che in presenza di alte concentrazioni di NO_x, l'incidenza di NO₂ è inferiore mentre a basse concentrazioni di NO_x l'incidenza di NO₂ è superiore;
 - metodo "Air Quality Consultant" (2002) che propone un ulteriore metodo di stima ex-post della concentrazione media di NO₂ a partire dai valori simulati di NO_x. La differenza principale del metodo rispetto a quello di Derwent e Middleton è che introduce la dipendenza di NO₂ dalle concentrazioni di fondo di NO_x;
- la metodologia applicata, anche se introduce delle approssimazioni, è apparsa la più completa per quanto riguarda le infrastrutture di trasporto. Infatti, il modello applicato permette di simulare le reazioni chimiche di trasformazione che coinvolgono ozono e ossidi di azoto pure se in modo semplificato; infatti i risultati tengono conto delle concentrazioni di fondo di ozono e ossidi di azoto e della distanza del punto di simulazione dalla sorgente. Si introducono delle limitazioni sui valori bassi delle concentrazioni che risultano comunque sovrastimati e quindi si considerano come ipotesi cautelative.

I metodi ex-post sono stati ritenuti meno idonei in quanto determinano la media annua di NO₂ a partire dai risultati degli NO_x e si basano solamente su approcci statistici e non considerano la chimica di reazione relativa agli NO_x stessi.

In termini di risultati le elaborazioni condotte dal proponente hanno evidenziato il rispetto dei limiti normativi al 2004. Nello scenario futuro per l'anno 2020 si registra una generale riduzione delle concentrazioni simulate, che rispettano sempre il limite annuo pari a 40 µg/m³. Per quanto riguarda la stima fittizia sviluppata per l'anno 2010 si rilevano alcuni punti di calcolo con valori prossimi, seppur inferiori, al limite.

AR



Pur considerando che la stima eseguita al 2010 parte da un valore di emissione cautelativo in quanto si è considerato immutata rispetto al 2003 la composizione del parco circolante (non sono state introdotti i miglioramenti dovuti all'aumentare della presenza di veicoli maggiormente rispondenti alle indicazioni di tutela introdotte dalla normativa – es. veicoli Euro 4), si rende opportuno associare all'esercizio dell'intervento un idoneo sistema di monitoraggio e controllo. Ciò per dare riscontro alle ipotesi formulate ed eventualmente consentire agli enti preposti (Regione Marche) di far prevedere l'inserimento di idonei interventi di contenimento delle eventuali situazioni di criticità, così come già esplicitato in riferimento al PM10;

- l'occasione dell'inserimento del nuovo intervento nel territorio può essere assunta per introdurre una idonea compensazione ai fini della riduzione di gas serra per il quale, da dati generali, si desume che il settore trasporti contribuisca per una percentuale intorno al 20%;
- si ritiene opportuno che a titolo di compensazione sia predisposto un piano finalizzato alla riforestazione di territori nell'ambito della Regione Marche per l'assorbimento di carbonio in linea con gli obiettivi del Piano nazionale di riduzione di gas serra in adempimento al protocollo di Kyoto. A tal fine dovrà essere previsto l'aumento della superficie forestale regionale privilegiando il recupero di territori abbandonati e la protezione del territorio dai rischi di dissesto. Le aree dovranno essere individuate, di comune accordo con la Regione Marche con la quale dovranno essere definite anche le modalità di gestione, in modo proporzionale all'incidenza che il settore trasporti ha nell'emissione nazionale e ai chilometri di infrastruttura in progetto rispetto all'estensione nazionale della viabilità primaria (rete autostradale, statale e regionale);

qualità dell'aria nella fase di costruzione:

- le stime effettuate con il modello gaussiano di dispersione da sorgente lineare hanno evidenziato come il transito dei mezzi pesanti sulle viabilità di cantiere sia tale da non compromettere il rispetto dei limiti di legge previsti dal DM 60/02 per tutti i parametri inquinanti considerati. In riferimento alle emissioni di polveri non direttamente legate al processo di combustione dei mezzi pesanti, sono previsti:
 - una costante bagnatura delle strade utilizzate, pavimentate e non, entro 100 m da edifici o fabbricati;
 - un lavaggio dei pneumatici di tutti i mezzi di cantiere in uscita dal cantiere e dalle aree di approvvigionamento e conferimento materiali prima dell'inserimento sulla viabilità ordinaria;
 - una bagnatura e copertura con teloni dei materiali trasportati con autocarri;
- le stime effettuate con il modello gaussiano di dispersione da sorgente puntuale ISC-ST 3 dell'EPA in corrispondenza dei cantieri operativi fissi previsti hanno evidenziato che, anche in condizioni cautelative, il contributo massimo, in termini di concentrazioni di PM10, indotto dal funzionamento degli impianti fissi in corrispondenza dei ricettori potenzialmente più esposti, anche se non trascurabile, è tale da consentire il rispetto del limite di legge sulle 24 ore imposto dal DM 60/02.



Al Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Per quanto riguarda la dispersione delle polveri legate allo stoccaggio degli inerti su cumuli scoperti e soggetti a movimentazioni di carico e scarico, si prevede una costante bagnatura dei cumuli di materiale stoccati nelle aree di cantiere;

la componente rumore:

- è stata condotta una specifica caratterizzazione ante operam, per l'intera estesa Rimini-Pedaso, anche mediante misure sperimentali dalle quali si evince che:
 - i rilievi effettuati nelle immediate vicinanze della sede autostradale (fascia A, limiti di 70 dBA), evidenziano impatti che risultano superiori al limite normativo considerato per distanze dal bordo carreggiata inferiori ai 25÷30 metri. I rilievi effettuati a distanze superiori risultano mediamente inferiori, di circa 2÷5 dBA, al limite normativo considerato;
 - i rilievi effettuati nella fascia compresa tra i 100 e i 250 m di distanza dal ciglio autostradale evidenziano impatti sempre inferiori al limite normativo considerato (fascia B - 65 dBA); unica eccezione è l'edificio scolastico, in quanto viene raffrontato con i limiti diurni di classe I, ovvero i 50 dBA;
 - il rilievo in quota, effettuato ad una distanza superiore a 250 m dal ciglio autostradale, evidenzia un impatto che rientra nei limiti di classe III (zonizzazione acustica);
- per ciò che riguarda il limite notturno, le misure effettuate consentono di evidenziare quanto segue:
 - i rilievi effettuati nelle immediate vicinanze della sede autostradale (< 100 m), evidenziano impatti che risultano sempre superiori al limite normativo considerato (fascia A - 60 dBA);
 - i rilievi effettuati nella fascia compresa tra i 100 e i 250 m di distanza dal ciglio autostradale evidenziano impatti superiori al limite normativo considerato mediamente fino a distanza di circa 200 metri dal bordo carreggiata (fascia B - 55 dBA); unica eccezione è l'edificio scolastico, in quanto viene raffrontato con i limiti diurni di classe I, ovvero i 50 dBA;
 - il rilievo in quota, effettuato ad una distanza superiore a 250 m dal ciglio autostradale, evidenzia un impatto che supera di 2 dBA i limiti notturni di classe III (zonizzazione acustica);
- dall'analisi dei risultati si evince che la sorgente autostradale, prevalentemente nelle immediate vicinanze, rappresenta una fonte di disturbo significativa in particolare nel periodo notturno. Valori comunque non trascurabili e potenzialmente fonte di disagio per la popolazione, in particolare per il periodo notturno, si registrano anche a distanze maggiori;
- la metodologia di lavoro e le elaborazioni hanno individuato che tutti gli edifici (n.818) presenti nella tratta Ancona Nord - Ancona Sud allo stato attuale sono oltre i limiti nel periodo notturno che risulta il più oneroso. Per la tratta Ancona Sud - Porto S. Elpidio rispetto ai 5203 ricettori sono fuori dei limiti 2098 ricettori. L'entità del superamento è riportata nella tabella che segue:

TOTALE RICETTORI	RICETTORI CON SUPERAMENTO	CLASSI DI SUPERAMENTO				
		0 < Delta ≤ 2,5	2,5 < Delta ≤ 5	5 < Delta ≤ 7,5	7,5 < Delta ≤ 10	Delta > 10
818	818	471	175	142	93	36
5203	2098	1017	708	253	84	36



- dal raffronto con lo stato di fatto si evidenzia come, nonostante un avvicinamento della linea di emissione al ricettore (per effetto dell'allargamento alla 3° corsia) e un incremento del traffico; la pavimentazione fonoassorbente riesce a garantire un miglioramento delle prestazioni acustiche dell'autostrada A14, nel tratto in esame. Il numero di edifici per cui si registra il superamento dei limiti notturni infatti si riduce a 404 nel primo tronco e a 1865 nel secondo risulta, comunque, una situazione da mitigare;
- si è reso necessario inserire quindi opere di mitigazione diretti e indiretti ed in particolare, per pervenire a risultati di attenuazione coerenti con gli auspici posti quali:
 - utilizzo di pavimentazione fonoassorbente su tutto il tratto;
 - messa in opera di 6170 (tratto Ancona Nord-Ancona Sud) + 24380 (tratto Ancona Sud-P.to S. Elpidio) metri lineari complessivi di barriere antirumore (circa il 25 % dello sviluppo complessivo delle due carreggiate) corrispondenti ad una superficie complessiva di 133.560 m²;
 - è stato ipotizzato, inoltre, l'impiego di infissi ad elevato isolamento acustico per un totale di 138 ricettori;
- gli interventi diretti sono stati previsti in virtù di quanto indicato dall'art. 6, comma 2 del DPR 30 marzo 2004, n. 142 prevede che qualora i valori limite per le infrastrutture stradali, non siano tecnicamente conseguibili, ovvero qualora in base a valutazioni tecniche, economiche o di carattere ambientale si evidenzia l'opportunità di procedere ad interventi diretti sui ricettori;
- inoltre, è stata ottimizzata la tratta dal km 267+300 al km 268+300 per quanto riguarda la barriera al km 267+400 carreggiata sud con il prolungamento della barriera di 150 m (simmetricamente a nord e sud) e innalzamento a 6 m, la barriera km 268+050 carreggiata nord con l'innalzamento a 6 m e la barriera km 268+100 carreggiata sud con l'innalzamento a 6 m;
- le azioni di bonifica hanno portato alla riduzione totale di 1908 ricettori (da 2916 a 1008 – riduzione del 65%) con superamento del limite normativo in facciata lasciando tale evidenza per oltre 1000 ricettori;
- è stato verificato che per tutti i 1008 ricettori sono stati ipotizzati come rispettati i limiti interni negli edifici ed in particolare per 138 di loro con la necessità di sostituzione degli infissi per aumentare la prestazione d'isolamento, mentre per i restanti 870 non è previsto nessun intervento in quanto gli infissi esistenti sono ritenuti già in grado di rispettare gli abbattimenti necessari per far sì che all'interno dei fabbricati siano presenti valori di rumore ammissibili;
- le verifiche sui ricettori fuori delle fasce di pertinenza autostradale sono state condotte in corrispondenza di alcuni tratti più intensamente antropizzata e precisamente:
 - in località Grancetta – comune di Chiaravalle (km 214): negli scenari post operam sono presenti limitati superamenti del livello di zona notturno, mentre il livello diurno è sempre rispettato;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- in località Casine di Paterno – comune di Ancona (km 220): questa area rientra in Classe II, con limiti pari a 55 dB diurni e 45 dB notturni. I ricettori al di fuori delle fasce di pertinenza presentano superamenti del livello di zona notturno, mentre il livello diurno è sempre rispettato;
- in località Aspigo – comune di Ancona e di Osimo (km 228): questa area rientra in Classe III (per la parte nel comune di Ancona) e i ricettori presentano in genere limitati superamenti del livello di zona notturno. Nel territorio del comune di Osimo la situazione è simile, riferendosi ai limiti del DPCM 1/3/91 per le aree residenziali da PRG di tipo “B”;
- in comune di P.to S. Elpidio (km 267-268): nel lungo tratto limitrofo ad alcuni nuclei densamente abitati del comune di P.to S. Elpidio i limiti di zona sono sempre rispettati;
- nel caso di presenza di superamenti dei livelli di zona è stato comunque verificato il rispetto del limite interno notturno (pari a 40 dB), pertanto non sono previsti interventi diretti;
- risulta particolarmente significativo, rispetto allo stato attuale, il miglioramento delle condizioni di esposizione dei cittadini residenti nella fascia di rispetto dell'autostrada sicuramente per il rispetto dei limiti interni, e che tale miglioramento risponde all'adeguamento delle prestazioni acustiche dell'autostrada conseguente all'entrata in vigore di una specifica normativa di tutela dall'inquinamento acustico;
- l'applicazione della norma appare corretta ma limitata agli interventi sull'infrastruttura, lasciando una quota parte di ricettori o con impatti diretti, rispetto ai quali sono verificati i soli limiti interni. Tale ultima verifica è eseguita in modo tipologico senza un controllo progettuale né strumentale in campo e valutato comunque elevato il valore di edifici per i quali non sono rispettati i limiti in facciata;
- la presenza di impatto residuo in facciata per oltre 1000 ricettori non è particolarmente soddisfacente in quanto ciò è in contrasto con il perseguimento di un “confort” ambientale minimo che è alla base della compatibilità ambientale degli interventi (si veda al riguardo anche le considerazioni sulla componente salute pubblica), non permettendo, ad esempio, alla popolazione di fruire idoneamente delle aree esterne dei propri edifici (balconi, aree di pertinenza, aree agricole, ecc) nonché di rendere sufficientemente areati gli ambienti. Si rende pertanto necessario che siano trovate soluzioni atte a ridurre al massimo tali situazioni (necessariamente per i superamenti con $Leq > 3$ dBA in facciata) e comunque che sia garantita la climatizzazione degli ambienti;
- le simulazioni per le previsioni dell'inquinamento acustico sono state eseguite assumendo come input i valori di traffico nello scenario futuro stimati per il periodo neutro (da settembre a maggio) e quindi con esclusione del periodo di maggior carico presente sulla rete autostradale. Si osserva che nello scenario progettuale 2030 in termini di TGM tra periodo estivo e periodo neutro si registrano incrementi variabili, compresi tra +11.6% del tratto P.to S. Giorgio-Pedaso al +34.7% del tratto Ancona Nord-Ancona Ovest; in media la variazione è +22.6% (per i mezzi leggeri è +25.2% e per i mezzi pesanti +15.7%);

AR



- se si considera, inoltre, che il rumore è un fenomeno logaritmico nel rapporto tra potenza emessa e livello sonoro recepito, ad un incremento della potenza sonora del 10% corrisponde un incremento di rumore percepito di 0,4 dB(A), un incremento del 20% della potenza sonora da luogo ad un incremento di 0,8 dB(A) e ad un incremento della potenza del 30% corrisponde ad un incremento di rumore di 1,1 dB(A);
- l'aver considerato come input del modello di simulazione per il calcolo dell'inquinamento acustico post operam il traffico del periodo neutro porta ad una sottostima di 0,5-1 dB(A) con conseguente sottodimensionamento degli interventi di simulazione;
- la ripartizione del traffico nell'arco della settimana vede valori dei flussi del giorno feriale più alti di quelli festivi (es media feriale di 6500 veicoli contro un valore di 5100 veicoli per il sabato e 3800 veicoli per la domenica) e che i flussi notturni durante la settimana sono più alti di quelli festivi e, principalmente, durante la settimana si ha maggiore transito di mezzi pesanti che incidono notevolmente sull'inquinamento acustico, quindi, è più idoneo il calcolo dell'inquinamento acustico assumendo come riferimento i valori dei giorni feriali e non di quelli festivi, rimane da considerare il possibile aumento dovuto al periodo estivo. A tal riguardo fermo restando che valori di +/- 1 dB(A) sono abbondantemente all'interno dei margini di approssimazione dei processi di calcolo eseguiti con modelli di simulazione, ma che tale incertezza ha entrambi i segni e quindi potrebbe portare ad una sottostima del doppio (2dB), si ritiene opportuno che in sede di progettazione esecutiva il proponente esegua una verifica complessiva del progetto di schermatura acustica assumendo come input il traffico più oneroso;
- è stato eseguito uno studio per individuare le possibili tipologie di barriere antirumore da adottare, comprendenti dettagli di parti elementari e soluzioni dei punti di discontinuità. È stato proposto di adottare una tipologia costituita da montanti verticali cilindrici in acciaio, con pannelli fonoassorbenti in lamiera o trasparenti, e di realizzare, inoltre, un disassamento di tale schermo acustico rispetto al sottostante supporto murario a parete inclinata. Tale accorgimento mira a differenziare la giacitura dei piani di appartenenza dei due diversi elementi, al fine di aumentarne il contrasto percettivo. Inoltre, i paramenti dei muri saranno modulati con un disegno realizzato con matrici di gomma applicate internamente ai casseri fissando un criterio che governa tutte le principali situazioni di discontinuità, (pendenze stradali sensibili, raccordi altimetrici accentuati, ecc.), riuscendo a trasformare le scalettature degli schermi acustici e dei muri in un vantaggio estetico. L'approfondimento condotto permette di equilibrare la percezione complessiva dell'intero corpo autostradale, in associazione con gli interventi naturalistici (terrapieni e fasce alberate o vegetate) previsti negli interventi di mitigazione ambientale;
- il lavoro svolto in termini di ottimizzazione dell'inserimento ambientale degli schermi acustici è riferito solamente ad alcune situazioni e non appare tarato alle singole realtà territoriali attraversate. Pertanto, in sede di progetto esecutivo dovrà essere elaborato un approfondimento finalizzato alla verifica della possibilità di applicazione dei tipologici elaborati alla realtà specifica dei contesti in cui andranno inseriti e tale da prendere in esame, in modo più dettagliato, i punti singolari quali, ad esempio, i tratti di inizio delle barriere, la presenza delle piazzole di sosta, le spalle dei viadotti, le uscite di sicurezza, le variazioni altimetriche degli schermi, ecc. Gli approfondimenti dovranno introdurre anche degli elementi di maggiore valenza



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

architettonica al fine di ridurre l'omogeneità percettiva derivante dall'applicazione di una sola modalità costruttiva (uso di terrapieni, muri verdi, ecc);

- con riferimento alla componente vibrazioni, la tipologia di opera in progetto prevede l'esercizio di flussi veicolari leggeri e pesanti gommati e in relazione ai dati consolidati da letteratura e dai rilievi sperimentali eseguiti in alcuni punti rappresentativi del tracciato nella fase ante operam, è possibile affermare che l'impatto da vibrazioni determinato dall'esercizio dell'Autostrada A14 ampliata alla 3° corsia sarà nullo o trascurabile, in quanto gli effetti di propagazione delle vibrazioni, misurabili dalle attuali strumentazioni di rilievo, saranno limitati a una distanza di pochi metri dal ciglio della sede stradale;
- la sperimentazione compiuta conferma che il fenomeno delle vibrazioni generate da infrastrutture autostradali è particolarmente contenuto e che è possibile ridurlo ulteriormente mediante un adeguato controllo della regolarità della pavimentazione. L'ampiezza delle vibrazioni è, infatti, influenzata dalla presenza di irregolarità discrete sulla pavimentazione, soprattutto lungo i viadotti; il miglioramento delle condizioni della superficie stradale costituisce il primo intervento da praticare al fine di evitare vibrazioni. Un corretto piano di manutenzione consentirà pertanto di ridurre eventuali effetti vibrazionali dovuti a sconnessioni e/o irregolarità del manto stradale;
- con riferimento alla componente salute pubblica l'obiettivo dello studio è stato quello di verificare la compatibilità delle conseguenze dirette ed indirette delle opere e del loro esercizio con gli standards ed i criteri per la prevenzione dei rischi riguardanti la salute umana a breve, medio e lungo termine. Sono state considerate le cause di rischio associate ad una infrastruttura di trasporto stradale in termini di effetti diretti ed indiretti dell'inquinamento da traffico veicolare. Per gli inquinanti chimici (gas e particelle sospese) sono stati descritti i principali risultati di studi epidemiologici e tossicologici reperiti da fonti nazionali e internazionali precisando, quando note, le concentrazioni ed i rispettivi effetti a breve/lungo termine sulla salute umana. Per l'inquinamento acustico vengono descritti gli effetti di danno, "annoyance" e fastidio associati a varie intensità di pressione sonora del rumore;
- la realizzazione degli interventi di progetto comporterà quindi un significativo miglioramento rispetto alla situazione attuale per quelle componenti che maggiormente influiscono sulla salute ed il benessere della popolazione, con particolare riguardo al rumore;

l'ambiente idrico:

- per quanto riguarda l'ambiente idrico superficiale l'orientazione delle valli fluviali è strettamente collegata all'assetto strutturale dell'area; molti corsi d'acqua risultano impostati in corrispondenza di faglie, individuando diverse zone omogenee. Tra questi, i principali dell'area in esame sono:
 - il Fiume Esino, con i suoi principali affluenti, il Torrente Sentino, il Torrente Giano ed il Torrente Esinante, nonché quelli intercettati dalla A14 (torrente Fossatello e torrente Barcaglione);



- il Fiume Aspigo, con il maggior affluente di sinistra (rio Botanico) e quello di destra (fosso Piantate Lunghe) che scorre parallelamente alla tratta autostradale esaminata;
- Il fiume Musone, che viene attraversato più volte dal tracciato: alla progr.229+100, alla progr. 231+400 ed alla progr.240+000; i suoi principali affluenti sono l'Aspigo e il Torrente Fiumicello; la valle del Musone è caratterizzata da differenti ordini di terrazzi alluvionali;
- il Fiume Potenza, che viene attraversato dal tracciato autostradale alla progr. 247+700;
- il Torrente Asola, che viene attraversato dal tracciato autostradale alla progr. 256+300;
- il Fiume Chienti, attraversato dal tracciato autostradale alla progr. 263+450 mentre il suo affluente di destra, il Fiume Ete Morto, è attraversato all'autostrada alla progr. 264+400;
- il Fiume Tenna, che viene attraversato dal tracciato alla progr. 271+350.

Tutti i corsi d'acqua (principali e secondari) presentano un regime torrentizio.

Le portate dei principali corsi d'acqua (Esino, Musone, Aspigo) desunte da studi di settore a livello provinciale o comprensoriale e relativi a diversi periodi di rilevamento evidenziano andamenti molto irregolari sia in relazione all'andamento meteorologico che in relazione ai notevoli attingimenti.

Il Piano Stralcio Assetto Idrogeologico adottato dall'Autorità di bacino Regione Marche ed approvato con Deliberazione del Consiglio Regionale n°116 del 21/01/2004), perimetra lungo i corsi d'acqua principali le seguenti aree "a rischio esondazione" (basso -R1 o medio -R2) in corrispondenza degli attraversamenti:

- fosso Piantate Lunghe (progr. 228+450) - livello di rischio R2;
 - fiume Aspigo (progr. 228+974) - livello di rischio R2;
 - fiume Musone (progr. 241+378) - livello di rischio R1;
 - fiume Potenza (progr. 247+723) - livello di rischio R2;
 - fiume Chienti (progr. 263+544) - livello di rischio R2;
- i principali interventi previsti sui corsi d'acqua consistono in allargamento delle sezioni dei manufatti di attraversamento per ospitare la terza corsia di progetto, realizzati mediante ampliamento degli attuali viadotti con affiancamento delle nuove pile necessarie a sostenere l'impalcato, in allineamento con quelle esistenti. Per la mitigazione degli effetti indotti dalla presenza di strutture in alveo, sono previste opere di protezione delle pile mediante una mantellata in massi di cava da realizzarsi nell'intorno del plinto di fondazione ed il ripristino o la sistemazione degli argini esistenti o delle sponde fluviali con materassi metallici;
 - le modalità di intervento adottate in stretta aderenza alle strutture esistenti (allargamento in ombra delle opere d'arte) ovvero gli adeguamenti derivanti dall'applicazione delle verifiche idrauliche effettuate ed in considerazione delle indicazioni contenute negli strumenti di pianificazione di settore (PAI), configurano interventi atti a non ostacolare i deflussi di piena. La piena compatibilità con l'assetto idraulico dovrà essere attuata e garantita in fase di progettazione esecutiva, di cantiere e di esercizio, recependo le indicazioni della competente Autorità di bacino regionale delle Marche;



*Al Ministro dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- sono state condotte indagini ad hoc sulla qualità delle acque per i fiumi Esino, sul suo affluente Fosso Barcaglione, sul fiume Aspigo ed il suo affluente Fosso delle Piantate Lunghe; il torrente Barcaglione e il Fosso delle Piantate Lunghe presentano condizioni mediocri con ecosistemi nel complesso alterati; i valori di indice biotico esteso (IBE) decrescono, procedendo da monte verso valle, mentre i valori dell' indice di funzionalità fluviale (I.F.F.) risultano più omogenei ed indicano mediocri livelli di funzionalità fluviale. Il Torrente Musone, procedendo da monte verso la foce, è caratterizzato da valori dell'IBE e IFF decrescenti; in particolare, nel tratto compreso nel territorio di Ancona, lo stato risulta da scadente a pessimo sia sul corso d'acqua principale che sugli affluenti Aspigo e fosso delle Piantate Lunghe;
- la vulnerabilità del reticolo superficiale è stata valutata considerando le caratteristiche degli acquiferi sub-alveo; la qualità dell'acqua del recapito, la presenza di zone di tutela ambientale e/o di habitat fluviali e ripariali di pregio ambientale ed ecosistemico;
- non sono previste sostanziali modifiche morfologiche del reticolo idrografico, se non locali deviazioni sui corsi d'acqua secondari, tali da non produrre significativi effetti idraulici sui deflussi di piena; in fase di realizzazione si avranno interferenze dirette con l'alveo del Chienti, dovute alle lavorazioni necessarie alla realizzazione dei manufatti di attraversamento e al transito dei mezzi d'opera mentre per gli altri corsi d'acqua i possibili fattori d'impatto saranno dovuti al transito dei mezzi di cantiere ed ai movimenti terra. Conseguentemente si potranno determinare alterazioni della qualità delle acque dei colatori, dovute prevalentemente ad un aumento della torbidità. Oltre a specifiche cautele operative per garantire la salvaguardia dei corsi d'acqua al fine di evitare inquinamenti delle acque sia superficiali che sotterranee, sono stati previsti specifici sistemi di trattamento delle acque provenienti dalle lavorazioni, dai piazzali, dalle officine e dal lavaggio delle betoniere;
- in riferimento ai presidi idraulici il sistema di drenaggio delle acque meteoriche di piattaforma è stato dimensionato sulla base della precipitazione di progetto, con gli obiettivi di:
 - limitare i tiranti idrici sulle pavimentazioni a valori compatibili con la loro transitabilità;
 - garantire margini di capacità per evitare rigurgiti delle canalizzazioni che possano dare luogo ad allagamenti localizzati;
 - garantire, ove necessario e/o richiesto, un sistema di trattamento delle acque prima dell'immissione nel ricettore finale;
- il sistema di drenaggio è di tipo aperto per i tratti di autostrada in cui il nuovo sistema di drenaggio recapita direttamente nei ricettori finali (deflusso in piattaforma convogliato in un adeguato sistema di raccolta e portato a punti di recapito noti). Per gli altri tratti di infrastruttura è previsto un sistema chiuso per il quale, prima del recapito finale, sono inseriti i presidi idraulici. Per determinare i tratti con sistema di tipo chiuso o di tipo aperto è stato individuato un livello di tutela da assegnare al territorio attraversato, definito analizzando congiuntamente la vulnerabilità idrogeologica e quella dei corpi idrici superficiali. I livelli di tutela assegnati sono tre (basso, medio, alto). Per il livello di tutela basso è previsto il sistema di tipo aperto, che non prevede trattamenti specifici e la raccolta delle acque di piattaforma avviene con normali fossi di guardia inerbiti. Per il livello di tutela medio e alto è previsto un sistema chiuso realizzato con



canalette in cls o con tubazioni a tenuta che convogliano le acque di piattaforma a presidi idraulici per il trattamento depurativo inseriti prima del recapito finale.

Per i tratti con sistema di drenaggio chiuso, definiti con livello di tutela medio, sono previsti come presidi idraulici i "fossi filtro", dove la raccolta avviene in fossi di guardia ed il trattamento avviene nei medesimi fossi che vengono dimensionati e strutturati per favorire la sedimentazione e che ospiteranno comunità vegetali specifiche per la depurazione.

Per i tratti di territorio con livello di tutela alto la tipologia di presidio è rappresentata da bacini di fitodepurazione che assolvono alle funzioni di sedimentazione, biofiltrazione, intercettazione di eventuali sversamenti accidentali e dotati in corrispondenza dello scarico di un manufatto di controllo dotato di griglia e setto di trattenuta degli olii abbinato ad una soglia regolabile per ottimizzare le prestazioni del bacino. Il dimensionamento dei bacini di fitodepurazione è stato effettuato calcolando un volume utile pari a 100 m² per ettaro di superficie scolante impermeabile, ammettendo un tirante massimo nel bacino di 1.5 m (franco di 30 cm).

Inoltre per il tratto in galleria è stato inserito il presidio idraulico denominato sedimentatore/disoleatore; in corrispondenza di zone caratterizzate da prelievo di acque per uso industriale o potabile, il tracciato è stato attrezzato con sistema chiuso per la raccolta delle acque di piattaforma;

- l'approccio metodologico adottato è condivisibile in quanto introduce livelli di tutela diversificati in funzione della specifica vulnerabilità dei sistemi acquiferi superficiali e sotterranei intercettati dal tracciato. I previsti sistemi di fitodepurazione risultano diffusamente applicati a contesti infrastrutturali stradali anche se non in ambito nazionale e pertanto il loro utilizzo nei diversi contesti territoriali ed ambientali previsti nel progetto definitivo dovrà essere oggetto di ulteriori verifiche, in accordo con ARPAM, a garanzia della loro effettiva idoneità in relazione al contesto ambientale complessivo (andamento meteorologico, disponibilità di spazi, ecc.) ed efficacia sia nell'esercizio ordinario dell'infrastruttura che in concomitanza di possibili episodi critici antropici o naturali (sversamenti accidentali, eventi pluviometrici di particolare entità, ecc.). Ove, a seguito di tali approfondimenti, venissero confermati i sistemi di fitodepurazione dovranno essere comunque realizzati idonei sistemi di protezione a valle del bacino e posti in essere specifici sistemi di monitoraggio, con lo scopo di sperimentare l'efficacia dei sistemi filtro. Nel caso in cui tali presidi non dovessero essere ritenuti idonei dovranno essere realizzati sistemi di tipo tradizionale ma che siano in grado di garantire il totale trattamento delle acque prima dell'immissione nei ricettori finali;
- il livello di tutela del territorio per la tratta esaminata può complessivamente considerarsi Medio-Basso, in quanto la relativa vulnerabilità idrogeologica si attesta su valori Medi e, nel caso di valore superiore, la Bassa vulnerabilità del corpo idrico (legata a valutazioni qualitative delle acque e della morfologia del territorio) fanno ritenere che la realizzazione di un sistema aperto che convogli le acque di piattaforma direttamente ai ricettori finali abbia un margine di sicurezza adeguato. Fa eccezione la pianura del Fosso delle Piantate Lunghe, nel tratto compreso tra la progr. 225+653 e la progr. 229+065, dove la presenza di un pozzo cisterna (utilizzato per l'irrigazione della zona "agricola a salvaguardia") che si ricarica tramite il sub-alveo comporta un livello di tutela Medio-Alto comporta la necessità di inserire un sistema chiuso (fossi filtro)



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

che consente una riduzione dei solidi sospesi e degli idrocarburi, garantendo la protezione dell'acquifero, è quindi, opportuno che in corrispondenza del tratto tra la progr. 225+653 e la progr. 229+065 oltre ai presidi previsti dal progetto, siano poste in essere anche sistemi atti a garantire condizioni di sicurezza contro gli eventi accidentali (possibilità di isolamento del recapito finale);

l'ambiente idrico profondo:

- per la predisposizione del progetto sono state eseguite indagini geognostiche con installazione di piezometri e rilievi per l'individuazione dei punti d'acqua significativi (pozzi e sorgenti). In corrispondenza dei depositi alluvionali delle pianure dell'Esino e dell'Aspio-Musone è stata riscontrata la presenza di falde sotterranee che rappresentano per caratteristiche litologiche e per spessori della coltre alluvionale la risorsa idrica sotterranea maggiormente sfruttata per soddisfare il fabbisogno idrico idropotabile, agricolo e industriale.
 - I depositi alluvionali, antichi e recenti, sono formati da corpi ghiaiosi, ghiaioso-sabbioso e ghiaioso-limosi con intercalate lenti, di varia estensione e spessore, argilloso-limose e sabbioso-limose; in tali complessi idrogeologici sono presenti falde a superficie libera e, in prossimità della costa, acquiferi multistrato con falde semiconfinati alimentati principalmente dalle acque fluviali. Gli acquiferi delle pianure sono sostenuti da un acquiclude costituito principalmente da argille marnose Pleistoceniche. Gli acquiferi maggiormente vulnerabili sono quelli di subalveo dei corsi d'acqua principali e delle limitrofe pianure alluvionali, in quanto più esposti al rischio di inquinamento in quanto più esposti al rischio di inquinamento per scarsa profondità ed elevata permeabilità dei terreni di copertura soprattutto in aree ad intensa attività antropica;
- in base ai dati dei monitoraggi effettuati dall'ARPAM si riscontra uno stato di contaminazione diffusa delle acque sotterranee con particolare riguardo ai nitrati; l'inquinamento risulta maggiormente concentrato in corrispondenza dei bacini idrografici del Musone e, limitatamente alla parte terminale, dell'Esino. Dall'analisi della qualità chimica delle acque nella provincia di Macerata è risultato che gli inquinanti principali riscontrati nelle acque sotterranee, in corrispondenza della bassa valle del Chienti, sono i composti organo alogenati, derivanti da specifiche attività industriali diffuse nel territorio (lavorazione di fondi per calzature in poliuretano). Nella provincia di Ascoli Piceno la qualità delle acque sotterranee scadente in alcune zone che presentano inquinamento prevalentemente di origine agricola (ferro, manganese, nitrati);
- le interazioni attese rispetto all'ambiente idrico profondo sono legate alle attività di sbancamento per la realizzazione dei tratti in trincea, a mezzacosta e in galleria, che possono dar luogo ad interferenze dirette con i complessi idrogeologici a permeabilità media e alta, con conseguente effetto drenante ed aumento della vulnerabilità del corpo idrico sotterraneo. Le campagne di misura hanno evidenziato in alcuni casi la presenza di livelli idrici superficiali, che possono essere quindi raggiunti dalle attività di scavo previste, sia per la realizzazione dei tratti in trincea o a mezzacosta, sia dalle fondazioni dei viadotti. In questi casi può risultare necessario il temporaneo allontanamento della falda, per permettere la realizzazione dell'opera; con conseguente interferenza con le condizioni di deflusso limitata tuttavia al periodo di realizzazione, al termine del quale è previsto il ripristino delle condizioni idrogeologiche



originarie. L'attraversamento in galleria (gallerie Montedomini e Sappanico) può determinare delle venute idriche in fase di scavo, che possono dar luogo ad effetti di drenaggio: sono previsti interventi di impermeabilizzazione atti a ridurre tali effetti. Nei 2 cantieri, alla progr. 217+000 ed alla progr. 220+100, dove sono previste la produzione di conglomerati bituminosi o cementizi, gli impatti sono essenzialmente connessi alla possibilità di infiltrazione di sostanze inquinanti a seguito di tali lavorazioni, delle acque di lavaggio e delle acque dei piazzali, che andranno pertanto impermeabilizzati. In fase di esercizio, le interazioni sono legate alla potenziale interferenza delle acque di piattaforma con i sistemi acquiferi sotterranei e ad eventuali episodi di inquinamento per sversamento accidentale, in particolar modo nei tratti in prossimità dei quali insistono campi pozzi ad uso acquedottistico; l'adozione dei presidi strutturali e non strutturali previsti nel progetto sono in grado di mitigare i potenziali impatti;

- nelle aree di cantiere sono previsti interventi atti allo smaltimento delle acque di lavorazione e di piazzale, previo trattamento con disoleatore e posizionamento di fosse Imhoff. Inoltre, è previsto lo stoccaggio di eventuali sostanze inquinanti in aree pavimentate e rese quindi impermeabili;
- sulla base del progetto e degli studi eseguiti le attività di realizzazione dell'opera con gli accorgimenti tecnici previsti non dovrebbero comportare impatti significativi sull'ambiente idrico sotterraneo; l'eventuale intercettazione della falda nel corso dello scavo della galleria potrebbe comporta interferenze con i deflussi sotterranei che dovranno essere approfonditamente quantificati e valutati in fase di progettazione esecutiva al fine di individuare soluzioni operative finalizzate ad evitare ogni possibile drenaggio e modifica dei parametri chimico-fisici delle falde idriche eventualmente intercettate, nonché conservative delle condizioni morfologiche a contorno;

la componente suolo e sottosuolo;

- il territorio si sviluppa ad oriente della dorsale marchigiana nel «Bacino Marchigiano Esterno» ed è caratterizzata essenzialmente dai litotipi della sequenza pliocenica e plio-pleistocenica e, limitatamente, dai depositi messiniani; strutturalmente l'area indagata appartiene al dominio esterno caratterizzato dai depositi pliocenici pre-orogenici, affioranti nell'area pedeappenninica e costiera, e da quelli post-orogenici dell'area collinare; l'intensa attività neotettonica quaternaria è testimoniata dall'andamento del reticolo idrografico, dalla presenza di numerose paleofrane, di deformazioni gravitative profonde lente, frane complesse. Su tutto il territorio della provincia di Ancona è rilevata una franosità diffusa con fenomeni di instabilità presenti fino ai settori costieri. L'ampliamento della corsia sud tra le progressive 220+670 e 220+880, l'ampliamento in località Sappanico (progressive 221+700/222+060) e l'imbocco in galleria alla progressiva 223+050 interferiscono con fenomeni di dissesto (soliflussi e creep); nei tratti compresi tra il Torrente Coronte e il Fiume Asola (progressive 254+900/255+700) e tra le progressive 257+700/258+000, la piattaforma stradale interessa le falde di rilievi collinari su cui sono presenti estesi fenomeni di soliflusso; in tali tratti è possibile l'incremento della diminuzione della stabilità dei pendii, già in equilibrio precario, legato all'aumento delle forze di taglio dovuto ai lavori di scavo. Dall'esame degli elaborati del P.A.I. elaborato dall'Autorità di Bacino regionale delle Marche (approvato con D.C.R. n. 116/2004) risulta che il tracciato interferisce direttamente con numerose aree in dissesto con pericolosità da moderata a elevata (P1-P3) e



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

livello di rischio da moderato a molto elevato (R1-R4), particolarmente concentrate nel tratto Ancona Nord-Ancona Sud in cui ricadono anche le gallerie Sappanico e Montedomini.

In riferimento alla sismica l'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3274/2003, annovera i tutti i comuni interessati dall'intervento nella zona 2;

- per la realizzazione di tratti in trincea e in galleria, che potrebbero dar luogo a fenomeni di instabilità in fase di sbancamento, verranno adottate pendenze congrue delle scarpate o l'inserimento di muri di contenimento. In fase di progettazione esecutiva sono comunque previste specifiche indagine geognostiche e geotecniche secondo la vigente normativa di settore per valutare i parametri dei terreni interessati dagli scavi e dalle fondazioni e quindi progettare le opere d'arte con idonee garanzie di stabilità. Per l'adeguamento o la realizzazione dei nuovi imbocchi delle gallerie è previsto il consolidamento preliminare delle pareti di scavo mediante le usuali tecniche strutturali cui sono affiancate interventi di contenimento con le metodiche dell'ingegneria naturalistica (muri verdi, geogriglie con successiva piantumazione etc.).

Inoltre l'adozione, in fase progettuale, di interventi volti alla raccolta e allo smaltimento delle acque superficiali e di opere di stabilizzazione del versante specifiche sia in riferimento all'entità degli sbancamenti che alle caratteristiche litologiche e geomorfologiche dei pendii rappresenta una *mitigazione delle interferenze dell'intervento sull'assetto morfologico*;

- il tracciato presenta localizzate situazioni di potenziale criticità geomorfologica, riconosciuti anche negli strumenti di pianificazione di settore (PAI); in corrispondenza delle aree in dissesto individuate nell'analisi geomorfologica condotta e/o perimetrati nel P.A.I. sono previsti interventi di stabilizzazione; risulta comunque necessario che in fase progettazione esecutiva, anche in base alle indagini previste nella normativa tecnica di settore e nel P.A.I., sia verificata l'efficacia degli interventi previsti nel progetto a garantire il non aggravio delle condizioni di dissesto esistenti e la stabilità dell'infrastruttura e del contesto a contorno; dovranno inoltre essere analizzati nel dettaglio le possibili interferenze relative all'effetto del drenaggio che lo scavo delle gallerie può indurre in termini di locali cedimenti a livello della superficie topografica e di potenziali interferenze con i pozzi eventualmente presenti nell'area di interferenza dello scavo; risulta pertanto necessario che in fase progettazione esecutiva tali aspetti siano approfonditi al fine di individuare interventi atti a garantire idonee condizioni di stabilità geomorfologiche per l'infrastruttura ed il contesto a contorno;

componente vegetazione, flora e fauna:

- la vegetazione potenziale dell'area è costituita prevalentemente da boschi misti di querce mesofile, con tendenza a sviluppare associazioni forestali di tipo igrofile nelle aree vallive, ove in origine i corsi d'acqua risultavano più estesi ed impaludavano ampie fasce di territorio.

Le attività di progetto non interferiscono con ambiti floristici di particolare interesse e/o soggetti a tutela. Le situazioni di maggior pregio, in termini relativi, sono localizzate in corrispondenza dell'attraversamento dei corsi d'acqua. La vegetazione attuale è soprattutto di tipo antropico, con una larga dominanza del seminativo asciutto ed irriguo; la vegetazione naturale è molto limitata a lembi di fasce arboreo-arbustate lungo i corsi d'acqua;



- il popolamento faunistico non presenta specie di dimensioni medio-grandi (carnivori e ungulati), mentre il popolamento con specie di dimensioni medio-piccole (carnivori, lagomorfi, etc) è relativamente contenuto. Dominano le specie di più piccole dimensioni, che riescono più efficacemente ad utilizzare le risorse delle aree agricole ed urbanizzate;
- il progetto prevede interventi a verde di rinaturalizzazione e di ricucitura ambientale mediante piantumazione al piede del rilevato autostradale (oltre i 10 metri di larghezza della scarpata) di filari alberati di rovere e/o farnia, sostituiti, nei tratti dove è richiesta una maggiore schermatura visiva dell'autostrada, con filari alberati compatti di roverella e cerro o con piantagione di siepe sempreverde monospecifica; in ambiti di svincolo o su tratti di scarpata è previsto oltre all'inerbimento anche la piantagione di *iris germanica*, abbinata all'inerbimento, in grado di mitigare gli impatti attesi e al tempo stesso favorire il recupero vegetazionale spontaneo dell'intera area interessata dai lavori.

In prossimità di corsi d'acqua, fossi e/o zone umide, sono previsti interventi di rinaturalizzazione, tramite piantumazione di materiale vegetale vivente, in particolare di talee di *Salix sp.*, *Populus sp.* e *Tamarix sp.*

Sulle scarpate delle trincee e/o sulle scarpate del rilevato (tra i 5-10 metri di larghezza della scarpata) è previsto un rimboschimento arboreo arbustivo tramite semina e piantagione di alcune specie arboree-arbustive autoctone, diversificate in almeno 8 specie di cui 4 arboree e 4 arbustive; per il mascheramento di muri delle opere d'arte maggiori sono previste specie rampicanti. In prossimità delle aree di svincolo e di zone intercluse sono previsti alcuni interventi areali di rivegetazione, con rimboschimento arboreo arbustivo tramite semina e piantagione;

- la tipologia di intervento di ampliamento in stretto affiancamento non modifica il rapporto dell'opera con la vegetazione già oggi esistente. L'assetto vegetazionale attuale verrà ricostituito e potenziato mediante trapianti e i reimpianti che dovranno essere rigorosamente conformati all'impiego delle specie autoctone sulla base dei rilievi fitosociologici effettuati. Il comprensorio presenta una antropizzazione relativamente intensa e diffusa sia nei comprensori vallivi sia negli ambiti collinari; la sensibilità del territorio, nelle sue componenti biologiche (vegetazione, flora e fauna) e per gli ecosistemi è per la maggior parte del corridoio infrastrutturale relativamente modesta, individuando ambiti di maggiore sensibilità in corrispondenza degli attraversamenti dei corsi d'acqua in quanto gli altri habitat potenziali (siepi campestri e altre aree a margine delle aree rurali) sono state ridotte dalle pratiche colturali. Nell'area vasta esaminata non sono presenti aree naturali protette a livello comunitario e pertanto non sono state elaborate specifiche valutazioni d'incidenza di cui all'Allegato G del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357, e s.m.i;

la componente paesaggio:

- le principali emergenze storico architettoniche rinvenute nell'area di studio sono localizzate in due zone:
 - dal casello di Ancona Nord al casello di Ancona Sud si rilevano strutture edilizie costituite da casali di valore storico-testimoniale;



*Al Ministro dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- dal km 263 al km 264, in corrispondenza dell'attraversamento del F. Chienti, sono ubicati alcuni edifici residenziali di particolare pregio storico-testimoniale;
- al fine di stabilire i punti di maggiore permeabilità visiva dell'infrastruttura sono state individuate le viabilità principali distinte in base all'ordine gerarchico (viabilità statali, regionali, provinciali e comunali), sulle quali sono stati individuati i punti significativi di percezione paesistica. Tale analisi è stata effettuata al fine di definire l'impatto visivo dato dall'infrastruttura nei confronti di chi percorre la viabilità esistente principalmente lungo i pendii o i crinali dai quali è maggiormente percepibile. Il differente grado di visibilità è funzionale agli aspetti morfologici, naturali e antropici che si interpongono tra il sistema viabilistico esistente e l'infrastruttura di progetto;
- l'intervento in esame non modifica nella sostanza il segno territoriale e l'impatto percettivo connesso all'infrastruttura già esistente e che le gli interventi di mitigazione previsti consentono di migliorare il rapporto tra opera e territorio;

CONSIDERATA la nota n. 5/S08. della Regione Marche del 13 gennaio 2006, pervenuta il 24 gennaio 2006, con cui si esprime un parere positivo a condizione che si ottemperi alle seguenti prescrizioni:

la Regione Marche ha espresso il proprio parere mediante decreto del Dirigente Servizio Ambiente e Difesa del suolo n. 5/508 del 13 gennaio 2006. Il parere è favorevole nel rispetto delle prescrizioni riportate negli allegati A e B, così come emerse dall'istruttoria condotta, dalla Conferenza dei Servizi del 21 novembre u.s. e di seguito integralmente riportati:

ALLEGATO "A"

PRESCRIZIONI

Il presente documento di prescrizioni da rispettarsi in sede di progettazione esecutiva, in fase di cantiere, realizzazione e di esercizio, scaturisce dall'istruttoria condotta, dai tavoli tecnici con il proponente, da quanto stabilito nella conferenza di servizi e delle ulteriori integrazioni pervenute dalla Società Autostrade con nota del 15.12.2005 prot. n. 31367 acquisite al Ns. prot. n. 14646/28/12/2005/R_MARCHE:GRM:DST_08:A.

Le valutazioni degli impatti del progetto sono state articolate secondo 6 macrotematismi:

- 1) Atmosfera;
- 2) Acque, sia sotto l'aspetto della tutela che degli aspetti idraulici;
- 3) Rumore;
- 4) Bilancio delle Terre;
- 5) Paesaggio;
- 6) Corridoi Ecologici;

Contestualmente agli approfondimenti tecnici relativi a:

- a. Sistemi di Fito-depurazione;
- b. Materiali foto-catalitici;
- c. Bilancio delle Terre;



- d. Sistema di Monitoraggio Integrato;
- e. Reticolo Idrografico Minore;
- f. Effetto Tubo, determinato dal prolungamento delle barriere antirumore.

1) ATMOSFERA

Per quanto riguarda la riduzione degli impatti dell'opera sulla componente atmosfera, si prescrivono azioni di mitigazione, sia in fase di cantiere, sia in fase di esercizio, come di seguito riportato:

Fase di esercizio

Il proponente effettuerà indagini analitiche finalizzate a verificare lo stato della qualità dell'aria, in particolar modo in siti critici, lungo il tracciato autostradale almeno per PM10, biossido di azoto, benzene, direzione e velocità del vento (10 mt) e valutazione della classe di stabilità o altezza dello strato limite. Tra i siti critici sono da ricomprendere quelli posti vicino ai cantieri fissi, specie quelli maggiori e con attività produttive quali conglomerati bituminosi, ecc. e con vicinanza di ricettori.

Tali indagini sono meglio individuate nel Sistema di Monitoraggio Integrato.

Si rammenta che impianti con emissioni convogliate dovranno essere specificamente autorizzati secondo la normativa in vigore per l'inquinamento dell'aria.

Al fine di mitigare gli impatti sull'atmosfera dovranno essere utilizzati materiali foto-catalitici nelle seguenti opere stradali:

- a. Barriere fonoassorbenti;
- b. Spartitraffico autostradale tipo New Jersey;
- c. Pareti interne delle gallerie;
- d. Pavimentazione di tratti interni di gallerie.

La localizzazione degli interventi sperimentali verrà concordata, in sede di progettazione esecutiva, con il coinvolgimento dell'ARPAM e dell'Università Politecnica delle Marche e comunque riferita ad aree particolarmente sensibili.

Fase di cantiere

In fase di operatività dei cantieri oltre alle misure già previste si ritengono necessarie anche le seguenti ulteriori azioni mitigatrici ed integrazioni:

- devono essere prese tutte le misure atte a ridurre le emissioni diffuse di polveri, in particolare nelle fasi di movimentazione, escavazione e posa in opera dei manufatti;
- poiché il risollevarimento di polveri dalle piste di cantiere è funzione del quantitativo di limo libero presente sul terreno, dovranno essere utilizzate le migliori tecniche per mantenere tale quantitativo il più basso possibile;
- i cumuli di terre di scavo devono essere realizzati in aree lontane da zone abitate;
- gli impianti per la costruzione delle gallerie dovranno essere forniti di sistemi di abbattimento delle polveri;
- verrà definita una razionale viabilità di cantiere, che convogli il flusso di mezzi pesanti su percorsi che limitano gli effetti di disturbo agli insediamenti residenziali;
- le attività di scavo e di movimentazione terre dovranno essere interrotte in caso di velocità del vento superiore a 5 m/sec;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- il cantiere dovrà dotarsi di anemometro a norma;
- velocità dei mezzi modesta all'interno delle zone di lavorazione;
- i mezzi di trasporto dovranno essere adeguati alle normative europee in fatto di emissioni; qualora i mezzi non siano conformi alle più recenti normative, dovranno essere dotati di filtri idonei alla riduzione delle emissioni inquinanti dei gas di scarico.

ACQUE

2.1 Aspetti idraulici

Per le aree di versante in dissesto a rischio idrogeologico, anche con livelli di pericolosità elevata e molto elevata (P3, P4), attraversate dal tratto infrastrutturale in oggetto e corrispondenti al:

- bacino del Fiume Esino, che si trova nel Comune di Falconara Marittima;
- il bacino del Fiume Esino, in località Monte Ferro del Comune di Ancona;
- il bacino del Fosso Pilocco, che si trova nel Comune di Potenza Picena.

le Norme di Attuazione del PAI consentono l'ampliamento di infrastrutture viarie pubbliche o di interesse pubblico, nonché la realizzazione delle relative strutture accessorie, previo parere vincolante dell'Autorità di Bacino.

Gli studi geologici depositati dal proponente non contengono le verifiche di stabilità del pendio in dissesto; è pertanto necessario integrare gli studi geologici e geomorfologici, prescritti dal D.M. 11.03.1988, in modo da consentire l'espressione del parere di cui sopra (art. 12, co. 3, lett. j delle N.A. del PAI).

Il tracciato autostradale di questo tratto, interferisce anche con aree a rischio idraulico individuate nel PAI lungo il Fiume Aspigo, il Fiume Musone, il Fiume Potenza, il Fiume Chienti ed il Fiume Ete Morto, per dette aree la realizzazione delle opere sono condizionate da uno studio, da parte del soggetto attuatore, dove siano valutate le **soluzioni alternative**, la compatibilità con la pericolosità delle aree, previo parere vincolante dell'autorità idraulica competente per territorio (Amministrazione Provinciali di Ancona-Macerata-Ascoli Piceno).

Per quanto riguarda la realizzazione del casello-svicolò di Porto Sant'Elpidio, sia il casello che le opere di collegamento alla viabilità minore dovranno essere conformi agli indirizzi dell'allegato "A" del PAI.

Ogni intervento di utilizzazione del suolo che interessi l'area golenale deve essere compatibile con le indicazioni contenute nel punto 5.6.3 dell'allegato "A", elaborato "d" delle Norme di Attuazione del PAI (Indirizzi d'uso del territorio per la salvaguardia dai fenomeni di esondazione).

In particolare deve essere di norma garantita:

- l'assenza di interazioni negative tra gli utilizzi e le opere idrauliche di difesa (argini e sponde); in presenza di rilevati arginali non sono compatibili strutture che tendano a orientare la corrente di piena verso il rilevato, con la possibilità di aumento di effetti di erosione o filtrazione con sifonamento;



- l'assenza di strutture o interventi che comportino una riduzione apprezzabile o una parzializzazione della capacità di invaso;
- l'assenza di strutture o interventi che comportino una riduzione della sezione dell'alveo di piena non compatibile con l'assetto delle opere di contenimento dei livelli idrici stimati; nei casi in cui si renda opportuno, la valutazione della compatibilità delle strutture esistenti e in progetto è attuata mediante specifiche verifiche idrauliche;
- il mantenimento e/o il miglioramento delle condizioni di drenaggio delle aree golenali e/o delle aree inondabili.

Per quanto sopra esposto si ritiene necessario che:

- gli elaborati progettuali vengano integrati con valutazioni specifiche relative all'interferenza tra la dinamica di esondazione ed il rilevato autostradale esistente e in progetto, per ciò che riguarda gli effetti erosivi e la relativa stabilità del rilevato;
- in fase di esecuzione dei lavori sia garantita la perfetta funzionalità degli argini, prevedendo l'inerbimento con tecniche di ingegneria naturalistica dei paramenti arginali esistenti e di quelli in progetto, sottostanti le campate autostradale;
- in fase di esecuzione dei lavori non dovranno essere previste, nelle aree caratterizzate da rischio idraulico, occupazioni temporanee con materiali e cantieri.

Il Reticolo Idrografico Minore

In generale, per tutto il reticolo idrografico minore attraversato dal tratto autostradale dovranno:

- essere valutate le capacità di smaltimento da parte dei corsi d'acqua minori e dei fossi, in cui verranno convogliate le acque di raccolta provenienti dalla sede autostradale, ed eventualmente adottando, nella successiva fase di progettazione, tutti gli opportuni accorgimenti tecnici che si dovessero rendere necessari per consentire lo smaltimento delle acque nelle modalità e nei tempi compatibili con le sezioni del corso d'acqua presenti a valle del punto di immissione. In particolare per tutto il reticolo minore che allo stato attuale presenta già delle criticità idrauliche a valle dell'autostrada (sbarramenti, ostruzioni, parzializzazione di sezione e assenza di sbocchi a mare) dovrà essere evitato il recapito delle acque di raccolta provenienti dalla sede autostradale o in alternativa dovrà essere creato apposito ricettore con deflusso delle acque fino al mare;
- essere attuati tutti gli interventi di manutenzione e/o di ripristino anche a carico di altri soggetti privati individuati dall'Autorità competente, finalizzati al buon funzionamento e all'efficacia della rete di deflusso delle acque superficiali evitando ogni tipo di interruzione o impedimento al flusso dei fossi e dei canali esistenti.

2.2 Aspetti di Tutela

Fase di Cantiere

In fase di cantiere occorre prendere in considerazione gli impatti riferibili alla costruzione dei viadotti (aree di lavorazione); in queste aree va prevista la raccolta delle acque di prima pioggia per il cui dimensionamento si ritiene necessario che vengano considerati i dati di piovosità in modo da trattare i primi 10' di massimo afflusso. In ogni caso si ritengono necessari 50 mc, per ogni ettaro di superficie impermeabile.



*Al Ministro dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Nella realizzazione dei pozzi di fondazione, pile in elevazione ed impalcabili la deviazione dei corsi d'acqua deve essere effettuata nel minor tempo possibile provvedendo al ripristino del substrato originario nel rispetto della naturalità degli stessi, onde consentirne il ripopolamento delle comunità macrobentoniche e la normalizzazione sotto il profilo dello stato di qualità.

Occorre prendere tutte le precauzioni al fine di evitare ogni modifica in riferimento alle formazioni arboree originarie, in quanto la fascia arborea ripariale assume un ruolo fondamentale nella costituzione e caratterizzazione degli ecosistemi fluviali, contribuendo a determinarne la funzionalità ecologica.

Occorre inoltre contenere i valori della torbidità delle acque, al fine di non compromettere la vita della fauna ittica e la balneabilità delle acque marine.

Per quanto riguarda le acque sotterranee i lavori espletati in fase di cantiere devono essere condotti salvaguardandole dai potenziali inquinanti. Quindi, in prossimità di campi pozzi che attingono acqua, destinata ad uso potabile dal subalveo dei fiumi, sarà necessaria la verifica del mantenimento dell'attuale stato ambientale procedendo al monitoraggio qualitativo e quantitativo delle acque sotterranee interessate, con frequenza stagionale.

Nel caso in cui il recapito delle acque reflue domestiche non sia la rete fognaria occorre acquisire autorizzazione allo scarico, nel rispetto delle normative vigenti; inoltre in questo caso, considerati i tempi di esercizio ed il numero di abitanti equivalenti trattati, si rende necessaria la depurazione dei reflui civili tramite impianto di trattamento a struttura semplificata che comprenda le fasi di sedimentazione e ossidazione.

Per quanto riguarda le acque reflue industriali è necessario acquisire autorizzazione allo scarico, indipendentemente dal recapito, come previsto dalle normative vigenti; tali acque reflue devono essere trattate con impianti adeguati che garantiscano il rispetto dei limiti tabellari. Va preso in considerazione il riutilizzo per gli usi di cantiere delle acque raccolte, in alternativa allo scarico in idoneo recettore.

Per quanto riguarda le misure da adottarsi per ogni intervento di utilizzazione del suolo, in fase di cantiere sarà necessario che:

- sia garantita la perfetta funzionalità degli argini, prevedendo l'inerbimento con tecniche di ingegneria naturalistica dei paramenti arginali esistenti e di quelli in progetto, sottostanti le campate autostradale;*
- non dovranno essere previste, nelle aree caratterizzate da rischio idraulico, occupazioni temporanee con materiali e cantieri.*

Fase di Esercizio

In questa fase si ritiene importante valutare l'incidenza che possono avere le acque di pioggia sia sulle acque superficiali che sulle acque sotterranee. Tale incidenza va valutata sia dal punto di vista quantitativo (carico idraulico), in quanto l'aumento della superficie stradale aumenta il volume delle acque convogliate o convogliabili (verifica della capacità idraulica dei recettori), sia dal punto di vista qualitativo, legato al carico inquinante delle acque di prima pioggia.



Si concorda con la proposta di trattamento relativa a questa tipologia di acque, per le quali si ritiene che al momento non si possa parlare di autorizzazione per mancanza della normativa regionale specifica richiamata dall'art. 39 del D. Lgs. 152/99 e s.m.i., ma semplicemente di idoneità dei sistemi di trattamento.

Si ritiene idoneo l'utilizzo delle vasche di prima pioggia (sistema di trattamento ampiamente collaudato in campo nazionale) per il recupero del materiale particellare e di tutti i microinquinanti persistenti ad esso adsorbiti (idrocarburi totali ed eventuali metalli pericolosi).

Si è a conoscenza del progetto sperimentale, mai realizzato in Italia, relativo all'adozione di presidi idraulici biotecnologici quali i bacini di fitodepurazione per il trattamento delle acque di prima pioggia provenienti dalle piattaforme autostradali e, pur condividendone i principi teorici per la salvaguardia dell'ambiente, l'assenza di impianti collaudati nella nostra realtà territoriale ci orienta ad accettarne l'adozione parziale in via sperimentale evitando l'applicazione in maniera estensiva.

Si prescrive quindi la realizzazione dei bacini di fitodepurazione solamente in 2 siti ritenuti di maggior interesse in tutto il territorio regionale con l'obiettivo di sperimentarne l'efficacia; per le altre zone vulnerabili si ritiene opportuno che vengano adottati i sistemi tradizionali composti da vasche di decantazione e di disoleazione.

Per quanto riguarda il progetto esecutivo relativo ai 2 impianti di fitodepurazione, si prescrive la validazione preliminare dei dati relativi al dimensionamento riferiti a valori di piovosità negli ultimi 5 anni e alla piattaforma a 3 corsie.

3) RUMORE

Al fine di poter verificare nel post operam il completo rispetto di quanto previsto dalla normativa occorrerà adottare i seguenti sistemi di mitigazione e/o verifica:

- sugli edifici industriali e in corrispondenza delle aree edificabili, per i quali è stato evidenziato il superamento dei limiti di immissione nella situazione post operam, dovranno essere previste opportune opere di mitigazione, sia estendendo o realizzando ex-novo barriere acustiche, sia mettendo in atto interventi diretti sui recettori;
- in merito agli interventi diretti di insonorizzazione dovrà essere eseguita un'ulteriore e attenta verifica per evitare di tralasciare recettori per i quali è necessario prevedere interventi diretti;
- per quanto riguarda la fase di cantiere, si ricorda al proponente che l'utilizzo di macchinari rumorosi all'interno del cantiere deve ottenere apposita autorizzazione da parte dei Comuni interessati, in deroga ai limiti stabiliti dalla Legge Quadro sull'Inquinamento Acustico (Art. 6 comma 1 lettera h della L. 447/95 ed Art. 16 della legge Regionale n. 28 del 14/11/2001). Le modalità di richiesta sono esplicitate nelle Linee Guida delle LR n. 28/2001, emanate con delibera della G.R. n. 896 AM/TAM del 24/06/2003 e pubblicate sul BUR n. 62 del 11/07/03;
- dal momento che la fase di cantiere comporterà un impatto acustico rilevante per gli edifici limitrofi, il proponente dovrà fare ricorso a modalità operative di gestione del cantiere stesso, volte a contenere per quanto possibile i livelli di inquinamento acustico prodotto e, se necessario, dovrà utilizzare anche barriere fonoassorbenti temporanee;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- dal momento che la fase di cantiere potrà comportare un impatto vibrazionale rilevante per gli edifici limitrofi, il proponente dovrà fare ricorso a modalità operative di gestione del cantiere stesso, volte a contenere per quanto possibile le vibrazioni e, soprattutto nei casi in cui la tipologia strutturale dell'edificio e le condizioni dello stesso implicino particolari attenzioni, dovrà provvedere, durante le fasi di lavorazione più critiche, all'applicazione di estensimetri ed eventualmente all'esecuzione di monitoraggi vibrometrici.
- Dall'analisi della documentazione fornita dalla Società Autostrade si ritiene di poter individuare 4 tipologie di recettori da individuarsi nelle diverse fasi di monitoraggio:
 1. Recettori per i quali sono rispettati i limiti di legge (tabelle 1 e 2 del DPR n. 142/2004 all'interno delle fasce di pertinenza, limiti di zona vigenti all'esterno delle fasce di pertinenza) anche in assenza di interventi di mitigazione;
 2. Recettori per i quali sono rispettati i limiti di legge (tabelle 1 e 2 del DPR n. 142/2004 all'interno delle fasce di pertinenza, limiti di zona vigenti all'esterno delle fasce di pertinenza) solo mediante interventi di mitigazione (barriere e asfalto fonoassorbente);
 3. Recettori per i quali i limiti di legge (tabelle 1 e 2 del DPR n. 142/2004 all'interno delle fasce di pertinenza, limiti di zona vigenti all'esterno delle fasce di pertinenza) non sono rispettati anche in presenza di interventi di mitigazione, ma gli infissi già presenti, che forniscono un'attenuazione sonora di circa 17 dB, consentono di rispettare i limiti interni previsti dall'art. 6 del DPR n. 142/2004, pari a 40 dB(A) notturni negli ambienti abitativi, 35 dB(A) notturni negli ospedali, nelle case di cura e di riposo e 45 dB(A) diurni nelle scuole;
 4. Recettori per i quali i limiti di legge (tabelle 1 e 2 del DPR n. 142/2004 all'interno delle fasce di pertinenza, limiti di zona vigenti all'esterno delle fasce di pertinenza) non sono rispettati anche in presenza di interventi di mitigazione, e gli infissi già presenti non garantiscono un'attenuazione sonora sufficiente a rispettare i limiti previsti dall'art. 6 del DPR n. 142/2004. Pertanto in tal caso sono previsti specifici interventi di insonorizzazione degli edifici (nuovi infissi).

In considerazione di quanto sopra si prescrive alla Società Autostrade, una volta realizzata l'opera in oggetto, di presentare uno studio acustico post operam, redatto da un tecnico competente in acustica.

Dovranno essere eseguiti rilievi fonometrici secondo le seguenti indicazioni: prendendo in esame 2 recettori per ognuna delle tipologie 1 e 2 (rilievi in esterno di durata settimanale in conformità al DM 16/03/98) e 2 recettori per ognuna delle tipologie 3 e 4 (rilievi all'interno dell'ambiente abitativo secondo l'art. 6 del DPR 142/2004).

A partire da questi dati sperimentali dovranno quindi essere eseguite nuove stime previsionali mediante adeguato modello previsionale su tutti i recettori (già individuati), al fine di verificare la correttezza di quanto previsto ed in particolare l'efficacia delle opere di mitigazione e degli interventi di insonorizzazione degli edifici preventivati nello studio acustico preliminare.



Nel caso di superamenti dei limiti in corrispondenza di edifici con particolari caratteristiche storico-artistiche (ville di pregio storico-ambientale), potrebbe non essere possibile effettuare interventi diretti sugli infissi, a causa di particolari vincoli, in tal caso è ovvio che dovranno essere predisposte adeguate barriere fonoassorbenti.

4) BILANCIO DELLE TERRE

La L. 443/01, cosiddetta "Lunardi", prevede diverse disposizioni per le terre da scavo quali: piani di caratterizzazione per verifica inquinanti, individuazione delle quantità asportate, delle quantità in accumulo provvisorio, quantità portate in cava e/o rifiuto.

Il piano di gestione dei materiali presentato dovrà essere integrato, nel progetto esecutivo, individuando:

- zone di accumulo dei materiali che devono essere caratterizzati;
- zone di accumulo dei materiali caratterizzati;
- procedure che si intendono utilizzare per la caratterizzazione (tipo di campionamento, dimensione dei cumuli su cui effettuare il campionamento, parametri oggetto di indagine e relative metodiche analitiche).

In proposito si sottolinea la necessità di prevedere, viste le cospicue quantità di materiali, zone distinte per il materiale che viene prodotto dall'attività di scavo, per il materiale caratterizzato idoneo al reimpiego e per il materiale eventualmente non riutilizzabile (rifiuto). Inoltre, al fine di escludere il riutilizzo di materiale non idoneo, ai sensi della L. 443/01, sarebbe opportuno che la caratterizzazione del materiale venga effettuata o nel luogo di produzione, mediante un'indagine ambientale, o mediante la caratterizzazione da cumuli. Entrambi i tipi di caratterizzazione devono essere concordate con gli enti e presentate congiuntamente al piano di gestione dei materiali.

Dovrà essere fornito dal proponente:

- **Il cronoprogramma** delle operazioni, da fornire prima dell'avvio dei lavori, atto a garantire l'attività di controllo per il corretto riutilizzo dei materiali;
- **Il piano di indagine** per le zone in cui si intende riutilizzare il materiali al di fuori dello stesso ciclo di produzione industriale.

Per quanto riguarda i siti utilizzati come depositi o aree di cantiere, nel caso specifico:

- nuovo casello di Porto Sant'Elpidio;

al termine della fase di esecuzione, dovranno essere bonificati e riportati allo stato "ante-operam" o ad altra destinazione d'uso.

Nel tratto in questione, considerata interferenza del tracciato con il sito di interesse nazionale del Basso Bacino del Fiume Chienti, il soggetto attuatore dovrà tener presente il decreto Ministeriale del 26.02.2003 che dispone la possibilità di realizzazione di interventi di natura edilizia, che modificano lo stato dei luoghi, solo dopo che sia stata effettuata la conformità dei suddetti suoli ai limiti di concentrazione massima ammissibili di cui alla tabella 1 dell'allegato 1 del DM 471/99, in funzione alla specifica destinazione d'uso dell'area.



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

5) PAESAGGIO

Per la mitigazione dell'impatto architettonico delle opere sul paesaggio si prescrive di adottare particolari attenzioni alle tipologie previste (pile ed impalcati dei viadotti, rilevati ecc...); nonché l'utilizzo di casseforme speciali per una caratterizzazione architettonica dei muri di contenimento.

Ulteriore elemento di verifica paesaggistica è costituito dall'effetto "tubo" determinato dall'uso massiccio delle barriere fonoassorbenti. Dovrà quindi essere prevista, in caso di dimostrata necessità, l'adozione di sistemi di mitigazione paesaggistica/ acustica, quali elementi vegetali, in sovrapposizione e/o alternativa al sistema barriere fonoassorbenti.

Per quanto concerne la realizzazione del nuovo casello di Porto Sant'Elpidio:

- dovranno essere adottate particolari cautele al fine di minimizzare gli impatti, sia in fase di costruzione che a lavori ultimati, data la ravvicinata localizzazione allo svincolo di una villa di interesse storico-ambientale;*
- dovrà essere verificata la possibilità di riuso della viabilità esistente, adeguandola alle nuove funzioni, al fine di ridurre, sia il consumo di spazio che, le interferenze con il sistema viario locale.*
- dovranno essere bonificate e riportate allo stato "ante operam", se non adibite ad altro uso (parcheggi di scambio), le aree di occupazione temporanea per il cantiere e la relativa viabilità d'accesso.*

In fase di cantiere dovranno essere attuate le prescrizioni impartite dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Marche.

6) CORRIDOI ECOLOGICI

Dovranno essere previsti, ove non esistano o siano presenti in misura inadeguata, gli opportuni passaggi per la fauna minore, in particolare in presenza di gallerie artificiali.

ALLEGATO "B"

SISTEMA INTEGRATO DI MONITORAGGIO AMBIENTALE

Il presente documento di prescrizioni da rispettarsi in sede di progettazione esecutiva, in fase di cantiere, realizzazione e di esercizio, scaturisce dall'istruttoria condotta, dai tavoli tecnici con il proponente, da quanto stabilito nella conferenza di servizi e dalla ulteriori integrazioni pervenute dalla Società Autostrade con nota del 15.12.2005 prot. n. 31367 acquisite al Ns. prot. n. 14646/28/12/2005/R_MARCHE:GRM:DST_08:A.

I principi generali che dovranno orientare il monitoraggio e le componenti ambientali che dovranno essere indagate sono i seguenti.



In primo luogo si dovrà perseguire l'integrazione delle attività di monitoraggio ambientale specifiche con le attività svolte dall'ARPAM a supporto degli Enti Pubblici competenti, sfruttando tutte le potenziali sinergie (localizzazione centraline fisse, programmi di indagine periodica, ecc.).

Nel seguito si riportano pertanto gli indirizzi operativi, che dovranno orientare la progettazione e l'implementazione del Sistema di Monitoraggio Ambientale Integrato.

Le attività previste dal Sistema devono essere finalizzate alla valutazione degli effetti apportati dalle attività di costruzione nonché di esercizio autostradale sulle componenti ambientali indicate in base agli studi pregressi e ad una attenta ricognizione del territorio.

In dettaglio, gli obiettivi che il Sistema di Monitoraggio si pone saranno:

- *ricepire la documentazione e le informazioni ambientali relativi allo stato ante operam contenuti negli Studi di Impatto Ambientale e quelli messi a disposizione dall'ARPAM, aggiornandoli tramite ulteriori specifiche campagne di misura ante operam;*
- *garantire il controllo di situazioni specifiche, affinché sia possibile adeguare la conduzione dei lavori a particolari esigenze ambientali e nel rispetto delle norme di legge;*
- *verificare le modifiche ambientali che si possono manifestare per effetto della realizzazione dell'opera, distinguendole dalle alterazioni indotte da altri fattori naturali o legati alle attività antropiche del territorio;*
- *segnalare il manifestarsi di eventuali emergenze in modo da intervenire immediatamente evitando lo sviluppo di eventi gravemente compromettenti della qualità ambientale;*
- *accertare la reale efficacia dei provvedimenti adottati per la mitigazione degli impatti sull'ambiente naturale ed antropico.*

Nel corso della progettazione esecutiva dovrà pertanto essere predisposto il Progetto del Sistema di Monitoraggio Ambientale Integrato che andrà concordato con l'ARPAM e gli altri Enti (Province e Comuni) competenti e gestori delle reti ambientali e approvato dalla Regione Marche - Servizio Ambiente e Difesa del Suolo.

Il Progetto del Sistema di Monitoraggio dovrà essere basato sui seguenti elementi:

- *struttura delle reti di monitoraggio fisse gestite da Province e Comuni e Aziende Regionali, in particolare per quanto riguarda le centraline per la misura della qualità dell'aria, rumore e meteorologia;*
- *attività di monitoraggio periodico svolto dall'ARPAM per le componenti aria, rumore e acque superficiali;*
- *dati e informazioni ambientali derivanti da studi specialistici realizzati dagli enti locali;*
- *risultati delle elaborazioni condotte nell'ambito degli Studi di Impatto Ambientale.*
- *Il Progetto del Sistema di Monitoraggio Ambientale Integrato dovrà indicare nel dettaglio:*
 - *le modalità di misura per ciascuna componente ambientale;*
 - *le metodiche di indagine specifiche per i parametri selezionati;*
 - *la localizzazione dei punti di misura;*



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- il numero e la frequenza delle indagini;
- le metodologie per la gestione dei dati rilevati e delle situazioni critiche o anomale che si dovessero verificare;
- gli eventuali strumenti di analisi modellistica specialistici che si intendono adottare;
- la struttura organizzativa che sarà adottata per l'esecuzione e la gestione del Sistema di Monitoraggio.

Le componenti ambientali e gli indirizzi generali per l'esecuzione del monitoraggio sono riportati nel seguito. Le metodologie, le quantità e le frequenze indicate saranno comunque verificate in sede di progettazione del Sistema di Monitoraggio, recependo le modifiche e gli aggiornamenti progettuali (posizione aree di cantiere, tipologia delle lavorazioni svolte, cronoprogramma, ecc.).

a) Componente atmosfera

Fase ante operam

Fornitura e gestione di centraline fisse per il monitoraggio dei principali inquinanti atmosferici di cui al DM 60/02 (NO_x, NO₂, PM10, PM2,5, Ozono, CO, Benzene, Pb) e dei parametri meteorologici da integrare con le reti esistenti dell'ARPAM. Indicativamente si prevede di installare centraline in due zone prossime all'autostrada A14 che saranno individuate in accordo con l'ARPAM. La finalità del sistema fisso deve essere quella di determinare il contributo delle emissioni autostradali sullo stato di qualità dell'aria ambiente. Per questo motivo è opportuno che gli inquinanti vengano rilevati (in ogni zona) contemporaneamente in due punti, posti su lati opposti rispetto all'autostrada. In tal modo, poichè i venti prevalenti sono normalmente perpendicolari rispetto all'asse autostradale, è possibile valutare l'incremento delle concentrazioni dovuto alla infrastruttura, scorporando il fondo ambientale e le altre fonti. Stagionalmente, inoltre, saranno monitorati a campagna anche gli inquinanti Pb, Cd, Ni, IPA.

Esecuzione di una campagna di indagine tramite laboratorio mobile delle concentrazioni dei principali inquinanti atmosferici (NO_x, NO₂, PM10, PM2,5, Ozono, CO, Benzene, Pb, Cd, Ni, IPA) e dei parametri meteorologici presso un sito localizzato nelle vicinanze di ciascuna area di cantiere fisso. La localizzazione delle postazioni di misura sarà stabilita in accordo con ARPAM privilegiando gli eventuali ricettori sensibili presenti (scuole, ospedali) e le attività di indagine già

svolte o in corso da parte di ARPA. Si prevedono 2 campagne/anno per ogni sito (estiva e invernale), come previsto nelle "Linee guida al monitoraggio APAT (CTN-ACE 2003)"

Fase in opera

Monitoraggio periodico tramite laboratorio mobile delle concentrazioni dei principali inquinanti atmosferici (NO, NO₂, PM10, PM2,5, Ozono, CO, Benzene, Pb, Cd, Ni, IPA) e dei parametri meteorologici presso le medesime postazioni e con le stesse modalità di cui al paragrafo precedente.

Gestione continuativa delle centraline fisse installate nella fase ante operam per tutta la durata dei lavori.



Fase post operam

Gestione continuativa delle centraline fisse installate nella fase ante operam per un periodo sufficiente a valutare in maniera significativa (concordato con ARPAM) il contributo delle emissioni autostradali a partire dalla fine dei lavori.

b) Componente rumore

Fase ante operam

Esecuzione di una campagna di indagine con misure di tipo giornaliero presso i ricettori più sensibili posizionati nelle vicinanze di ciascun cantiere fisso e che saranno oggetto delle indagini nella fase in operam.

Fase in opera

Monitoraggio periodico tramite misure di tipo giornaliero delle immissioni acustiche derivanti dalle attività dei cantieri fissi (4 misure all'anno). La localizzazione delle postazioni di misura sarà svolta in accordo con ARPAM privilegiando gli eventuali ricettori sensibili presenti (scuole, ospedali) e le attività di indagine già svolte da ARPAM.

Fase post operam

Una volta realizzata l'opera in oggetto, dovrà essere presentato uno studio acustico post operam, redatto da un tecnico competente in acustica. Dovranno essere eseguiti rilievi fonometrici secondo le seguenti indicazioni: prendendo in esame 2 recettori per ognuna delle tipologie 1 e 2 (rilievi in esterno di durata settimanale in conformità al DM 16/03/98) e 2 recettori per ognuna delle tipologie 3 e 4 (rilievi all'interno dell'ambiente abitativo secondo l'art. 6 del DPR 142/2004).

A partire da questi dati sperimentali dovranno quindi essere eseguite nuove stime previsionali mediante adeguato modello previsionale su tutti i recettori (già individuati), al fine di verificare la correttezza di quanto previsto ed in particolare l'efficacia delle opere di mitigazione e degli interventi di insonorizzazione degli edifici preventivati nello studio acustico preliminare). In aggiunta, al fine di tenere sotto controllo nel lungo periodo la situazione di inquinamento acustico ed al fine di valutare nel tempo l'efficacia delle misure di mitigazione attuate, si prescrive di effettuare 2 campagne di indagine per tratto, ciascuna di durata settimanale, con frequenza semestrale, prendendo in esame le due settimane caratterizzate dal maggior flusso di traffico (una nel periodo estivo ed una nel periodo invernale).

c) Componente acque superficiali e sotterranee in relazione ai bacini di fitodepurazione

Fase ante operam

Esecuzione di campionamenti periodici di acque superficiali (e sotterranee) a monte e a valle dei 2 bacini di fitodepurazione sperimentali nei progetti secondo criteri condivisi. Si prevedono 4 campagne di misura nel corso dell'anno precedente l'inizio dei lavori in periodi diversi per le condizioni meteorologiche e idrologiche. Saranno analizzati i principali inquinanti (da concordare con ARPAM) e lo stato biologico dei corsi d'acqua individuati come recettori significativi finali (valutazione degli indici IBE e IFF).



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Fase in opera

Non sono previste indagini specifiche nella fase in operam dato che i bacini di fitodepurazione non saranno ancora realizzati e che lo stato dei corsi d'acqua potrebbe essere temporaneamente alterato dai lavori di ampliamento.

Fase post operam

Campionamento in ingresso ed in uscita dai bacini per verificare l'efficienza depurativa degli stessi. Esecuzione di campionamenti periodici di acque superficiali (e sotterranee) a monte e a valle dei 2 bacini di fitodepurazione sperimentali concordati. Si prevedono 4 campagne di misura all'anno in periodi diversi per le condizioni meteorologiche e idrologiche. Saranno analizzati i principali inquinanti e lo stato biologico dei corsi d'acqua (valutazione degli indici IBE e IFF).

INDICAZIONI GENERALI

Entro la scadenza dei tre anni dalla data di entrata in esercizio dell'opera la Regione Marche si riserva la possibilità di richiedere al proponente l'estensione ordinaria, lungo la tratta in oggetto, delle soluzioni sperimentali indicate in materia di mitigazione dell'inquinamento atmosferico (prodotti foto-catalitici) e di trattamento delle acque superficiali (fitodepurazione), sulla base dei dati risultanti dal Sistema di Monitoraggio Ambientale Integrato.

- Il proponente dovrà, in seguito, sottoporre al Servizio Ambiente e Difesa del Suolo della Regione Marche:
- soltanto gli elaborati del progetto esecutivo dai quali si rileva l'adempimento delle prescrizioni di cui agli Allegati A e B;
 - soltanto gli elaborati del progetto esecutivo da utilizzare per il già citato Progetto del Sistema di Monitoraggio Ambientale Integrato, concordato con l'ARPAM e gli altri Enti (Province e Comuni) competenti e gestori delle reti ambientali e approvato dalla Regione Marche - Servizio Ambiente e Difesa del Suolo;
 - la documentazione relativa agli studi integrativi, previsti per le varie fasi, richiesti negli Allegati A e B.

CONSIDERATO il parere del Ministero per i beni e le attività culturali prot. n. DG BAP/S02/34.19.04./6481 del 3 aprile 2006, pervenuto in data 10 aprile 2006, con cui si esprime parere favorevole, che di seguito si riporta nelle sue parti essenziali:

“**VISTA** l'istanza prot. n. 16420 del 10.06.2005, acquisita agli atti della Direzione Generale per i beni architettonici e paesaggistici il 23.06.2005 al prot. n. INF/S/29/05/ST/407/14635, unitamente alla Studio di impatto ambientale e al progetto con la quale la Soc.tà Autostrade per l'Italia - Roma ha chiesto la pronuncia di compatibilità ambientale ai sensi dell'art. 6 della legge 349/1986, del DPCM 377/1988 e del DPCM 27/12/1988, per il progetto dei lavori relativo all'ampliamento a tre corsie per senso di marcia dell'Autostrada A14 Bologna - Bari - Taranto nelle tratte: Ancona Nord - Ancona Sud e Ancona Sud - Porto Sant'Elpidio (interventi 2^a fase).”



VISTA la pubblicazione dell'avviso al pubblico sui quotidiani, effettuato in data 15.06.2005 su "La Repubblica" sul "Corriere Adriatico".

CONSIDERATO che la Direzione Generale per i beni architettonici e paesaggistici, con nota n. INF/S/31/05/ST/407/14737 del 24.06.2005, ha richiesto alle Soprintendenze di settore le valutazioni di competenza per l'espressione del parere ai sensi dell'art. 6 della legge 349/1986 e degli artt. 26 e 146 del D.L.gs n. 42 del 22.01.2004 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio".

CONSIDERATO che con nota n. DSA/2005/30717 del 30.11.2005, il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha richiesto alla Soc.tà Autostrade per l'Italia una serie di chiarimenti e approfondimenti allo studio di impatto ambientale.

CONSIDERATO che la Soc.tà Autostrade per l'Italia con nota n. 31367 del 15.12.2005, ha inoltrato copia della documentazione richiesta dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, inviandola anche alle Soprintendenze di settore.

CONSIDERATO che la Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio delle Marche - Ancona, ricevuti ed esaminati gli elaborati iniziali dello studio di impatto ambientale e del progetto dei lavori relativo all'ampliamento a tre corsie per senso di marcia dell'Autostrada A14 nel tratto compreso tra Fano e Senigallia, con nota n. 19107 del 12.12.2005, ha espresso il seguente parere:

" Con riferimento a quanto indicato in oggetto, questa Soprintendenza esaminata la documentazione progettuale relativa allo specifico tratto autostradale, relaziona come di seguito esposto.

La documentazione progettuale esaminata contiene, in forma esaustiva, relativamente agli aspetti di specifica competenza, i dati necessari per una adeguata valutazione dell'intervento proposto.

In considerazione che gli interventi previsti consistono nella realizzazione di una terza corsia, con piazzole di sosta e relativo adeguamento delle corsie di accelerazione e decelerazione degli svincoli e delle aree di servizio, e che l'intervento ricade all'interno di aree nelle quali sono stati autorizzati interventi, pur interessando diverse zone soggette a vincoli paesaggistici, si richiedono opportune opere di mitigazione, al fine di ripristinare condizioni ambientali ante - operam.

In particolare si dovranno prevedere, sui tratti in sede naturale o sulle opere d'arte previste dal progetto interventi di mitigazione acustica e ripristini vegetazionali.

Si dovrà effettuare una valorizzazione delle situazioni esistenti con il mantenimento e il potenziamento degli elementi vegetali delle formazioni boschive esistenti lungo i margini autostradali e nelle aree di sosta e l'eventuale implementazione delle attrezzature con materiali in legno (gazebi, panchine, tavoli, ecc.).

In alcune situazioni di interesse paesaggistico rilevante, limitare al massimo l'impiego di materiali con trattamenti superficiali nelle tonalità del grigio preferendosi, nei limiti di applicabilità, invece opere a basso impatto così come previsto dall'ingegneria naturalistica (sistemazione con reti o stuoie in materiale biodegradabile).



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

Con l'obiettivo di mantenere e mitigare l'impatto dell'opera inserita in un paesaggio prettamente agricolo, si dovrà valorizzare e armonizzare l'esistente (numerose case coloniche sparse, piccoli agglomerati storici ubicati in media collina, visuali sul mare).

Entrando nel merito dello specifico, nel tratto Ancona Sud - Porto S. Elpidio, questa Soprintendenza, esaminate in fase istruttoria le modalità di ampliamento in rapporto alla tutela ambientale, ha tenuto conto che l'intervento ricade in un'area con situazioni particolari (gallerie e viadotti) e che conseguentemente le opere da realizzare risultano di un certo impatto ambientale.

Con la messa in opera di appropriati accorgimenti (prolungamento degli imbocchi delle gallerie verso l'esterno con accurata sistemazione delle scarpate limitrofe; nei viadotti riduzione della larghezza degli impalcati evitando di separare le carreggiate e utilizzazione di sostegni verticali con sezioni bidimensionali simili) si ritiene che il progetto, possa conseguire un parere sostanzialmente positivo rimandandosi alla fase di progettazione esecutiva l'espressione del parere conclusivo".

CONSIDERATO che la Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Marche - Ancona, con nota n. 4138 del 22.03.2006, ha trasmesso il parere di competenza espresso con nota n. 11545 del 04.10.2005, con le seguenti valutazioni:

"In riferimento alla richiesta di parere citata in oggetto, si fa presente che l'ampliamento della terza corsia nel tratto destinato a svilupparsi lungo il territorio del Comune di Porto Recanati andrebbe a tagliare il sito archeologico di Montarice.

Si rende pertanto imprescindibile ai fini di concedere un'autorizzazione dell'ampliamento di procedere all'esplorazione preventiva del sito riguardo il quale in accordo con il comune di Porto Recanati, questa Soprintendenza sta già predisponendo il progetto di Parco Archeologico.

Sarebbe inoltre auspicabile l'apertura di un'area di sosta per l'accesso all'area archeologica, fondamentale supporto alla valorizzazione di questo sito dove si può aprire un percorso che si sviluppa dall'insediamento della media età del Bronzo fino alla colonia romana di Potentia".

CONSIDERATO che la Direzione Generale per i Beni Archeologici, acquisite le valutazioni trasmesse dalla suddetta Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Marche con la nota sopra citata, ha espresso con nota n. 3045 del 24.03.2006 le seguenti valutazioni:

"Con riferimento alle opere in progetto, la scrivente Direzione Generale, visto il parere reso dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Marche con la nota n. 11542 del 04.10.2005, concorda con le indicazioni ivi espresse".

CONSIDERATO che la Direzione Generale per i beni architettonici e paesaggistici, a conclusione dell'istruttoria relativa alla procedura in oggetto, con parere istruttorio prot. n. 5900 del 24.03.2006, acquisite le valutazioni delle Soprintendenze di settore e il parere istruttorio della Direzione Generale per i Beni Archeologici, esaminati gli elaborati progettuali e il relativo studio di impatto ambientale, preso atto della situazione vincolistica verificata dalle competenti Soprintendenze, tenuto conto delle osservazioni pervenute, a conclusione dell'istruttoria inerente alla procedura in oggetto, ha concordato con i pareri favorevoli e con le prescrizioni sopra citati, alle seguenti ulteriori condizioni:



- Che venga predisposta una adeguata documentazione progettuale, che tenga conto dell'inserimento dell'opera in oggetto sul paesaggio. In particolare si ritiene che vengano messe in atto appropriati accorgimenti progettuali riguardo le seguenti aree:
 - imbocchi delle gallerie verso l'esterno, con accurata sistemazione delle scarpate limitrofe;
 - viadotti prevedendo una riduzione della larghezza degli impalcati al fine di evitare di separare le carreggiate e l'utilizzazione di sostegni verticali con sezioni bidimensionali simili.

La suddetta documentazione dovrà essere inoltrata dal proponente, per la verifica di ottemperanza, da parte della Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Ancona e della Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici;

- che, prima dell'inizio dei lavori, vengano predisposti saggi di esplorazione preventiva presso il sito archeologico di Montarice;
- che venga studiata la possibilità dell'apertura di un'area di sosta per l'accesso all'area archeologica di cui sopra, al fine della fruizione e valorizzazione del sito, così come suggerito dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Marche con la nota di cui sopra.

QUESTO MINISTERO

esaminati gli atti, viste le varie disposizioni di legge indicate in oggetto, in conformità con il parere istruttorio formulato dalla Direzione Generale per i Beni Architettonici e Paesaggistici sulla scorta delle valutazioni delle succitate Soprintendenze e del parere istruttorio della Direzione Generale per i Beni Archeologici, **esprime parere favorevole** alla richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale presentata dalla Soc.tà Autostrade per l'Italia S.p.A. – Roma per la realizzazione del progetto dei lavori relativo all'ampliamento a tre corsie per senso di marcia dell'Autostrada A14 Bologna – Bari – Taranto - Tratte: Ancona Nord – Ancona Sud e Ancona Sud – Porto Sant'Elpidio (interventi 2^a fase)".

CONSIDERATA la nota n. 0062991 dell'Autorità di Bacino Regionale del 21 marzo 2006 pervenuta il 5 aprile 2006 con cui si esprime un parere che di seguito si riporta integralmente nella sua parte conclusiva:

PROPOSTA DI MISURE E OPERE DI MITIGAZIONE DEGLI IMPATTI

Ogni intervento di utilizzazione del suolo che interessi l'area golenale deve essere compatibile con le indicazioni contenute nel punto 5.6.3 dell'allegato "A", elaborato "d" delle Norme di Attuazione del PAI (Indirizzi d'uso del territorio per la salvaguardia dai fenomeni di esondazione).

In particolare deve essere di norma garantita:

- l'assenza di interazioni negative tra gli utilizzi e le opere idrauliche di difesa (argini e sponde); in presenza di rilevati arginali non sono compatibili strutture che tendano a orientare la corrente di piena verso il rilevato, con la possibilità di aumento di effetti di erosione o filtrazione con sifonamento;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- l'assenza di strutture o interventi che comportino una riduzione apprezzabile o una parzializzazione della capacità di invaso;
- assenza di strutture o interventi che comportino una riduzione della sezione dell'alveo di piena non compatibile con l'assetto delle opere di contenimento dei livelli idrici stimati; nei casi in cui si renda opportuno, la valutazione della compatibilità delle strutture esistenti e in progetto è attuata mediante specifiche verifiche idrauliche;
- il mantenimento e/o il miglioramento delle condizioni di drenaggio delle aree golenali e/o delle aree inondabili.

Per quanto sopra esposto si ritiene necessario che:

- gli elaborati progettuali dovranno essere integrate con valutazioni specifiche relative alla interferenza tra la dinamica di esondazione, deducibili dalle aree a rischio idraulico del PAI e confermate, in alcuni casi, dagli studi SIA, e il rilevato autostradale esistente e in progetto, per ciò che riguarda gli effetti erosivi e la relativa stabilità del rilevato, in particolare per il Fiume Foglia vista l'entità dell'interferenza tra aree esondabili e rilevato autostradale. In seguito a tali valutazioni dovranno essere adottate misure di mitigazione sia in termini di protezioni dei rilevati e sia in termini di trasparenza idraulica con eventuali opere di confinamento delle correnti idrauliche connesse a tali opere di mitigazione;
- in fase di esecuzione dei lavori non dovranno essere previste nelle aree caratterizzate da rischio idraulico sopra citate occupazioni temporanee con materiali e cantieri per non ridurre la capacità di portata dell'alveo di piena, per non arrecare danno e per risultare di pregiudizio per la pubblica incolumità in caso di piena del fiume (art. 7, comma 6, lettera e) delle N.A. del PAI);
- in fase di esecuzione dei lavori dovrà essere garantita la perfetta funzionalità degli argini, prevedendo inoltre l'inerbimento con tecniche di ingegneria naturalistica dei paramenti arginali esistenti e di quelli in progetto sottostanti le campate dell'autostrada.

In generale, per tutto il reticolo idrografico minore attraversato dall'ampliamento autostradale della A14, nella tratta Cattolica – Pedaso ricadente nei bacini regionali, dovranno:

- essere valutate le capacità di smaltimento da parte dei corsi d'acqua minori, in cui verranno convogliate le acque di raccolta provenienti dalla sede autostradale, ed eventualmente adottando, nella successiva fase di progettazione, tutti gli opportuni accorgimenti tecnici che si dovessero rendere necessari per consentire lo smaltimento delle acque nelle modalità e nei tempi compatibili con le sezioni del corso d'acqua presenti a valle del punto di immissione;
- essere evitati i recapiti delle acque di raccolta provenienti dalla sede autostradale nel reticolo minore che allo stato attuale presenta già delle criticità idrauliche a valle dell'autostrada fino allo sbocco a mare (sbarramenti, ostruzioni, parzializzazione di sezione e assenza di sbocchi a mare);



- *essere attuati tutti gli interventi di manutenzione e di ripristino finalizzati al buon funzionamento e all'efficacia della rete di deflusso delle acque superficiali evitando ogni tipo di interruzione o impedimento al flusso dei fossi e dei canali esistenti.*

preso atto che sono pervenute istanze, osservazioni o pareri da parte di cittadini, ai sensi dell'art. 6 della legge 349/86, per la richiesta di pronuncia sulla compatibilità ambientale dell'opera indicata; sinteticamente si riportano i contenuti delle stesse, evidenziando che sono state fornite le controdeduzioni da parte del proponente:

Wanda Vaccarini e Alberto Nicoletti:

I proprietari delle abitazioni site ai margini dell'autostrada al km 219+600, per le quali è prevista la demolizione in quanto interferenti con l'ampliamento del tracciato, chiedono che l'acquisizione delle case e del fondo sia definita prima della effettiva demolizione delle stesse ed in tempi compatibili con la ricostruzione fuori sito non inferiore a mesi ventiquattro.

Associazione Intercomunale Verdi Bassa Valle del Musone:

evidenzia che:

- l'autostrada A14 attraversa un territorio ad alta valenza paesaggistica, nonché storico-artistica ed ambientale;
- il livello dell'inquinamento acustico è notevolmente aumentato negli ultimi anni in relazione all'aumento del trasporto merci su gomma, nonché all'aumento del flusso turistico;
- diversi nuclei abitati, nonché case sparse, sono sottoposti ad un livello di rumorosità che contrasta oramai con le normative comunitarie e nazionali in materia;
- l'area vasta interessata dall'intervento vede la presenza di importanti emergenze come il Santuario Mariano di Loreto, siti naturalistici e di importanza comunitaria come il Parco Regionale del Conero e la Selva di Castefidardo, aree di importanza migratoria per l'avifauna di pregio come la zona di Scossicci di Portorecanati, Mirano Vittoria e le colline soprastanti Portorecanati.

chiede che:

- vengano rispettate le disposizioni del DPR n. 142 del 30 marzo 2004 per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico veicolare;
- vengano scelte barriere antirumore ecologicamente e paesaggisticamente compatibili;
- venga prescelto un uso di barriere verdi con una elevata piantumazione di alberi ed arbusti autoctoni.

Associazione Intercomunale Verdi Bassa Valle del Musone, Dott.ssa Gessica Foglia e Dott. Davide Fiacchini (AN)

rilevano carenze nello studio condotto sulla fauna:

- non vengono indicate le metodologie di studio seguite per ciascun gruppo tassonomico considerato;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

- non è stata trovata indicazione circa la tempistica dei rilievi di campo dell'indagine faunistica;
- mancano le note bibliografiche a supporto della check-list faunistica delle specie indicate come presenti o potenzialmente presenti.

evidenziano che:

- nelle tavole relative ai viadotti Aspio III e fiume Musone non è stato censito il reticolo di canali e fossi minori relativi alla zona che va dal fiume Aspio al fiume Musone. In particolare si segnalano in località Mirano Vittoria alcuni fossi di interesse naturalistico per la presenza di specie animali di grande interesse biogeografico, naturalistico e conservazionistico;
- nello studio di impatto ambientale non si evince se saranno eseguiti dei lavori nei canali e nei fossati in questione;
- sono presenti alcune specie di Anfibi, come ad esempio il Tritone crestatato italiano ed il Tritone punteggiato che mostrano una scarsa adattabilità agli ambienti antropizzati con vagilità e capacità di dispersione molto ridotte;

suggeriscono le seguenti prescrizioni:

- vista la delicatezza e la sensibilità degli ambienti umidi e delle specie interessate, si dovranno prevedere nella fase di apertura, attivazione e chiusura dei cantieri sistemazioni tali da interferire nel minore dei modi con i corsi d'acqua principali e le aree umide minori (fossi, canali, ecc.), evitando l'interramento anche temporaneo di questi ambienti e predisponendo adeguate misure di tutela;
- in fase di cantiere si consiglia la presenza costante sul posto di una figura tecnica (biologo o naturalista) che affianchi la direzione dei lavori per verificare in situ l'eventuale presenza di specie animali nell'area di pertinenza del cantiere;
- l'attuale recinzione è facilmente aggirabile e scavalcabile da numerose specie terragnole (istrice, tasso, volpe ecc.) pertanto si consiglia di collocare una recinzione più alta e con la parte apicale leggermente inclinata e rivolta verso l'esterno;
- per quanto concerne le barriere antirumore, qualora si optasse per quelle trasparenti, queste dovranno essere dotate di specifiche sagome anticollisione raffiguranti uccelli in volo;
- i piloni dei viadotti, oltre che schermati laddove possibile con vegetazione autoctona, specialmente nelle pareti esposte a sud e sud-ovest, dovrebbero essere provvisti ad altezze superiori a 2 metri di piccole nicchie e fenditure idonee alla nidificazione di specie diverse di uccelli e di chirotteri.

RITENUTO altresì di non dover inserire la prescrizione relativa alle terre e rocce di scavo nella forma riportata nel parere n. 768 della Commissione VIA, in quanto la materia è stata di recente specificatamente normata dalla normativa emanata con il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152, "Norme in materia ambientale" unitamente alle relative normative attuative;



RITENUTO di dover provvedere ai sensi e per gli effetti del comma quarto dell'art. 6 della legge 349/86, alla pronuncia di compatibilità ambientale dell'opera sopraindicata;

E S P R I M E

giudizio positivo circa la compatibilità ambientale del progetto relativo all'“Autostrada A14 Bologna-Bari-Taranto. Progetto di ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso. Tratto Ancona Nord-Ancona Sud e Ancona Sud-Porto S. Elpidio (interventi di 2° fase) da realizzarsi nei Comuni di Chiaravalle, Falconara Marittima, Camerata Picena, Ancona, Osimo, Camerano, Sirolo, Castelfidardo, Numana, Loreto, Porto Recanati, Potenza Picena, Civitanova Marche, S. Elpidio a Mare e Porto S. Elpidio presentata dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.A. con sede in via Alberto Bergamini n. 50, 00159 Roma, a **condizione che si ottemperi alle seguenti prescrizioni:**

1. il progetto definitivo deve essere aggiornato sulla base delle ottimizzazioni progettuali alle quali si è pervenuti in fase istruttoria per cui dovrà realizzarsi l'intervento comprendente:
 - a. l'esecuzione della galleria Montedomini senza realizzare la variante fuori sede, ma operando l'deguamento delle attuali carreggiate;
 - b. la riduzione delle banche in prossimità del nuovo cavalcavia della strada comunale della Grancia (Ancona) alla progressiva km 224+230 mediante inserimento di muri di sottoscarpa per un'estensione di circa 120 ml;
 - c. la riduzione della trincee con 3 ordini di banche in corrispondenza della progressiva km 267+000 mediante modifica della pendenza delle scarpate, fatto salvo il km 266+400 per ragioni strutturali;
 - d. l'integrazione delle barriere acustiche come da progetto di ottimizzazione per la tratta dal km 267+300 al km 268+300 per quanto riguarda la barriera al km 267+400 carreggiata Sud con il prolungamento della barriera di 150 m (simmetricamente a nord e sud) e innalzamento a 6 m, la barriera km 268+050 carreggiata Nord con l'innalzamento a 6 m e la barriera km 268+100 carreggiata Sud con l'innalzamento a 6 m;
2. prima dell'avvio dei cantieri, secondo modalità da concordare con la Regione Marche con oneri a carico del Proponente, si dovrà provvedere al monitoraggio della qualità dell'aria nelle zone interessate dall'opera, anche utilizzando tecniche di valutazione conformi alle disposizioni del DM. 261/02. Qualora da tale verifica i risultati non confermassero valori di qualità dell'aria compatibili con incrementi del traffico nell'autostrada quali quelli indicati dal proponente, si dovrà provvedere, nella fase di esercizio dell'intervento di potenziamento alla 3° corsia, all'emanazione da parte della Società Autostrade per l'Italia di idonei provvedimenti, coerenti con le normative regionali, per assicurare che dall'esercizio dell'autostrada non derivino emissioni tali da causare il superamento dei valori limite degli inquinanti normati. La Regione Marche nell'ambito della rete di qualità dell'aria e del Sistema Monitoraggio Integrato prescritto per il presente progetto provvederà a controllare l'attuazione di tali provvedimenti, trasmettendo gli stessi al Ministero dell'Ambiente e Tutela del Territorio e del Mare;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

3. dovranno essere individuate, in modo specifico e tenendo conto delle necessarie condizioni di esposizione, tutte le strutture che potranno essere trattate con materiali foto-catalitici almeno nelle seguenti opere stradali:
 - a. Barriere fonoassorbenti;
 - b. Spartitraffico autostradale tipo New Jersey;
 - c. Pareti interne delle gallerie;
 - d. Muri di sostegno e di sottoscarpa;
 - e. Pavimentazione di tratti interni di gallerie;
4. il Proponente, unitamente alla revisione del progetto definitivo conseguente alle presenti prescrizioni o al progetto esecutivo, dovrà:
 - 4.1. relativamente alla protezione acustica di tutti i ricettori interessati dall'intervento, trovare soluzioni atte a ridurre al massimo le situazioni che presentano livelli sonori equivalenti sulle facciate degli edifici con valori superiori alle indicazioni normative (necessariamente per i superamenti con $Leq > 3$ dBA), garantendo comunque la climatizzazione degli ambienti. Detta progettazione dovrà:
 - 4.1.1. assumere come input di traffico quello relativo ai valori più onerosi nello scenario di progetto ovvero traffico giornaliero riferito al periodo estivo ed al giorno feriale;
 - 4.1.2. migliorare l'inserimento ambientale degli schermi acustici per adattare alla realtà locale l'applicazione dei tipologici presentati nelle integrazioni al SIA anche al fine di ottimizzare i punti singolari quali, ad esempio, i tratti di inizio delle barriere, la presenza delle piazzole di sosta, le spalle dei viadotti, le uscite di sicurezza, le variazioni altimetriche degli schermi, ecc. Gli approfondimenti dovranno introdurre anche degli elementi di maggiore valenza architettonica al fine di ridurre l'omogeneità percettiva derivante dall'applicazione di una sola modalità costruttiva;
 - 4.1.3. provvedere alla restituzione delle informazioni in linea con quanto previsto per i piani di risanamento acustico (DM 29.11.2000 – DPR 142/04);
 - 4.2. relativamente alla protezione dalla diffusione di sostanze inquinanti ed in particolare delle polveri, ferme restando tutte le ulteriori misure che potranno derivare da quanto prescritto al precedente punto 2 e dal redigendo Piano di risanamento regionale della qualità dell'aria della Regione Marche, ai sensi del DM n. 261/2002 e del D.Lgs n. 351/1999, definire anche una fascia filtro con essenze vegetali idonee, dimensionata e localizzata sulla base di una proposta progettuale che dovrà essere concordata ed approvata dalla Regione Marche. Si sottolinea la necessità che la Società Autostrade per l'Italia pervenga ad una caratterizzazione significativa del contributo reale che la "sorgente autostrada" fornisce all'inquinamento locale mediante una significativa sperimentazione atta a distinguere il contributo emissivo autostradale dall'inquinamento di fondo. A tal fine, inoltre, il proponente dovrà installare ed esercire, nell'ambito del sistema di monitoraggio, un idoneo sistema di conteggio del traffico per la conoscenza di tutti i veicoli (numero e tipologia) transitanti nell'intera estesa oggetto del potenziamento (Rimini Nord – Pedaso). Detto conteggio dovrà tenere conto sia dei flussi di transito di lunga percorrenza (monitoraggio



delle sezioni di testa della tratta) sia di quelli a valenza locale mediante acquisizione delle informazioni dei transiti ai caselli;

- 4.3. prevedere un idoneo sistema di rilievo di fenomeni di congestione che dovessero verificarsi nelle tratte oggetto del potenziamento al fine di comunicare tempestivamente agli utenti in entrata nell'autostrada, mediante sistemi di pannelli a messaggio variabile posti ai caselli, la necessità di dirigersi, temporaneamente, su altri itinerari per non aumentare i fenomeni di congestione e le emissioni a questi conseguenti;
5. dovranno essere previsti, oltre ai presidi proposti, idonei sistemi di sicurezza (es possibilità di isolamento del recapito finale) per tutelare gli acquiferi dai possibili eventi accidentali in corrispondenza del tratto tra la progr. 225+653 e la progr. 229+065;..
6. i sistema di raccolta e trattamento dell'acqua di piattaforma dovranno essere realizzati mediante l'inserimento dei bacini di fitodepurazione, ove previsti dal progetto definitivo, previa verifica con l'ARPAM dell'idoneità ambientale dei luoghi prescelti. In ogni caso dovranno essere adottate idonee garanzie di tutela (es sistemi di protezione a valle del bacino di fitodepurazione) ed approfonditi sistemi di monitoraggio, con lo scopo di sperimentare l'efficacia dei sistemi proposti. Nel caso in cui tali presidi non dovessero essere ritenuti idonei dall'ARPAM dovranno essere realizzati sistemi di tipo tradizionale ma che siano in grado di garantire il totale trattamento delle acque prima dell'immissione nei ricettori finali;
7. i capitolati di appalto dovranno essere implementati con tutte le cautele, le prescrizioni e gli accorgimenti previsti dallo studio di impatto ambientale al fine di rispettare le condizioni ambientali durante la fase di costruzione con particolare attenzione alla salvaguardia:
 - 7.1. delle acque, sia superficiali che sotterranee, con idonei schemi operativi relativi al trattamento delle acque provenienti dalle lavorazioni, dai piazzali, dalle officine e dal lavaggio delle betoniere;
 - 7.2. della salute pubblica disturbo alle aree residenziali e ai servizi ivi incluse le viabilità sia locali che di collegamento;
 - 7.3. del clima acustico;
 - 7.4. dell'inquinamento atmosferico ed in particolare imponendo nei cantieri esclusivamente l'impiego di veicoli omologati secondo la direttiva 2004/26/CE (Fase IIIA o Fase IIIB) o, in alternativa, veicoli muniti di filtri per il particolato muniti di attestato di superamento dei test di idoneità del VERT;
 - 7.5. dei livelli di servizio delle viabilità interessate dai transiti dei mezzi di approvvigionamento ai cantieri (terre, inerti, calcestruzzi ed altri materiali) prescrivendo alle imprese il divieto della circolazione sulle stesse strade nel periodo orario dalle ore 8,00 alle ore 10,00;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

8. per quanto riguarda le terre e rocce da scavo, si dovrà fare riferimento al complesso delle norme che saranno vigenti all'atto dell'apertura dei cantieri;
9. in fase di progettazione esecutiva dovranno essere definiti nel dettaglio gli interventi e gli eventuali presidi geotecnici ed idraulici atti a mitigare le interferenze in fase di cantiere e di esercizio con le situazioni di dissesto geomorfologico interferenti con il tracciato di progetto e, in particolare, in corrispondenza degli imbocchi delle gallerie; il progetto esecutivo degli interventi dovrà essere previamente approvato dalla competente Autorità di Bacino della regione Marche; per le gallerie dovranno inoltre essere quantificati i potenziali cedimenti locali della superficie topografica e le potenziali interferenze con i pozzi eventualmente presenti nell'area di interferenza dello scavo, indotti dal drenaggio dell'ammasso roccioso in fase di scavo e dovranno conseguentemente essere messe a punto idonee modalità di realizzazione conservative delle condizioni idrogeologiche e morfologiche a contorno, finalizzate ad evitare ogni possibile drenaggio e modifica dei parametri chimico-fisici delle falde idriche eventualmente intercettate; i lavori di scavo e di realizzazione della galleria dovranno essere effettuati evitando l'uso di sostanze inquinanti e dovranno essere adottate le migliori tecnologie realizzative;
10. gli interventi di ripristino vegetazionale dovranno avere la funzione primaria di ristabilire la configurazione vegetazionale esistente e/o potenziale, facilitando l'innescio dei naturali processi di ricolonizzazione ed adattamento e saranno effettuati secondo i seguenti criteri e modalità:
 - dovranno essere utilizzate esclusivamente specie erbacee, arbustive ed arboree, tipiche ed autoctone, privilegiando per le essenze arbustivo-arboree la distribuzione in gruppi o macchie al fine di favorire l'armonizzazione con il paesaggio vegetale esistente e l'innescio di dinamismi naturali;
 - dovrà essere garantita la massima diversificazione di specie in aderenza al modello di vegetazione potenziale dei luoghi ed alle caratteristiche pedologiche e microecologiche locali; andrà inoltre garantita la disetaneità degli individui, prevedendo la messa a dimora di individui già sviluppati, di individui di taglia minore ed esemplari in fitocella e semi;
 - di fini della conservazione della biodiversità genetica e del ripristino delle condizioni ecosistemiche ante operam, per la produzione delle specie arbustive ed arboree autoctone necessarie agli interventi di ripristino, si dovrà fare ricorso all'approvvigionamento di materiale genetico ecotipico, privilegiando vivai specializzati che trattino materiale di propagazione autoctono certificato (Manuali e Linee Guida di settore pubblicati dall'Agenzia Nazionale per la Protezione dell'Ambiente, dal Comitato per la Lotta alla Siccità e Desertificazione di cui al D.P.C.M. 26.9.97 e "Linee guida per capitolati speciali per interventi di ingegneria naturalistica e lavori di opere a verde" - Ministero Ambiente e della Tutela del Territorio, Roma 1997); qualora tale condizione non fosse attuabile nel territorio regionale, dovrà essere predisposta un' idonea struttura vivaistica con certificazione di utilizzo di materiale da propagazione locale;
 - il progetto esecutivo degli interventi di ripristino vegetazionale dovrà contenere uno specifico "Piano di monitoraggio e manutenzione degli interventi" che preveda idonee cure colturali che dovranno essere effettuate fino al completo affrancamento della vegetazione ed un monitoraggio almeno quinquennale sull'efficacia degli interventi successivamente



all'ultimazione dei lavori; il progetto esecutivo ed il relativo piano di monitoraggio e manutenzione dovrà essere preventivamente approvato dalle competenti strutture regionali (ARPAM o altre strutture competenti in materia) e dovrà essere attuato sotto la supervisione ed il controllo delle medesime strutture che dovranno inoltre verificare la distribuzione dei sottopassi ecologici previsti per la fauna;

11. dovrà essere predisposto un corretto piano di manutenzione dell'opera per:
 - 11.1. consentire di ridurre eventuali effetti vibrazionali dovuti a sconnessioni e/o irregolarità del manto stradale, assicurare l'efficacia sia delle pavimentazioni fonoassorbenti che delle barriere acustiche;
 - 11.2. la gestione delle opere a verde e dei presidi idraulici per assicurare l'efficacia delle opere di mitigazione eseguite includendo, se del caso, interventi di lavaggio della pavimentazione nel caso di persistenza di periodi di mancanza di precipitazioni prolungati nel tempo;
12. a titolo di compensazione dovrà essere predisposto un piano finalizzato alla riforestazione di territori, con piante autoctone, nell'ambito della Regione Marche per l'assorbimento di carbonio in linea con gli obiettivi del Piano nazionale di riduzione di gas serra in adempimento al protocollo di Kyoto. A tal fine dovrà essere previsto l'aumento della superficie forestale regionale privilegiando il recupero di territori abbandonati e la protezione del territorio dai rischi di dissesto. Le aree dovranno essere individuate, di comune accordo con la Regione Marche con la quale dovranno essere definite anche le modalità di acquisizione e gestione delle aree, in modo proporzionale all'incidenza che il settore trasporti ha nell'emissione nazionale e ai chilometri di infrastruttura in progetto rispetto all'estensione nazionale della viabilità primaria (rete autostradale, statale e regionale);
13. dovrà essere eseguito un monitoraggio ambientale nelle diverse fasi (ante operam, cantierizzazione e post operam) il cui progetto, redatto secondo le linee guida redatte dalla Commissione Speciale VIA ed approvate in data 4 settembre 2003, dovrà essere presentato prima dell'approvazione del progetto esecutivo. Particolare attenzione dovrà essere posta alla creazione di un idonea banca dati per la raccolta, sistematizzazione, analisi e diffusione dei dati. Il proponente al riguardo dovrà, di concerto con l'ARPAM, rendere coerente quanto sopra con il Sistema Integrato di Monitoraggio Ambientale indicato dalla Regione Marche;
14. dovranno essere sottoposte a verifica di ottemperanza, da parte della Regione Marche e del Ministero per i beni e le attività culturali, tutte le prescrizioni e raccomandazioni individuate nei rispettivi pareri, riportati integralmente nelle premesse, ove non ricomprese nelle precedenti;
15. per le prescrizioni 1), 2), 3), 4), 7), 10), 11), 12) e 13) la verifica di ottemperanza sarà a cura del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, le prescrizioni 1), 4.1.2.), 10) e 12) dovranno essere sottoposte a verifica di ottemperanza anche da parte del Ministero per i beni e le attività culturali;



*Al Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare*

DISPONE

- che il presente provvedimento sia comunicato alla stessa Società Autostrade per l'Italia, al Ministero delle infrastrutture Direzione Generale per le Politiche di Sviluppo del Territorio, all'ANAS Direzione generale Autostrade e Trafori, all'ARPAM, all'Autorità di Bacino Regionale ed alla Regione Marche la quale provvederà a depositarlo presso l'Ufficio istituito ai sensi dell'art. 5, comma terzo, del D.P.C.M. 377 del 10 agosto 1988 ed a portarlo a conoscenza delle altre amministrazioni interessate;
- che il proponente trasmetta al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - Direzione Salvaguardia Ambientale ed al Ministero per i Beni e le Attività Culturali, copia del provvedimento autorizzativo finale pubblicato ai sensi dell'art. 11, comma 10 della Legge del 24.11.2000 n. 340.

Roma li

28 NOV 2006

**IL MINISTRO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO
E DEL MARE**

**DIREZIONE GENERALE
PER LA SALVAGUARDIA AMBIENTALE**

La presente copia fotografica composta di
n° 28 fogli è conforme al suo originale.

Roma, li 28/11/06

**IL MINISTRO PER I BENI
E LE ATTIVITÀ CULTURALI**

X 149- MARASCA

Roma 12/01/07



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Dipartimento per il coordinamento dello sviluppo del territorio, il personale ed i servizi generali

Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio

Prot. n. 0000233.....Allegati.....

ASPI/RM/17.01.07/0001958/EE



AA17010700019581010000

REGIONE MARCHE

Dipartimento Territorio e Ambiente:

- al Servizio LL.PP. e urbanistica;
 - al Servizio Progettazione OO.PP. di interesse regionale. VIA e gestione integrata delle aree costiere;
 - al Servizio Segreteria Tecnica Operativa dell'Autorità di bacino Regionale;
 - al Servizio Mobilità Trasporti e Infrastrutture.
- Via Palestro, 19
61100 ANCONA

OGGETTO: Art. 81 del D.P.R. 24 luglio 1977, n.616 - D.P.R. 18 aprile 1994, n.383.
 Autostrada A14 Bologna –Bari –Taranto.
 Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso.
 Tratto : Ancona Nord – Ancona Sud e tratto Ancona Sud – Porto Sant’Elpidio.
Trasmissione Decreto.

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO
 Direzione Generale per la salvaguardia Ambientale
 Via Cristoforo Colombo, 44
 000147 ROMA

MINISTERO PER LE ATTIVITÀ CULTURALI DIREZIONE GENERALE PER I BENI
 Architettonici Paesaggistici
 Via di S. Michele, 22
 00153 ROMA

DIREZIONE REGIONALE PER I BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI DELLE MARCHE
 Via Birarelli, 35
 60121 ANCONA

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO DELLE MARCHE
 P.zza del Senato, 15
 60100 ANCONA

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHEOLOGICI DELLE MARCHE
 Via Birarelli, 18
 60121 ANCONA

MINISTERO DELLA DIFESA
 Ispettorato Logistico della Difesa
 Reparto Coordinamento e Supporti Generali
 Ufficio Movimenti e Trasporti MO.TRA
 Viale di Castro Pretorio, 123
 00185 ROMA

MINISTERO DELLA DIFESA
 Comando RFC della Regione Marche
 Ufficio Affari Generali: Infrastrutture e Servizi Militari
 Corso Mazzini, 238
 63100 ASCOLI PICENO

AUTORITÀ DI BACINO REGIONALE DELLE MARCHE
 Via Palestro, 19
 60100 ANCONA

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Area Omogenea di Coordinamento 2 Governo e tutela del Territorio

P.zza Simonetti,36

63100 ASCOLI PICENO

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Area Urbanistica ,Bellezze Naturali ed Attività Estrattive-VIA

C.so Mazzini, s.n.

63100 ASCOLI PICENO

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Area Genio Civile e Protezione Civile

Via Napoli 71/75

63100 ASCOLI PICENO

COMUNE DI CHIARAVALLE

Via Marconi, 1

60053 CHIARAVALLE

COMUNE DI CAMERATA PICENA

Piazza V. Veneto, 3

60020 CAMERATA PICENA -AN

COMUNE DI OSIMO

Piazza Comune, 1

60027 OSIMO - AN

COMUNE DI SIROLO

Piazza Municipio, 1

60020 SIROLO - AN

COMUNE DI CASTELFIDARDO

Piazza della Repubblica, 8

60022 CASTELFIDARDO - AN

COMUNE DI PORTO RECANATI

Corso Matteotti, 135

62017 PORTO RECANATI - MC

COMUNE DI CIVITANOVA MARCHE

Piazza XX Settembre, 93

62012 CIVITANOVA MARCHE - MC

COMUNE DI P.TO S. ELPIDIO

Via Umberto I, 1

63018 PORTO S. ELPIDIO - AP

ANAS S.p.A

Direzione Centrale Autostrade e Trafori

Via Monzambano,10

00185 ROMA

PROVINCIA DI MACERATA

-al Dipartimento V – Settore 9 Viabilità;

-al Dipartimento VI – Settore 11 Genio Civile;

-al Dipartimento VI – Settore 12 Urbanistica

Edilizia e attività estrattive;

-al Dipartimento VII – Settore 14 Ambiente.

Corso della Repubblica, 28

62100 MACERATA

PROVINCIA DI ANCONA

7° Settore –Aspetto del Territorio e Difesa del Suolo

Corso Stamira , 60

60100 ANCONA

PROVINCIA DI ASCOLI PICENO

Area Viabilità- Infrastrutture

Largo Cattaneo, s.n.

63100 ASCOLI PICENO

PROVINCIA ASCOLI PICENO

Area Tutela Ambientale

Viale della Repubblica, 34

63100 ASCOLI PICENO

COMUNE DI FALCONARA MARITTIMA

Piazza Carducci, 4

60015 FALCONARA MARITTIMA

COMUNE DI ANCONA

Piazza XXIV Maggio, 1

60124 ANCONA

Spett.le

COMUNE DI CAMERANO

Via Marinelli, 10

60021 CAMERANO - AN

COMUNE DI NUMANA

Piazza del Santuario, 24

60026 NUMANA - AN

COMUNE DI LORETO

Cia Asdrubali, 21

60025 LORETO - AN

COMUNE DI POTENZA PICENA

Piazza Matteotti, 1

62018 POTENZA PICENA - MC

COMUNE di S. ELPIDIO A MARE

Piazza Matteotti, 4

63018 S. ELPIDIO A MARE - AP

ENTE DI GESTIONE PARCO NATURALE DEL CONERO

Via Vivaldi, 1/3

60020 SIROLO

ANAS S.p.A.
Compartimento Viabilità Marche
Via Isonzo, 15
60124 ANCONA

ANAS S.p.A.
Ufficio Speciale per le Autostrade
Via Masini, 10
40126 BOLOGNA

ENEL S.p.A.
Via Due Fonti, 140
62100 MACERATA

ENEL S.p.A.
Via G. Bruno, 22
60127 ANCONA

MULTISERVIZI S.p.A.
ACQUEDOTTI / COLLETTORI / METANODOTTI
Via del Commercio, 29
60100 ANCONA

ENEL S.p.A.
Ufficio di Porto S. Elpidio
Via Legnano, 56
63100 ASCOLI PICENO

ASTEIA
Via L. Gigli, 2
62019 RECANATI

TELECOM ITALIA S.p.A.
Via Miglioli, 11
60100 ANCONA

IDROGASMETANO
Via De Gasperi, 19
62017 PORTO RECANATI

ACQUAMBIENTE
Via Ho Ci Min, 8
60022 CASTELFIDARDO

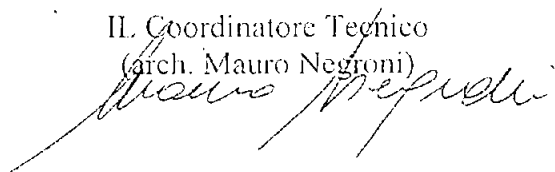
CONSORZIO TENNACOLA
Via Prati, 20
63019 S. ELPIDIO A MARE

ATAC
Via Piane di Chienti, s.n.
62012 CIVITANOVA MARCHE

SNAM S.p.A.
Via dell'Artigianato, 34
60019 SENIGALLIA

In allegato alla presente s'invia il Decreto direttoriale n. 0000233 del 12/01/07, con cui, questo Ministero, nel constatare la raggiunta intesa, tra Stato e Regione Marche, ai sensi dell'art. 81 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616, come modificato dal D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, ha autorizzato la realizzazione delle opere in oggetto.

Il Coordinatore Tecnico
(arch. Mauro Negroni)





Ministero delle Infrastrutture

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO
DIV. II

OGGETTO Autostrada A14 Bologna --Bari --Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso. Tratto: Ancona Nord – Ancona Sud e tratto Ancona Sud – Porto Sant’Elpidio.

Comuni di: Chiaravalle, Camerata Picena, Osimo, Sirolo, Castelfidardo, Porto Recanati, Civitanova Marche, Porto Sant’Elpidio, Falconara Marittima, Ancona, Camerano, Numana, Loreto, Potenza Picena, Sant’Elpidio a Mare

Provvedimento finale d’intesa Stato-Regione -Marche e vincolo preordinato all’esproprio.

prot. MINFRA
DTER
D.G. Politiche Sviluppo Territorio

REGISTRO UFFICIALE
Prot. 0000233-12/01/2007-USCITA

Il Direttore generale

- VISTI** gli artt. 80, 81, 82 e 83 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616, e successive modifiche ed integrazioni;
- VISTA** la legge 7 agosto 1990 e successive modifiche e integrazioni ed in particolare l’art. 14, in materia di conferenze di servizi;
- VISTO** l’art. 2 della legge 24 dicembre 1993, n. 537, in materia di semplificazione e accelerazione dei procedimenti amministrativi;
- VISTO** il D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383;
- VISTO** l’art. 52, comma 1, del D. Lgs 31 marzo 1998, n.112;
- VISTO** il T.U. in materia di espropriazione per pubblica utilità di cui al D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e successive modifiche ed, in particolare, l’art. 10 per i vincoli derivanti da atti diversi dai piani urbanistici generali;
- VISTO** il D.P.R. 2 luglio 2004, n. 184, “Riorganizzazione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti” ed in particolare l’art. 4, comma 4, che individua la Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio competente nell’ambito della localizzazione di opere infrastrutturali di rilievo nazionale;
- VISTO** il Decreto Legge 18 maggio 2006 n.181, convertito in legge, con modificazioni dall’art. 1 della legge 17 luglio 2006, n. 233, recante “Disposizioni urgenti in



Ministero delle Infrastrutture

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO
DIV. II

materia di riordino delle attribuzioni della Presidenza del Consiglio dei Ministri e dei Ministeri.

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 5 luglio 2006, con il quale in attuazione di quanto previsto dall'art. 1, comma 10, del decreto legge n. 181 del 2006, si è provveduto all'individuazione delle strutture trasferite al Ministero delle infrastrutture ed alla definizione della relativa articolazione organizzativa.

PREMESSO:

che il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale per le Politiche di sviluppo del territorio, per ottenere i necessari atti di consenso per le opere in esame (pareri necessari per il raggiungimento dell'intesa Stato-Regione ai fini della verifica di conformità urbanistica), con nota prot. n. 1668/U del 20 marzo 2006 ha convocato un'apposita Conferenza di Servizi, secondo quanto disposto dalla legge 7 agosto 1990, n.241 e successive modifiche ed integrazioni, per il giorno 21 aprile 2006;

che le procedure relative alla comunicazione dell'avvio del procedimento, di cui all'art. 11 e seguenti della Legge 327/01, sono state attivate con pubblicazione all'albo pretorio dei Comuni di Chiaravalle, Falconara Marittima, Camerata Picena, Ancona, Osimo, Camerano, Sirolo, Numana, Castelfidardo, Loreto, Porto Recanati, Potenza Picena, Civitanova Marche, Sant'Elpidio a Mare e Porto Sant'Elpidio, sui quotidiani a diffusione nazionale e regionale e sui siti informatici della Regione Marche e della Società Autostrade per l'Italia;

che in data 19 aprile 2006 il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio ha trasmesso la nota n.DSA-2006-0011138 del 19 aprile 2006 con la quale dichiara che "la Commissione V.I.A. nella seduta plenaria del 16 marzo 2006 ha espresso il parere n.768, positivo con prescrizioni sulla compatibilità ambientale delle opere in argomento" dichiara inoltre "che le prescrizioni che verranno impartite condizionano l'efficacia del giudizio di compatibilità ambientale dell'opera stessa e pertanto solo attraverso l'accertamento di ottemperanza di dette prescrizioni sarà garantita la compatibilità ambientale dell'opera" stessa;

che in data 20 aprile 2006 il Ministero per i Beni e le Attività culturali ha trasmesso la nota n.7435 del 20 aprile 2006 con la quale esprime parere favorevole alla richiesta di pronuncia di compatibilità ambientale;



Ministero delle Infrastrutture

*DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
II. PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI*

*DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO
DIV. II*

che in data 20 aprile 2006 il Ministero della Difesa, Ispettorato Logistico dell'Esercito, ha trasmesso il parere n.53014 del 20 aprile 2006 con il quale esprime parere favorevole;

che in data 18 aprile 2006 la Regione Marche ha trasmesso la deliberazione della Giunta Regionale n.381 de 3 aprile 2006 con la quale si esprime parere favorevole con prescrizioni;

che in data 18 aprile 2006 la Provincia di Macerata, quinto dipartimento settore viabilità, ha trasmesso la nota n.28403 del 18 aprile 2006 e relativi allegati, con la quale si esprime parere favorevole con prescrizioni.

che in data 18 aprile 2006 il Comune di Numana ha trasmesso la deliberazione della Giunta Comunale n.0126 in data 13 aprile 2006 con la quale esprime parere favorevole;

che in data 18 aprile 2006 il Comune di Ancona ha trasmesso la deliberazione n.71 del 12 aprile 2006 con la quale si esprime parere favorevole con prescrizioni.

che in data 19 aprile 2006 il Comune di Potenza Picena ha trasmesso la deliberazione della Giunta Comunale n.0084 del 12 aprile 2006 con il quale esprime parere favorevole all'intervento;

che in data 20 aprile 2006 il Comune di Porto Sant'Elpidio ha trasmesso la deliberazione del Consiglio Comunale n.24 del 19 aprile 2006 con la quale esprime parere favorevole;

che il Comune di Sant'Elpidio a Mare ha trasmesso la deliberazione del Consiglio Comunale n. 16 in data 19 aprile 2006 con la quale esprime parere favorevole con prescrizioni;

che il Comune di Porto Recanati ha trasmesso la deliberazione del Consiglio Comunale n.14 del 19 aprile 2006 con la quale esprime parere favorevole con prescrizioni;

che il Comune di Loreto con nota n.9829 in data 28 febbraio 2006 ha asseverato la compatibilità del progetto agli strumenti urbanistici comunali vigenti;

che il Comune di Falconara Marittima ha trasmesso la deliberazione della Giunta Comunale n.395 dell'8 luglio 2005 con la quale esprime parere favorevole con osservazioni;

che l'Anas ha espresso parere favorevole con le condizioni indicate nella nota n.0876 del 15 marzo 2005;

che l'Anas, Compartimento di Ancona, ha espresso parere favorevole con prescrizioni di cui alla nota compartimentale n.9796 in data 20 aprile 2006;



Ministero delle Infrastrutture

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO
DIV. II

che il Consorzio Tennacola S.p.a. con nota n.0396 in data 6 aprile 2006 ha trasmesso il proprio nulla osta con osservazioni.

che in data 18 aprile 2006 la Società Acquambiente ha trasmesso la nota n.2159 con la quale dichiara che non risulta ci siano interferenze tra le tubazioni di loro competenza e i lavori in oggetto;

che in data 7 aprile 2006 la Soc. Enel ha trasmesso il proprio nulla osta;

che in data 20 aprile 2006 la Soc. Snam, Rete Gas, con nota prot.1054, ha espresso parere favorevole;

che in data 18 aprile 2006 la Soc.Idrogas Metano S.r.l. ha trasmesso il proprio parere tecnico di competenza;

che in data 21 aprile 2006 si è tenuta presso questo Ministero la prevista conferenza di servizi a conclusione della quale, in considerazione dei pareri espressi nella Conferenza stessa e viste le determinazioni favorevoli acquisite agli atti, è stata conseguita l'intesa tra Stato e Regione Marche, ai sensi dell'art.81 del D.P.R. 24 luglio 1977, n.616, così come modificato dal D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, relativamente alle opere in questione;

che con nota n. 2645. in data 8 maggio 2006 è stata trasmessa copia del verbale della Conferenza di Servizi a tutti gli enti interessati presenti e assenti alla suddetta conferenza.

che il Comune di Camerata Picena con nota n.2391 in data 6 giugno 2006 ha trasmesso la delibera di Consiglio Comunale n.25 del 31 maggio 2006 con la quale esprime parere favorevole con prescrizioni.

Che con nota n.30785 in data 29 novembre 2006, il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio ha trasmesso il DEC/DSA/2006/01250 del 28 novembre 2006, con il quale esprime giudizio positivo circa la compatibilità ambientale del progetto con condizioni e prescrizioni.

DECRETA

Art. 1

Ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dall'art. 81 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616, così come modificato dal D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383, è accertato il perfezionamento del procedimento d'intesa Stato-Regione Marche del progetto definitivo "Autostrada A14 Bologna –Bari –Taranto. Ampliamento a tre corsie da Rimini Nord a Pedaso. Tratto : Ancona Nord – Ancona Sud e



Ministero delle Infrastrutture

DIPARTIMENTO PER IL COORDINAMENTO DELLO SVILUPPO DEL TERRITORIO,
IL PERSONALE ED I SERVIZI GENERALI

DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE DI SVILUPPO DEL TERRITORIO
DIV. II

tratto **Ancona Sud – Porto Sant’Elpidio**”, sulla base delle prescrizioni contenute nei pareri depositati agli atti in sede della conferenza di servizi del 21.4.2006, nonché quelle riportate nel decreto di compatibilità ambientale n. DEC/DSA/2006/01250 del 28 novembre 2006 espresso sulla scorta degli elaborati progettuali che, unitamente alla richiamata delibera regionale, formano parte integrante del presente decreto.

Art. 2

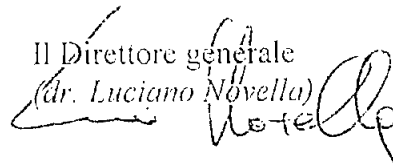
Ai fini della realizzazione dell’opera pubblica di cui al precedente articolo, conformemente a quanto stabilito dall’art. 10 del D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327, è disposto il vincolo preordinato all’esproprio dalla data del presente atto.

Art. 3

Il presente provvedimento finale, sostituisce, a tutti gli effetti, ogni autorizzazione, concessione, nulla-osta o atto di assenso comunque denominato, ai sensi dell’art. 14-ter, comma 9, della L. 7-08-1990, n. 241 sostituito dall’art. 10, comma 1, lett. h) della L. 11-02-2005, n. 15.

Art. 4

E’ fatto obbligo all’Anas di pubblicare il presente provvedimento nel rispetto della normativa vigente in materia. Di tale adempimento deve essere data comunicazione alla Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio.

Il Direttore generale
(*Dr. Luciano Novella*)




Anas SpA Società con Socio Unico
Cap. Soc. € 2.269.892.000,00 - Iscr. R.E.A. 1024951 - P. IVA 02133681003 - C.F. 80208450587
Via Monzambano, 10 - 00185 Roma - Tel. 06 44461
Fax 06 4456224 - 06 4454956 - 06 4454948 - 06 44700852

Ispettorato Vigilanza Concessioni Autostradali
IVCA/sa

ANAS S.p.A.



Prot. CDG-0010789-P del 18/01/2008
2442312

Alla Società Concessionaria
Autostrade per l'Italia
Via Bergamini, 50
00159 - ROMA

e p.c.

All'Ufficio Autostradale ANAS
Viale Masini, 8
40126 - BOLOGNA

All'Area Tecnica
Servizio Autostrade in Concessione
= SEDE =

Al Servizio Coordinamento
= SEDE =

OGGETTO: A/14 Autostrada Bologna – Bari - Taranto.

Progetto definitivo: Ampliamento alla terza corsia tra Rimini Nord e Pedaso tratto
Ancona Nord – Ancona Sud lotto 5 dal km 213+740 al km 230+973.

Si comunica che con provvedimento di pari data e numero della presente – di cui si allega
copia – è stato approvato il progetto definitivo relativo ai lavori indicati in oggetto.

Il Direttore
Mauro Colletta



Anas SpA Società con Socio Unico
Cap. Soc. € 2.269.892.000,00 - Iscr. R.E.A. 1024951 - P. IVA 02133681003 - C.F. 80208450587
Via Monzambano, 10 - 00185 Roma - Tel. 06 44461
Fax 06 4456224 - 06 4454956 - 06 4454948 - 06 44700852

Ispettorato Vigilanza Concessioni Autostradali
IVCA/sa

ANAS S.p.A.



Prot. CDG-0010789-P del 18/01/2008
2442312

Il Presidente

dell'ANAS S.p.A. in virtù dei poteri conferitigli;

VISTA la legge 8.8.2002 n.178;

VISTA la legge 24.7.1961 n.729

VISTA la legge 28.4.1971 n.287;

VISTA la legge 12.8.1982 n.531;

VISTO il D. L.vo 12.04.2006 n.163 e successive modificazioni;

VISTO l'art.19 della Legge 30.04.1999 n.136;

VISTO il D.P.R. 21.12.1999 n.554;

VISTO il Testo unico sugli Espropri approvato con D.P.R. 327 dell'8.06.2001, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. 302/2002;

PREMESSO che a norma dell'art.16 della legge 24.7.1961 n.729 l'ANAS concesse la costruzione e l'esercizio di un gruppo di autostrade alla "Società Autostrade Concessioni e Costruzioni Autostrade S.p.A." con convenzione n.5018 del 2.2.1962;

CHE in base all'art.1 della legge 28.3.1968 n.385 alla Società Autostrade S.p.A. fu concessa la costruzione e l'esercizio di un altro gruppo di autostrade elencate nel successivo decreto 21.6.1968 n.4646/28;

CHE detta concessione è regolata dalla convenzione 18.9.1968 n.9297 approvata e resa esecutiva con D.M. 12.10.1968 n.2890 che risolve, a tutti gli effetti, la precedente concessione e la relativa Convenzione ed affida alla Società Concessionaria, tra le altre l'esercizio dell'Autostrada A14 Bologna Bari Taranto, ove ricadono le opere oggetto del progetto in argomento;

CHE per la revisione dei succitati atti convenzionali, sono state stipulate la Convenzione n.54782 in data 4.8.1997, approvata con D.I. n.314 del 4.8.1997 e successive Convenzioni aggiuntive 15.1.1998, 29.03.1999 e 21.5.1999 approvate con DD.II. n.30 del 9.02.1998 e D.I. 260 del 31.5.1999;

CHE dal 1° luglio 2003 alla "Autostrade Concessioni e Costruzioni Autostrade S.p.A" per effetto dell'Atto di conferimento di ramo d'azienda del 30.5.2003, Rep.n.42734, Raccolta n.11355 ." subentra, nella totalità dei rapporti giuridici ed in tutte le attività e passività , la "Autostrade per l'Italia S.p.A."

CHE con D.I. n.254/CD in data 11.03.2004 è stata approvata la IV convenzione aggiuntiva stipulata in data 23.12.2002 tra l'Anas e la Società Autostrade per l'Italia e registrata alla Corte dei Conti il 21.05.2004;

VISTO il progetto definitivo presentato dalla società Concessionaria, relativo ai lavori di ampliamento alla terza corsia tra Rimini Nord e Pedaso Tratto Ancona Nord – Ancona Sud, lotto 5 dal km 213+740 al km 230+973 lungo l'autostrada A/14 Bologna Bari Taranto per un importo complessivo di € 411.920.972,60 di cui € 314.366.900,18 per lavori a base d'asta, ed € 97.554.072,42 per somme a disposizione;

VISTA la relazione tecnica istruttoria dell'Ispettorato Vigilanza Concessioni Autostradali;

VISTA la delibera n.205 resa dal Consiglio di Amministrazione dell'Anas nella seduta del 26 novembre 2007 con cui è stato approvato il progetto definitivo di cui sopra;



CONSIDERATO:

che i lavori previsti in progetto nascono dall'esigenza di migliorare il livello qualitativo e quantitativo dei servizi offerti all'utenza autostradale;

che il progetto nell'insieme dei suoi elaborati individua i profili quantitativi e qualitativi delle opere da realizzare;

che i prezzi inseriti in elenco e non utilizzati nella stima devono essere stralciati;

che il computo metrico estimativo è definito in funzione di prezzi unitari che si ritengono congrui e rispondenti agli elaborati progettuali ad eccezione dei seguenti che devono essere ridotti:

- P.A. 043a "Compenso per lavori in presenza di traffico" deve essere ridotto dal 6,78% al 5,76 %;

- P.A. 084 "Sovrapprezzo agli scavi per caratterizzazione dei materiali ..." deve essere ridotto da €/mc 2,41 ad €/mc 1,84;

- P.A. 016g "Fornitura e posa in opera di tabulazione strutturale PE-HD ... DN 1000" deve essere ridotto da €/ml 327,43 ad €/ml 304,12;

- P.A. 055c "Attenuatore d'urto ...classé T50" deve essere ridotto da €/crp 6.610,64 ad €/crp 4.957,98;

- P.A. 082 "Conglomerato cementizio tipo I" deve essere ridotto da €/mc 223,00 ad €/mc 196,83;

- P.A. 120b "Conglomerato cementizio tipo III...Rck 30 Mpa" deve essere ridotto da €/mc 110,34 ad €/mc 67,00;

- P.A. 075 "Giunto bentonitico..." deve essere ridotto da €/ml 21,69 a €/ml 19,70;

- P.A. 076a "Dispositivo stradale di chiusura varchi – Fornitura" deve esser ridotto da €/ml 828,00 ad €/ml 500,00;

- P.A. 076b "Dispositivo stradale di chiusura varchi – Posa in opera" deve esser ridotto da €/ml 170,00 ad €/ml 160,00;

mentre i seguenti devono esser stralciati:

- P.A. 063 "Prelievo di campioni indisturbati";

- P.A. 120a "Conglomerato cementizio tipo III...Rck 25 MPa", pari ad €/mc 103,25 ed al suo posto deve essere utilizzato il prezzo art.422a, €/mc 60,94, esistente in elenco e relativo alla medesima lavorazione ;

- P.A. 071;

- P.A. 1201;

- P.A. 1204a;

- P.A. 1204b;

- P.A. 1205a;

- P.A. 1205b;

che l'importo previsto per la voce di spesa "Espropri ed indennizzi" inserito tra le Somme a Disposizione deve essere ridotto di € 1.445.470,00, poiché tale somma relativa a spese per procedure amministrative è già contenuta nell'importo previsto per le Spese generali;

che l'importo previsto per la voce di spesa "Interferenze" inserito tra le Somme a Disposizione deve essere ridotto di € 70.020,00 poiché tale somma relativa a spese per la risoluzione di pratiche amministrative è già contenuta nell'importo previsto per le Spese generali;

che l'importo relativo a procedure ex art.31 bis è "... obbligatoriamente inserito nel bilancio (della stazione appaltante) ..." ai sensi dell'art.12 del DPR 554/99 e non nelle voci concorrenti la definizione del quadro economico dell'opera come previsto dall'art.17 dello stesso DPR, pertanto se ne stralcia il relativo importo di € 10.320.737,09 inserito tra le Somme a disposizione;



che l'importo relativo alla voce di spesa "Presidi di sicurezza al traffico" inserito tra le Somme a Disposizione deve essere stralciato;

che l'importo relativo alla voce di spesa "Prove" tra le Somme a disposizione deve essere aumentato ad € 3.598.655,99;

che a seguito di quanto sopra riportato che l'importo complessivo è ridotto in € 394.705.848,61 suddiviso secondo il seguente quadro economico:

		presentato	modificato
A) Lavori a base d'asta			
lavori a corpo	€	143.452.385,98	143.313.056,99
lavori a misura	€	155.428.042,33	152.955.245,57
Totale lavori	€	298.880.428,31	296.268.302,57
oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	€	15.486.471,87	15.486.471,87
Totale lavori a base d'asta	€	314.366.900,18	311.754.774,44
B) Somme a Disposizione			
Interferenze	€		
Ricollocazione cavo 7bcp e fibre ottiche	€	507.994,61	507.994,61
Eliminazione interferenze	€	2.334.000,00	2.263.980,00
Espropri e indennizzi	€	11.770.040,00	10.324.570,00
Prescrizione VIA	€		
Finestre silenti lotto 5	€	2.407.930,00	2.407.930,00
Trattamento con vernici fotocatalitiche	€	2.215.853,09	2.215.853,09
Riforestazione	€	2.006.485,30	2.006.485,30
Realizzazione fascia filtro	€	1.441.740,00	1.441.740,00
Fornitura impianti	€	1.894.510,51	1.894.510,51
Bonifica ordigni bellici	€	983.071,05	983.071,05
Monitoraggio strutturale	€	2.196.044,77	2.196.044,77
Sistema Informativo Geografico (G.I.S)	€	400.000,00	400.000,00
Presidi di sicurezza al traffico	€	1.500.000,00	0,00
Imprevisti	€	17.201.228,48	16.919.847,69
Accordi bonari	€	10.320.737,09	0,00
Prove	€	3.162.614,11	3.598.655,99
Monitoraggio ambientale	€	3.200.000,00	3.200.000,00
Spese generali 8% su tot. A+(B01-09)	€	34.011.823,43	32.590.391,17
Importo "B" Somme a Disposizione	€	97.554.072,42	82.951.074,18
Importo Totale Intervento "A+B"	€	411.920.972,60	394.705.848,61

che il progetto è corredato del previsto "Piano di sicurezza" a norma della legge 494/96 e s.m.i. nonché del "Fascicolo dell'opera" ed il "Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti" come previsto dall'art.40 del D.P.R. 554/99;

che l'importo relativo agli oneri per la sicurezza, pari ad € 15.486.471,87 compreso nell'importo a base di appalto e non soggetto a ribasso d'asta, dovrà essere evidenziato nel bando di gara;

che per la voce "Finestre silenti" inserita tra le Somme a disposizione il progetto esecutivo dovrà definire in modo compiuto, attraverso la redazione di idonei elaborati progettuali gli interventi da eseguire;

che relativamente alla voce di spesa per "Monitoraggio strutturale" inserita tra le "Somme a Disposizione" devono essere prodotte prima dell'esecuzione dei lavori, apposite perizie giurate per la verifica dello stato di fatto degli edifici, gli oneri per dette perizie rientrano nella voce "Spese Generali";

che devono essere intraprese tempestivamente dalla Società Concessionaria, in coordinamento con gli Enti territoriali competenti, tutte le attività necessarie a verificare la



presenza di ostruzioni nei corsi d'acqua attraversati, che impediscono il regolare deflusso delle acque;

che al finanziamento del predetto importo la Società provvederà con risorse proprie nell'ambito delle somme previste dal Piano Finanziario allegato alla convenzione vigente;

che le barriere metalliche di sicurezza ed attenuatori d'urto devono essere rispondenti alla normativa vigente ed installati in conformità ai crash-test eseguiti;

che il tempo utile previsto per l'esecuzione dei lavori deve essere confermato in 52 mesi, al riguardo, però, il cronoprogramma dei lavori del progetto esecutivo deve prevedere l'ultimazione differenziata di parti dell'opera che possono essere messe in esercizio anticipatamente;

che il progetto è corredato della prevista validazione tecnica, ai sensi dell'art.47 del D.P.R.554/99;

che il procedimento espropriativo previsto dagli artt.11 e 16 del D.P.R. n.327/2001, cui la Società Concessionaria è stata delegata con provvedimento ANAS n.4316 del 29 luglio 2005, si è concluso nei termini di legge così come comunicato dalla Società Concessionaria con nota n.19054 del 13 settembre 2007;

in attuazione della delibera n.205 resa dal Consiglio di Amministrazione dell'ANAS nella seduta del 26 novembre 2007;

DISPONE:

Art.1) E' approvato con le prescrizioni e le raccomandazioni di cui sopra, il progetto definitivo presentato dalla società Concessionaria, relativo ai lavori di ampliamento alla terza corsia tra Rimini Nord e Pedaso Tratto Ancona Nord - Ancona Sud, lotto 5 dal km 213+740 al km 230+973 lungo l'autostrada A/14 Bologna Bari Taranto per un importo complessivo di € 394.705.848,61 di cui € 311.754.774,44 per lavori a base d'asta, ed € 82.951.074,18 per somme a disposizione ;

Art.2) Alla copertura della predetta spesa la Società provvederà come specificato in premessa;

Art.3) I lavori saranno affidati secondo le modalità previste dalla vigente normativa in materia di lavori pubblici;

Art.4) Il tempo utile per l'esecuzione dei lavori a base d'asta è confermato in complessivi 52 mesi;

Art.5) L'approvazione del presente progetto ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 327 dell'8.06.2001, equivale a dichiarazione di pubblica utilità;

Art.6) I termini per la conclusione delle procedure espropriative sono fissati in 1825 giorni decorrenti dalla data del presente provvedimento;

Art.7) La Società Concessionaria è delegata ad emanare tutti gli atti del procedimento espropriativo così come disciplinati dal citato D.P.R. compreso ogni provvedimento conclusivo del procedimento, nonché il decreto di cui all'Art. 22 bis del D.P.R. medesimo;

Art.8) La Concessionaria può iniziare, condurre e terminare, ai sensi del D.P.R. n.327/2001, tutte le procedure sia per l'occupazione d'urgenza che per le espropriazioni, ivi comprese quelle sostitutive di acquisto dei terreni e degli immobili in genere e la relativa stipula dei conseguenti atti notori, compresa la stipula dei verbali di amichevole accordo e comunque gli accordi finalizzati a stabilire e quantificare i corrispettivi dei beni immobili e dei ristori dovuti nell'ambito della procedura espropriativa;

Art.9) In virtù della suddetta delega la Società Concessionaria, quale beneficiaria e promotrice dell'espropriazione, è equiparata alla "autorità espropriante", ai sensi dell'Art. 3, comma 1 lettera b) e dell'Art. 6, commi 1 e 8 del D.P.R. n. 327 del 2001 ed è tenuto a specificare gli estremi della presente delega in ogni atto del procedimento espropriativi;



Art.10) La Concessionaria delegata esercita, in nome proprio, il potere espropriativo e ne è direttamente responsabile, in caso di sua inerzia, l'ANAS può sostituirsi ad essa, nonché revocare la delega stessa.

Il Presidente
Pietro Giucci

COPIA CONFORME ANAS S.p.A.
teco