

**ELETTRODOTTO 380 kV DOPPIA TERNA
"CHIARAMONTE GULFI – CIMINNA" ED OPERE CONNESSE**

Riscontro alle osservazioni da parte di terzi

Storia delle revisioni

| Rev.00 | 01/07/2015 | Prima emissione |
|--------|------------|-----------------|
| | | |

| Elaborato | | Verificato | | | Approvato |
|--|------------------------|--|--------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| G. Savica ING-REA-APRI-CS L. Moiana ING-SI-SA | D. Contu SVR-AUC-CS | N. Speranza A. Stabile ING-REA-APRI-CS | N. Rivabene ING-SI-SA | P. Vicentini SVR-AUC-CS | R. Cirrincione ING-REA-APRI-CS |

m010CI-LG001-r02

INDICE

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Premessa..... | 3 |
| 2 | Analisi di carattere generale sulle osservazioni | 3 |
| 3 | Analisi tecnica sulle osservazioni Avv. Giuseppe Nicastro | 4 |
| 4 | Analisi tecnica sulle osservazioni della ditta La Greca..... | 7 |

| | | |
|---|--------------------------|--------------------------------------|
|  | RELAZIONE TECNICA | Codifica RGGR10002BGL00235 |
| | | Rev. 00 del 01/07/2015 |

1 Premessa

Col presente documento si presentano considerazioni di carattere tecnico in merito alle note DVA-00_2014-0031964 presentata dall'Avv. Giuseppe Nicastro per conto di diverse ditte ricadenti nei comuni di Petralia Sottana e Castellana Sicula nelle contrade Vicaretto, Landro e Chibbò e DVA-00_2015-0013237 presentata dall'Azienda Agricola La Greca.

2 Analisi di carattere generale sulle osservazioni

Per ottimizzare gli sforzi e raggiungere i migliori risultati nella scelta della localizzazione degli impianti elettrici è risultato necessario instaurare relazioni di collaborazione tra Terna e EE.LL., basate sullo scambio di dati e informazioni e finalizzate all'ottenimento di decisioni condivise.

La determinazione dei corridoi e delle fasce di fattibilità è stata oggetto di una lunga fase di concertazione con gli enti interessati dall'opera durata circa 4 anni. All'interno dello S.I.A. e nelle integrazioni prodotte, si forniscono i dettagli in merito a questa fase. Il lavoro, inoltre, ha portato alla stipula di un Protocollo di Intesa a firma di tutti gli Enti Locali interessati dall'Intervento, con la quale viene legittimata la fascia di fattibilità all'interno della quale è stato previsto e studiato lo sviluppo dell'elettrodotto in progetto.

Appare quindi evidente come la scelta della fascia di fattibilità tecnicamente ed ambientalmente preferenziale entro la quale localizzare l'elettrodotto sia stata frutto di un lungo e complesso processo di concertazione che ha visto impegnati tutti gli EE.LL., tra i quali lo stesso comune di Petralia Sottana e la Soprintendenza BB.CC.AA. competente, e che non sia stato mai ravvisato da alcun ente partecipante ai tavoli tecnici motivo ostativo allo sviluppo del progetto all'interno della stessa fascia.

Il progetto è supportato da uno Studio di Impatto Ambientale, da uno Studio di Inserimento Paesaggistico e da una Valutazione Preventiva dell'interesse archeologico redatte ai sensi della normativa vigente all'interno dei quali sono contenute tutte le informazioni e le analisi circa l'inserimento e la compatibilità dell'opera con il contesto paesaggistico, archeologico ed ambientale dell'area in oggetto e che, ad oggi, tali studi sono in fase di valutazione da parte degli enti competenti i quali esprimeranno un loro parere motivato che confluirà nel procedimento di VIA

Allo stesso modo, tutte le ipotesi di varianti progettuali presentate, supportate da idonea documentazione progettuale tecnica ambientale sono oggetto di apposita valutazione da parte degli organi competenti (Comune, Soprintendenza ed Assessorato ai Beni Culturali, ecc..) e per gli enti con competenza di carattere ambientale, come noto il parere motivato confluirà nel procedimento di

VIA.Quanto al rispetto delle prescrizioni contenute nel richiamato PRG, queste saranno nuovamente oggetto di parere di conformità urbanistica da parte del Comune. Per le considerazioni di cui sopra, tale parere non è vincolante e quindi non può dirsi preclusiva in via assoluta la disposizione contenuta nel PRG del Comune di Petralia Sottana.

3 Analisi tecnica sulle osservazioni Avv. Giuseppe Nicastro

Con riferimento agli aspetti urbanistici evidenziati nell'osservazioni presentate dallo studio legale, il richiamo normativo all'art.2 della Legge regionale Sicilia n.71/1978 "*Criteri di formazione dei piani regolatori generali*" appare inappropriato poiché impone limitazioni unicamente ai Comuni in sede di redazione e adozione del Piano Regolatore e dunque non può dirsi vincolante rispetto ad iniziative di pubblica utilità.

Ad ogni modo, la compatibilità urbanistica dell'opera con il PRG comunale sarà affrontata dall'Amministrazione comunale in esito all'espressione del parere di conformità urbanistica che comunque, come noto non ha carattere vincolante.

Infine, l'art.1-sexies del D.L. 239/03 ai sensi di cui Terna chiede autorizzazione alla costruzione ed esercizio dell'opera, al comma 1 attribuisce al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti la competenza "*...in merito all'accertamento della conformità delle opere alle prescrizioni delle norme di settore e dei piani urbanistici ed edilizi.*" prevedendo al comma 2b che "*...Qualora le opere di cui al comma 1 comportino variazione degli strumenti urbanistici, il rilascio dell'autorizzazione ha effetto di variante urbanistica.*"

Per quanto attiene l'interessamento dell'elettrodotto alle particelle riportate dai deducenti si evidenzia quanto segue:

- Il tratto di elettrodotto che va dai sostegni D1-D25 o dal 258-285 a cui gli scriventi si riferiscono si sviluppa per una lunghezza di circa 10km. I 24 deducenti citano complessivamente 419 differenti particelle coinvolgendo una fascia di territorio ampia oltre 3km rispetto all'asse del tracciato dell'elettrodotto. Per meglio descrivere come le proprietà citate si collocano sul territorio e sono interessate dall'elettrodotto, si è ritenuto opportuno riportare su CTR ciascuna proprietà o area condotta così come citate dagli scriventi. Durante la redazione di tale elaborato si è osservato che i Fogli 45 e 46 del comune di Castellana Sicula e i Fg 94, 95, 97, 98 e 99 del comune di Petralia Sottana pur essendo citati tra le proprietà degli scriventi non sono interessati dall'opera in oggetto per cui non si è ritenuto necessario andare a censire con esattezza le particelle, riportando comunque per semplicità il perimetro del foglio con l'elenco delle particelle citate.

- Con la variante D, elaborata in occasione delle richieste d'integrazione da parte della commissione tecnica VIA, sono stati apportati dei miglioramenti al tracciato iniziale venendo incontro anche ad alcune delle osservazioni già fatte da alcuni degli odierni istanti (vedi Azienda Agricola Rosellina Di Salvo in cui il sostegno è stato eliminato dall'uliveto in cui ricadeva posizionando il nuovo sostegno D20 in un'area seminativa). Pertanto, ritenendo plausibile un proseguimento dell'autorizzazione secondo quest'ultimo tracciato, gli approfondimenti sotto riportati si sviluppano con particolare riferimento alla variante identificata con la lettera D.
- Dei 10 km circa di tracciato a cui il documento si riferisce, dei 24 deducenti e delle 419 differenti particelle citate su una superficie condotta dichiarata di 1500 Ha, l'elettrodotto ricade per circa 4,5 km sulle particelle degli scriventi, coinvolgendo 22 deducenti (Di Dato Francesca e Mancuso Salvatore non sono interessati dal tracciato dell'elettrodotto o dalla sua fascia) e 55 particelle, imponendo di fatto un vincolo di servitù da elettrodotto solamente su un'area di circa 23 Ha, ovvero circa 1.5 % della superficie condotta dagli scriventi. Come è noto, il vincolo di servitù da elettrodotto non distoglie i terreni dalla produzione agricola o dal pascolo a cui sono adibiti eccetto che nell'area di base di ciascun sostegno (mediamente 15x15 m ovvero 0.0225 Ha).
- Come riportato nell'elaborato DGGR10002BGL00133 revisione 01 "*Planimetria Catastale con DpA - Proiezione al suolo della Fascia di Rispetto*", la variante D nel tratto oggetto del presente documento interferisce solo con quattro strutture che ricadono all'interno della DpA (D1R, D2R, D3R, D4R). Come dimostrato nell'elaborato RGGR11001BGL00132 revisione 01 "*Valutazione dei Campi Elettrico e Magnetico - Calcolo delle Fasce di Rispetto*" tali strutture non sono certamente recettori per la loro tipicità e tecnica di realizzazione con muri a secco (D4 è un pozzo, D3 volume di qualche metro quadro) nonché in parte diroccate e senza copertura (vedi D1 e D2).
- Si prende atto che l'Azienda Gangi Dante Giuseppe ha in corso un progetto di diversificazione verso attività non agricole e che il Signor Gangi Dante Giuseppe dichiara di condurre nel comune di Castellana Sicula al foglio 46 le particelle 68 e 69, nel comune di Petralia Sottana al foglio 97 le particelle 42, 50, 51, 93, 94, 95, al foglio 106 le particelle 17, 18, 21, al foglio 115 le particelle 2, 3, 10, 18, 94, 109, 111, 114, 116, 124, 129, 197, 198, 199, 200, 204, 205, 206, 207, 208 e al foglio 116 le particelle 15 e 68. Tuttavia, come evidenziato alla Tavola 03 dell'elaborato DGGR10002BGL00234, le aree menzionate non interferiscono direttamente con l'asse del tracciato né sono in alcun modo interessate dalla Distanza di Prima Approssimazione.
- In merito alle osservazioni della dott.ssa Di Salvo Rosellina, con riferimento a quanto riportato al foglio 04 dell'elaborato DGGR10002BGL00234, si chiarisce che:
 - 1) il sostegno D17 all'interno della particella 43 del foglio 107 nel comune di Petralia Sottana ricade all'esterno dell'area adibita ad uliveto;

- 2) il sostegno D20 è previsto che sia installato nella particella 32 del foglio 106 nel comune di Petralia Sottana in cui non risulta essere presente alcuna cultura arborea specializzata quale uliveto o noceto;
- 3) La campata D20-D21 interessa la particella 2 del foglio 106 nel comune di Petralia Sottana in un'area marginale in cui non sono presenti noceti.

Infine, con riferimento alle prescrizioni espresse dalla Soprintendenza dei Beni Culturali di Palermo con la nota 8227 del 7/12/2012 si fa presente che sulla base delle stesse sono state effettuate nuove analisi ed approfondimenti con la medesima Soprintendenza che hanno portato alla conferma dell'alternativa del tracciato così come rappresentata nelle integrazioni consegnate presso i ministeri il 24/02/2015. Tutti gli approfondimenti, inoltre, sono stati analizzati e descritti all'interno delle integrazioni allo Studio di Impatto Ambientale presentate da parte di Terna.

4 Analisi tecnica sulle osservazioni della ditta La Greca

Con riferimento alla nota trasmessa nel 2012, l'azienda agricola La Greca individuava con chiarezza le sue proprietà, allegando anche una planimetria catastale. La proprietà così come indicata è stata quindi evidenziata e riportata al foglio 05 dell'elaborato planimetrico DGGR10002BGL00234 allegato. Nella successiva nota trasmessa dalla stessa nel 2015, l'azienda Agricola La Greca, propone una variante al tracciato dell'elettrodotto con spostamento del sostegno n. 319 "a valle della tenuta ... in particelle di proprietà" allegando contestualmente anche una stralcio planimetrico.

Da una analisi effettuata si evince che lo spostamento del sostegno n.319 nella posizione suggerita, interesserebbe proprietà che non risultano nella titolarità dell'azienda agricola La Greca (vedi visura catastale di seguito riportata). In particolare, da quanto evidenziato nell'elaborato DGGR10002BGL00234, la posizione suggerita dista circa 250 metri dai fondi nella titolarità dell'azienda La Greca.

Inoltre, per dar seguito ad una variazione di tracciato, sarebbe necessario in ogni caso interessare fondi nella titolarità di altri soggetti che ad oggi non sono coinvolti.

Infine, in merito all'esposizione ai campi magnetici, oltre a quanto già esposto nel documento RGGR11001BGL00132 revisione 01 "*Valutazione dei Campi Elettrico e Magnetico - Calcolo delle Fasce di Rispetto*", si chiarisce che il fabbricato della ditta dista oltre 220m dall'asse dell'elettrodotto a fronte di una DpA ampia circa 40 m per lato dall'asse linea. La DpA incide per circa 2.86 Ha sulla superficie della ditta e alla luce dei 60,288 Ha che l'azienda dichiara di possedere con la precedente nota, costituiscono un impatto sulla superficie della proprietà per meno del 5%.



Ufficio Provinciale di Agrigento - Territorio
Servizi Catastali

Visura per immobile Situazione degli atti informatizzati al 15/07/2015

Data: 15/07/2015 - Ora: 15.35.59 Fine

Visura n.: T194482 Pag: 1

| | |
|-----------------------------|--|
| Dati della richiesta | Comune di CAMMARATA (Codice: B486) |
| | Provincia di AGRIGENTO |
| Catasto Terreni | Foglio: 43 Particella: 6 |

Immobile

| N. | DATI IDENTIFICATIVI | | | DATI CLASSAMENTO | | | | | DATI DERIVANTI DA | |
|--------------------|---------------------|------------|-----|---|----------------|-----------------------------|-------|---|--------------------------------------|--|
| | Foglio | Particella | Sub | Porz | Qualità Classe | Superficie(m ²) | Deduz | Raddito | | |
| 1 | 43 | 6 | | - | SEMINATIVO 2 | 25 30 20 ha are ca | | Dominicale Euro 1.110,73 L. 2.150,670 | Agrario Euro 392,02 L. 759,060 | |
| Notifica | | | | Partita | | | | | | |
| Annotazioni | | | | si omette la voltura relativa alla successione di argento italo *13/09/95 | | | | | | |

INTESTATI

| N. | DATI ANAGRAFICI | CODICE FISCALE | DIRITTI E ONERI REALI |
|---|--|--------------------|---|
| 1 | MISTRETTA Vincenza nata a VALLELUNGA PRATAMENO il 05/11/1949 | MSTV/CN49545L609B* | (1) Proprieta' per 487/750 |
| 2 | OGNIBENE Antonina nata a PALERMO il 12/04/1973 | GNBNNT73D52G273G* | (1) Proprieta' per 977/6000 bene personale |
| 3 | OGNIBENE Maria nata a SAN CATALDO il 24/11/1975 | GNBMRA75564H792F | (1) Proprieta' per 977/6000 bene personale |
| 4 | REINA Luisa nata a SAN CATALDO il 27/11/1977 | RNELSU77567H792O* | (1) Proprieta' per 180/7200 in regime di comunione dei beni |
| DATI DERIVANTI DA | | | |
| ISTRUMENTO (ATTO PUBBLICO) del 01/10/2009 Nota presentata con Modello Unico n. 20440.1/2009 in atti dal 15/10/2009 Repertorio n.: 45299 Rogante: CENNIRELLA GIUSEPPE Sede: MUSSOMELI Registrazione: Sede: COMPRAVENDITA | | | |

Unità immobiliari n. 1

Tributi erariali: Euro 0,90

Visura telematica