COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:

GENERAL CONTRACTOR

Consorzio Cociv



INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01

TRATTA A.V. /A.C. TERZO VALICO DEI GIOVI PROGETTO ESECUTIVO

S.P.163 della Castagnola – Frana Carbonasca Pozzi drenanti Relazione di calcolo

n. Elab.:

Ing.	E. Pagani							
[G 5 1 LOTTO		C	V C	DOC.	OPERA/DIS	CIPLINA 4 0 X	PROGR. REV.
Prog	Progettazione:							
Rev	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Progettista Integratore	Data	IL PROGETTISTA
		A. Maffeis		P. Romani		A. Palomba		
A00	Prima Emissione	All	05/11/2014	TR.	06/11/2014	R	07/11/2014	COCIK
A01 Revisione cartiglio		A. Maffeis		P. Romani		A. Mancarella		Consorzio Collegimenti In egrati Veloci
		All	27/07/2015	#	27/07/2015	H	28/07/2015	Dott ing. Aldo Mancarella Ordine Ingegneri Prov. TO n. 6271 R
								11. 027 1 10

DIRETTORE DEI LAVORI

CUP: F81H92000000008

File: IG51-01-E-CV-CL-NV14-0X-001-A01.DOC





Foglio 3 di 40

INDICE

INDIC	E	3
1. 1.1. 1.2.		5
2.	NORMATIVE DI RIFERIMENTO	6
3. 3.1. 3.2. 3.3. 3.4. 3.5.	INQUADRAMENTO SISMICO Generalità Coefficiente di intensità sismica (C) Coefficiente di fondazione Coefficiente di protezione sismica (I) Coefficiente di risposta (R)	7 8 8
4.	MATERIALI	9
5. 5.1. 5.2.	INQUADRAMENTO GEOTECNICO E STRATIGRAFICO Parametri di resistenza al taglio	10
6.	CRITERI DI ANALISI DEI POZZI E DELLE OPERE DI SOSTEGNO DEGLI SO 11	CAVI
7.	CRITERI DI ANALISI DELLE OPERE DI SOSTEGNO DELLO SCAVO	13
8.2 8.2 8.3		15 16 18 19 20
9. 9.1. 9.2. 9.3. 9.4.	ANALISI DELLE OPERE DI SOSTEGNO DEGLI SCAVI Geometria dello scavo e caratteristiche delle opere di sostegno Ipotesi generali di calcolo Stratigrafia e parametri geotecnici Risultati e verifiche	21 21 21
10 10	Calcolo delle spinte agenti sui pozzi Geometria del pozzo Ipotesi generali di calcolo Risultati Verifiche tensionali 0.6.1. Azioni agenti sul pozzo 0.6.2. Verifica strutturale della sezione cava 0.6.3. Verifica strutturale della sezione piena	24 25 26 30 30
	0.6.4. Verifica strutturale delle predalles	35 38





Foglio 4 di 40





Foglio 5 di 40

1. GENERALITÀ

1.1. Oggetto

Oggetto della presente relazione è la verifica delle opere di consolidamento della frana "Carbonasca" previste nell'ambito dei lavori di adeguamento della S.P.163 della Castagnola tra Borgo Fornari (GE) e Voltaggio (AL) nel tratto tra le progressive 9+080 e 9+560 (NV14).

Si tratta di n.4 pozzi drenanti di lunghezza variabile tra 7 e 8m circa posizionati ad interasse pari a 11m immediatamente a monte della sponda sinistra del torrente Carbonasca nel tratto in cui questo scorre intubato all'interno di un tombino metallico ARMCO.

Nel tratto a sezione piena (altezza pari a 2.00m) i pozzi presentano un diametro esterno pari a 5.76m mentre nel tratto a sezione cava (di altezza variabile tra 5m e 6m circa) il diametro esterno è sempre pari a 5.76m mentre il diametro interno è pari a 4.76m (spessore pareti pari a 0.50m). La copertura del pozzo viene realizzata con una soletta di spessore pari a 30cm gettata previa posa di predalles autoportanti.

Per il sostegno in fase di scavo fino al raggiungimento del substrato roccioso si prevede la realizzazione di una coronella di micropali 168.3/8mm disposti ad interasse pari a 0.40m e di lunghezza pari a 10m, contrastata da centine metalliche costituite da due profili HEB120 accoppiati e disposte ad interasse pari a 2.00m.

Per l'intercettazione delle acque di circolazione all'interno del corpo di frana sono previsti n.3 ordini di dreni sub-orizzontali disposti a raggiera ad interasse verticale pari a 1.0m; i dreni presentano una lunghezza pari a 40m e diametro pari a 4" (diametro di perforazione pari a 120mm) mentre l'inclinazione rispetto all'orizzontale è variabile tra 5° e 10°.

In figura n.1.1 è illustrata la sezione tipologica dei pozzi strutturali in progetto.

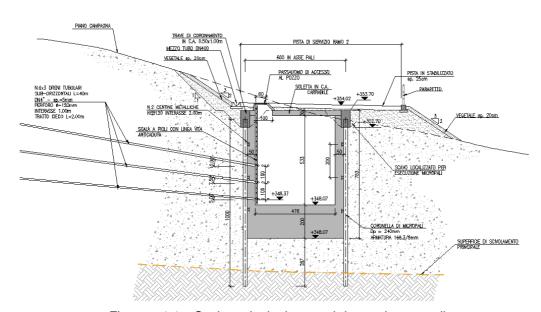


Figura n.1.1 – Sezione tipologica pozzi drenanti strutturali

1.2. Codice di calcolo

L'analisi tenso-deformativa dei pozzi in progetto e la verifica delle opere di contenimento dello scavo sono state svolte con l'ausilio del codice di calcolo POZZIJ rev 1.0 (Flaccovio Editore) mentre le verifiche strutturali delle sezioni in c.a. del pozzo sono state svolte con l'ausilio del codice di calcolo RC-SEZ (Geostru).





Foglio 6 di 40

2. NORMATIVE DI RIFERIMENTO

D.M. Infr. e Trasp.	05.11.2001 (*)	Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade
D.M. Infr. e Trasp.	22.04.2004, n. 67/S (*)	Modifiche al D.M. 05/11/2001
D.M. LL.PP.	16.01.1996	Norme tecniche relative ai «Criteri generali per la verifica di sicurezza delle costruzioni e dei carichi e sovraccarichi».
Circ.Min.LL.PP.	04.07.1996, n.156AA	Istruzioni relative ai «Criteri generali per la verifica di sicurezza delle costruzioni e dei carichi e sovraccarichi» di cui al D.M. 16/01/96.
Legge	05.11-1971, n. 1086	Norme per la disciplina delle opere di conglomerato cementizio armato, normale e precompresso ed a struttura metallica.
D.M. LL.PP.	09.01.1996	Norme tecniche per l'esecuzione ed il collaudo delle opere in cemento armato normale e precompresso e per le strutture metalliche.
D.M. LL.PP.	04.05.1990	Aggiornamento delle norme tecniche per la progettazione, l'esecuzione e il collaudo dei ponti stradali.
D.M. LL.PP.	11.03.1988	Norme tecniche riguardanti le indagini sui terreni e sulle rocce, la stabilità dei pendii naturali e delle scarpate, i criteri generali e le prescrizioni per la progettazione, l'esecuzione ed il collaudo delle opere di sostegno delle terre e delle opere di fondazione.
D.M. LL.PP.	16.01.1996	Norme Tecniche per le costruzioni in Zone Sismiche.
Ordinanza P.C.M.	20.03.2003, n. 3272 (**)	Primi elementi in materia di criteri generali per la classificazione sismica del territorio nazionale e di normative tecniche per le costruzioni in zona sismica.
D.Lgs	30.04.1992, n. 285	Codice della strada.
D.P.R.	16.12.1992, n, 495	Regolamento di attuazione del codice della strada.
D.P.R.	24.07.1996, n. 503	Regolamento recante norme per l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici, spazi e servizi pubblici.

NOTE

- (*) Norma non cogente in quanto trattasi di adeguamento funzionale
- (**) Vedere paragrafo successivo





Foglio 7 di 40

3. INQUADRAMENTO SISMICO

3.1. Generalità

In analogia ai criteri assunti in fase di progettazione definitiva la verifica sismica delle strutture viene svolta in accordo alla seguente normativa (cui si rimanda per approfondimento e dettagli):

- D.M. 16/01/96 "Norme tecniche per le costruzioni in zone sismiche"
- Circolare 10/04/97 n°65/AA.GG. Istruzioni per l'applicazione delle "Norme Tecniche per le costruzioni in zone sismiche" di cui ad D.M. 16.01.1996
- Ordinanza della protezione civile n.2788 del 12/06/1998 "Individuazione delle zone ad elevato rischio sismico del territorio nazionale" GU 146 del 25/06/1998

Le prescrizioni di cui alla **OPCM n. 3274 del 20.03.2003** (con relativi decreti regionali) sono state considerate solo per quanto concerne la classificazione sismica del territorio nazionale. Nello specifico i Comuni interessati dall'intervento dell'intero asse stradale (*Ronco Scrivia, Fraconalto, Voltaggio*) vale quanto indicato in tabella n.3.1 di cui al seguito.

Regione	Comune	Vecchia classificazione sismica	OPCM 2003
Diamonto	Fraconalto	N.C.	3
Piemonte	Voltaggio	N.C.	3
Liguria	Ronco Scrivia	N.C.	3

Tabella n.3.1 – Zonazione sismica del territorio interessato dall'intervento

La tabella n.3.1 evidenzia come i comuni lungo il tracciato siano interessati da un rischio sismico tendenzialmente medio-bassociò che trova conferma nei terremoti registrati nel basso Piemonte e in Liguria dal gennaio 1982 fino al novembre 2000 (dati del "Catalogo sismico 1982-2000" edito dalla Regione Piemonte in collaborazione con l'Università di Genova), che indicano come l'area oggetto di studio sia interessata in maniera limitata da eventi sismici e come questi siano caratterizzati perlopiù da profondità e magnitudo mediobassa.

3.2. Coefficiente di intensità sismica (C)

La normativa di riferimento (DM 16/01/96) prevede che il coefficiente di intensità sismica (C) venga calcolato sulla base della correlazione di cui al seguito (con "S" si indica il *grado di sismicità* del comune):

C = coefficiente di intensità sismica = (S - 2) / 100

Nel caso specifico si considera:

S = 6

C = 0.04





G51-01-E-CV-CL-NV14-0X-001-A01.DOC	
Relazione di calcolo	

Foglio 8 di 40

3.3. Coefficiente di fondazione

Il parametro " ϵ " che definisce gli effetti di amplificazione locale viene definito in accordo alla seguente tabella n.3.2 in funzione delle caratteristiche stratigrafiche del terreno. Nel caso specifico si assume $\epsilon = 1$

Descrizione	ε
Strati superficiali alluvionali di spessore compreso tra 5 e 20m su substrato rigido	1.3
Altri casi	1.0

Tabella n.3.2 – Coefficiente di fondazione

3.4. Coefficiente di protezione sismica (I)

Nel caso delle verifiche degli elementi strutturali, la Norma impone che l'azione sismica venga moltiplicata per un fattore di importanza (I) variabile in funzione del tipo di opera come indicato in tabella n.3.3 di cui al seguito.

Opera	γι
Edifici la cui funzionalità durante il terremoto ha importanza fondamentale per la protezione civile (ospedali, municipi, etc)	1.4
Opere che presentano particolare rischio per le caratteristiche d'uso	1.2
Altri edifici	1.0

Tabella n.3.3 - Coefficiente di protezione sismica

In analogia a quanto assunto nel Progetto definitivo si considera:

I = 1.0

3.5. Coefficiente di risposta (R)

In assenza di specifica definizione del periodo fondamentale della struttura si assume in accordo con la Norma:

R = 1.0





Foglio 9 di 40

4. MATERIALI

Calcestruzzo per sezione piena pozzi

Classe di resistenza:
Classe di esposizione:
Classe di consistenza Slump:
Classe di consistenza Slump:
Classe contenuto cloruri:
Cl 0.4
Diametro massimo aggregato:
Copriferro:
100mm

Calcestruzzo per sezione cava pozzi

Classe di resistenza:
Classe di esposizione:
Classe di consistenza Slump:
Classe di consistenza Slump:
Classe contenuto cloruri:
Cl 0.4
Diametro massimo aggregato:
Copriferro:
40mm

Magrone di livellamento

Classe di resistenza: C12/15
 Contenuto minimo di cemento: 150kg/mc

Acciaio per armature lente

barre in acciaio B450C





Foglio 10 di 40

5. INQUADRAMENTO GEOTECNICO E STRATIGRAFICO

Con riferimento al profilo geologico "B-B" (cui si rimanda per i dettagli) si osserva che in corrispondenza dell'asse dei pozzi drenanti è presente una coltre detritica di spessore pari a circa 3m che insiste sul deposito di frana a tessitura caotica avente spessore variabile tra 3m e 6m. Al di sotto del corpo di frana è presente il substrato roccioso (AGI – argilloscisti di Costagiutta cataclasati e litoidi).

5.1. Parametri di resistenza al taglio

Nel complesso si possono considerare i seguenti parametri di resistenza al taglio (per i dettagli si rimanda alla "Relazione Geotecnica"):

COLTRE DETRITICA (c)

Scaglie di argilliti, sabbia e limo

Peso specifico = 21kN/m³
 Angolo di attrito interno = 29÷33°
 Coesione efficace = 5÷20kPa

DEPOSITI IN FRANA

Scaglie di argille, sabbia e limo

Peso specifico = 21kN/m³
 Angolo di attrito interno = 22÷26°
 Coesione efficace = 0÷5kPa

SUBSTRATO ROCCIOSO – ARGILLOSCISTI (AGI)

Cappellaccio di alterazione

Peso specifico = 23÷26kN/m³
 Angolo di attrito interno = (21÷)22°
 Coesione efficace = 20÷100kPa

Substrato integro

Peso specifico = 26÷27kN/m³
 Angolo di attrito interno = 24÷26°
 Coesione efficace = 150-350kPa

5.2. Falda

Dal punto di vista idrogeologico, si osserva che le coperture detritiche e lo strato di cappellaccio di alterazione sono interessate da circolazioni d'acqua solo in via transitoria e con entità proporzionale alla piovosità stagionale. Ai fini delle analisi di seguito documentate si fa riferimento al livello della falda individuato sul citato profilo geologico "A-A" in base al quale in corrispondenza dei pozzi in oggetto la soggiacenza risulta pari a circa 8m da p.c. locale.





Foglio 11 di 40

6. CRITERI DI ANALISI DEI POZZI E DELLE OPERE DI SOSTEGNO DEGLI SCAVI

L'analisi dei pozzi e delle relative opere di sostegno viene svolta sulla base della schematizzazione di seguito descritta.

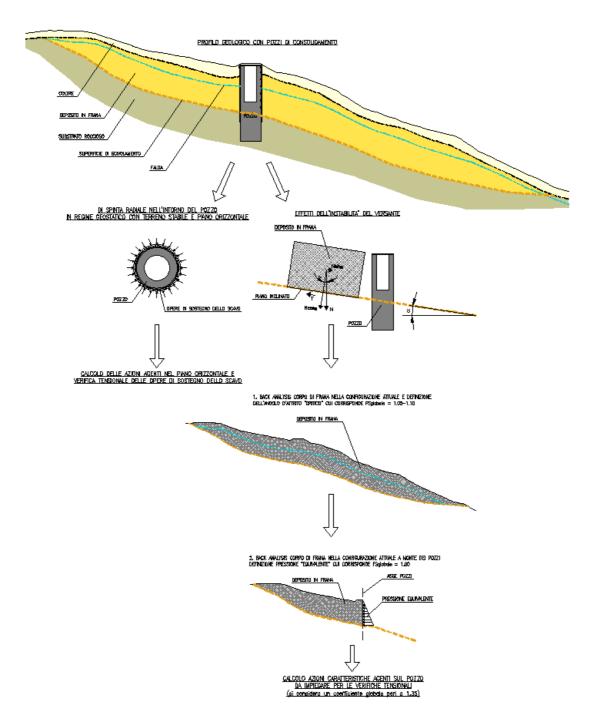


Figura n.6.1 – Approccio metodologico per analisi pozzi di consolidamento





Foglio 12 di 40

- ➢ Il pozzo in oggetto è soggetto ad una spinta "radiale" in regime geostatico (terreno stabile e piano orizzontale) indotto dallo scavo circolare all'interno delle opere di sostegno e ad un regime di spinta nel piano verticale dovuto agli effetti di instabilità del corpo di frana a monte dei pozzi.
- ➤ Le opere di sostegno degli scavi vengono dimensionate con riferimento al regime di spinta radiale nell'intorno del pozzo, mentre la struttura in c.a. del pozzo (sezione piena e sezione cava) viene dimensionata con riferimento alla spinta trasmessa dall'ammasso in frana, secondo lo schema di un corpo rigido lungo un pendio inclinato in cui l'azione instabilizzante è data dalla componente del peso dell'ammasso parallela al pendio mentre l'azione stabilizzante è data dalla componente del peso dell'ammasso ortogonale al pendio moltiplicata per il coefficiente d'attrito lungo la superficie di scivolamento.

Nel caso specifico in studio la spinta esercitata dal corpo di frana viene determinata mediante tre specifiche analisi di stabilità:

- 1) Back analysis del corpo di frana nella configurazione attuale per definire il valore equivalente dell'angolo d'attrito "critico" lungo la superficie di scivolamento cui corrisponde un coefficiente di sicurezza (FS) pari a 1.05-1.10.
- Analisi del corpo di frana sostituendo alla porzione posta a valle dei pozzi una distribuzione triangolare equivalente di pressione tale da garantire un coefficiente di sicurezza (FS) pari a 1.05-1.10 allo scivolamento.

Le forze determinate mediante le back analyses di cui al punto 2) vengono impiegate per il calcolo delle azioni agenti sul pozzo per verifiche tensionali (si considera un coefficiente globale sulle azioni pari a 1.35).

Nel caso specifico dei pozzi drenanti in oggetto si omette l'analisi degli aspetti deformativi (back analysis con ricerca di un fattore di sicurezza pari a 1.30 – si veda la Relazione di calcolo dei pozzi strutturali) in quanto tali strutture hanno la sola funzione di drenare eventuali accumuli d'acqua all'interno del corpo di frana, senza però introdurre alcuna forza stabilizzante all'ammasso (si noti infatti che la lunghezza dei pozzi è tale da non interferire con la superficie di scivolamento).





IG51-01-E-CV-CL-NV14-0X-001-A01.DOC
Relazione di calcolo

Foglio 13 di 40

7. CRITERI DI ANALISI DELLE OPERE DI SOSTEGNO DELLO SCAVO

Una valutazione della spinta esercitata sulle pareti di scavo di pozzi risulta estremamente difficile venendo quest'ultima a dipendere da numerosi fattori, fra i quali possono essere annoverati:

- il tempo (t₁) che intercorre fra lo scavo e l'inserimento degli elementi strutturali; quanto maggiore è t₁ tanto minore risulta la spinta sull'elemento strutturale;
- il tempo (t₂) intercorso tra l'inserimento degli elementi strutturali e il getto di riempimento; quanto minore è t₂ tanto minori sono le spinte che l'elemento strutturale deve sostenere;
- la deformabilità degli elementi strutturali;
- le caratteristiche del terreno circostante le pareti del pozzo (coefficiente di permeabilità, caratteristiche di resistenza, etc.).

Metodi di calcolo teorici che tengano conto degli aspetti sopra indicati risultano piuttosto complessi e pertanto poco utilizzati.

Nella pratica corrente si fa normalmente riferimento a soluzioni semiempiriche riportate ad esempio in Terzaghi & Peck (1948) e in NAVFAC DM-7 Design Manual (1971).

Poichè in presenza di falda la condizione più sfavorevole è quella drenata a lungo termine, la soluzione base di riferimento per la valutazione della spinta delle terre, cui va sommata la spinta dell'acqua, è quella relativa a terreni la cui resistenza al taglio è data dall'angolo di attrito (φ') ed eventualmente dalla coesione efficace (c').

Tale spinta può essere allora ricavata sulla base di quanto riportato in figura n.6.2 e figura n.6.3.

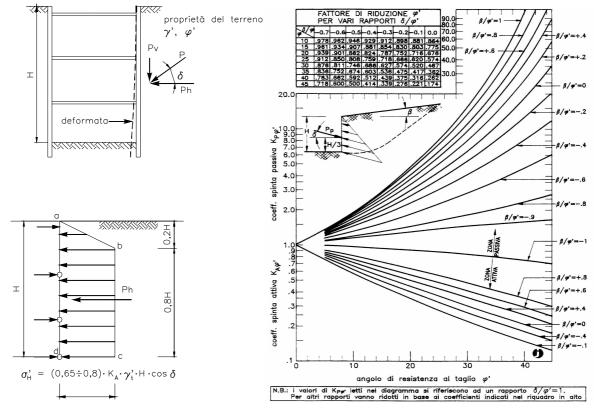


Figura n.6.2

Figura n.6.3





Foglio

14 di 40

Nel caso di terreni con coesione non nulla, in prima approssimazione può essere mantenuta la soluzione indicata in figura n.6.2, introducendo però nel calcolo coefficienti di spinta attiva equivalenti (k_a^*) valutabili nel modo seguente:

$$p_a = k_{a\phi} \cdot \gamma_t \cdot H - c \cdot k_{ac}$$

$$k_a^* = \frac{p_a}{\gamma_1' \cdot H}$$

essendo:

p _a = spinta attiva agente a fondo scavo	(FL ⁻²)
$k_{a\varphi}$ = coefficiente di spinta attiva valutabile con il grafico di fig	jura n.6.3 (-)
$k_{ac} = 2 \sqrt{k_{a\phi} \cdot (1 + c_a/c')} = \text{coefficiente di spinta attiva}$	(-)
c' = coesione reale o apparente	(FL ⁻²)
γ_t ' = peso di volume sommerso	(FL ⁻³)

Per quanto riguarda la spinta dell'acqua, si trascura cautelativamente il fatto che le pareti di scavo risultano non impermeabili e che quindi non impediscono totalmente i moti di filtrazione; si considera pertanto una distribuzione di tipo idrostatico.

Note le spinte agenti radialmente sulle pareti di scavo dei pozzi di fondazione, la sezione delle centine e gli interassi possono essere valutati sulla base della seguente espressione:

$$i_{ce} \cdot R \cdot \sigma_h = A_{ce} \cdot f_v \cdot k$$

essendo:

$$i_{Ce}$$
 = interasse centine (L)

 R = raggio del pozzo (L)

 σ_h = spinta agente sulle pareti del pozzo (FL $_2$)

 A_{Ce} = area della sezione delle centine (L)

 f_y = tensione di snervamento (FL $_2$)

 k = coefficiente riduttivo (-)

Il tubo di armatura del micropalo dovrà essere dimensionato in modo da soddisfare il seguente criterio:

$$M = \frac{\sigma_h \cdot i \cdot i_{Ce}^2}{12} < \frac{f_y \cdot k \cdot I}{r}$$

essendo:





Foglio 15 di 40

8. CRITERI DI ANALISI DEL POZZO

8.1. Generalità

Il problema di interazione di un pozzo immerso in un terreno stratificato viene risolto ricorrendo al modello di Winkler con leggi di comportamento delle molle di tipo non lineare.

Il pozzo viene considerato come un prisma di rigidezza infinita, a base rettangolare o quadrata¹, sollecitato in testa da un sistema di forze esterne verticali, orizzontali e di momento (N, M, T) e lungo il fusto e alla base dalle reazioni del terreno (Ri).

In relazione al problema specifico possono essere considerati due casi (vedi figura n.6.4). Il caso a) si riferisce alla situazione in cui il pozzo è totalmente immerso in terreni stabili; dal lato della sicurezza le reazioni del terreno sono allora quelle sviluppabili al di sotto della quota dell'intradosso del plinto di fondazione. Nel caso b) si è in presenza di materiali instabili che possono esercitare spinte (Sp) sul pozzo; dal lato della sicurezza le reazioni del terreno vengono allora calcolate a partire dalla quota di inizio, lato valle, del terreno stabile; le spinte esercitate dal terreno instabile vengono riportate alla quota intradosso del plinto di fondazione e sommate ad eventuali carichi orizzontali esterni M e T.

Tenendo conto della stratificazione, il pozzo viene suddiviso in conci secondo lo schema riportato in figura n.6.5. Al centro di ciascun elemento rettangolare o quadrato in cui vengono suddivise le quattro pareti laterali e la base del pozzo sono collocate le molle di reazione del terreno.

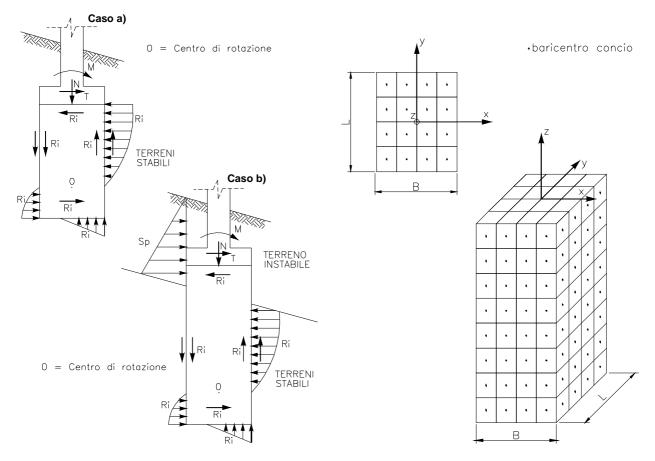


Figura n.6.4 Figura n.6.5

¹ Nel caso di sezioni circolari si può fare riferimento ad una sezione quadrata equivalente di uguale area.





Foglio 16 di 40

8.2. Caratteristiche delle molle di reazione del terreno

Le molle di reazione del terreno lungo il fusto constano di una componente normale e di una tangenziale (di attrito); le molle di reazione del terreno alla base sono caratterizzate dalla sola componente normale.

8.2.1. Componente normale delle reazioni del terreno

Le legge che governa il comportamento della componente normale delle molle di reazione del terreno è del tipo elastico non lineare plastico. Il modulo di reazione di Winkler secante è valutato sulla base della seguente espressione:

$$\frac{k_W}{k_{WO}} = \frac{1}{1 + k \cdot p/p_U}$$

essendo:

k _{wo}	=	modulo di reazione di Winkler corrispondente a gradi di mobilitazione della reazione normale piccolissimi	(FL ⁻³)
k_W	=	modulo di reazione di Winkler secante corrispondente al grado di mobilitazione indotto della reazione del terreno	(FL ⁻³)
p	=	reazione del terreno mobilitata	(FL ⁻²)
p _u	=	reazione limite del terreno	(FL ⁻²)
k	=	costante empirica funzione del tipo di terreno	(-)

Il valore della costante k può essere stimato sulla base delle considerazioni riportate in Stroud [1988] e dei diagrammi di cui alle figure n.6.6÷6.8 rispettivamente per sabbie/ghiaie, argille e rocce tenere.

Il legame tra il modulo di reazione di Winkler (k_W) e il modulo di Young (E) del terreno è ottenuto in prima approssimazione facendo ricorso alle soluzioni basate sulla teoria di elasticità relative ai casi di:

- a) aree di forma rettangolare, disposte verticalmente all'interno del semispazio omogeneo ed isotropo, sottoposte ad un carico uniforme in direzione orizzontale (Poulos & Davis [1974], pp.97-98);
- b) fondazioni superficiali rigide, di forma circolare, poggianti sul semispazio omogeneo ed isotropo, sottoposte a carichi verticali (b₁) o a momenti (b₂) (Poulos & Davis [1974], pp.166-167);
- c) fondazioni rigide, di forma circolare, poggianti in profondità sul semispazio omogeneo ed isotropo, sottoposte a carichi verticali (c₁) e di momento (c₂) (Poulos & Davis [1974], pp. 180-181; Ledeniev & Scheliapin [1970]).

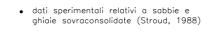
Nel caso di pozzi soggetti a rilevanti carichi orizzontali, poichè l'andamento delle pressioni lungo il fusto e alla base risulta di tipo triangolare, per semplicità i coefficienti di Winkler valutabili con le soluzioni di cui ai punti a) e c_1) vengono moltiplicati rispettivamente per 3 e per 2, valori questi ultimi deducibili dal confronto delle soluzioni b_1)- b_2) o c_1)- c_2). Nel caso di pozzi soggetti a modesti carichi orizzontali, poichè l'andamento delle pressioni alla base risulta di tipo rettangolare o al più trapezoidale, per semplicità, e a favore di sicurezza, verranno mantenuti per la base i coefficienti di Winkler valutabili con la soluzione di cui al punto c_1). Il valore delle reazioni limite normali del terreno (p_0) sono valutate sulla base delle indicazioni fornite da Brinch

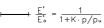
Hansen [1961] (lungo il fusto) e di Brinch Hansen [1970] (alla base).

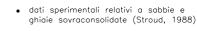




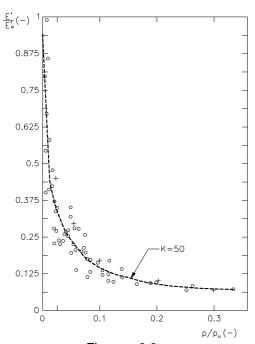
Foglio 17 di 40











 $\frac{E'}{E'_{\circ}}(-)$ 1 0.875 0.75 0.625 0.5 0.375 0.25 K=50 0.125 0 0.2 0.3 0 0.1 $p/p_u\left(-\right)$

Figura n.6.6

Figura n.6.7

dati sperimentali relativi a rocce tenere (marne ed arenarie) (Stroud, 1988)

+---+
$$\frac{E'}{E_o} = \frac{1}{1 + K \cdot p/p}$$

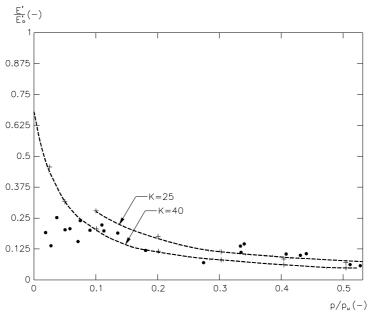


Figura n.6.8





Foglio 18 di 40

8.2.2. Reazioni limite lungo il fusto

In presenza di materiali schematizzabili con modelli rigido-plastici e criteri di rottura di Mohr-Coulomb (angolo di attrito ϕ ' e coesione c') o di Tresca (resistenza al taglio non drenata c_u) le reazioni limiti (p_u), esercitabili dalle terre lungo il fusto del pozzo in condizioni drenate e non drenate, possono essere valutate con la seguente espressione (Brinch Hansen [1961]):

$$p_u = \sigma'_v.k_{t\phi} + c'.k_{tc}$$

$$p_u = c_u \cdot k_{tc}$$

essendo

 σ'_{V} = pressione efficace alla generica profondità (FL⁻²)

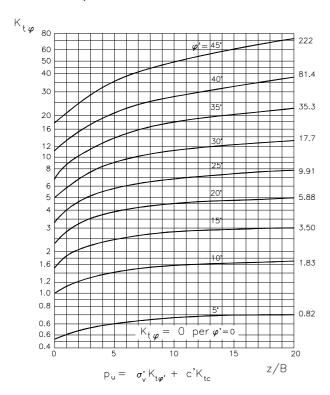
k_{tφ} □= coefficiente di spinta tridimensionale alla generica profondità dovuto alla componente di resistenza di attrito (-)

alla

(-)

k_{tc} = coefficiente di spinta tridimensionale alla generica profondità dovuto alla componente di resistenza di coesione

I coefficienti di spinta $k_{t\phi}$ e k_{tc} sono ricavabili dai grafici di figura n.6.9 in funzione dell'angolo di attrito ϕ' e dell'infissione relativa z/B, essendo z la profondita generica rispetto al piano campagna, lato valle, e B il diametro del pozzo.



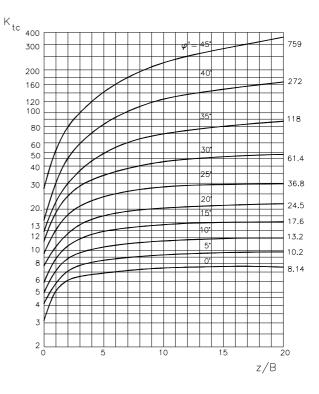


Figura n.6.9





Foglio 19 di 40

8.2.3. Reazioni limite alla base

In presenza di materiali schematizzabili con modelli rigido-plastici e criteri di rottura di Mohr-Coulomb (angolo di attrito ϕ' e coesione c') o di Tresca (resistenza al taglio non drenata $c_{\rm u}$) le reazioni limiti ($p_{\rm u}$), esercitabili dalle terre alla base del pozzo in condizioni drenate e non drenate, possono essere valutate dal lato della sicurezza con le seguenti espressioni (Brinch Hansen [1970]):

$$p_{U} = q' \cdot N_{q} \cdot s_{q} \cdot d_{q} + c' \cdot N_{c} \cdot s_{c} \cdot d_{c}$$

$$p_{U} = (2+\pi) \cdot c_{U} \cdot (1+s_{CO}+d_{CO}) + q$$

essendo:

$$N_{\rm q} = e^{\pi \tan \phi' \cdot \tan^2(45 + \phi'/2)} = \text{coefficiente di capacità portante}$$
 (-)

$$N_C = (N_Q-1) \cdot \cot \phi' = \text{coefficiente di capacità portante}$$
 (-)

q' = _2pressione geostatica verticale efficace agente alla quota di imposta del pozzo, lato valle (FL)

$$s_q = 1 + \sin\phi' \cdot \frac{B}{I} = \text{coefficiente di forma}$$
 (-)

$$s_c=s_q=$$
 coefficiente di forma per $\phi'>25^\circ$ (-)

$$s_C = \frac{s_Q \cdot N_Q - 1}{N_Q - 1} = \text{coefficiente di forma per } \phi' < 25^\circ$$
 (-)

$$d_q = 1+2\cdot\tan\phi'\cdot(1-\sin\phi')^2\cdot\frac{D}{B} = \text{coefficiente di affondamento della fondazione per D/B<1}$$

$$d_q = 1+2\cdot\tan\phi'\cdot(1-\sin\phi')^2\cdot\tan^{-1}(\frac{D}{B}) = \text{coefficiente di affondamento della fondazione per D/B>1}$$

$$d_{C} = \frac{d_{q} \cdot s_{q} \cdot N_{q} - 1}{N_{q} - 1} = \text{coefficiente di affondamento della fondazione}$$
 (-)

$$s_{CO} = 0.2 \cdot \frac{B}{I} = \text{coefficiente di forma}$$
 (-)

$$d_{CO} = 0.4 \cdot \frac{D}{R} = \text{coefficiente di affondamento della fondazione per D/B<1}$$
 (-)

$$d_{CO} = 0.4 \cdot tan^{-1} (\frac{D}{B}) = coefficiente di affondamento della fondazione per D/B>1 (-)$$

q = _pressione geostatica verticale totale agente alla quota di imposta del pozzo, lato valle (FL)





Foglio 20 di 40

E' inteso che le reazioni limite calcolate risultano di compressione; nel caso in cui gli spostamenti alla base del pozzo fossero tali da generare sforzi di trazione in corrispondenza di un concio generico, la reazione in tale concio viene imposta pari a zero.

8.2.4. Caratteristiche della componente tangenziale delle reazioni del terreno

Le molle di attrito sulle quattro facce laterali del pozzo sono rappresentate da una bilatera; la bilatera è rappresentata dal valore limite (τ_{lim}) dell'aderenza laterale esercitabile tra pozzo e terreno e dal valore dello spostamento critico (y_{crit}) in corrispondenza del quale si ha la completa mobilitazione dell'aderenza laterale limite.

La bilatera è assunta identica nella direzione verticale ed orizzontale.

8.3. Procedimento di calcolo

Il calcolo di un pozzo di diametro e lunghezza prefissata, sollecitato da un definito sistema di forze esterne dovute come nel caso in oggetto alla spinta dell'ammasso in frana) avviene per successive iterazioni in base allo schema seguente:

- a) imposizione di uno spostamento verticale e di una rotazione attorno al centro di rotazione di primo tentativo;
- b) valutazione degli spostamenti normali e tangenziali indotti in corrispondenza del baricentro di ogni elemento in cui è suddiviso il pozzo;
- c) valutazione delle reazioni normali e tangenziali lungo il fusto e alla base del pozzo in funzione dello spostamenti calcolati al punto b); per quanto riguarda i moduli di reazione di Winkler si fa riferimento inizialmente riferimento ai valori k_{WO} ;
- d) verifica delle condizioni di equilibrio alla traslazione verticale, orizzontale e alla rotazione attorno al centro di rotazione; se tale verifica non è soddisfatta il calcolo di cui ai punti a), b), c) e d) viene ripetuto con altri valori degli spostamenti verticali e delle rotazioni, o variando la posizione del centro di rotazione, fino a convergenza;
- e) valutazione del grado di mobilitazione p/p_u in corrispondenza di ogni elemento in cui è suddiviso il pozzo e verifica della congruenza dei moduli di reazione di Winkler; se i moduli di primo tentativo non sono congruenti con il grado di mobilitazione indotto la procedura di calcolo di cui ai punti precedenti viene ripetuta fino a convergenza.

9. ANALISI DELLE OPERE DI SOSTEGNO DEGLI SCAVI





Foglio 21 di 40

9.1. Geometria dello scavo e caratteristiche delle opere di sostegno

Si richiamano di seguito le principali caratteristiche dello scavo e delle opere di sostegno per la realizzazione dei pozzi in oggetto (per maggiori dettagli si rimanda agli specifici elaborati grafici):

Altezza massima dello scavo: 9.00m circa

Diametro dello scavo 6.00m (in asse micropali)

Diametro di perforazione micropali: 240mm

Armatura micropali: 168.3/8mm

Lunghezza micropali: 10m Interasse micropali: 0.40m

Centine di ripartizione: 2xHEB120 interasse 2.00m

9.2. Ipotesi generali di calcolo

Le verifiche geotecniche e strutturali delle opere di sostegno sono state svolte sotto le seguenti ipotesi generali di calcolo:

$\delta/\phi' = 0.80$	angolo di attrito struttura terreno
$\alpha = 0.70$	coefficiente di Terzaghi per il calcolo della spinta agente sul pozzo
$K_D = 1.30$	coefficiente amplificativo del fronte di spinta
$K_{AS} = 1.10$	coefficiente amplificativo al fine di tener conto dell'asimmetria delle spinte
$\alpha_{\rm w} = 1.0$	coefficiente riduttivo pressione idrostatica
$z_w = 4.00 \text{m}$	quota falda da p.c. locale (si tiene conto dell'effetto dei dreni sub-orizzontali)

9.3. Stratigrafia e parametri geotecnici

Nella seguente tabella n.9.1 è riassunto il dettaglio della stratigrafia e dei parametri geotecnici assunti nel calcolo.





IG51-01-E-CV-CL-NV14-0X-001-A01.DOC	
Relazione di calcolo	

Foglio 22 di 40

Strato	spessore (m)	Z letto strato (m)	φ' (°)	δ (°)	k _a (-)	c' (kPa)	γ (°)	γsat (°)
1	3	3.00	29.0	23.2	0.28	5.0	21.0	21.0
2	5	8.00	22.0	17.6	0.38	0.0	21.0	21.0
3		8.00				•	•	
4		8.00						
5		8.00						
la profondita	à massima del	letto dello stra	ato deve ess	sere pari o si	uperiore all'a	ıltezza del po	OZZO	
φ' = angolo di attrito del terreno								
δ	= angolo di attrito terreno-struttura							
k _a	= coefficiente di spinta attiva							
c'	c' = intercetta di coesione							

Tabella n.9.1 – Caratterstiche stratigrafiche e geotecniche

= peso di volume naturale del terreno

= peso di volume del terreno saturo

9.4. Risultati e verifiche

γ

Ysat

Nella seguente tabella n.9.2 sono riassunti i risultati dell'analisi delle opere di sostegno degli scavi e le relative verifiche dei micropali e delle centine. Per i dettagli relativi ad i criteri di analisi e di verifica si rimanda al capitolo 7.





Foglio 23 di 40

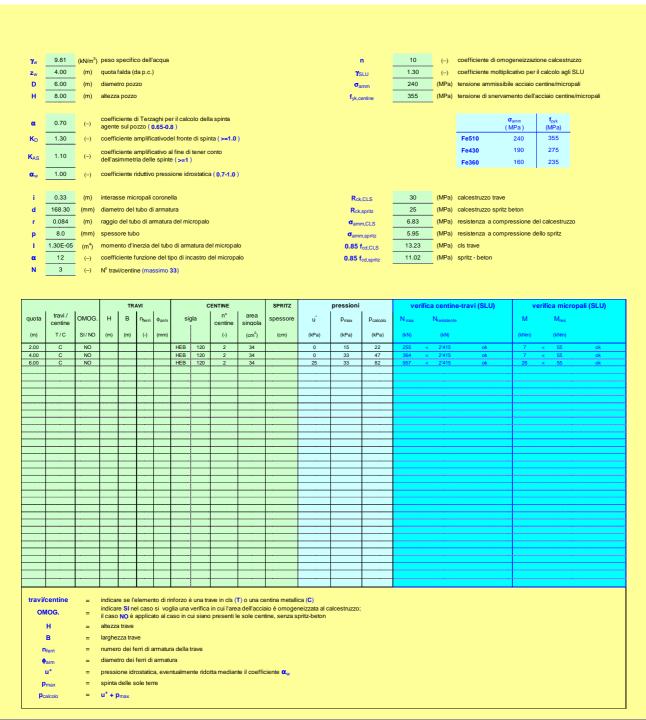


Tabella n.9.2 – Risultati e verifica opere di sostegno





Foglio 24 di 40

10. ANALISI DEI POZZI STRUTTURALI

10.1. Back analysis del deposito in frana

Con riferimento all'approccio metodologico di cui alla figura n.6.1, la back analysis del deposito in frana nella configurazione attuale è stato svolto considerando il profilo geologico "B-B".

Nello specifico si fa riferimento alla nota teoria dell'equilibrio limite nell'ambito della quale i terreni sono stati caratterizzati mediante un legame costitutivo rigido-plastico con criterio di rottura di Mohr-Coulomb (analisi in termini di sforzi efficaci).

Tale approccio consente di svincolarsi da tutte le complesse problematiche legate all'analisi dello stato deformativo dell'ammasso e di definire un semplice fattore di sicurezza, convenzionalmente valutato come rapporto tra le forze di taglio potenzialmente mobilitabili lungo la superficie di rottura analizzata e le forze di taglio effettivamente mobilitate sotto l'azione delle forze agenti sull'ammasso (pesi propri, carichi esterni, ecc.).

La letteratura tecnica documenta numerosi metodi per il calcolo del fattore di sicurezza; tra di essi si è optato per quello proposto da Bishop (1955) "semplificato" per superfici di rottura di forma generica.

I risultati delle analisi sono illustrati nella seguente figura n.10.1. Si verifica che l'angolo d'attrito "critico" (ϕ_c) cui corrisponde un coefficiente di sicurezza dell'ammasso in frana (FS) pari a 1.05-1.10 è pari 18°. Si precisa che in questo caso l'analisi si riferisce ad una potenziale superficie di scivolamento "globale" con punto di entrata lato monte in corrispondenza della viabilità attuale (per maggiori dettagli circa le verifiche di stabilità globale lungo il profilo geologico "B-B" si rimanda alla relazione "*Verifiche di stabilità del versante in frana*").

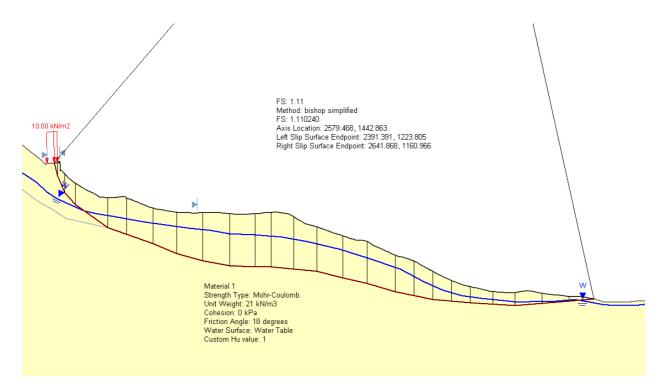


Figura n.10.1 – Back anavisis pendio – Profilo "B-B"

10.2. Calcolo delle spinte agenti sui pozzi





Foglio 25 di 40

Sulla base dei risultati sopra illustrati, nelle analisi di stabilità finalizzate al calcolo della spinta esercitata dall'ammasso in frana sui pozzi, si assume quale valore di riferimento dell'angolo d'attrito "critico" per l'ammasso in frana in caso di mobilitazione lungo la superficie di scivolamento, il valore ϕ_c pari a 18°.

Nella seguente figura n.10.2 è illustrato il risultato dell'analisi di stabilità svolta sul profilo "B-B" in cui è stata rimossa la porzione dell'ammasso in frana a valle dei pozzi sostituendola con un diagramma triangolare di pressione in grado di garantire un fattore di sicurezza (FS) dell'ammasso in frana a monte dei pozzi pari a 1.00. Si osserva che è stata messa in conto anche la pressione idrostatica dell'acqua considerando un battente di 3m.

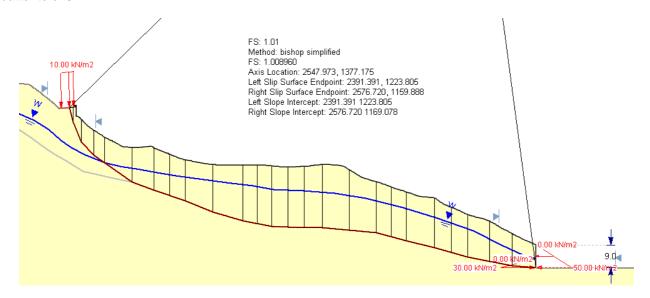


Figura n.10.2 – Calcolo spinta equivalente (FS = 1.00)

Si verifica che il valore massimo della pressione equivalente, su un'altezza pari a 17.60m, è pari a 50kPa.

Considerando che i pozzi sono ubicati con interasse pari a 11m si ha:

 $F_{max} = 50x11 = 550kN/m$

10.3. Geometria del pozzo

Si richiamano di seguito le principali caratteristiche dei pozzi drenanti in oggetto (per maggiori dettagli si rimanda agli specifici elaborati grafici):

Altezza massima del pozzo:

Diametro esterno:

Diametro interno (sezione cava):

Spessore pareti (sezione cava):

Altezza sezione cava:

Spessore soletta di copertura:

8.00m

5.76m

0.50m

6.00m

10.4. Ipotesi generali di calcolo

Le analisi sono state svolte sotto le seguenti ipotesi generali di calcolo:





Foglio 26 di 40

Forma del pozzo: circolare cava

Quota testa pozzo: coincidente con p.c. locale

 $\Delta v = \text{altezza conci in cui è suddiviso il pozzo:}$ 1.00m

 Δh = larghezza conci in cui è suddiviso il pozzo: 0.25m α = coefficiente moltiplicativo della superficie laterale del pozzo: 0.25 zw = quota falda da p.c. locale: 13m

H_F = altezza dello spessore "in frana": 17m H_{IMM} = altezza di immorsamento: 10m 10° B = inclinazione del piano campagna: Legge di variazione del modulo elastico con la profondità: lineare Spostamento verticale critico per la mobilitazione dell'attrito: 2cm Legge di variazione del modulo di reazione con la profondità: lineare Nx = coeff. moltiplicativo rigidezza laterale: 2.0 Ny = coeff. moltiplicativo rigidezza di base: 2.0

Peso specifico del pozzo: 25kN/mc

 S_{Fp} = spinta esercitata a piede frana: 4'000kN/m (verifiche de formative)

1'760kN/m (verifiche tensionali)

10.5. Risultati

Nella seguente tabella n.10.1 sono riassunti i dati di input per l'analisi del pozzo, in tabella n.10.2 sono riportati i parametri geotecnici impiegati per l'analisi mentre in tabella n.10.3 sono riportati i carichi agenti sul pozzo per le verifiche tensionali.

I risultati dell'analisi in termini tensionali sono infine riportati in tabella n.10.4. Per i dettagli relativi ad i criteri di analisi e di verifica si rimanda al capitolo 8.





Foglio 27 di 40

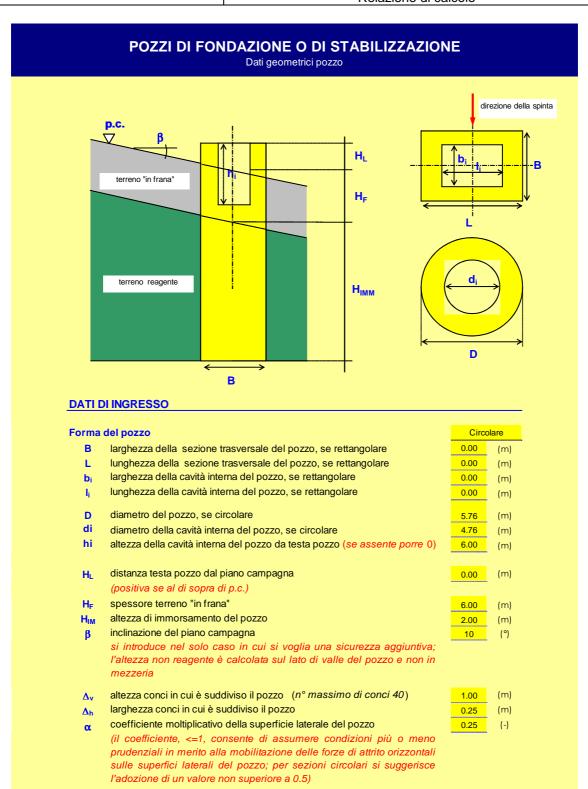


Tabella n.10.1 – Geometria del pozzo





Foglio 28 di 40

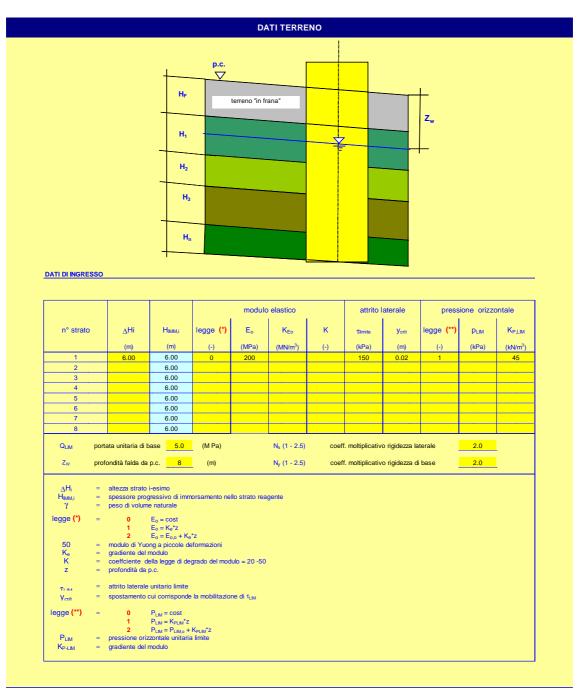


Tabella n.10.2 – Parametri geotecnici





Foglio 29 di 40

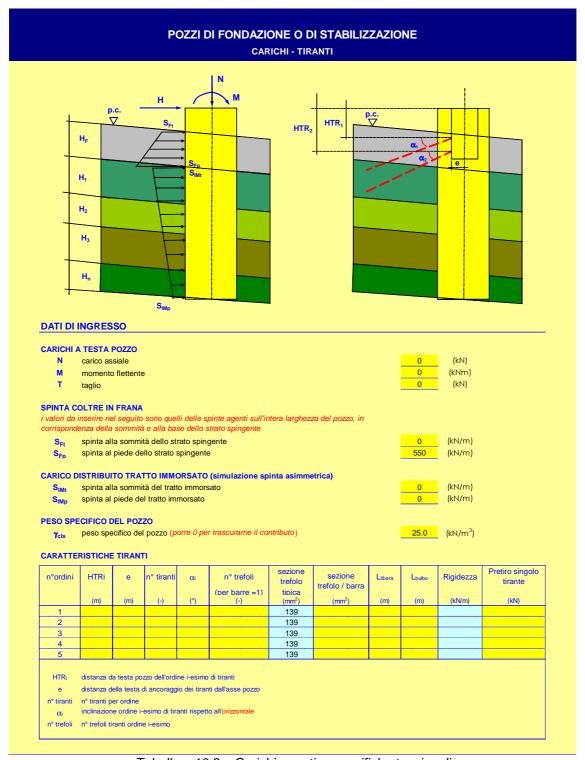


Tabella n.10.3 – Carichi agenti per verifiche tensionali





Foglio 30 di 40

POZZI DI FONDAZIONE O DI STABILIZZAZIONE SOLUZIONE

AZIONI INTERNE

PROFONDITA' DA TESTA POZZO (m)	STRATO (n°)	TAGLIO (kN)	MOMENTO FLETTENTE (kNm)	FORZA VERTICALE (kN)
0.00	NON REAGENTE	0	0	0
1.00	NON REAGENTE	46	23	20
2.00	NON REAGENTE	183	138	39
3.00	NON REAGENTE	413	435	59
4.00	NON REAGENTE	733	1'008	79
5.00	NON REAGENTE	1'146	1'948	98
6.00	NON REAGENTE	1'650	3'346	118
6.45	NON REAGENTE	1'650	4'088	411
7.00	1	789	4'483	566
7.76	1	-97	4'364	779
8.00	1	-7	4'229	847

Tabella n.10.4 – Risultati dell'analisi – Verifiche tensionali

10.6. Verifiche tensionali

10.6.1. Azioni agenti sul pozzo

Sulla base di quanto riportato in tabella n.10.4 si riportano di seguito le azioni massime agenti sul singolo pozzo per la verifica strutturale della sezione cava e della sezione piena (le verifiche vengono svolte allo Stato Limite Ultimo considerando un fattore globale sulle azioni pari a 1.35 sull'azione flettente e di taglio).

Sezione cava

N = azione assiale = 1.00x118 = 118kN

V = azione di taglio = 1.35x1'650 = 2'227kN

M = azione flettente = 1.35x3'346 = 4'517kNm

Sezione piena

N = azione assiale = 1.00x566 = 566kN

V = azione di taglio = 1.35x1'650 = 2'227kN

M = azione flettente = 1.35x4'483 = 6'052kNm





Foglio 31 di 40

Segue il dettglio della verifica della sezione in c.a. (calcestruzzo C25/30), avente diametro esterno pari a 5.76m e diametro esterno pari a 4.76m.

Si dispongono due strati di ferri verticali ϕ 20/20cm e due strati di ferri orizzontali ϕ 12/20cm. Si considera infine un copriferro netto minimo pari a 10cm sul filo interno e pari a circa 15cm sul filo esterno del pozzo (dovuto alle centine metalliche HEB120).

DATI GENERALI SEZIONE IN C.A. NOME SEZIONE: SEZ_CAVA

Descrizione Sezione:

Metodo di calcolo resistenza: Stati Limite Ultimi
Tipologia sezione: Sezione generica
Percorso sollecitazione: A Sforzo Norm. costante

Tipo di sollecitazione: Retta (asse neutro sempre parallelo all'asse X)

Riferimento Sforzi assegnati: Assi x,y principali d'inerzia

CARATTERISTICHE DI RESISTENZA DEI MATERIALI IMPIEGATI

CALCESTRUZZO - Classe: C25/30

Resis. compr. di calcolo fcd:

Resis. compr. ridotta fcd':

Def.unit. max resistenza ec2:

Def.unit. ultima ecu:

Diagramma tensione-deformaz.:

14.110

MPa

7.055

MPa

0.0020

Parabola-Rettangolo

Modulo Elastico Normale Ec: 31447.2 MPa Resis. media a trazione fctm: 2.558 MPa

ACCIAIO - Tipo: B450C

Resist. caratt. snervam. fyk:

Resist. caratt. rottura ftk:

S40.00 MPa
Resist. snerv. di calcolo fyd:

Resist. ultima di calcolo ftd:

S91.30 MPa
Resist. ultima di calcolo ftd:

S02.000 MPa

Deform. ultima di calcolo Epu: 0.068

Modulo Elastico Ef 2000000 daN/cm²

Diagramma tensione-deformaz.: Bilineare finito

CARATTERISTICHE DOMINI CONGLOMERATO

DOMINIO Nº 1

Forma del Dominio: Circolare Classe Conglomerato: C25/30

Raggio circ.: 288.0 cm X centro circ.: 0.0 cm Y centro circ.: 0.0 cm

DOMINIO N° 2

Forma del Dominio: Circolare vuoto Classe Conglomerato: C25/30

Raggio circ.: 238.0 cm X centro circ.: 0.0 cm Y centro circ.: 0.0 cm

DATI GENERAZIONI CIRCOLARI DI BARRE

N°Gen. Numero assegnato alla singola generazione circolare di barre

Xcentro Ascissa [cm] del centro della circonf. lungo cui sono disposte le barre generate





Foglio 32 di 40

Ordinata [cm] del centro della circonf. lungo cui sono disposte le barre genrate Ycentro Raggio Raggio [cm] della circonferenza lungo cui sono disposte le barre generate N°Barre Numero di barre generate equidist, disposte lungo la circonferenza Ø

Diametro [mm] della singola barra generata

N°Gen.	Xcentro	Ycentro	Raggio	N°Barre	Ø
1	0.0	0.0	275.6	86	20
2	0.0	0.0	250.2	79	20

ARMATURE A TAGLIO

Diametro staffe: 12 mm Passo staffe: 20.0 cm

Staffe: Una sola staffa chiusa perimetrale

ST.LIM.ULTIMI - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

Sforzo normale [kN] applicato nel Baric. (+ se di compressione) N Mx Momento flettente [daNm] intorno all'asse X di riferimento delle coordinate

con verso positivo se tale da comprimere il lembo sup. della sez.

Componente del Taglio [kN] parallela all'asse Y di riferimento delle coordinate Vy

N°Comb. Ν Mx Vy 118.00 4517.00 2227.00

RISULTATI DEL CALCOLO

Sezione verificata

Copriferro netto minimo barre longitudinali: 11.2 cm Interferro netto minimo barre longitudinali: 17.9 cm Copriferro netto minimo staffe: 10.0 cm

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - RISULTATI PRESSO-TENSO FLESSIONE

S = combinazione verificata / N = combin. non verificata Ver

Ν Sforzo normale assegnato [kN] nel baricentro B sezione cls.(positivo se di compressione)

Mx Momento flettente assegnato [kNm] riferito all'asse x princ. d'inerzia

N ult Sforzo normale ultimo [kN] nel baricentro B sezione cls.(positivo se di compress.)

Momento flettente ultimo [kNm] riferito all'asse x princ. d'inerzia Mx ult

Mis.Sic. Misura sicurezza = rapporto vettoriale tra (N ult,Mx ult,My ult) e (N,Mx,My)

Verifica positiva se tale rapporto risulta >=1.000

Area armature [cm²] in zona tesa (solo travi). Tra parentesi l'area minima di normativa As Tesa

N°Comb Ver Ν Mx N ult Mx ult Mis.Sic. As Tesa 1 S 118.00 4517.00 118.29 52375.50 11.595

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - DEFORMAZIONI UNITARIE ALLO STATO ULTIMO

ec max	Deform. unit. massima del conglomerato a compressione
ec 3/7	Deform. unit. del conglomerato nella fibra a 3/7 dell'altezza efficace
Xc max	Ascissa in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)
Yc max	Ordinata in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)
es min	Deform. unit. minima nell'acciaio (negativa se di trazione)
Xs min	Ascissa in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
Ys min	Ordinata in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
es max	Deform. unit. massima nell'acciaio (positiva se di compress.)
Xs max	Ascissa in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)
Ys max	Ordinata in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)





Foglio

33 di 40

N°Comb ec max ec 3/7 Xc max Xs min Xs max Ys max Yc max es min Ys min es max 0.00350 -0.01125 0.0 288.0 0.0 275.6 0.0 -275.60.00276 -0.03019

POSIZIONE ASSE NEUTRO PER OGNI COMB. DI RESISTENZA

a, b, c Coeff. a, b, c nell'eq. dell'asse neutro aX+bY+c=0 nel rif. X,Y,O gen.

x/d Rapp. di duttilità a rottura in presenza di sola fless.(travi)
C.Rid. Coeff. di riduz. momenti per sola flessione in travi continue

N°Comb a b c x/d C.Rid.
1 0.00000000 0.000059771 -0.013714047 ----

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - VERIFICHE A TAGLIO

Passo staffe: 20.0 cm [Passo massimo di normativa = 24.0 cm]

Ver S = comb. verificata a taglio / N = comb. non verificata Vsdu Taglio di progetto [kN] = Vy ortogonale all'asse neutro

Vcd Taglio resistente ultimo [kN] lato conglomerato compresso [(4.1.19) NTC]

N°Comb Ver Vsdu Vcd

1 S 2227.00 3719.06

10.6.3. Verifica strutturale della sezione piena

Segue il dettglio della verifica della sezione in c.a. (calcestruzzo C20/25), avente diametro esterno pari a 7.50m.

Si dispongono quattro strati di ferri verticali ϕ 24/20cm con interferro pari a 27cm e quattro strati di ferri orizzontali ϕ 12/20cm. Si considera infine un copriferro netto minimo pari 25cm (dovuto alle centine metalliche HEB160).

DATI GENERALI SEZIONE IN C.A. NOME SEZIONE: SEZ PIENA

Descrizione Sezione:

Metodo di calcolo resistenza:

Tipologia sezione:

Percorso sollecitazione:

Stati Limite Ultimi
Sezione generica
A Sforzo Norm. costante

Tipo di sollecitazione: Retta (asse neutro sempre parallelo all'asse X)

Riferimento Sforzi assegnati: Assi x,y principali d'inerzia

CARATTERISTICHE DI RESISTENZA DEI MATERIALI IMPIEGATI

CALCESTRUZZO -	Classe:	C25/30	
	Resis. compr. di calcolo fcd:	14.110	MPa
	Resis. compr. ridotta fcd':	7.055	MPa
	Def.unit. max resistenza ec2:	0.0020	
	Def.unit. ultima ecu:	0.0035	
	Diagramma tensione-deformaz.:	Parabola-Rettangolo	
	Modulo Elastico Normale Ec:	31447.2	MPa
	Resis. media a trazione fctm:	2.558	MPa
ACCIAIO -	Tipo:	B450C	
	Resist, caratt, snervam, fvk:	450.00	MPa

Resist. caratt. snervam. fyk: 450.00 MPa Resist. caratt. rottura ftk: 540.00 MPa Resist. snerv. di calcolo fyd: 391.30 MPa





Foglio 34 di 40

Resist. ultima di calcolo ftd:

Deform. ultima di calcolo Epu:

Modulo Elastico Ef

391.30 MPa

0.068

Modulo Elastico Ef

2000000 daN/cm²

Diagramma tensione-deformaz.: Bilineare finito

CARATTERISTICHE DOMINIO CONGLOMERATO

Forma del Dominio: Circolare Classe Conglomerato: C25/30

Raggio circ.: 288.0 cm X centro circ.: 0.0 cm Y centro circ.: 0.0 cm

DATI GENERAZIONI CIRCOLARI DI BARRE

N°Gen. Numero assegnato alla singola generazione circolare di barre

Xcentro Ascissa [cm] del centro della circonf. lungo cui sono disposte le barre generate Ycentro Ordinata [cm] del centro della circonf. lungo cui sono disposte le barre genrate Raggio Raggio [cm] della circonferenza lungo cui sono disposte le barre generate N°Barre Numero di barre generate equidist. disposte lungo la circonferenza

Ø Diametro [mm] della singola barra generata

N°Gen.	Xcentro	Ycentro	Raggio	N°Barre	Ø
1	0.0	0.0	275.6	86	20
2	0.0	0.0	250.2	79	20

ARMATURE A TAGLIO

Diametro staffe: 12 mm Passo staffe: 20.0 cm

Staffe: Una sola staffa chiusa perimetrale

ST.LIM.ULTIMI - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N Sforzo normale [kN] applicato nel Baric. (+ se di compressione)
Mx Momento flettente [daNm] intorno all'asse X di riferimento delle coordinate
con verso positivo se tale da comprimere il lembo sup. della sez.

Componente del Taglio [kN] parallela all'asse Y di riferimento delle coordinate

N°Comb. N Mx Vy

1 566.00 6052.00 2227.00

RISULTATI DEL CALCOLO

Sezione verificata

Vy

Copriferro netto minimo barre longitudinali: 11.4 cm Interferro netto minimo barre longitudinali: 17.9 cm Copriferro netto minimo staffe: 10.0 cm

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - RISULTATI PRESSO-TENSO FLESSIONE

Ver S = combinazione verificata / N = combin. non verificata

N Sforzo normale assegnato [kN] nel baricentro B sezione cls.(positivo se di compressione)

Mx Momento flettente assegnato [kNm] riferito all'asse x princ. d'inerzia

N ult Sforzo normale ultimo [kN] nel baricentro B sezione cls.(positivo se di compress.)

Mx ult Momento flettente ultimo [kNm] riferito all'asse x princ. d'inerzia

Mis.Sic. Misura sicurezza = rapporto vettoriale tra (N ult,Mx ult,My ult) e (N,Mx,My)





IG51-01-E-CV-CL-NV14-0X-001-A01.DOC

Foglio 35 di 40

Relazione di calcolo

Verifica positiva se tale rapporto risulta >=1.000

As Tesa Area armature [cm²] in zona tesa (solo travi). Tra parentesi l'area minima di normativa

 N°Comb
 Ver
 N
 Mx
 N ult
 Mx ult
 Mis.Sic.
 As Tesa

 1
 S
 566.00
 6052.00
 565.94
 53429.87
 8.828

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - DEFORMAZIONI UNITARIE ALLO STATO ULTIMO

ec max	Deform. unit. massima del conglomerato a compressione
ec 3/7	Deform. unit. del conglomerato nella fibra a 3/7 dell'altezza efficace
Xc max	Ascissa in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)
Yc max	Ordinata in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)
es min	Deform. unit. minima nell'acciaio (negativa se di trazione)
Xs min	Ascissa in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
Ys min	Ordinata in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
es max	Deform. unit. massima nell'acciaio (positiva se di compress.)
Xs max	Ascissa in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)
Ys max	Ordinata in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)

N°Comb ec max ec 3/7 Xc max Yc max es min Xs min Ys min es max Xs max Ys max 0.00350 -0.01112 288.0 275.6 -275.6 0.0 0.00277 0.0 -0.029880.0

POSIZIONE ASSE NEUTRO PER OGNI COMB. DI RESISTENZA

a, b, c Coeff. a, b, c nell'eq. dell'asse neutro aX+bY+c=0 nel rif. X,Y,O gen. x/d Rapp. di duttilità a rottura in presenza di sola fless.(travi)

x/d Rapp. di duttilità a rottura in presenza di sola fless.(travi)
C.Rid. Coeff. di riduz. momenti per sola flessione in travi continue

 $N^{\circ}Comb$ a b c x/d C.Rid.

1 0.00000000 0.000059218 -0.013554659 ----

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - VERIFICHE A TAGLIO

Passo staffe: 20.0 cm [Passo massimo di normativa = 24.0 cm]

Ver S = comb. verificata a taglio / N = comb. non verificata
Vsdu Taglio di progetto [kN] = Vy ortogonale all'asse neutro

Vcd Taglio resistente ultimo [kN] lato conglomerato compresso [(4.1.19) NTC]

N°Comb Ver Vsdu Vcd

1 S 2227.00 40853.82

10.6.4. Verifica strutturale delle predalles

Per la realizzazione della soletta di copertura dei pozzi si prevede la posa di n.3 lastre predalles autoportanti di cui la lastra centrale di larghezza pari a 2.40m e le lastre laterali di larghezza pari a 1.55m.

Nel seguito si riporta il dettaglio della verifica della lastra centrale le cui principali caratteristiche sono:





Foglio 36 di 40

Larghezza lastra: 240cm

Spessore lastra: 6cm

Interasse massimo tralicci: 30cm

Passo staffe traliccio: 20cm

Larghezza inferiore traliccio: 10cm

Altezza traliccio: 16.5cm

Diametro barra superiore: 20mm

Diametro barre inferiori: 16mm

Diametro staffe: 10mm

Tensione di snervamento: $f_{vk} = 450 \text{N/mm}^2$

Il traliccio viene verificato allo Stato Limite Ultimo con riferimento allo schema statico di una trave appoggiata agli estremi soggetta ad un carico uniforme dovuto al peso proprio del getto (sp. = 30cm) considerando un coefficiente globale sulle azioni pari a 1.35.

Nel caso specifico in oggetto si assume quanto segue:

s = spessore getto = 30cm

 γ_{cls} = peso specifico calcestruzzo = 25kN/m³

Il carico per unità di lunghezza vale pertanto:

p = carico dovuto al getto = 1.35x0.30x25 = 9.75kN/m

Considerando una luce di calcolo (L) pari a 4.76m (diametro interno del pozzo) il momento massimo in campata (M) ed il taglio agli appoggi (V) valgono rispettivamente:

 $M = pL^2/8 \cong 28kNm/m$

 $V = pL/2 = \cong 23kN/m$

Segue il dettaglio della verifica delle sezioni di appoggio ed in mezzeria.





Foglio 37 di 40

Verifica sezione all'appoggio

Correnti

Azione assiale sollecitante	$N_{Sd,app} =$	0.00 KN

λ = 50

 $\lambda_1 = 69.42 \text{ mm}$

Snellezza adimensionale $\underline{\lambda} = 0.72$ Fattore di imperfezione $\alpha = 0.49$

 $\phi = 0.89$

Coefficiente di riduzione $\chi = 0.7121$

Resistenza a trazione $N_{Rd,sup} = 128.66 \text{ kN}$ **VERIFICATO**Resistenza a compressione $N_{Rd,inf} = 117.27 \text{ kN}$ **VERIFICATO**

Staffa

Azione assiale sollecitante	$N_{Sd,app,staffa} =$	5.66 kN
-----------------------------	-----------------------	---------

 $\lambda = 80$

 $\lambda_1 = 69.42 \text{ mm}$

Snellezza adimensionale $\underline{\lambda} = 1.15$ Fattore di imperfezione $\alpha = 0.49$

 $\phi = 1.39$

Coefficiente di riduzione $\chi = 0.4591$

Resistenza a compressione $N_{Rd,inf} = 14.77 \text{ kN}$ VERIFICATO

Verifica sezione in mezzeria

Snellezza adimensionale

Fattore di imperfezione

Correnti

Azione assiale sollecitante	$N_{Sd.cam} =$	50.91 kN
7 IZIONO GODIANO GONOGINANO	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	00.01 101

 $\lambda = 40$

 $\lambda_1 = 69.42 \text{ mm}$

 $\underline{\lambda}$ = 0.58

 $\alpha = 0.49$

 $\phi = 0.76$

Coefficiente di riduzione $\chi = 0.7994$

Resistenza a trazione $N_{Rd,inf} = 164.68 \text{ kN}$ **VERIFICATO**Resistenza a compressione $N_{Rd,sup} = 102.85 \text{ kN}$ **VERIFICATO**





Foglio 38 di 40

10.6.5. Verifica strutturale della soletta di copertura

La soletta di copertura viene verificata allo Stato Limite Ultimo ed allo Stato Limite di Esercizio (combinazione "frequente") con riferimento allo schema statico di una trave appoggiata agli estremi soggetta ad un carico uniforme dovuto al peso proprio del getto (sp. = 30cm) al peso proprio del ricoprimento (sp. = 1m circa) ed ai carichi accidentali dovuti al transito di mezzi di manutenzione.

Si considera un coefficiente globale sulle azioni permanenti pari a 1.35 e sulle azioni accidentali pari a 1.50.

Di seguito il dettaglio delle azioni:

peso proprio soletta (γ = 25kN/mc): p_{sol} = 1.35x0.30x25 = 9.75kN/m peso proprio reinterro (g = 20kN/mc): p_{int} = 1.35x1.00x20 = 27.00kN/m carico accidentale mezzi (p = 20kPa): q_{acc} = 1.50x20 = 30.00kN/m

da cui:

carico totale agente sulla soletta: $p_{tot} \cong 67kN/m$

Considerando una luce di calcolo "media" (L) pari a 4.00m il momento massimo in campata (M) ed il taglio agli appoggi (V) valgono rispettivamente:

 $M = pL^2/8 \cong 134kNm/m$ $V = pL/2 = \cong 134kN/m$

Segue il dettaglio della verifica della sezione in c.a. (calcestruzzo C25/30) armata con 1+1 ferri φ24/20cm con copriferro netto minimo pari a 6cm.

DATI GENERALI SEZIONE IN C.A. NOME SEZIONE: SOLETTA

Descrizione Sezione:

Metodo di calcolo resistenza: Stati Limite Ultimi
Tipologia sezione: Sezione predefinita
Forma della sezione: Rettangolare

Percorso sollecitazione: A Sforzo Norm. costante
Condizioni Ambientali: Poco aggressive
Riferimento Sforzi assegnati: Assi x,y principali d'inerzia

CARATTERISTICHE DI RESISTENZA DEI MATERIALI IMPIEGATI

CALCESTRUZZO -	Classe:	C25/30	
	Resistenza compress. di calcolo fcd:	14.11	MPa
	Resistenza compress. ridotta fcd':	7.055	MPa
	Deform. unitaria max resistenza ec2:	0.0020	
	Deformazione unitaria ultima ecu:	0.0035	
	Diagramma tensioni-deformaz.:	Parabola-Rettangolo	
	Modulo Elastico Normale Ec:	31447.2	MPa
	Resis. media a trazione fctm:	2.558	MPa
	Coeff.Omogen. S.L.E.:	15.00	
	Sc limite S.L.E. comb. Frequenti:	14.940	MPa
	Ap.Fessure limite S.L.E. comb. Freque	nti: 0.400	mm
ACCIAIO -	Tipo:	B450C	
	Resist. caratt. a snervamento fyk:	450.00	MPa





IG51-01-E-CV-CL-NV14-0X-001-A01.DOC Foglio
Relazione di calcolo 39 di 40

Resist. caratt. a rottura ftk: 540.00 MPa 391.30 MPa Resist. a snerv. di calcolo fyd: Resist. ultima di calcolo ftd: 391.30 MPa Deform. ultima di calcolo Epu: 0.068 200000.0 MPa Modulo Elastico Ef: Diagramma tensioni-deformaz.: Bilineare finito Coeff. Aderenza istant. ß1*ß2: 1.00 Coeff. Aderenza differito ß1*ß2: 0.50

CARATTERISTICHE GEOMETRICHE ED ARMATURE SEZIONE

100.0 Base: cm Altezza: 30.0 cm Barre inferiori: 5Ø24 (22.6 cm²) Barre superiori: 5Ø24 (22.6 cm²) Coprif.Inf.(dal baric. barre): 7.2 Coprif.Sup.(dal baric. barre): 7.2 cm

ST.LIM.ULTIMI - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N Sforzo normale [kN] applicato nel baricentro (posit. se di compress.)

Mx Momento flettente [kNm] intorno all'asse x baric. della sezione
con verso positivo se tale da comprimere il lembo sup. della sezione
VY Taglio [kN] in direzione parallela all'asse Y del riferim. generale

MT Momento torcente [kN m]

N°Comb. N Mx Vy MT
1 0.00 134.00 134.00 0.00

COMB. FREQUENTI (S.L.E.) - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N Sforzo normale [kN] applicato nel baricentro (positivo se di compress.)

Mx Coppia [kNm] applicata all'asse x baricentrico (tra parentesi il Momento di fessurazione)

con verso positivo se tale da comprimere il lembo superiore della sezione

N°Comb. N Mx

1 0.00 99.00 (45.41)

RISULTATI DEL CALCOLO

Sezione verificata

Copriferro netto minimo barre longitudinali: 6.0 cm

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - RISULTATI PRESSO-TENSO FLESSIONE

Ver S = combinazione verificata / N = combin. non verificata

N Sforzo normale baricentrico assegnato [kN] (positivo se di compressione)
Mx Momento flettente assegnato [kNm] riferito all'asse x baricentrico
N ult Sforzo normale ultimo [kN] nella sezione (positivo se di compress.)
Mx ult Momento flettente ultimo [kNm] riferito all'asse x baricentrico
Mis.Sic. Misura sicurezza = rapporto vettoriale tra (N ult,Mx ult) e (N,Mx)

Verifica positiva se tale rapporto risulta >=1.000

Yneutro Ordinata [cm] dell'asse neutro a rottura nel sistema di rif. X,Y,O sez.

Mx sn. Momento flettente allo snervamento [kNm] x/d Rapp. di duttilità a rottura solo se N = 0 (travi)

C.Rid. Coeff. di riduz. momenti in travi continue [formula (4.1.1)NTC]

N°Comb Ver Mx N ult Mx ult Mis.Sic. Yn M sn x/d C.Rid. As Tesa 0.00 172.90 1.290 0.32 0.85 134.00 0.15 22.6 165.47 22.6 (3.4)

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - DEFORMAZIONI UNITARIE ALLO STATO ULTIMO





Foglio 40 di 40

Deform. unit. massima del conglomerato a compressione ec max

ec 3/7 Deform. unit. del conglomerato nella fibra a 3/7 dell'altezza efficace Yc max Ordinata in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)

Deform. unit. minima nell'acciaio (negativa se di trazione) es min

Ys min Ordinata in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.) Deform. unit. massima nell'acciaio (positiva se di compressione) es max Ordinata in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.) Ys max

N°Comb ec max ec 3/7 Yc max es min Ys min Ys max es max 1 0.00350 -0.0025930.0 0.00009 22.8 -0.00730 7.2

METODO AGLI STATI LIMITE ULTIMI - VERIFICHE A TAGLIO

S = comb.verificata a taglio-tors./ N = comb. non verificata Ver Vsdu Taglio agente [kN] uguale al taglio Vy di comb. (sollecit. retta)

Vrd Taglio resistente [kN] in assenza di staffe

N°Comb Ver Vsdu

1 S 134.00

D barre

COMBINAZIONI FREQUENTI IN ESERCIZIO - VERIFICA MASSIME TENSIONI NORMALI

Ver S = combinazione verificata / N = combin. non verificata

Sc max Massima tensione di compress.(+) nel conglom. in fase fessurata ([Mpa] Yc max Ordinata in cm della fibra corrisp. a Sc max (sistema rif. X,Y,O) Minima tensione di compress.(+) nel conglom. in fase fessurata ([Mpa] Sc min

Yc min Ordinata in cm della fibra corrisp. a Sc min (sistema rif. X,Y,O) Sf min Minima tensione di trazione (-) nell'acciaio [Mpa]

Ordinata in cm della barra corrisp. a Sf min (sistema rif. X,Y,O) Ys min

Dw Eff. Spessore di conglomerato [cm] in zona tesa considerata aderente alle barre Area di congl. [cm²] in zona tesa aderente alle barre (verifica fess.) Ac eff. Area Barre tese di acciaio [cm²] ricadente nell'area efficace(verifica fess.) As eff

Distanza media in cm tra le barre tese efficaci utilizzata nel calcolo di fessurazione (se Dbarre >14Ø viene posto Dbarre=14Ø nel calcolo di fess. [B.6.6.3 Circ. 252/96])

N°Comb Ver Sc max Yc max Sc min Yc min Sf min Ys min Dw Eff. Ac Eff. As Eff. D barre 1 S 9.91 30.0 0.00 21.0 -227.422.8 10.5 1049 22.6 21.4

COMBINAZIONI FREQUENTI IN ESERCIZIO - VERIFICA APERTURA FESSURE

Ver S = combinazione verificata / N = combin. non verificata

ScImax Massima tensione nel conglomerato nello STATO I non fessurato [Mpa] Sclmin Minuma tensione nel conglomerato nello STATO I non fessurato [Mpa] **K**3

=0,125 per flessione; = 0,25 (ScImin + ScImax)/(2 ScImin) per trazione eccentrica

Beta12 Prodotto dei Coeff. di aderenza Beta1*Beta2

Psi = 1-Beta12*(Ssr/Ss)² = 1-Beta12*(fctm/Sclmin)² = 1-Beta12*(Mfess/M)² [B.6.6 DM96] Deformazione unitaria media tra le fessure . Tra parentesi il valore minimo = 0.4 Ss/Es e sm

Distanza media in mm tra le fessure srm

wk Apertura delle fessure in mm = 1,7*Eps*Srm. Tra parentesi è indicato il valore limite.

M fess Momento di prima fessurazione [kNm]

N°Comb	Ver	ScImax	Sclmin	Sc Eff	K3 E	Beta12	Psi	e sm	srm	wk	M Fess.
1	S	5.58	-5.58		0.125	0.50	0.895	0.001018 (0.000455)	218	0.378 (0.40)	45.41