

Committente:



AUTOCAMIONALE DELLA CISA S.P.A.

Via Camboara 26/A - Frazione Ponte Taro - 43015 NOCETO (PR)

Impresa Esecutrice:



**AUTOSTRADA DELLA CISA A15
RACCORDO AUTOSTRADALE A15/A22
CORRIDOIO PLURIMODALE TIRRENO-BRENNERO
RACCORDO AUTOSTRADALE FRA L' AUTOSTRADA DELLA CISA-FONTEVIVO (PR)
E L' AUTOSTRADA DEL BRENNERO-NOGAROLE ROCCA (VR). I LOTTO.**

C.U.P. G61B04000060008

C.I.G. 307068161E

PROGETTO ESECUTIVO

AUTOCAMIONALE DELLA CISA S.p.A.

Il Direttore TIBRE:

Il Responsabile del Procedimento:

Il Presidente:

IMPRESA PIZZAROTTI & C. S.p.A.
Il Direttore Tecnico:

IMPRESA PIZZAROTTI & C. S.p.A.
Il Responsabile di Progetto
Dott. Ing. Luca Bondanelli

Il Geologo:
N . A .

PROGETTAZIONE DI:



Il Progettista:
Ing. Fabio Nigrelli
Ordine degli Ingegneri della Provincia di Palermo n. 3581



A.T.I.:



Coordinatore per la Sicurezza in fase di Progettazione:

Ing. Giovanni Maria Cepparotti
Ordine degli Ingegneri della Provincia di Viterbo n. 392

Consulenza specialistica a cura di:
N.A.

Progettista Responsabile Integrato, Prestazioni Specialistiche
Impresa Pizzarotti & C. S.p.A.
Ing. Pietro Mazzoli
Ordine degli Ingegneri della Provincia di Parma n. 821



Titolo Elaborato:

**GENERALE
GENERALE**
**Interventi in variante soggetti a domanda di
autorizzazione paesaggistica - Relazione descrittiva**

Data Emissione Progetto:

18/03/2014

Scala: --

Identif. Elaborato:

N.RO IDENTIFICATIVO	CODICE COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	AMBITO	CAT OPERA	N OPERA	PARTE OP	TIPO DOC	N PROGR. DOC.	REV.
	RAAA	1	E	I	GE	XX	01	G	RE	017	C
C	27/05/2015	Rev. A seguito istr. A15, ASPI, ENTI ("I" indica le parti modificate con l'ultima revisione)				VENTURINI	F.NIGRELLI	MAZZOLI			
B	26/01/2015	Revisione generale				VENTURINI	F.NIGRELLI	MAZZOLI			
A	07/10/2014	RIEMMISSIONE PROGETTO ESECUTIVO				VENTURINI	F.NIGRELLI	MAZZOLI			
Rev.	Data	DESCRIZIONE REVISIONE				Redatto	Controllato	Approvato			

SOMMARIO

1.	PREMESSA	3
2.	DESCRIZIONE DEL PERCORSO APPROVATIVO DEL PROGETTO DEFINITIVO.....	4
3.	VARIANTI PAESAGGISTICHE	6
3.1	Interventi presenti nel Comune di Fontevivo.....	6
3.2	Interventi presenti nel Comune di Fontanellato	7
3.3	Interventi presenti nel Comune di Sissa - Trecasali	7
3.4	Interventi presenti nel Comune di Parma.....	9
4.	ELENCO ELABORATI GRAFICI CON LE VARIANTI LOCALIZZATE.....	10

1. PREMESSA

La presente relazione illustra le varianti paesaggistiche intervenute nella redazione del Progetto Esecutivo.

2. DESCRIZIONE DEL PERCORSO APPROVATIVO DEL PROGETTO DEFINITIVO

Il Progetto Preliminare, corredato dallo Studio di Impatto Ambientale, è stato trasmesso in data 21 marzo 2003 da ANAS al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, e successivamente detto progetto è stato inoltrato alle altre amministrazioni e alle regioni interessate, nonché agli enti interferiti; che dell'avvio del procedimento è stata data comunicazione su quotidiani a diffusione nazionale e regionale.

Il Progetto Preliminare ha avuto il seguente percorso:

- la Regione Lombardia, con delibera n. VII/13323 del 13 giugno 2003, ha espresso parere favorevole sul progetto in esame, con prescrizioni di ordine tecnico e ambientale, nonché con prescrizioni in merito alla localizzazione dell'opera tra cui una variante di tracciato interessante principalmente i comuni di Tornata Calvatone e Bozzolo;
- la Regione Veneto, con nota prot. n. 6208 del 25 giugno 2003, ha evidenziato la necessità, emersa dal confronto con gli enti locali, di perseguire una soluzione progettuale che preveda una alternativa di tracciato tra i comuni di Valeggio sul Mincio e Nogarole Rocca;
- in data 28 luglio 2003, è stato aggiornato il Progetto Preliminare e lo Studio di Impatto Ambientale, che recepisce specificatamente le varianti di tracciato prescritte dalla Regione Lombardia e dalla Regione Veneto; esso è stato trasmesso alle Amministrazioni, regioni ed enti interessati, mentre si è proceduto alla ripubblicazione degli avvisi su alcuni quotidiani nazionali e quotidiani a diffusione locale, con evidenza del deposito di copia di detti documenti;
- la Regione Emilia Romagna ha espresso parere favorevole, con prescrizioni, con delibera n. 1824 del 22 settembre 2003;
- la Regione Veneto ha espresso parere favorevole con delibera n. 3136 del 23 ottobre 2003;
- la Regione Lombardia, con delibera n. VII/14839 del 31 ottobre 2003, ha espresso parere contrario in merito alla variante di tracciato proposta dalla Regione Veneto, proponendo che in sede di progetto definitivo sia elaborata una soluzione planimetrica che consenta di mantenere nel tratto lombardo l'originaria configurazione localizzativa e confermando, con successiva nota del 26 marzo 2004, che il parere non è da intendersi in senso oppositivo al progetto in esame bensì quale osservazione propositiva riferita unicamente alla porzione del tracciato che interessa il territorio lombardo;
- il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio, alla stregua della valutazione effettuata dalla speciale Commissione VIA, ha formulato, in data 27 maggio 2004, parere favorevole con prescrizioni e raccomandazioni;
- anche il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, in data 21 luglio 2004, si è espresso favorevolmente con prescrizioni, tenendo conto delle osservazioni avanzate dalle Soprintendenze competenti.

L'approvazione del Progetto Preliminare intervenuta formalmente con la Delibera CIPE n° 94 del 20 Dicembre 2004 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n° 115 del 19 maggio 2005, ha consentito ad Autocamionale della Cisa S.p.A. di procedere alla stesura del Progetto Definitivo.

L'attività progettuale del Progetto Definitivo è stata supportata dalla costante presenza dell'Osservatore del Ministero dell'Ambiente e delle Tutela del Territorio che ha fornito importanti indirizzi per una corretta interpretazione e definizione del quadro prescrittivo intervenuto con l'approvazione del Progetto Preliminare.

Si riportano di seguito i principali passaggi che hanno contraddistinto l'iter del Progetto Definitivo condotto nel rispetto dei contenuti dell'Art. 4 del D.Lgs 190/2002 e s.m.i.:

- in data 2, 3, 4 agosto 2005, ai sensi dell'art. 4 del D.Lgs 190/2002, la Società Autocamionale della Cisa S.p.A., in qualità di concessionaria di ANAS S.p.A., ha trasmesso, mediante raccomandata a mano, gli elaborati del Progetto Definitivo ivi incluso il Progetto di Monitoraggio Ambientale - a tutte le Amministrazioni ed Enti coinvolti, dando evidenza della data (9/08/2005) in cui sarebbe stato pubblicato l'avviso di avvio del procedimento di dichiarazione di pubblica utilità. In tale Progetto, è stato recepito il quadro prescrittivo intervenuto in sede di approvazione del Progetto Preliminare;
- in data 9 agosto 2005, Autocamionale della Cisa S.p.A. ha provveduto, così come disposto dall'art. 4 del D.Lgs. 190/2002, alla pubblicazione dell'Avviso di Avvio del Procedimento di Dichiarazione di Pubblica Utilità dell'opera sul quotidiano nazionale "Il Sole 24 Ore", e sui quotidiani più diffusi per le regioni interessate e cioè "Il Resto del Carlino" per L'Emilia Romagna, "Il Corriere della Sera" per la Lombardia e "Il Gazzettino" per il Veneto;
- in data 5 ottobre 2005, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ha convocato, ai sensi dell'art. 4 del

D.Lgs 190/2002, la Conferenza dei Servizi per la raccolta delle proposte e richieste di prescrizioni per il Progetto Definitivo;

- il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio nell'ambito della Conferenza di Servizi inerente il Progetto Definitivo, con nota prot. DSA-2005-0029639 del 22/11/2005 ha comunicato al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti che riguardo a quanto disposto dall'art. 20, comma 4 lettera a) del D. Lgs 190/2002 la Commissione Speciale VIA ha ritenuto che il Progetto Definitivo non è sensibilmente diverso da quello preliminare e che pertanto non sussistono motivi per la ripubblicazione dello stesso, mentre per quanto riguarda la verifica di cui all'art. 20 comma 4 lettera b) del D.Lgs 190/2002 ha ritenuto verificata l'ottemperanza del Progetto Definitivo alle prescrizioni e raccomandazioni del provvedimento di compatibilità di cui alla Delibera CIPE n° 94/2004;
- il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ed in particolare la Struttura Tecnica di Missione con nota prot. n. STM/GC.cp 213 del 17/03/2006 ha richiesto ad Autocamionale della Cisa S.p.A. di confermare che il costo globale delle prescrizioni di cui all'allegato 1 (prescrizioni del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti) rientra nel limite di spesa fissato giusta Delibera del CIPE n. 94 del 20/12/2004;
- in data 9 maggio 2006 il CIPE ha deliberato (Delibera n° 131 del 9 Maggio 2006 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n. 147 del 27/06/2006) l'accertamento della rilevanza degli investimenti programmati dalla Società Autocamionale della Cisa S.p.A. per la realizzazione del prolungamento dell'autostrada A15 Parma - La Spezia, per Mantova (Nogarole Rocca), il cui costo è stato quantificato in 1.826.470 migliaia di euro, più oneri da capitalizzare;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n° 284 del 6 Dicembre 2006 è stata pubblicata la Delibera n° 132 del 9 Maggio 2006 inerente il 1° Programma delle opere strategiche (Legge 443/2001) - Raccordo Autostradale della Cisa A15 Autostrada del Brennero A22 Fontevivo Nogarole Rocca. In tale Delibera *"E' formulata valutazione positiva sul progetto definitivo «Raccordo autostradale della Cisa A15 - Autostrada del Brennero A22 Fontevivo (Parma)-Nogarole Rocca (Verona)»... Il Ministero delle infrastrutture e dei Trasporti provvederà a sottoporre a questo Comitato, per l'approvazione, il progetto definitivo in questione allorché sarà completato l'iter di approvazione dell'atto aggiuntivo alla convenzione tra ANAS e Società Autocamionale della Cisa S.p.A."*.
- in data 8 novembre 2010 è stata pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, la deliberazione C.I.P.E. n. 2 del 22 gennaio 2010 di approvazione del Progetto Definitivo del «Raccordo Autostradale Autostrada A15 della Cisa – Autostrada A22 del Brennero Fontevivo (PR) - Nogarole Rocca (VR)»: 1° lotto funzionale «Fontevivo – Trecasali/Terre Verdiane». **Tale approvazione sostituisce ogni altra autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato e consente la realizzazione di tutte le opere, prestazioni e attività previste dal progetto come sopra approvato. Inoltre l'autorizzazione paesaggistica ha validità di anni cinque dalla data di pubblicazione della delibera CIPE del 22 gennaio 2010 sulla G.U.R.I.**
- in data 24/05/2011, con dispositivo Prot. CDG-0074756-P, ANAS s.p.a. ha approvato con prescrizioni il Progetto Definitivo del "Raccordo autostradale A15/A22. Corridoio plurimodale Tirreno – Brennero. Raccordo autostradale tra l'Autostrada della Cisa – Fontevivo (PR) e l'Autostrada del Brennero – Nogarole Rocca (VR) – I Lotto" da Fontevivo (PR) all'autostazione "Trecasali-Terre Verdiane" ed opere accessorie.

3. VARIANTI PAESAGGISTICHE

Di seguito si riportano le varianti suddivise per Comune interessato (la numerazione è riferita alla localizzazione delle varianti contenute negli elaborati grafici - vedi par. 4).

3.1 Interventi presenti nel Comune di Fontevivo

- 1 - Sostituzione duna in terra con barriera acustica in legno e siepe arbustiva con muro di sostegno con barriera acustica in legno e rampicanti.
- 2 - Muro non previsto in Progetto Definitivo, necessario per il sostegno della rampa 'La Spezia – Bologna' rispetto rampa 'Milano - La Spezia'.
- 3 – Le variazioni di tracciamento dei rami “D” e “H” dell’interconnessione A1/A15, al fine di migliorare le immissioni da A15 ad A1, hanno comportato lo spostamento e la ricollocazione degli arbusteti ornamentali all’interno delle aree intercluse dai rami stessi. Sono state mantenute le stesse superfici previste nel Progetto Definitivo (prescrizione CIPE PC26).
- 3 BIS - L’inserimento dei fossi disperdenti nell’interconnessione A1/A15 ha comportato lo spostamento e la ricollocazione degli arbusteti ornamentali all’interno della medesima. Sono state mantenute le stesse superfici previste nel Progetto Definitivo (prescrizione CIPE PC26).
- 4 - CAVALCAVIA SVINCOLO A1 SU A1 (ramo H):
Ridotta la luce complessiva per modifica tracciato stradale da 407,50 m (Progetto Definitivo) a 376,00 m (Progetto Esecutivo).
- 5 - CAVALCAVIA SVINCOLO A1 SU A1 (S.C. Bianconese):
Aumentata la luce complessiva da 112,20 m (Progetto Definitivo) a 120,60 m (Progetto Esecutivo), poiché è stata aumentata la luce della campata centrale per bilanciare le campate di bordo al fine di evitare sollecitazioni di trazione sugli appoggi.
Cavalcavia con sezione di tipo F1 (invece che F2 del Progetto Definitivo) secondo la prescrizione ANAS da 8,50 m (Progetto Definitivo) a 9,00 m (Progetto Esecutivo).
- 6 - Spostamento della vasca di trattamento acque TAP02.
- 7 - Inserito muro a sostegno della rampa di accesso alla carreggiata nord rispetto viabilità Synthesis (azienda R.I.R.) per proteggere l’autostrada da irraggiamento a seguito di eventuali scoppi.
- 8 - CAVALCAVIA DI ACCESSO ALLA DITTA SYNTHESIS:
Aumentata la luce complessiva da 108,00 m (Progetto Definitivo) a 113,00 m (Progetto Esecutivo), poiché sono state aumentate le luci delle campate di bordo, per bilanciare la campata centrale ed evitare sollecitazioni di trazione sugli appoggi.
Cambiata la tipologia di impalcato da struttura in calcestruzzo a misto acciaio-calcestruzzo.
- 9 - Adeguamento delle aree di mitigazione alle modifiche planimetriche relative alla viabilità di accesso alla ditta Synthesis S.p.A.
- 10 - VIADOTTO SVINCOLO A1 SUL TORRENTE RECCHIO E SUL RAMO E:
A seguito della modifica plano-altimetrica del tracciato dell’interconnessione A1/A15 è stato ridotto il numero delle campate e la lunghezza del viadotto da 244,00 m (Progetto Definitivo) a 124,00 m (Progetto Esecutivo).
- 11 - Modifica plano-altimetrica dei rami “E” ed “F1” dell’intersezione A1/A15.
- 11 BIS - Eliminazione del muro “MU.12” per modifica plano-altimetrica dei rami “F1” e “C2” dell’intersezione A1/A15.
- 12 - CAVALCAVIA SVINCOLO A1 SU A1 (ramo CF):
Aumentata la luce complessiva a seguito della modifica plano-altimetrica del tracciato dell’interconnessione A1/A15.
Impalcato ovest: da 113,24 m (Progetto Definitivo) a 135,00 m (Progetto Esecutivo).
Impalcato est da 118,18 m (Progetto Definitivo) a 135,00 m (Progetto Esecutivo).
- 13 - Allargamento delle corsie di accelerazione e decelerazione dell’interconnessione A1/A15 per il rispetto

della normativa vigente.

- 37 - Eliminazione del cantiere 1A previsto nel Progetto Definitivo.
- 38 - Nuova configurazione del cantiere 2A con conseguente spostamento dei dormitori (vedi 38 BIS) ed eliminazione della duna, di mascheramento degli stessi, prevista nel Progetto Definitivo.
- 38 BIS - Spostamento dei dormitori (vedi 38) che sono protetti dalla rampa del cavalcavia, dall'argine Taro e dal rilevato autostradale.
- 41 - Spostamento della cabina ENEL con punto di fornitura autostradale.
- 43 - Inserimento area di stoccaggio ASC5.
- 44 - Inserimento parapetto metallico su imbocco galleria artificiale A1.
- 45 - Inserimento piazzola PMV richiesta da ASPI settore impianti.
- 46 - Nuova cabina elettrica.
- 47 - Inserimento piazzola richiesta da ASPI settore impianti per l'illuminazione ramo MI-SP-VR.
- 48 - Inserimento piazzola richiesta da ASPI settore impianti per l'illuminazione ramo SP-BO.
- 49 - Inserimento piazzola richiesta da ASPI settore impianti per l'illuminazione ramo BO-SP-VR.

3.2 Interventi presenti nel Comune di Fontanellato

- 7 - Inserito muro a sostegno della rampa di accesso alla carreggiata nord rispetto viabilità di accesso alla ditta Synthesis per proteggere l'autostrada da irraggiamento a seguito di eventuali scoppi.
- 14 - Allungamento corsia di accelerazione dell'interconnessione A1/A15 per il rispetto della normativa vigente.
- 15 - PONTE SUL FIUME TARO:
Modifica del tracciato per garantire la distanza di visibilità per il cambio corsia rimanendo nelle fasce di rispetto del Progetto Definitivo.
Cambiata la tipologia di impalcato da calcestruzzo a misto acciaio col calcestruzzo con verniciatura simil calcestruzzo.
- 16 - Interventi di recupero ambientale post lavori, offerti in sede di gara come proposta migliorativa per l'ambiente.
- 17 - Accessibilità pedonale e ciclabile alle aree di rinaturalizzazione richiesta dal Comune di Fontanellato.
- 35 - Pista di cantiere su sedime di carraia esistente.
- 38 - Nuova configurazione del cantiere 2A con conseguente spostamento dei dormitori (vedi 38 BIS) ed eliminazione della duna, di mascheramento degli stessi, prevista nel Progetto Definitivo.
- 38 TER - Modifiche alla sistemazione a verde della vasca di laminazione TAP02.
- 42 - Spostamento della cabina ENEL del cantiere 2A.
- 50 - Inserimento piazzola richiesta da ASPI settore impianti per l'illuminazione ramo SP-VR-MI.

3.3 Interventi presenti nel Comune di Sissa - Trecasali

- 15 - PONTE SUL FIUME TARO:
Modifica del tracciato per garantire la distanza di visibilità per il cambio corsia rimanendo nelle fasce di rispetto del Progetto Definitivo.
Cambiata la tipologia impalcato da calcestruzzo a misto acciaio-calcestruzzo con verniciatura simil calcestruzzo.
- 16 - Interventi di recupero ambientale post lavori, offerti in sede di gara come proposta migliorativa per l'ambiente.
- 18 - CANALE OTTO MULINI:
Eliminata la copertura delle paratoie.

19 – PONTE SUL FIUME TARO:

Abbassamento della livelletta ed arretramento delle spalle nord (o lato Verona) verso sud con spostamento della Spalla della carreggiata sud di 14,22 m verso sud e della Spalla della carreggiata nord di 6,78 m verso sud.

22 – CAVALCAVIA sulla Strada Provinciale 10 di Cremona:

E' stata incrementata la luce della campata centrale per garantire la VI (=intrusione veicolo) dei dispositivi di sicurezza anche nello scenario del futuro allargamento 3° corsia da 153,00 m (lunghezza totale del Progetto Definitivo) a 171,00 m (lunghezza totale del Progetto Esecutivo).

23 – VIABILITA' INTERFERITA STRADA PROVINCIALE 10 DI CREMONA:

Nuova geometria Viabilità Poderale in destra della rampa ovest Strada Provinciale 10 di Cremona per salvaguardare maestà esistente.

24 – VIABILITA' INTERFERITA VIA GRANDE:

Nuova geometria del Cavalcavia di Via Grande secondo la richiesta del Comune di Sissa Trecasali, lettera prot. n°11239 del 21/11/2014.

25 – CAVALCAVIA su Via Grande:

Ridotta la luce complessiva per la modifica del tracciato stradale (vedi 24) da 99,00 m (Progetto Definitivo) a 88,00 m (Progetto Esecutivo).

Inoltre è cambiata la tipologia di impalcato da calcestruzzo a misto acciaio-calcestruzzo.

26 – VIABILITA' INTERFERITA DI VIA FIENIL BRUCIATO (Strada Comunale Dugara dei Ronchi):

Cavalcavia con sezione di tipo F1 (invece che F2 del Progetto Definitivo) secondo la prescrizione ANAS da 8,50 m (Progetto Definitivo) a 9,00 m (Progetto Esecutivo).

27 – CAVALCAVIA sulla Strada Dugara dei Ronchi (Via Fienil Bruciato):

Aumentata la luce complessiva da 105,00 m (Progetto Definitivo) a 106,00 m (Progetto Esecutivo), poiché sono state aumentate le luci delle campate di bordo per bilanciare la campata centrale ed evitare sollecitazioni di trazione sugli appoggi.

Cambiata larghezza dell'impalcato ed aumentata la larghezza dei fusti pile di 90 cm (vedi 26).

Cambiata la tipologia di impalcato da calcestruzzo a misto acciaio-calcestruzzo.

28 – CONTROSTRADA CS03:

Adeguamento controstrada come da richiesta Comune di Sissa Trecasali, lettera prot. n°9938 del 21/10/2014 (lato cavalcavia Fienil Bruciato con controstrada CS02).

29 – CAVALCAVIA su Cispadana:

Aumentata la luce complessiva da 93,00 m (Progetto Definitivo) a 99,00 m (Progetto Esecutivo), poiché sono state aumentate le luci delle campate di bordo per bilanciare la campata centrale ed evitare sollecitazioni di trazione sugli appoggi

Inoltre è cambiata la tipologia di impalcato da calcestruzzo a misto acciaio-calcestruzzo e aumentata larghezza dei fusti pile di 90 cm.

30 – CONTROSTRADA CS03

Adeguamento controstrada come da richiesta Comune di Sissa Trecasali, lettera prot. n°9938 del 21/10/2014 (lato cavalcavia Cispadana con controstrada CS04).

31 – CAVALCAVIA AUTOSTAZIONE TRECASALI – TERRE VERDIANE (svincolo):

Aumentata la luce complessiva da 87,00 m (Progetto Definitivo) a 99,00 m (Progetto Esecutivo), poiché sono state aumentate le luci delle campate di bordo per bilanciare la campata centrale ed evitare sollecitazioni di trazione sugli appoggi.

Cambiata tipologia di impalcato da calcestruzzo a misto acciaio-calcestruzzo e aumentata larghezza dei fusti pile di 190 cm.

32 – Eliminazione della sede autostradale non funzionale allo svincolo Trecasali - Terre Verdiane.

33 – OMISSIS.

34 – Modificato il tracciato stradale del Raccordo Autostazione Trecasali - Terre Verdiane rotatoria S.P. 10 entro la fascia di rispetto per la presenza di un gasdotto alta pressione SNAM avente diametro 42" non spostabile.

36 – Soluzione utilizzabile in seguito all'ottenimento delle autorizzazioni rilasciate a livello locale.

- 39 – Nuova configurazione del cantiere PV con conseguente eliminazione dei dormitori e della duna di mascheramento degli stessi previsti nel Progetto Definitivo.
- 40 – Nuova configurazione del cantiere 1B con conseguente eliminazione dei dormitori e della duna di mascheramento degli stessi previsti nel Progetto Definitivo.
- 51 – Nuova cabina elettrica.
- 52 – Nuova cabina elettrica.

3.4 Interventi presenti nel Comune di Parma

15 – PONTE SUL FIUME TARO:

Modifica del tracciato per garantire la distanza di visibilità per il cambio corsia rimanendo nelle fasce di rispetto del Progetto Definitivo.

Cambiata la tipologia impalcato da calcestruzzo a misto acciaio-calcestruzzo con verniciatura simil calcestruzzo.

16 – Interventi di recupero ambientale post lavori, offerti in sede di gara come proposta migliorativa.

20 – VARIANTE STRADA PROVINCIALE 10 ALL'ABITATO DI VIAROLO: Ridotta dimensione duna per consentire l'inserimento di un accesso privato.

21 – VARIANTE STRADA PROVINCIALE 10 ALL'ABITATO DI VIAROLO: Eliminata duna acustica di mitigazione a favore di una barriera acustica su richiesta del privato.

4. ELENCO ELABORATI GRAFICI CON LE VARIANTI LOCALIZZATE

RAAA1EIGEXX01GPL043B	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 1/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL044C	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 2/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL045D	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 3/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL046C	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 4/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL047C	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 5/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL048B	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 6/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL049B	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 7/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL050B	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 8/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL051B	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 9/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL052B	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 10/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL053C	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 11/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL054C	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 12/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL055C	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 13/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL056C	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo - Tav. 14/14 Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica
RAAA1EIGEXX01GPL068A	Planimetria di raffronto con Progetto Definitivo – Comune di Parma Interventi in variante soggetti a domanda di autorizzazione paesaggistica