

**PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  
INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE**

Area reserved for drawing or image content.

Rev.	Data	Descrizione	Preparato	Controllato	Approvato
00	19.11.2015	Emissione per Approvazione	Onori	Napolitano	Zenobi
0A	02.10.2015	Emissione per Commenti	Guidotti	Napolitano	Zenobi
A	28.09.2015	Emissione per Verifica Disciplinare Interna	Guidotti	Marchionni	Badalini

		<p><b>Approdo italiano</b></p> <p><b>Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b></p>						
								
Commissa originatrice 022720	Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Contratto: 4502485266 CTR H02.05			LCI <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No			
		Numero documento						
		<b>OPL00</b>	<b>SPF</b>	<b>200</b>	<b>G</b>	<b>TRX</b>	<b>0019</b>	<b>00</b>
		N. progetto	Codice orig.	Sistema/area	Codice disc.	Tipo cod.	N. seq.	Rev.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 2 of 92

## INDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUZIONE</b>	<b>5</b>
	1.1 Descrizione del progetto TAP	5
	1.2 Descrizione della condotta nel tratto offshore	5
<b>2</b>	<b>SCOPO DEL DOCUMENTO</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>METODOLOGIA</b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>RIEPILOGO E CONCLUSIONI</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>DEFINIZIONE, ABBREVIAZIONI E UNITÀ DI MISURA</b>	<b>11</b>
	5.1 Definizioni	11
	5.2 Abbreviazioni	11
	5.3 Unità di misura	11
<b>6</b>	<b>DOCUMENTI DI RIFERIMENTO</b>	<b>12</b>
	6.1 Documenti progettuali	12
	6.2 Codici e standard di progetto	12
	6.3 Pubblicazioni	13
<b>7</b>	<b>ATTIVITÀ SUL CAMPO</b>	<b>15</b>
	7.1 Indagine geofisica	15
	7.2 Indagine geologica - geotecnica	16
	7.3 Indagine idrogeologica	17
<b>8</b>	<b>GEOLOGIA</b>	<b>18</b>
	8.1 Assetto regionale	18
	8.2 Assetto strutturale	19
	8.3 Geomorfologia	20
	8.3.1 Morfologia	20
	8.3.2 Idrografia	20
	8.4 Assetto geologico del sito	21
<b>9</b>	<b>IDROGEOLOGIA</b>	<b>22</b>

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 3 of 92	

9.1	Assetto regionale	22
9.1.1	Strato acquifero dei carbonati del Mesozoico	22
9.1.2	Strato acquifero superficiale a più livelli	22
9.2	Assetto idrogeologico del sito	23
9.2.1	Introduzione	23
9.2.2	Limiti dello strato acquifero	23
9.2.3	Parametri idrodinamici	24
9.2.4	Carta piezometrica	25
9.2.5	Interazione tra acque di superficie e acque di falda	25
<b>10</b>	<b>SIMULAZIONE DEL FLUSSO COL MODELLO NUMERICO</b>	<b>26</b>
10.1	Scenario 1	27
10.1.1	Scenario 1a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)	28
10.1.2	Scenario 1b: effetto del pompaggio durante la fase di scavo (caso contingente)	28
10.2	Scenario 2	28
10.2.1	Scenario 2a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)	29
10.2.2	Scenario 2b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)	29
10.3	Scenario 3	30
10.3.1	Scenario 3a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)	30
10.3.2	Scenario 3b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)	30
10.4	Scenario 4	31
10.4.1	Scenario 4a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)	31
10.4.2	Scenario 4b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)	31
10.5	Scenario 5	32
10.5.1	Scenario 5a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)	32
10.5.2	Scenario 5b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)	33
10.6	Scenario 6	33

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 4 of 92

10.6.1	Scenario 6a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)	33
10.6.2	Scenario 6b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)	34
10.7	Riepilogo degli scenari	34
<b>11</b>	<b>MAPPE E FIGURE</b>	<b>36</b>
<b>12</b>	<b>DETTAGLIO DELLE REVISIONI</b>	<b>92</b>

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No		

## 1 INTRODUZIONE

### 1.1 Descrizione del progetto TAP

Il Trans Adriatic Pipeline (TAP) è un progetto per la costruzione di un nuovo gasdotto per il trasporto del gas naturale dalla Regione Caspica all'Europa Centrale e Meridionale (Figura 1).

Il gasdotto, lungo circa 871 km, partirà dalla Grecia, in prossimità del confine con la Turchia, attraverserà l'Albania e il Mar Adriatico per raggiungere nuovamente la terra ferma all'altezza dell'Italia meridionale. In questo modo il gas confluirà direttamente dalla regione del Mar Caspio ai mercati europei.

### 1.2 Descrizione della condotta nel tratto offshore

Il sistema offshore copre il gasdotto sottomarino attraverso il mare Adriatico dalla costa albanese fino alla Puglia, regione dell'Italia meridionale, per il successivo trasporto verso l'Europa occidentale. Il sistema offshore consiste in un gasdotto di circa 105 km di lunghezza in mare aperto, con approdi sia in Albania sia in Italia.

L'approdo italiano del gasdotto è ubicato sulla costa tra San Foca e Torre Specchia Ruggeri nel comune di Melendugno, mentre la zona di approdo albanese si trova a nord-ovest di Fier.

Il progetto prevede anche la posa di un cavo in fibra ottica, installato parallelamente al gasdotto, atto a consentire la comunicazione tra il terminale di ricezione TAP, le stazioni di compressione in Albania e Grecia, nonché tra le stazioni delle valvole di sezionamento realizzate lungo i circa 871 km del gasdotto.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 6 of 92

## 2 SCOPO DEL DOCUMENTO

Lo scopo di questo documento è quello di valutare, per mezzo di un codice di simulazione 3D, l'influenza esercitata a lungo e a breve termine dal microtunnel/pozzo sul deflusso idrico sotterraneo.

Il progetto del pozzo di spinta del microtunnel prevede una struttura impermeabile e non è previsto l'emungimento della falda (caso base di progetto).

Tuttavia, nel caso in cui le condizioni costruttive non portassero ad una perfetta impermeabilizzazione del pozzo di spinta (caso contingente), durante l'attività di costruzione del pozzo sarà necessario provvedere ad un emungimento temporaneo dell'acqua di falda al fine di consentire la realizzazione del tappo di fondo del pozzo stesso.

Questo documento riporta i risultati delle analisi eseguite sia per il caso base di progetto che per il caso contingente.

La struttura idrogeologica è stata desunta dai dati bibliografici disponibili relativi alla geologia e all'idrogeologia dell'area e dall'attività sul campo eseguita da URS lungo il percorso della condotta onshore e nel settore dell'approdo - Rif. [3]

L'assetto idrogeologico regionale e locale e i relativi dati forniscono le informazioni necessarie sulle quali si basa il modello concettuale della simulazione numerica in 3D delle acque di falda. Sono qui descritte l'impostazione e la calibrazione del modello numerico per la simulazione in scenari *ante-operam* e *post-operam*. Sono inoltre trattati i risultati in termini di variazione piezometrica tra lo scenario *ante-operam* e quello *post-operam* e l'estensione dell'area di influenza durante lo scavo del pozzo.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 7 of 92

### 3 METODOLOGIA

La presente relazione è stata concepita adottando la seguente metodologia:

- *Attività 1: Site Survey Assessment (SSA), Valutazione dell'indagine in sito*, con lo scopo di determinare l'assetto idrogeologico esistente nei pressi dell'area del microtunnel/pozzo e di caratterizzare la conducibilità idraulica della matrice della falda acquifera. L'attività 1 comprende quanto segue:
  - la selezione di dati bibliografici (principalmente geologici e idrogeologici) riguardanti il sito, su scala regionale e locale (vedere Sez. 6.3);
  - la raccolta e l'esame dell'attività sul campo svolta da URS nell'area del progetto (vedere Sez.7);
  - la messa a punto di una definizione globale dell'idrogeologia e della geologia dell'area, sulla base delle informazioni riportate nei punti precedenti (vedere Sez. 8 e 9);
  - la definizione del modello concettuale del sistema idrogeologico (vedere Sez. 10);
- *Attività 2: Soil Response Assessment (SRA), Valutazione della risposta del suolo, con lo scopo di determinare la deviazione del flusso idrico sotterraneo attorno al pozzo. L'attività 2 comprende quanto segue:*
  - la quantificazione dei parametri idrodinamici del sistema idrogeologico per l'implementazione di un modello 3D (vedere la Sez. 10 per ciascun caso analizzato);
  - l'analisi di sensitività e simulazione numerica tramite codice di modellazione 3D agli elementi finiti (vedere Sez. 10 per ogni caso analizzato);

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 8 of 92

#### 4 RIEPILOGO E CONCLUSIONI

Nell'area del sito, che si estende dall'approdo alla palude di Cassano e all'impianto di fitodepurazione, URS ha eseguito rilevamenti geologici, geotecnici, geofisici e idrogeologici per raccogliere i dati necessari alla progettazione del gasdotto TAP. Le informazioni bibliografiche e i dati dell'indagine hanno consentito di delineare il quadro dell'assetto idrogeologico locale e regionale.

Il quadro paesaggistico del sito consta di una piana leggermente ondulata che degrada dolcemente verso il mare Adriatico. L'unico specchio d'acqua significativo nell'area dell'approdo è l'area paludosa nota come palude di Cassano, una vasta depressione di probabile origine carsica che contiene acque continentali e ospita la vegetazione tipica delle zone acquitrinose. La palude di Cassano è una zona acquitrinosa dominata principalmente dalle acque di falda.

L'area appartiene interamente allo strato acquifero superficiale rappresentato, da un punto di vista litologico, dalla sequenza superiore delle "calcareniti del Salento". La sequenza sedimentaria dell'area del sito è composta prevalentemente di sabbia, limo sabbioso e calcareniti. Gli strati di calcarenite, spesso molto fratturati, sono comuni nella parte alta della sequenza sedimentaria o, meno frequentemente, si presentano interstratificati con sedimenti sabbiosi. A causa della mancanza di strati a bassa permeabilità, l'intero deposito può essere considerato uno strato acquifero di tipo freatico dalle caratteristiche fondamentalmente uniformi fino alla profondità di 30 m, investigata dalla campagna di perforazione, e probabilmente fino ad una profondità maggiore (45-50 m).

Durante le indagini sul campo è stata effettuata una valutazione dei parametri idrodinamici dello strato acquifero di tipo freatico. Dalle prove di permeabilità in foro, di tipo Lefranc e Lugeon, eseguite negli strati di limo sabbioso e sabbia, non sono state rilevate differenze significative e i valori di conducibilità idraulica si collocano in un intervallo che va da 2E-4 a 1E-5 m/s, con un valore medio di 1E-4 m/s.

Pertanto le simulazioni numeriche, con l'ottica di una analisi di sensitività rispetto all'effetto della conducibilità idraulica, sono state eseguite estendendo il valore di tale parametro tra un ordine di grandezza inferiore (1E-5 m/s) e uno maggiore (1E-3m/s) rispetto al valore medio (1E-4m/s).

Un valore di porosità efficace dell'ordine del 35-40% può essere assunto come valore appropriato. I livelli idrici misurati nei cinque piezometri installati durante l'attività sul campo indicano che la soggiacenza della falda varia da 2,31 a 6,3 metri dal piano campagna e sono stati utilizzati per realizzare una mappa della superficie freatica. La ricostruzione della superficie piezometrica mostra che il flusso delle acque di falda è orientato in direzione sudovest - nordest verso la linea costiera, confermando quella che è la tendenza regionale di detto flusso.

Le simulazioni numeriche del flusso nell'acquifero sono state eseguite utilizzando il codice di modellazione agli elementi finiti FEFLOW 6.2 FM3 del DHI Group (DHI-WASY GmbH, 2014; Diersch 2006).



 SAIPEM	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE          INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA          OFFSHORE</b>			 Statoil		
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano          Potenziale interferenza del microtunnel          sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 9 of 92

Al fine di valutare l'influenza della costruzione del microtunnel TAP sulle condizioni della superficie freatica (detta anche tavola d'acqua) sono state analizzate varie configurazioni idrogeologiche, cambiando le condizioni al contorno ed il valore di conducibilità idraulica.

Lo scenario del caso base del progetto, che prevede la presenza di un pozzo impermeabile, contempla **modifiche trascurabili** sulla piezometria dell'area, con variazioni dell'altezza piezometrica effettiva *ante-operam* e *post-operam* dell'ordine di  $\pm 10$  cm.

In questo caso, infatti, il pozzo costituisce un ostacolo che modifica il flusso idrodinamico nel sottosuolo, producendo un leggero innalzamento della quota piezometrica a monte (+ 10 cm) e un leggero abbassamento a valle (- 10 cm).

Lo scenario del caso contingente, correlato all'abbassamento della superficie freatica durante lo scavo, contempla una perturbazione dello strato acquifero che dipende fortemente dalla conducibilità idraulica.

La massima influenza (la cosiddetta distanza di cattura) è tuttavia limitata a 161 metri attorno al perimetro del pozzo, perfino nel peggiore dei casi (scenario 5b che prevede un pompaggio continuo dell'acqua), con una conducibilità idraulica di  $1E-3$  m/s.

La seguente tabella sinottica (Tabella 1) riassume le ipotesi e i risultati delle analisi di sensibilità eseguite sia per il caso base del progetto che per il caso contingente.

Gli scenari 1, 2 e 3 simulano esplicitamente un'interazione tra la palude di Cassano e le acque di falda, imponendo condizioni che prevedono una "seepage face" per la palude ed il relativo canale di drenaggio (la "seepage face" è una condizione al contorno ottenuta combinando un carico imposto fissato pari alla quota di fondo della palude e del canale e contemporaneamente un vincolo sul flusso del tipo di sola uscita dal sistema, al fine di prevenire apporti di alimentazione esterna).

Gli scenari 4, 5 e 6 simulano l'assenza di interazioni dirette tra la palude di Cassano e le acque di falda, rimuovendo la condizione di "seepage face". In tali casi la superficie piezometrica è libera di evolversi e fornisce valori piezometrici più elevati nell'area del pozzo.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 10 of 92

Scenario	Conducibilità idraulica [m/s]	Condizioni al contorno	Caso base del progetto	Caso contingente
			Variazioni dell'altezza piezometrica effettiva tra le condizioni <i>ante-operam</i> e quelle <i>post-operam</i>	Massima influenza dopo 30 giorni di pompaggio [m]
Scenario 1	1E-4	Carico piezometrico imposto lungo la linea di costa e lungo il confine di monte. Condizione di <i>seepage face</i> imposta per la palude di Cassano e per i nodi del canale di drenaggio	± 10 cm	51
Scenario 2	1E-3	Carico piezometrico imposto lungo la linea di costa e lungo il confine di monte. Condizione di <i>seepage face</i> imposta per la palude di Cassano e per i nodi del canale di drenaggio	± 10 cm	160
Scenario 3	1E-5	Carico piezometrico imposto lungo la linea di costa e lungo il confine di monte. Condizione di <i>seepage face</i> imposta per la palude di Cassano e per i nodi del canale di drenaggio	± 10 cm	17
Scenario 4	1E-4	Carico piezometrico imposto lungo la linea di costa e lungo il confine di monte. Nessuna condizione imposta per la palude di Cassano o per i nodi del canale di drenaggio	± 10 cm	51
Scenario 5	1E-3	Carico piezometrico imposto lungo la linea di costa e lungo il confine di monte. Nessuna condizione imposta per la palude di Cassano o per i nodi del canale di drenaggio	± 10 cm	161
Scenario 6	1E-5	Carico piezometrico imposto lungo la linea di costa e lungo il confine di monte. Nessuna condizione imposta per la palude di Cassano o per i nodi del canale di drenaggio	± 10 cm	17

Tabella 1: Tabella sinottica di ipotesi e risultati in ogni scenario simulato.

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
	Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00

## 5 DEFINIZIONE, ABBREVIAZIONI E UNITÀ DI MISURA

### 5.1 Definizioni

- Azienda TAP AG
- Appaltatore Appaltatore della costruzione

### 5.2 Abbreviazioni

<b>Abbreviazione</b>	<b>Descrizione</b>
DL	Law Decree (Decreto Legge)
DLgs	Legislative Decree (Decreto Legislativo)
dm	Ministry Decree (Decreto ministeriale)
DP	Design Pressure (Pressione di progetto)
DPR	Decree of the President of the Republic (Decreto del Presidente della Repubblica)
KP	Kilometer Point onshore section (Punto chilometrico, tratto onshore)
LCY	Landfall Construction Yard (Cantiere di costruzione approdo)
LTE	Land Terminal End (Punto di connessione condotta offshore-onshore)
MT	MICROTUNNEL
MTBM	Microtunnel Boring Machine (Perforatrice microtunnel)
PRT	Pipeline Receiving Terminal (Terminale di ricezione della condotta)
SG	Specific Gravity (Peso specifico)
TAP	Trans Adriatic Pipeline
TIE-IN	Punto di connessione offshore-onshore

### 5.3 Unità di misura

Si utilizzeranno le unità di misura del Sistema Internazionale (SI).

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 12 of 92

## 6 DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

La documentazione di riferimento è stata raggruppata come segue:

- Documenti progettuali
- Codici e standard di progetto

Tranne ove specificamente indicato, si applica l'ultima revisione.

### 6.1 Documenti progettuali

[1] IPL00-URS-000-Q-TRG-0001	Relazione geotecnica & geofisica – Condotta
[2] IPL00-URS-000-Q-TRG-0002	Relazione geotecnica & geofisica – Microtunnel
[3] IPL00-URS-000-Q-TRS-0001	Relazione idrogeologica per condotta e microtunnel– Disposizione
[4] OPL00-SPF-200-G-DXA-0014	Profilo e planimetria di installazione del microtunnel
[5] OPL00-SPF-160-G-DGB-0002,	Disposizione generale approdo italiano
[6] OPL00-SPF-124-Q-DQP-0001	Mappa & Profilo di installazione del microtunnel
[7] OPL00-SPF-160-G-DGD-0011	Requisiti del pozzo
[8] OPL00-SPF-124-Q-TSF-0002	Specifiche funzionali per la costruzione del microtunnel
[9] OPL00-DAP-160-Y-TRE-0006 italiano	Relazione di indagine - Indagine geofisica, approdo italiano
[10] OPL00-DAP-160-Y-TRE-0007 approdo italiano	Relazione sul campo - Indagine geotecnica, approdo italiano
[11] OPL00-DAP-160-Y-TRE-0008 approdo italiano	Relazione basata sui fatti - Indagine geotecnica, approdo italiano
[12] OPL00-DAP-160-Y-TRE-0010 approdo italiano	Relazione interpretativa - Indagine geotecnica, approdo italiano

### 6.2 Codici e standard di progetto

[13] D.M. 17.04.2008	Regola Tecnica per la progettazione, costruzione, collaudo, esercizio e sorveglianza delle opere e degli impianti di trasporto di gas naturale con densità non superiore a 0.8
[14] D.L. 10.8.2012 n. 161	Disciplina dell'utilizzazione delle terre e rocce da scavo - Criteri qualitativi da soddisfare per essere considerati sottoprodotti e non rifiuti – Attuazione articolo 49 del DI 1/2012 ("DI Liberalizzazioni")

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 13 of 92

[15] D.M. 11 Marzo 1988

Norme tecniche riguardanti le indagini sui terreni e sulle rocce, la stabilità dei pendii naturali e delle scarpate, i criteri generali e le prescrizioni per la progettazione, l'esecuzione ed il collaudo delle opere di sostegno delle terre e delle opere di fondazione.

### 6.3 Pubblicazioni

- [16] Autorità di bacino della regione Puglia (2005) – Piano di bacino stralcio dell'assetto idrogeologico. Cartografia della pericolosità.
- [17] Autorità di bacino della regione Puglia (2009) – Carta idrogeomorfologica della regione Puglia.
- [18] Bossio A. et al. (2005) - Stratigrafia del neogene e quaternario del Salento sud-orientale (con rilevamento geologico alla scala 1:25.000). *Geologica Romana* 38, 31-60.
- [19] Bossio A. et al. (2006) - Stratigrafia neogenico-quaternaria del settore nord - orientale della provincia di Lecce (con rilevamento geologico alla scala 1:25.000). *Geologica Romana* 39, 63-87
- [20] Bruno et al. (2008) - Applicazione di un modello geolitologico per la gestione della qualità delle acque di falda nell'area costiera del Salento (Italia). 3rd IASME / WSEAS Int. Conf. on Water Resources, Hydraulics & Hydrology (WHH '08), University of Cambridge, UK, Feb. 23-25.
- [21] Calò G. C. et al. (2005) - Riscontri delle oscillazioni eustatiche Flandriane nelle acque profonde degli acquiferi Salentini (Puglia). *Giornale di Geologia Applicata* 2 (2005) 341–347, doi: 10.1474/GGA.2005–02.0–50.0076.
- [22] Calò G., et al. (1990) – Caratteri idrogeologici delle falde superficiali della Penisola Salentina e valutazione della vulnerabilità degli acquiferi. Amministrazione provinciale di Lecce, 31 pp.
- [23] Cherubini C. et al. (2011) - Scenari critici di stress per uno strato acquifero costiero nell'Italia sudorientale. *Nat. Hazards Earth Syst. Sci.*, 11, 1381–1393. [www.nat-hazards-earth-syst-sci.net/11/1381/2011/doi:10.5194/nhess-11-1381-2011](http://www.nat-hazards-earth-syst-sci.net/11/1381/2011/doi:10.5194/nhess-11-1381-2011)
- [24] Ciaranfi N. et al. (1988) – Note alla carta geologica delle Murge e del Salento (Puglia centro meridionale). *Mem. Soc. Geol. It.*, 41, 449-460, 1 tav.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 14 of 92

[25] Delle Rose M. et al. (2005) - Speleogenesi e geomorfologia del sistema carsico delle grotte della poesia nell'ambito dell'evoluzione quaternaria della costa adriatica salentina. Atti e Memorie della Commissione Grotte "E. Boegan" Vol. 40, pp. 153-173, Trieste.

[26] Del Prete et al. (2006) – Aspetti idrogeologici e problemi di inquinamento salino della falda profonda del Salento. Dipartimento di Scienze Geologiche, Università della Basilicata.

[27] Diersch, H.J.G. (2006) - FEFLOW, Finite Element Subsurface Flow & Transport Simulation System, Reference Manual. Wasy, Institute for Water Resources Planning and Systems Research Ltd., Berlin, Germany.

[28] Doglioni C. et al. (1996) - Sollevamento della Puglia nel medio-tardo Pleistocene: un'anomalia nell'avampaese appenninico. Mem. Soc. Geol. It., 51, 101-117.

[29] IRSA (2009) – Aggiornamento del bilancio idrogeologico dei corpi idrici sotterranei della regione Puglia – Dati meteo riguardanti anni siccitosi e piovosi tipo.

[30] Maggiore M. et al. (2004) – Circolazione idrica ed equilibri idrogeologici negli acquiferi della Puglia. Geologi e territorio.

[31] Margiotta S. et al. (2006) - Ricerca geofisica e stratigrafica nelle acque di falda profonde e le acque marine di intrusione nell'area mediterranea (penisola del Salento). Natural Hazards and Earth System Sciences 5: 127–136 SRef-ID: 1684-9981/nhess/2005-5-127.

[32] Parise M. et al. (2008) – Elementi di geomorfologia carsica della Puglia. Atti del 45° Corso CNSS-SSI di III livello "Geomorfologia Carsica", Grottaglie.

[33] Polemio M. et al. (2001) – L'evoluzione dell'inquinamento salino delle acque sotterranee della Murgia e del Salento. Mem. Soc. Geol. It., 56, 327-331.

[34] Provincia di Lecce (2008)- Piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP). Lecce.

[35] Sansò P. et al. (2004) - Caratterizzazione geomorfologica degli inghiottitoi carsici (vore) della provincia di Lecce. Università degli studi di Lecce. Dipartimento di Scienza dei Materiali.

[36] Sogesid (2009) – Regione Puglia, Piano di tutela delle acque, Caratterizzazione climatologica, relazione. Regione Puglia.

[37] DHI-WASY GmbH, 2014. Institute for Water Resources Planning and Systems Research Ltd. Company Web Site: <http://www.wasy.de>

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 15 of 92

## 7 ATTIVITÀ SUL CAMPO

Nell'area della futura condotta TAP (tratto onshore e approdo offshore, compreso il sito del microtunnel), il Cliente ha richiesto a URS di condurre indagini geologiche e idrogeologiche e relativi rilevamenti geotecnici e geofisici, a partire dal Luglio del 2013. A seguire il dettaglio delle indagini e dei test effettuati:

- indagine per verificare l'eventuale presenza di ordigni bellici inesplosi,
- indagine geofisica: Tomografia a resistività elettrica (imaging ERT - Electrical Resistivity Tomography) e Sismica a rifrazione,
- indagini geologiche e geotecniche (sondaggi geognostici, raccolta di campioni e prove in situ),
- rilevamento topografico dei punti indagati,
- test di laboratorio sui campioni raccolti.

Le varie attività in campo eseguite nell'area del progetto sono descritte e valutate nei seguenti capitoli.

### 7.1 Indagine geofisica

Nell'area del microtunnel sono state realizzate due campagne geofisiche - Rif. [3] e [4]. Entrambe sono state condotte con due tecniche di indagine, l'imaging ERT, ovvero la tomografia a resistività elettrica, e la sismica a rifrazione, abitualmente utilizzate in combinazione per consentire la conferma incrociata dei risultati.

Nel corso del 2013, nell'area del microtunnel, sono stati realizzati 4 profili ERT e 5 profili di sismica a rifrazione; la lunghezza sottoposta ad indagine è stata, rispettivamente, di 2.21 km e 2.22 km.

Nel 2015 sono state effettuate ulteriori indagini geofisiche nell'area del microtunnel:

- sismica a rifrazione e prospezione geoelettrica, lungo n.2 linee, denominate PR\_B e PR\_D, posizionate vicino a due elementi geomorfologici superficiali di tipo carsico (doline di sprofondamento),
- un profilo ottenuto con il metodo MASW (Multichannel Analysis of Surface Waves - Analisi multicanale di onde superficiali), denominato MASW-3 nei pressi del foro di trivellazione PIEZO-2,
- 2 prove down-hole, denominate DH-1 e DH-2, all'interno dei fori di trivellazione ST\_BH4 e ST\_BH5,
- 5 prove con il metodo VES (Vertical Electrical Sounding - Sondaggio elettrico verticale), denominate VES-1÷VES-5.

Nel corso dell'indagine del 2013 lungo il percorso della condotta, sono stati realizzati 32 profili geoelettrici ERT e 112 profili di sismica a rifrazione, la lunghezza sottoposta ad indagine è stata, rispettivamente, di 7.41 km e 7.36 km.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 16 of 92	

Nella seconda campagna (2015), lungo il percorso della condotta è stata realizzata un'indagine geofisica per un totale di circa 6.5 km, indagine che consta di 7 profili (da PR01 a PR07).

I profili geofisici effettuati nell'area del progetto sono rappresentati in Figura 4.

## 7.2 Indagine geologica - geotecnica

L'indagine geologica - geotecnica nell'area del microtunnel e della condotta aveva lo scopo di:

- definire l'assetto geologico e idrogeologico al fine di ricostruire la stratigrafia locale;
- raccogliere campioni da analizzare in laboratorio ed eseguire test in loco per la caratterizzazione geotecnica del sottosuolo lungo il percorso della condotta.

L'indagine geologica - geotecnica nell'area del microtunnel e della condotta è stata effettuata nel periodo Aprile - Giugno 2015, perforando 24 sondaggi geognostici. I sondaggi sono stati ottenuti con la tecnica del carotaggio continuo con un diametro della carota di 101 mm. Durante la trivellazione sono stati eseguiti test SPT (Standard Penetration Test - Prova penetrometrica standard) e sono stati raccolti campioni indisturbati per l'analisi granulometrica e per la determinazione del peso di volume, del contenuto di acqua, dei limiti di Atterberg, della permeabilità (tramite prova edometrica). I sondaggi presi in considerazione nel presente studio sono riportati in Tabella 2.

Sondaggio	Profondità (m)
ST-BH1	10
ST-BH2	20
ST-BH4	30
ST-BH5	30
BH3	10
BH4	10
BH5	10

Tabella 2: Sondaggi geognostici realizzati nell'area del sito

Le posizioni dei sondaggi nell'area interessata dallo studio sono illustrate in Figura 5.



	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 17 of 92

### 7.3 Indagine idrogeologica

L'attività idrogeologica sul campo ha incluso le seguenti attività:

- trivellazione a carotaggio continuo e installazione di nuovi piezometri superficiali, nelle posizioni dei sondaggi geotecnici (già inclusi nel programma di indagine geotecnica) e in nuove posizioni aggiuntive;
- prove di permeabilità in foro dello strato acquifero (prove di tipo Lefranc e Lugeon) durante le operazioni di trivellazione;
- misura dell'altezza piezometrica della superficie freatica, ovvero la cosiddetta tavola d'acqua, nei nuovi piezometri installati;
- ricostruzione della geometria dello strato acquifero superficiale e della direzione di flusso delle acque di falda.

Un numero totale di cinque piezometri (Piezo 2, Piezo 3, Piezo 4, Piezo 5, Piezo 6), aventi una profondità di 10 m, sono stati trivellati e dotati di tubi fessurati sul fondo.

In corrispondenza dei piezometri Piezo 4, Piezo 6 e in BH4, sono state eseguite Nr. 6 prove di Lefranc e 1 prova di Lugeon. La posizione dei piezometri è rappresentata in Figura 5.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 18 of 92

## 8 GEOLOGIA

### 8.1 Assetto regionale

Il Salento appartiene all'avampese della regione Puglia (piattaforma apula), formata da una fitta sequenza, principalmente carbonatica dell'era del Mesozoico, coperta in trasgressione da depositi organogeni e calcarenitici (Paleocene - Oligocene) e da una sottile successione di tipo carbonatico - terrigeno risalente al Quaternario.

La successione stratigrafica, definita nel "Foglio 214 – Gallipoli della Carta geologica d'Italia a scala 1:100.000" e da Ciaranfi et al., Rif. [24], per la "Carta geologica delle Murge e del Salento", è stata di recente modificata dagli studi approfonditi di Bossio et al., Rif. [18], e Bossio et al., Rif. [19], eseguiti nell'area di Lecce e nella regione costiera del Salento, da Otranto a Santa Maria di Leuca.

Una breve descrizione delle unità rocciose sedimentarie del Salento orientale, che riepiloga lo stato delle conoscenze geologiche, è riportata qui di seguito. Una mappa geologica dell'area (da Bruno et al, Rif. [20]) è rappresentata in Figura 6.

#### Calcarea di Altamura

La sequenza di carbonati del Mesozoico affiora nella zona interna del Salento. La successione è costituita da una successione carbonatica con un'alternanza di strati di carbonati micritici e carbonati dolomitici (Bossio et al., Rif. [19]).

#### Formazione di Galatone (Oligocene Superiore) e Formazione di Lecce

La Formazione di Galatone (Oligocene Superiore) e la Formazione di Lecce (Oligocene Superiore-Miocene Inferiore) affiora a sudovest di Lecce. La Formazione di Galatone è composta da calcari compatti micritici, marne e depositi di argilla sabbiosa (Bossio et al. Rif. [19]). La Formazione di Lecce è caratterizzata da calcareniti che variano dal bianco al marrone chiaro.

#### Pietra Leccese

La "Pietra leccese" affiora in modo esteso attorno a Lecce. La formazione è costituita da due successioni leggermente differenti (Calò et al., Rif. [21]). La parte bassa è costituita da biomicrite marnosa detritica, la parte alta della successione è formata da calcari glauconitici. La datazione della Pietra Leccese si colloca nel Messiniano, l'ultimo dei sei piani in cui è suddiviso il Miocene.

#### Calcarenite di Andrano

La calcarenite di Andrano occupa ampie aree ad est e sudest di Lecce.

La formazione è composta da calcare bioclastico, detritico o da calcare oolitico, con una presenza ridotta di calcare marnoso e marna. I depositi sono composti da sedimenti porosi e teneri alternati a strati compatti. La datazione si colloca nel Messiniano.

#### Formazione di Leuca

La formazione di Leuca (Pliocene Inferiore), spesso solo alcuni metri, forma una striscia continua tra la calcarenite di Andrano e la formazione delle Calcareniti del Salento. La formazione è costituita da brecce, conglomerati e, in modo subordinato, da biomicriti glauconitiche (Bossio et al., Rif. [19]).

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 19 of 92

### Calcareniti del Salento

La formazione delle Calcareniti del Salento forma un'ampia striscia che delimita la linea costiera del Mare Adriatico. È costituita da calcari biodetritici fossiliferi, in genere teneri, e da sabbie calcaree giallognole, con uno spessore di circa 50 metri. La base della successione è caratterizzata da uno strato di conglomerati, costituiti da ciottoli fosfatici immersi in una matrice di tipo calcareo-fosfatico di colore chiaro. La sequenza inferiore è di norma a granulometria fine e localmente presenta una composizione marnosa, mentre la sequenza superiore è costituita da sedimenti calcarei a granulometria da media a grossa. Nell'area di Lecce l'ambiente deposizionale indica l'esterno o l'interno della zona neritica (zona o regione del mare compresa fra 0 e 200 m di profondità) (Bossio et al., Rif. [19]). L'età si colloca nell'intervallo temporale che va dallo Zancleano al Piacenziano, ovvero i due piani in cui è suddiviso il Pliocene (Pliocene inferiore).

### Calcarenite di Gravina

La calcarenite di Gravina (Plio – Pleistocene) è costituita da calcarenite detritica o organogena a granulometria grossa, mal stratificata; la sequenza di base è formata da argille e limo (silt).

### Argilla subappenninica

L'argilla subappenninica (Pleistocene) è individuabile solo nel sottosuolo dell'area costiera, in varie registrazioni stratigrafiche (log) in pozzo. L'unità è composta principalmente da argilla stratificata e da argilla marnosa-limosa, con rare intercalazioni di sabbia (Ciaranfi et al., Rif. [24]).

### Depositi continentali recenti

Lungo la linea costiera, i depositi continentali recenti comprendono sedimenti argillosi e limosi con strati di torba, di ambiente lagunare o acquitrinoso, e sabbie eoliche, che formano dune costiere.

## 8.2 Assetto strutturale

L'avampaese della Puglia è deformato da un'ampia piega antiforale con un orientamento Ovest-Nordovest - Est-Sudest, che si estende dal bacino del fiume Bradano al Mare Adriatico (Doglioni et al., Rif. [28]).

Nell'area oggetto dello studio l'assetto strutturale è localmente e irregolarmente monoclinale, con una lieve immersione verso la linea costiera ionica (Ciaranfi et al., Rif. [24]).

La struttura del Salento meridionale è sezionata da normali faglie con orientamento Nordovest - Sudest, risalenti a varie ere (dal Tardo Cretaceo al Pleistocene), che formano una serie di rilievi strutturali (*horst* o pilastri tettonici) e depressioni tettoniche (*graben*) estese lungo le linee assiali con direzione Nordovest - Sudest.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 20 of 92

### 8.3 Geomorfologia

#### 8.3.1 Morfologia

Il quadro paesaggistico consta di una piana leggermente ondulata che degrada dolcemente verso il mare Adriatico. Una caratteristica tipica è rappresentata dalla mancanza di una rete di drenaggio ben sviluppata e dal paesaggio contraddistinto da pendii arrotondati, senza forme rilevanti, riconducibili a fenomeni di erosione.

Un tipico affioramento morfologico nell'area del sito sono le doline, caratterizzate da una pendenza di scarpata molto bassa e sottili depositi argillosi che coprono la depressione del settore centrale. Le doline presentano una distribuzione sparsa, con un'apparente assenza di organizzazione.

#### 8.3.2 Idrografia

In questo settore della penisola salentina, l'idrografia è fondamentalmente rappresentata da un reticolo di vie idriche destinate al ruscellamento e inalveazione preferenziali in bacini endoreici dell'interno. Questo tipo di assetto idrografico non ha una chiara evidenza morfologica: Non si osservano canali o solchi di ruscellamento, se non localmente. La rete è suddivisa in alcuni sistemi separati e interconnessi con un disegno dendritico.

Nel sito si possono riconoscere due corsi d'acqua, meglio definiti di altri. Un breve canale artificiale, con un decorso rettilineo, drena l'area satura di acqua della Palude di Cassano e la convoglia in mare dopo un percorso di circa 0.8 km. Un secondo breve corso d'acqua stagionale è posizionato a sudest della condotta. Il suo corso confina con l'agglomerato urbano dell'area di Santa Foca.

L'unico corpo d'acqua significativo è la "Palude di Cassano", che è un Sito di Interesse Regionale (SIR). La zona acquitrinosa denominata Palude di Cassano è una vasta depressione di probabile origine carsica (le elevazioni del fondo sono di 2 - 3 m più basse delle aree circostanti) che accoglie acque continentali e la tipica vegetazione delle aree paludose.

Inoltre, per valutare la recente evoluzione storica della Palude di Cassano, si è eseguita un'analisi della configurazione dell'area, utilizzando le immagini satellitari di Google Earth. Questa analisi mostra che, nel corso di 10 anni, l'area è stata soggetta ad alcuni cambiamenti; i cambiamenti principali si suppone siano prodotti dalle periodiche fluttuazioni della superficie freatica in corrispondenza della Palude di Cassano.

Il risultato dell'analisi è illustrato in Figura 57.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 21 of 92

#### 8.4 Assetto geologico del sito

L'area del sito fa interamente parte della formazione nota come Calcarenite del Salento. Facendo riferimento alle registrazioni (log) stratigrafiche dei fori di sondaggio, il deposito è composto principalmente da sabbia di colore dal giallo al biancastro (circa il 65%) con strati minori di sabbia limosa (15%) e rari strati di ghiaia - sabbia grossa (5%).

I test di laboratorio riguardo la distribuzione delle dimensioni delle particelle indicano che la frazione sabbiosa oscilla dal 50% all'85%; il peso di volume secco è dell'ordine di 16-18 kN/m<sup>3</sup>.

Interstratificati con i sedimenti sabbiosi vi sono strati calcarenitici (15%), normalmente di spessore inferiore al metro e spesso molto fratturati. Nella parte occidentale dell'area del sito (BH4, BH5) e nei pressi dei piezometri Piezo 2 e Piezo 6, le calcareniti costituiscono lo strato superiore della sequenza, con uno spessore di 2-3 m massimo, e si può supporre una continuità locale, da verificare sperimentalmente.

Nessun'altra correlazione si può desumere dai dati geologici; pertanto a livello del sito, la sequenza di sabbia può essere considerata approssimativamente omogenea, alla profondità sottoposta ad indagine (30 m).

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>				
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00

## 9 IDROGEOLOGIA

### 9.1 Assetto regionale

La successione dei carbonati del Mesozoico, affiorante nei rilievi occidentali del Salento, ma che forma il basamento dell'intera sequenza sedimentaria del post-Mesozoico anche nella piana adriatica orientale, rappresenta lo strato acquifero principale, denominato nella letteratura tecnica "Acquifero profondo", su scala regionale.

Il complesso assetto litostratigrafico e tettonico della sequenza sovrapposta di Terziario e Quaternario dà origine ad uno strato acquifero superficiale a più livelli (Cherubini et al., Rif. [23]), costituito principalmente da Pietra Leccese, Calcarenite di Andrano, Calcareniti del Salento e Calcarenite di Gravina.

Nello strato acquifero superficiale, a causa del vario grado di permeabilità delle diverse unità litologiche, la circolazione dell'acqua avviene su più livelli, spesso in modo abbastanza indipendente, supportata da strati marnosi o argillosi o, nelle vicinanze della costa, direttamente da acque di ingressione marina.

#### 9.1.1 Strato acquifero dei carbonati del Mesozoico

Lo strato acquifero dei carbonati del Mesozoico è caratterizzato da una doppia porosità: una porosità secondaria (fratture), che dipende dalla passata attività tettonica e una porosità terziaria (canale) dovuta a processi di dissoluzione carsica. Nel Salento orientale, lo strato acquifero profondo, che si estende in modo più o meno continuo dal Mare Adriatico al Mar Ionio, con una forma lenticolare, è confinato in posizione direttamente sovrapposta ai carbonati del Mesozoico, a causa della bassa permeabilità della formazione di Galatone (depositi di marne e argille) e alle sequenze di base di Pietra Leccese.

Nel settore di S. Foca la parte superiore dello strato acquifero dei carbonati del Mesozoico, a causa dell'elevato dislocamento di faglie normali che sezionano l'area del Salento, è coperta da uno spesso ammasso di sedimenti che datano dal Terziario al Quaternario e raggiunge una profondità di oltre 200 m sotto al livello del suolo (Bruno, Rif. [20], Margiotta, Rif. [31]).

#### 9.1.2 Strato acquifero superficiale a più livelli

Nello strato acquifero superficiale a più livelli, il grado di permeabilità varia in base alla composizione litologica, al grado di cementazione (quando la cementazione è bassa la porosità della matrice rocciosa è significativa), alla porosità di frattura e ai fenomeni carsici. Si possono riconoscere diversi strati acquiferi, soprattutto su base litologica.

La sequenza basale di Pietra Leccese (biomicrite marnosa) e la successione basale di argilla limosa di Calcarenite di Gravina hanno caratteristiche di acquitardo-acquicludo (Del Prete et al. Rif. [26]), contribuendo alla separazione della sequenza idrogeologica in diverse unità. Di conseguenza, la successione nella parte alta di Pietra Leccese e la Calcarenite di Andrano sovrapposta, la formazione delle Calcareniti del Salento, costituite principalmente da calcari biodetritici teneri e sabbie calcaree, nonché la successione superiore di Calcarenite di Gravina, possono tutte essere considerate come unità acquifere (Del Prete et al. Rif. [26]).

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 23 of 92

A causa dell'evoluzione sedimentaria e tettonica del Salento, relativamente complessa (struttura a pilastri tettonici (*horst*) e *graben*) alcune di queste unità acquifere (Pietra Leccese, Calcarenite di Andrano) diventano semi-confinare quando coperte da unità acquitarde - acquicludate (Cherubini et al. Rif. [23]). Questa struttura generale è complicata su scala locale dall'effetto di variazioni litologiche presenti anche nelle diverse unità acquifere.

## 9.2 Assetto idrogeologico del sito

### 9.2.1 Introduzione

L'area del sito, comprendente la Palude di Cassano, l'impianto di fitodepurazione, ed il pozzo di ingresso del microtunnel appartengono interamente allo strato acquifero superficiale rappresentato, da un punto di vista litologico, dalla formazione nota come Calcareniti del Salento. La formazione è composta principalmente da sabbia di colore variabile dal giallo al biancastro, con strati di minore entità di sabbia limosa e calcareniti e strati più rari di ghiaia - sabbia grossa. La frazione sabbiosa oscilla dal 50% all'85%. Gli strati di calcarenite sono comuni nella parte alta della sequenza o, meno frequentemente, si presentano interstratificati con sedimenti sabbiosi. Le calcareniti hanno di regola uno spessore inferiore al metro e si presentano spesso molto fratturate. A seguito dell'assenza di strati a bassa permeabilità, la sequenza sabbiosa può essere considerata uno strato acquifero di tipo freatico.

Dall'indagine geofisica, non sono emersi dati pertinenti per migliorare il modello idrogeologico del sito.

### 9.2.2 Limiti dello strato acquifero

I limiti areali dello strato acquifero di tipo freatico vanno ben oltre l'area del sito. I dati stratigrafici raccolti nel corso dell'indagine sul campo indicano che, fino a 30 m di profondità sotto al livello del suolo, lo strato acquifero di tipo freatico è sostanzialmente uniforme, senza strati significativi a bassa permeabilità (Figura 7).

Per quanto riguarda il confine inferiore, i dati bibliografici suggeriscono per il sito questa stratigrafia:

- Sabbie e calcareniti (formazione delle Calcareniti del Salento), strato acquifero di tipo freatico con uno spessore di 45-50 m;
- Calcarenite di Andrano, strato acquifero con uno spessore di 50-60 m;
- Pietra Leccese, con caratteristiche di acquicludato-aquitardo;
- Strato acquifero profondo del Mesozoico.

Bruno (Rif. [20]) indica uno strato a bassa permeabilità nella parte inferiore della formazione delle Calcareniti del Salento, formato da livelli di argilla marnosa, silti marnosi e arenarie glauconitiche, le ultime sperimentalmente correlate alla formazione di Leuca (Figura 8). Cherubini (Rif. [23]) asserisce che lo strato confinante sovrapposto alla calcarenite di Andrano sia costituito da argille subappenniniche di epoca più recente.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>				 <b>Statoil</b>			
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline		
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>					
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 24 of 92		

Margiotta (Rif. [31]) al contrario non fa cenno ad uno strato di confinamento tra la formazione delle Calcareniti del Salento e la calcarenite di Andrano, confermando comunque i dati di spessore sopra menzionati (Figura 9).

In conclusione, la natura del confine tra il primo strato acquifero (Calcareniti del Salento) e il secondo (calcarenite di Andrano) non è certa, anche se la presenza di uno strato di confinamento tra i due strati acquiferi appare l'ipotesi più probabile. In ogni caso, allo spessore dello strato acquifero di tipo freatico va attribuito un valore minimo di 45 m.

### 9.2.3 Parametri idrodinamici

Durante le indagini sul campo del 2015 è stata effettuata una valutazione dei parametri idrodinamici dello strato acquifero di tipo freatico superficiale.

Sono stati eseguiti quattro test per determinare la porosità delle sabbie in campioni indisturbati provenienti dai sondaggi geognostici. I risultati sono elencati nella Tabella 3.

Sondaggio	STBH01	STBH02	STBH04	BH04
Profondità	3,0-3,5	2,0-2,6	28,0-28,5	3,5-4,0
n (%)	43.2	49.44	50.18	45.82

Tabella 3: Riepilogo dei valori di porosità

Questi risultati si riferiscono alla porosità totale del sedimento, che oscilla da circa il 43% al 50%. Pertanto si può stimare un valore di porosità efficace (nota in inglese come specific yield - resa specifica) dell'ordine del 35% - 40%.

Sono state eseguite cinque prove di tipo Lefranc in tre sondaggi, a diverse profondità, ottenendo i valori di permeabilità riportati in Tabella 4.

Sondaggio	STBH01	STBH01	STBH02	STBH02	STBH02	BH04	BH04
Profondità	4,0-5,0	9,5-10,0	4,1-5,0	9,5-10,0	18,8-20,0	4,0-5,0	9,5-10,0
K (m/s)	~3 E-04	~1 E-04	~5 E-05	~4 E-04	~2 E-04	~7 E-05	~2 E-04

Tabella 4: Riepilogo dei valori di conducibilità idraulica

Sono stati eseguiti tre test nello strato di sabbia limosa (STBH02 alla profondità di 4.1-5.0 m e 9.5-10.0 m, STBH01 alla profondità di 9.5-10.0 m), gli altri sono stati effettuati nelle sabbie. Da questi dati non si possono desumere significative differenze. Pertanto, per la sequenza di sabbia i test di conducibilità idraulica suggeriscono una sostanziale uniformità, con un valore medio di 2 E-04 m/s.

Una prova di tipo Lugeon eseguita in calcareniti fratturate ha fornito un valore di medio-bassa permeabilità (1 E-05 m/s).



	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 25 of 92

#### 9.2.4 Carta piezometrica

Nel luglio del 2015 URS ha eseguito un'indagine piezometrica nei cinque piezometri installati nell'area dell'approdo. Il risultati sono riportati nella Tabella 5.

Questi risultati sono stati utilizzati per mettere a punto una carta della superficie freatica (anche detta tavola d'acqua, Figura 10), che ricostruisce il flusso delle acque di falda lungo un ristretto tratto, comprendente il percorso della condotta (per una lunghezza di circa un chilometro) e il microtunnel.

La superficie piezometrica conferma l'andamento regionale del flusso, orientato in direzione sudovest - nordest, verso la linea costiera, con un gradiente idraulico compreso in un intervallo dallo 0,2 allo 0,5 %.

Il rilevante aumento del gradiente idraulico tra il Piezo 6 e il Piezo 4 non sembra corrispondere ad alcun confine o variazione delle proprietà dello strato acquifero, che possano desumersi dai dati idrogeologici locali.

ID	X	Y	Elevazione (metri sopra il livello del mare)	Soggiacenza (m)	Superficie freatica (metri sopra il livello del mare)
Piezo 2	277683	4465001	8.88	2.31	6.57
Piezo 3	277639	4465156	8.64	2.55	6.09
Piezo 4 (STBH2)	277912	4465191	7.66	4.43	3.23
Piezo 5	276887	4464756	15.00	6.30	8.70
Piezo 6 (STBH1)	277804	4465092	8.30	2.66	5.64

Tabella 5: Misurazioni piezometriche (Luglio 2015)

#### 9.2.5 Interazione tra acque di superficie e acque di falda

La zona acquitrinosa della Palude di Cassano e il suo canale di drenaggio rappresentano l'unica acqua di superficie dell'area dell'approdo; il corso d'acqua che rasenta S. Foca è stato considerato non pertinente.

La Palude di Cassano è caratterizzata dall'assenza di corsi d'acqua affluenti; l'effluente è rappresentato da un canale artificiale di drenaggio che raggiunge il mare. Queste condizioni suggeriscono che, da un punto di vista idrogeologico, la zona acquitrinosa è dominata dalle acque di falda.

Il bilancio idrico, oltre ad essere controllato dall'afflusso delle acque di falda, è controllato periodicamente e irregolarmente da un afflusso di entità più ridotto proveniente dall'impianto di fitodepurazione. È difficile stabilire se questo afflusso può determinare situazioni nelle quali la palude ricarica localmente lo strato acquifero.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 26 of 92

## 10 SIMULAZIONE DEL FLUSSO COL MODELLO NUMERICO

Al fine di definire il modello concettuale del sito e calibrare lo schema numerico per la simulazione degli scenari *ante-operam* e *post-operam*, sono state eseguite le seguenti attività:

- Analisi dei documenti URS riguardanti gli aspetti geotecnici, geofisici e idrologici dei progetti del microtunnel e della condotta. (documenti IPL00-URS-000-Q-TRG-0001, IPL00-URS-000-Q-TRG-0002, IPL00-URS-000-Q-TRS-0001)
- Ricerca dei dati geografici per la costruzione del modello numerico: Modello Digitale del Terreno (DTM) in formato *raster*, ortofoto in formato *raster*, dati vettoriali in formato shapefile della Carta Tecnica Regionale (CTR), della linea di costa e degli elementi idrografici rilevanti; tutti questi dati sono stati scaricati dal sito web *Regione Puglia* (<http://www.sit.puglia.it/>)

Il Modello Digitale del Terreno (Digital Terrain Model - DTM, con risoluzione al suolo di 8 m e con accuratezza di  $\pm 1$  m) per l'area di studio è riportato in Figura 12.

Tutti i dati raccolti sono stati sistematizzati con i dati di progetto relativi alla dimensione e alla posizione del pozzo del microtunnel.

Successivamente alla definizione del modello concettuale del sito, sono state eseguite diverse simulazioni numeriche di flusso nell'acquifero utilizzando il codice di modellazione agli elementi finiti FEFLOW 6.2 FM3 del DHI Group (DHI-WASY GmbH, 2014; Diersch 2006)<sup>1</sup>, nel rispetto delle seguenti assunzioni:

- Simulazione del solo acquifero freatico superficiale
- Acquifero omogeneo ed isotropo, con una profondità di 30 m
- Orientamento della superficie piezometrica in direzione della linea di costa, sulla base dell'unica indagine piezometrica disponibile
- Valore di porosità efficace imposto pari a 0.35
- Valori di conducibilità idraulica nel *range* da  $2E-4$  a  $1E-5$  m/s come emerso dalle prove di tipo Lugeon/Lefranc, con un valore medio di  $1E-4$  m/s;
- Simulazioni numeriche di *sensitivity analysis* eseguite estendendo la conducibilità tra un ordine di grandezza inferiore ( $1E-5$  m/s) e uno maggiore ( $1E-3$  m/s) rispetto al valore medio ( $1E-4$  m/s).

Il dominio del modello numerico di calcolo è un box rettangolare i cui confini sono stati imposti a 2 km dal sito sul lato nord, lungo la linea di costa, ad 1 km dal sito sul lato sud, e a 2 km di distanza a monte (Figura 11).

<sup>1</sup> DHI-WASY GmbH, 2014. Institute for Water Resources Planning and Systems Research Ltd. Sito web dell'azienda: <http://www.wasy.de> rif 14

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 27 of 92

Il modello è costituito da 6 layers di spessore pari a 5 m, per un totale di 652092 elementi e 390257 nodi; la Figura 13 e la Figura 14 riportano rispettivamente la vista in pianta e la vista tridimensionale della mesh di calcolo a base triangolare.

Gli scenari 1, 2, 3 simulano esplicitamente un'interazione tra la palude di Cassano e le acque di falda, imponendo condizioni che prevedono una superficie di exfiltrazione (*seepage face*). La *seepage face* è una condizione al contorno ottenuta combinando un carico imposto corrispondente al fondo della palude o del canale di drenaggio (elevazione desunta dal Modello Digitale del Terreno) e contemporaneamente un vincolo sul flusso del tipo di sola uscita dal sistema, al fine di prevenire apporti di alimentazione esterna; con la condizione al contorno di *seepage face* (ovvero di exfiltrazione) è possibile descrivere una condizione tra il campo di flusso saturo e il piano campagna lungo la quale le acque di falda possono solo uscire dall'acquifero.

Gli scenari 4, 5, 6 simulano l'assenza di interazioni dirette tra la palude di Cassano e le acque di falda, rimuovendo la condizione di *seepage face*.

In questo caso la superficie piezometrica risulta libera di evolvere, senza il vincolo imposto dalla presenza della Palude, ed al contempo fornisce valori piezometrici più elevati nell'area dello scavo.

Gli elementi di rilevanza idrogeologica considerati attualmente per le simulazioni sono la Palude di Cassano e il relativo canale di drenaggio (per gli scenari 1, 2 e 3).

Il carico piezometrico imposto sul confine di monte (17.55 m slm) va inteso esclusivamente come valore di calibrazione, ottimizzato per la migliore riproduzione dei valori piezometrici registrati nell'area di interesse, e non strettamente correlati ai (non certi) livelli piezometrici locali. Le condizioni al contorno, pertanto, sono state convenientemente posizionate ad una distanza adeguata dall'area di studio.

## 10.1 Scenario 1

Le condizioni imposte al modello per questo scenario sono:

- Condizioni al contorno: carico piezometrico imposto lungo la linea di costa (0 m slm) e lungo il confine di monte (17.55 m slm, valore ottimizzato durante la fase di calibrazione).
- Condizione di *seepage face* imposta per la palude di Cassano e per i nodi del canale di drenaggio
- Conducibilità idraulica pari a 1E-4 m/s
- Porosità efficace pari a 0.35

La Figura 15 illustra la piezometria risultante in questo scenario. La piezometria derivante dall'interpolazione delle misure effettuate in loco mostra un brusco aumento locale del gradiente (cfr. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002), che non è legato a evidenti discontinuità o disomogeneità di tipo geologico. Il gradiente piezometrico simulato in questo scenario risulta invece più regolare; questo risultato di fatto risulta a favore di

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 28 of 92

sicurezza, in quanto tende a sovrastimare localmente i livelli piezometrici nell'intorno dell'area di scavo.

La Figura 16 riporta sotto forma di *scatter plot* il confronto fra i valori piezometrici misurati e calcolati nella simulazione per lo scenario 1.

#### 10.1.1 Scenario 1a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)

A partire dalla piezometria simulata nello scenario 1, lo scenario 1a indaga gli effetti a lungo termine sulla piezometria dell'area, conseguenti alla presenza del pozzo impermeabile (condizioni *post-operam*).

Partendo dal modello calibrato dello scenario 1, è stata eseguita una simulazione in condizioni stazionarie, considerando l'intero volume del pozzo come impermeabile; la piezometria risultante è stata confrontata con la piezometria dello scenario 1 (condizioni *ante-operam*, Figura 15). Calcolando le differenze tra le condizioni *post-operam* e *ante-operam*, le variazioni risultano confinate all'area circostante il pozzo, con valori dell'ordine di  $\pm 10$  cm (come illustrato in Figura 17). Una lieve perturbazione delle linee di flusso si rileva solamente nelle immediate vicinanze del pozzo, come riportato in Figura 18.

#### 10.1.2 Scenario 1b: effetto del pompaggio durante la fase di scavo (caso contingente)

Lo scenario 1b simula l'abbassamento della superficie piezometrica (tavola d'acqua) durante l'intera fase di scavo del pozzo per effetto dell'aggottamento della falda; questa condizione corrisponde dal punto di vista modellistico ad imporre un carico idraulico costante pari alla quota di fondo dello scavo (-3.2 m slm, pari alla quota di fondo pozzo meno lo spessore della soletta di base), simulando questo scenario senza la presenza di alcuna soletta in calcestruzzo (Figura 2), per un tempo di simulazione pari a 30 giorni.

L'effetto del pompaggio risulta limitato: dopo 30 giorni le linee di flusso sono confinate nei primi 51 metri a partire dal perimetro dello scavo (Figura 19) e non raggiungono il fondo del modello (Figura 20). Questi risultati suggeriscono che gli effetti dovuti all'abbassamento della falda durante la fase di scavo presumibilmente non interessano né la palude di Cassano né la porzione più profonda dello strato acquifero.

Simulando il pompaggio in condizioni di flusso stazionario, è possibile stimare gli effetti massimi a lungo termine, puramente teorici, dovuti ad un emungimento continuo; in queste condizioni, come atteso, le linee di flusso raggiungono le vicinanze della palude di Cassano (Figura 21).

### 10.2 Scenario 2

Le condizioni imposte al modello per questo scenario sono:

- Condizioni al contorno: carico piezometrico imposto lungo la linea di costa (0 m slm) e lungo il confine di monte (17.55 m slm, valore ottimizzato durante la fase di calibrazione).
- Condizione di seepage face imposta per la palude di Cassano e per i nodi del canale di drenaggio
- Conducibilità idraulica pari a  $1E-3$  m/s

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE</b> <b>INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA</b> <b>OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano</b> <b>Potenziale interferenza del microtunnel</b> <b>sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 29 of 92

- Porosità efficace pari 0.35

La Figura 22 illustra la piezometria risultante in questo scenario. La piezometria derivante dall'interpolazione delle misure effettuate in loco mostra un brusco aumento locale del gradiente (cfr. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002), che non è legato a evidenti discontinuità o disomogeneità di tipo geologico. Il gradiente piezometrico simulato in questo scenario risulta invece più regolare; questo risultato di fatto risulta a favore di sicurezza, in quanto tende a sovrastimare localmente i livelli piezometrici nell'intorno dell'area di scavo. La Figura 23 riporta sotto forma di *scatter plot* il confronto fra i valori piezometrici misurati e calcolati nella simulazione per lo scenario 2.

#### 10.2.1 Scenario 2a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)

A partire dalla piezometria simulata nello scenario 2, lo scenario 2a indaga gli effetti a lungo termine sulla piezometria dell'area, conseguenti alla presenza del pozzo impermeabile (condizioni *post-operam*).

Partendo dal modello calibrato dello scenario 2, è stata eseguita una simulazione in condizioni stazionarie, considerando l'intero volume del pozzo come impermeabile; la piezometria risultante è stata confrontata con la piezometria dello scenario 2 (condizioni *ante-operam*, Figura 22). Calcolando le differenze tra le condizioni *post-operam* e *ante-operam*, le variazioni risultano confinate all'area circostante il pozzo, con valori dell'ordine di  $\pm 10$  cm (come illustrato in Figura 24). Una lieve perturbazione delle linee di flusso si rileva solamente nelle immediate vicinanze del pozzo, come illustrato in Figura 25.

#### 10.2.2 Scenario 2b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)

Lo scenario 2b simula l'abbassamento della superficie piezometrica (tavola d'acqua) durante l'intera fase di scavo del pozzo per effetto dell'aggottamento della falda; questa condizione corrisponde dal punto di vista modellistico ad imporre un carico idraulico costante pari alla quota di fondo dello scavo (-3.2 m s.l.m., pari alla quota di fondo pozzo meno lo spessore della soletta di base), simulando questo scenario senza la presenza di alcuna soletta in calcestruzzo (Figura 2), per un tempo di simulazione pari a 30 giorni.

L'effetto del pompaggio risulta limitato: dopo 30 giorni le linee di flusso sono confinate nei primi 160 metri a partire dal perimetro dello scavo (Figura 26) e non raggiungono il fondo del modello (Figura 27).

Questi risultati suggeriscono che gli effetti dovuti all'abbassamento della falda durante la fase di scavo presumibilmente non interessano né la palude di Cassano né la porzione più profonda dello strato acquifero.

Simulando il pompaggio in condizioni di flusso stazionario, è possibile stimare gli effetti massimi a lungo termine, puramente teorici, dovuti ad un emungimento continuo; in queste condizioni, come atteso, le linee di flusso raggiungono le vicinanze della palude di Cassano (Figura 28).

 SAIPEM	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE          INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA          OFFSHORE</b>			 Statoil		
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano          Potenziale interferenza del microtunnel          sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 30 of 92

### 10.3 Scenario 3

Le condizioni imposte al modello per questo scenario sono:

- Condizioni al contorno: carico piezometrico imposto lungo la linea di costa (0 m slm) e lungo il confine di monte (17.55 m slm, valore ottimizzato durante la fase di calibrazione).
- Condizione di seepage face imposta per la palude di Cassano e per i nodi del canale di drenaggio
- Conducibilità idraulica pari a 1E-5 m/s
- Porosità efficace pari a 0.35

La Figura 29 illustra la piezometria risultante in questo scenario. La piezometria derivante dall'interpolazione delle misure effettuate in loco mostra un brusco aumento locale del gradiente (cfr. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002), che non è legato a evidenti discontinuità o disomogeneità di tipo geologico. Il gradiente piezometrico simulato in questo scenario risulta invece più regolare; questo risultato di fatto risulta a favore di sicurezza, in quanto tende a sovrastimare localmente i livelli piezometrici nell'intorno dell'area di scavo. La Figura 30 riporta sotto forma di *scatter plot* il confronto fra i valori piezometrici misurati e calcolati nella simulazione per lo scenario 3.

#### 10.3.1 Scenario 3a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)

A partire dalla piezometria simulata nello scenario 3, lo scenario 3a indaga gli effetti a lungo termine sulla piezometria dell'area, conseguenti alla presenza del pozzo impermeabile (condizioni *post-operam*). Partendo dal modello calibrato dello scenario 3, è stata eseguita una simulazione in condizioni stazionarie, considerando l'intero volume del pozzo come impermeabile; la piezometria risultante è stata confrontata con la piezometria dello scenario 3 (condizioni *ante-operam*, Figura 29).

Calcolando le differenze tra le condizioni *post-operam* e *ante-operam*, le variazioni risultano confinate all'area circostante il pozzo, con valori dell'ordine di  $\pm 10$  cm (come illustrato in Figura 31). Una lieve perturbazione delle linee di flusso si rileva solamente nelle immediate vicinanze del pozzo, come illustrato in Figura 32.

#### 10.3.2 Scenario 3b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)

Lo scenario 3b simula l'abbassamento della superficie piezometrica (tavola d'acqua) durante l'intera fase di scavo del pozzo per effetto dell'aggettamento della falda; questa condizione corrisponde dal punto di vista modellistico ad imporre un carico idraulico costante pari alla quota di fondo dello scavo (-3.2 m slm, pari alla quota di fondo pozzo meno lo spessore della soletta di base), simulando questo scenario senza la presenza di alcuna soletta in calcestruzzo (Figura 2), per un tempo di simulazione pari a 30 giorni.

L'effetto del pompaggio risulta limitato: dopo 30 giorni le linee di flusso sono confinate nei primi 17 metri a partire dal perimetro dello scavo (Figura 33) e non raggiungono il fondo del modello (Figura 34). Questi risultati suggeriscono che gli effetti dovuti all'abbassamento della falda durante la fase di scavo presumibilmente non interessano né la palude di Cassano né la porzione più profonda dello strato acquifero.

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 31 of 92

Simulando il pompaggio in condizioni di flusso stazionario, è possibile stimare gli effetti massimi a lungo termine, puramente teorici, dovuti ad un emungimento continuo; in queste condizioni, come atteso, le linee di flusso raggiungono le vicinanze della palude di Cassano (Figura 35).

#### 10.4 Scenario 4

Le condizioni imposte al modello per questo scenario sono:

- Condizioni al contorno: carico piezometrico imposto lungo la linea di costa (0 m slm) e lungo il confine di monte (17.55 m slm, valore ottimizzato durante la fase di calibrazione).
- Nessuna condizione al contorno imposta per la palude di Cassano o per i nodi del canale di drenaggio
- Conducibilità idraulica pari a 1E-4 m/s
- Porosità efficace pari a 0.35

La Figura 36 illustra la piezometria risultante in questo scenario. La piezometria derivante dall'interpolazione delle misure effettuate in loco mostra un brusco aumento locale del gradiente (cfr. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002), che non è legato a evidenti discontinuità o disomogeneità di tipo geologico. Il gradiente piezometrico simulato differisce solo marginalmente da quello degli scenari 1÷3, mentre i valori assoluti di piezometria risultano maggiori, riproducendo meglio le misure piezometriche a monte (punti 2, 3, 6) e fornendo anche in questo caso una sovrastima (a favore di sicurezza) dei livelli idraulici nell'area del pozzo (Figura 37).

La Figura 37 riporta sotto forma di *scatter plot* il confronto fra i valori piezometrici misurati e calcolati nella simulazione dello scenario 4.

##### 10.4.1 Scenario 4a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)

A partire dalla piezometria simulata nello scenario 4, lo scenario 4a indaga gli effetti a lungo termine sulla piezometria dell'area, conseguenti alla presenza del pozzo impermeabile (condizioni *post-operam*). Partendo dal modello calibrato dello scenario 4, è stata eseguita una simulazione in condizioni stazionarie, considerando l'intero volume del pozzo come impermeabile; la piezometria risultante è stata confrontata con la piezometria dello scenario 4 (condizioni *ante-operam*, Figura 36). Calcolando le differenze tra le condizioni *post-operam* e *ante-operam*, le variazioni risultano confinate all'area circostante il pozzo, con valori dell'ordine di  $\pm 10$  cm (come illustrato in Figura 38). Una lieve perturbazione delle linee di flusso si rileva solamente nelle immediate vicinanze del pozzo, come illustrato in Figura 39.

##### 10.4.2 Scenario 4b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)

Lo scenario 4b simula l'abbassamento della superficie piezometrica (tavola d'acqua) durante l'intera fase di scavo del pozzo per effetto dell'aggottamento della falda; questa condizione corrisponde dal punto di vista modellistico ad imporre un carico idraulico costante pari alla quota di fondo dello scavo (-3.2 m slm, pari alla quota di fondo pozzo

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 32 of 92

meno lo spessore della soletta di base), simulando questo scenario senza la presenza di alcuna soletta in calcestruzzo (Figura 2), per un tempo di simulazione pari a 30 giorni. L'effetto del pompaggio risulta limitato: dopo 30 giorni le linee di flusso sono confinate nei primi 51 metri a partire dal perimetro dello scavo (Figura 40) e non raggiungono il fondo del modello (Figura 41). Questi risultati suggeriscono che gli effetti dovuti all'abbassamento della falda durante la fase di scavo presumibilmente non interessano né la palude di Cassano né la porzione più profonda dello strato acquifero. Simulando il pompaggio in condizioni di flusso stazionario, è possibile stimare gli effetti massimi a lungo termine, puramente teorici, dovuti ad un emungimento continuo; in queste condizioni, come atteso, le linee di flusso raggiungono la parte orientale della palude di Cassano (Figura 42).

## 10.5 Scenario 5

Le condizioni imposte al modello per questo scenario sono:

- Condizioni al contorno: carico piezometrico imposto lungo la linea di costa (0 m slm) e lungo il confine di monte (17.55 m slm, valore ottimizzato durante la fase di calibrazione).
- Nessuna condizione al contorno imposta per la palude di Cassano o per il canale di drenaggio
- Conducibilità idraulica pari a 1E-3 m/s
- Porosità efficace pari a 0.35

La Figura 43 illustra la piezometria risultante in questo scenario. La piezometria derivante dall'interpolazione delle misure effettuate in loco mostra un brusco aumento locale del gradiente (cfr. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002), che non è legato a evidenti discontinuità o disomogeneità di tipo geologico. Il gradiente piezometrico simulato differisce solo marginalmente da quello degli scenari 1÷3, mentre i valori assoluti di piezometria risultano maggiori, riproducendo meglio le misure piezometriche a monte (punti 2, 3, 6) e fornendo anche in questo caso una sovrastima (a favore di sicurezza) dei livelli idraulici nell'area del pozzo (Figura 44).

La Figura 44 riporta sotto forma di *scatter plot* il confronto fra i valori piezometrici misurati e calcolati nella simulazione dello scenario 5.

### 10.5.1 Scenario 5a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)

A partire dalla piezometria simulata nello scenario 5, lo scenario 5a indaga gli effetti a lungo termine sulla piezometria dell'area, conseguenti alla presenza del pozzo impermeabile (condizioni *post-operam*). Partendo dal modello calibrato dello scenario 5, è stata eseguita una simulazione in condizioni stazionarie, considerando l'intero volume del pozzo come impermeabile; la piezometria risultante è stata confrontata con la piezometria dello scenario 5 (condizioni *ante-operam*, Figura 43). Calcolando le differenze tra le condizioni *post-operam* e *ante-operam*, le variazioni risultano confinate all'area circostante il pozzo, con valori dell'ordine di  $\pm 10$  cm (come illustrato in Figura 45). Una lieve perturbazione delle linee di flusso si rileva solamente nelle immediate vicinanze del pozzo, come illustrato in Figura 46.



 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA  OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano  Potenziale interferenza del microtunnel  sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 33 of 92

### 10.5.2 Scenario 5b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)

Lo scenario 5b simula l'abbassamento della superficie piezometrica (tavola d'acqua) durante l'intera fase di scavo del pozzo per effetto dell'aggottamento della falda; questa condizione corrisponde dal punto di vista modellistico ad imporre un carico idraulico costante pari alla quota di fondo dello scavo (-3.2 m slm, pari alla quota di fondo pozzo meno lo spessore della soletta di base), simulando questo scenario senza la presenza di alcuna soletta in calcestruzzo (Figura 2), per un tempo di simulazione pari a 30 giorni.

L'effetto del pompaggio risulta limitato: dopo 30 giorni le traiettorie sono confinate nei primi 161 metri a partire dal perimetro dello scavo (Figura 47) e non raggiungono il fondo del modello (Figura 48).

Questi risultati suggeriscono che gli effetti dovuti all'abbassamento della falda durante la fase di scavo presumibilmente non interessano né la palude di Cassano né gli strati più profondi dell'acquifero.

Simulando il pompaggio in condizioni di flusso stazionario, è possibile stimare gli effetti massimi a lungo termine, puramente teorici, dovuti ad un emungimento continuo; in queste condizioni, come atteso, le linee di flusso raggiungono la parte orientale della palude di Cassano (Figura 49).

## 10.6 Scenario 6

Le condizioni imposte al modello per questo scenario sono:

- Condizioni al contorno: carico piezometrico imposto lungo la linea di costa (0 m slm) e lungo il confine di monte (17.55 m slm, valore ottimizzato durante la fase di calibrazione).
- Nessuna condizione al contorno imposta per la palude di Cassano o per il canale di drenaggio
- Conducibilità idraulica pari a 1E-5 m/s
- Porosità efficace pari a 0.35

La Figura 50 illustra la piezometria risultante in questo scenario. La piezometria derivante dall'interpolazione delle misure effettuate in loco mostra un brusco aumento locale del gradiente (cfr. IPL00-URS-000-Q-TRG-0002), che non è legato a evidenti discontinuità o disomogeneità di tipo geologico. Il gradiente piezometrico simulato differisce solo marginalmente da quello degli scenari 1÷3, mentre i valori assoluti di piezometria risultano maggiori, riproducendo meglio le misure piezometriche a monte (punti 2, 3, 6) e fornendo anche in questo caso una sovrastima (a favore di sicurezza) dei livelli idraulici nell'area del pozzo (Figura 51).

La Figura 51 riporta sotto forma di *scatter plot* il confronto fra i valori piezometrici misurati e calcolati nella simulazione dello scenario 6.

### 10.6.1 Scenario 6a: effetto di un pozzo impermeabile (caso base del progetto)

A partire dalla piezometria simulata nello scenario 6, lo scenario 6a indaga gli effetti a lungo termine sulla piezometria dell'area, conseguenti alla presenza del pozzo

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 34 of 92

impermeabile (condizioni *post-operam*). Partendo dal modello calibrato dello scenario 6, è stata eseguita una simulazione in condizioni stazionarie, considerando l'intero volume del pozzo come impermeabile; la piezometria risultante è stata confrontata con la piezometria dello scenario 6 (condizioni *ante-operam*, Figura 50). Calcolando le differenze tra le condizioni *post-operam* e *ante-operam*, le variazioni risultano confinate all'area circostante il pozzo, con valori dell'ordine di  $\pm 10$  cm (come illustrato in Figura 52). Una lieve perturbazione delle linee di flusso si rileva solamente nelle immediate vicinanze del pozzo, come illustrato in Figura 53.

#### 10.6.2 Scenario 6b: effetto del ritiro durante la fase di scavo (caso contingente)

Lo scenario 6b simula l'abbassamento della superficie piezometrica (tavola d'acqua) durante l'intera fase di scavo del pozzo per effetto dell'aggottamento della falda; questa condizione corrisponde dal punto di vista modellistico ad imporre un carico idraulico costante pari alla quota di fondo dello scavo (-3.2 m slm, pari alla quota di fondo pozzo meno lo spessore della soletta di base), simulando questo scenario senza la presenza di alcuna soletta in calcestruzzo (Figura 2), per un tempo di simulazione pari a 30 giorni.

L'effetto del pompaggio risulta limitato: dopo 30 giorni le traiettorie sono confinate nei primi 17 metri a partire dal perimetro dello scavo (Figura 54) e non raggiungono il fondo del modello (Figura 55).

Questi risultati suggeriscono che gli effetti dovuti all'abbassamento della falda durante la fase di scavo presumibilmente non interessano né la palude di Cassano né gli strati più profondi dell'acquifero.

Simulando il pompaggio in condizioni di flusso stazionario, è possibile stimare gli effetti massimi a lungo termine, teorici, dovuti ad un emungimento continuo; in queste condizioni, come atteso, le linee di flusso raggiungono la parte orientale della palude di Cassano (Figura 56).

### 10.7 Riepilogo degli scenari

Un controllo sull'ordine di grandezza del valore atteso della distanza di influenza si può effettuare calcolando la lunghezza delle linee di flusso con la legge di Darcy. Considerando un gradiente medio a monte fra il fondo dello scavo e l'altezza piezometrica a monte non perturbata, la lunghezza del percorso delle particelle fluide in un dato periodo di tempo risulterà essere:

$$L = V \cdot t = k \cdot i \cdot t$$

Con:

- L = lunghezza del percorso delle linee di flusso [m]
- V = velocità [m/s]
- k = conducibilità idraulica [m/s]
- i = gradiente idraulico [-]
- t = tempo

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 35 of 92	

Facendo riferimento allo scenario 5b, la conducibilità idraulica è di 1E-3 m/s, il gradiente idraulico medio è pari a circa il 5%, il tempo di scavo è di 30 giorni; la lunghezza del percorso L che ne deriva in questo caso è di circa 130 metri, in sostanziale accordo con la stima fornita dal modello.

Simulando l'abbassamento della falda in condizioni di flusso stazionario, è stato possibile stimare gli effetti massimi a lungo termine, puramente teorici, dovuti ad un pompaggio continuo:

- Nella prima configurazione (condizione di seepage face per la Palude di Cassano e per i nodi del canale di drenaggio, come negli scenari 1÷3), l'effetto di pompaggio si propaga a monte lungo le linee di flusso, ma non interessa il perimetro della Palude di Cassano.
- Nella seconda configurazione (nessuna condizione al contorno imposta per la palude di Cassano e per i nodi del canale di drenaggio, come negli scenari 4÷6), l'effetto di pompaggio si propaga a monte, interessando solo marginalmente il perimetro della palude di Cassano. Tuttavia questa seconda ipotesi rappresenta condizioni idrogeologiche molto improbabili con abbassamenti trascurabili della superficie piezometrica che, in ogni caso, non producono effetti di richiamo tra il pozzo del microtunnel e le acque della palude.

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>				
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc. <b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>	Nr. Doc. <b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		 Trans Adriatic Pipeline
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	

## 11 MAPPE E FIGURE



Figura 1 - Trans Adriatic Pipeline – Visione d'insieme

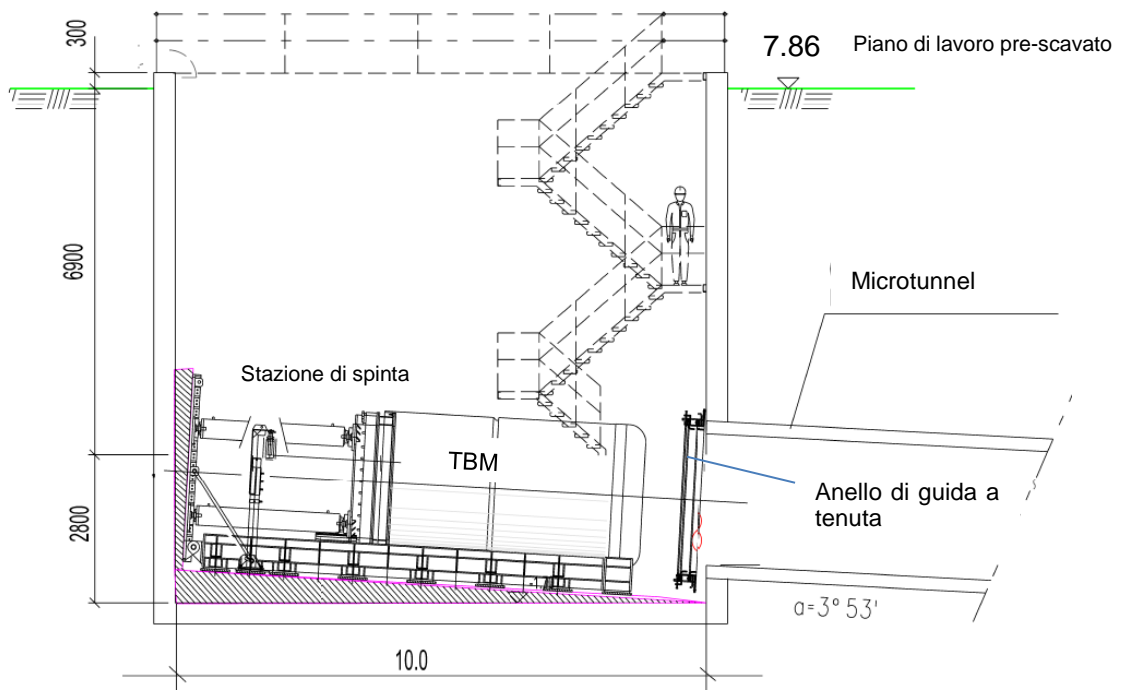


Figura 2 - Pozzo di spinta per costruzione microtunnel

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE</b> <b>INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA</b> <b>OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano</b> <b>Potenziale interferenza del microtunnel</b> <b>sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 37 of 92



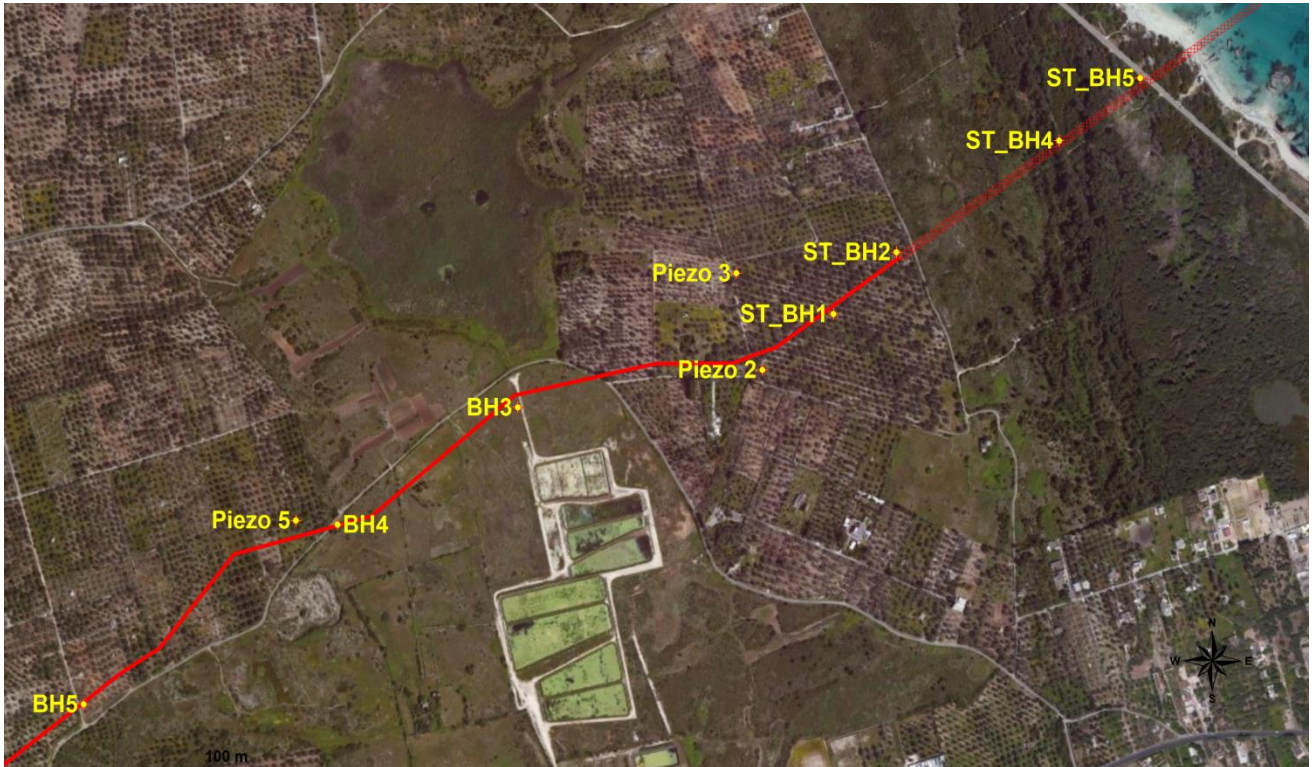
*Figura 3 - Vista generale dell'area in esame*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 38 of 92	



*Figura 4 – Ubicazione indagini geofisiche nell'area dell'approdo.*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 39 of 92



*Figura 5 – Ubicazione sondaggi geognostici e piezometri nell'area dell'approdo.*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE</b> <b>INGEGNERIA DI DETTAGLIO DELLA CONDOTTA</b> <b>OFFSHORE</b>				
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc. <b>Potenziale interferenza del microtunnel</b> <b>sull'assetto idrogeologico locale</b>	Approdo italiano <b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		 Trans Adriatic Pipeline
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	

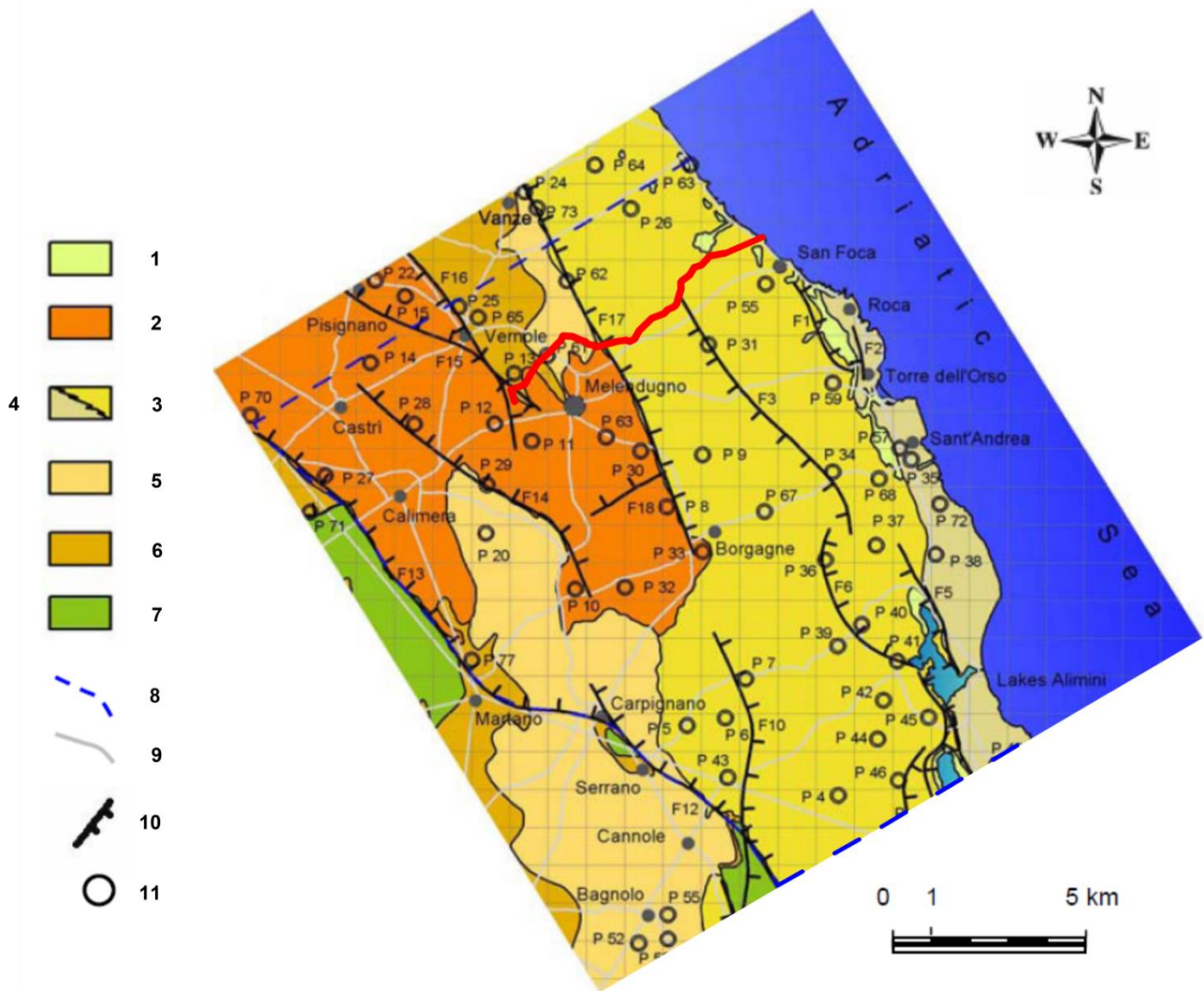
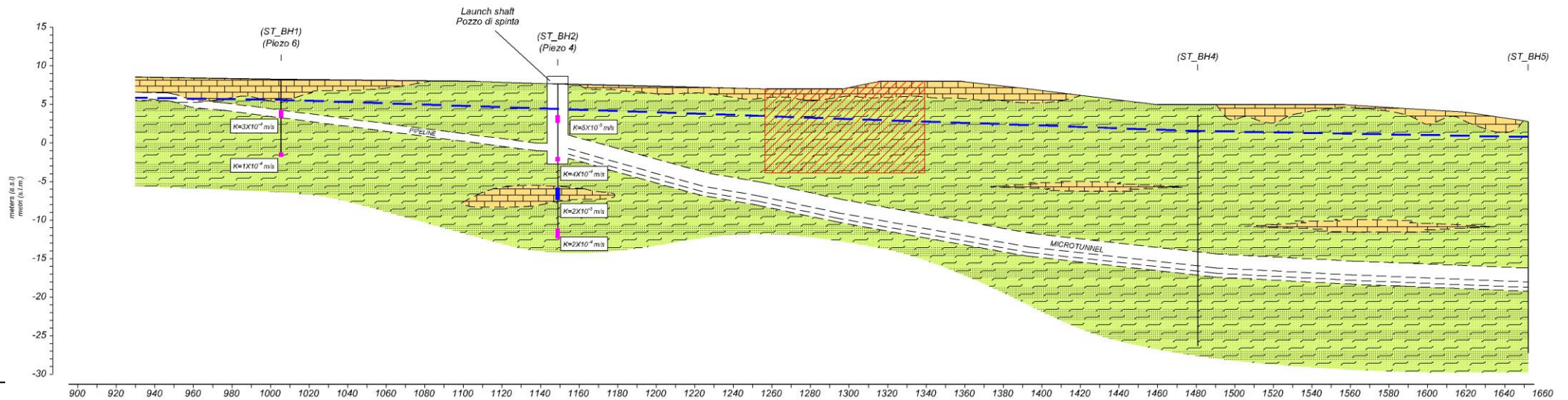


Figura 6 - *Mappa geologica. Bruno 2008, modificata.*

**LEGENDA:** (1) Sabbia alluvionale e argilla mista a sabbia (loam) (recenti); (2) Arenaria a grana grossa "Calcareniti di Gravina" (Plio-Pleistocene); (3) Sabbia detritica con strati di calcarenite interstratificati, "Calcareniti del Salento" (Pliocene inferiore); (4) Calcilutite glauconitica "Sabbie di Uggiano" (Pliocene); (5) Calcarenite a grana media con strati di calcare marnoso interstratificati "Calcarenite di Andrano" (Miocene superiore); (6) Calcarenite marnosa a grana fine "Pietra Leccese" (Miocene superiore); (7) Calcare e calcare dolomitico "Calcari di Altamura" (Cretaceo superiore); (8) contorno dell'area investigata; (9) strade principali; (10) faglie; (11) registrazioni (log) di trivellazione.



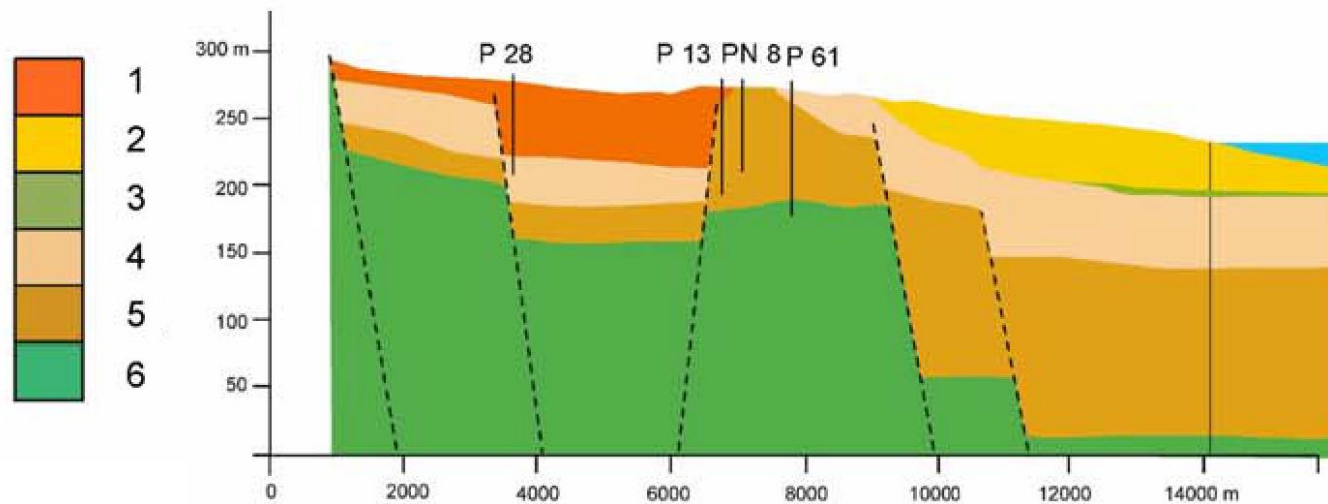
	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc. <b>Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>  Nr. Doc. <b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
	Contratto: 4502485266	CTR H02.05			



**Figura 7 - Sezione idrogeologica del microtunnel, che attraversa ST BH1, ST BH2, ST BH4, ST BH5 (URS, 2015, modificata).**

**LEGENDA:** calcareniti (giallo), sabbie (verde), superficie freatica (linea tratteggiata blu). Lungo le tracce dei fori di trivellazione sono segnati i risultati dei test idrogeologici. L'area tratteggiata in rosso è un'anomalia geofisica (alta resistività, bassa velocità sismica) .

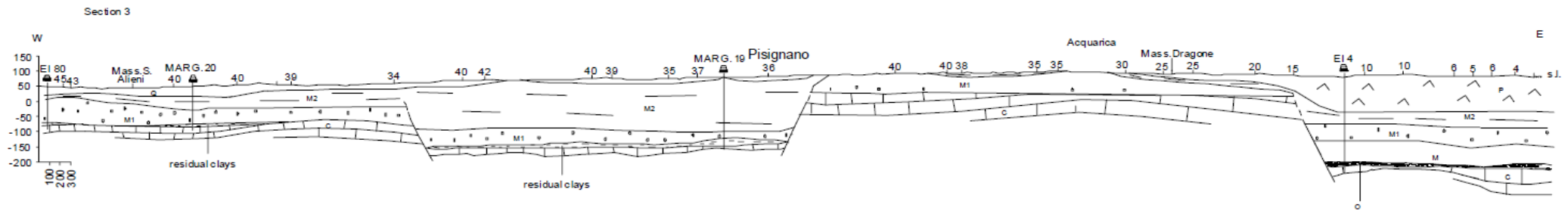
	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
	Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 42 of 92












*Figura 8 - Sezione trasversale est-ovest idrogeologica (situata a meno di 1 km a nord di S. Foca). Bruno 2008, modificata.*

**LEGENDA:** (1) arenaria a grana grossa, (2) sabbia con strati di arenaria interstratificati, (3) argilla sabbiosa e marna argillosa, (4) calcarenite a grana media con strati di calcare marnoso interstratificati, (5) arenaria marnosa a grana fine, (6) calcare fratturato e calcare dolomitico.

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 43 of 92	



	well
	fault
	<b>Q:</b> Gravina Calcarente (Pleistocene)
	<b>P:</b> Leuca Formation and Uggiano La Chlesa Formation (Lower-Upper Pliocene)
	<b>M2:</b> Andrano Calcarente (Upper Miocene)
	<b>M1:</b> Pietra Iccese (Lower-Upper Miocene)
	<b>M:</b> Lecce Formation (Upper Oligocene-Lower Miocene)
	<b>O:</b> Galatone Formation (Upper Oligocene)
	<b>C:</b> Altamura Limestone (Cretaceous)

**Figura 9 - Sezione trasversale idrogeologica (situata circa 2 km a nord di S. Foca). Margiotta 2005, modificato.**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 44 of 92	

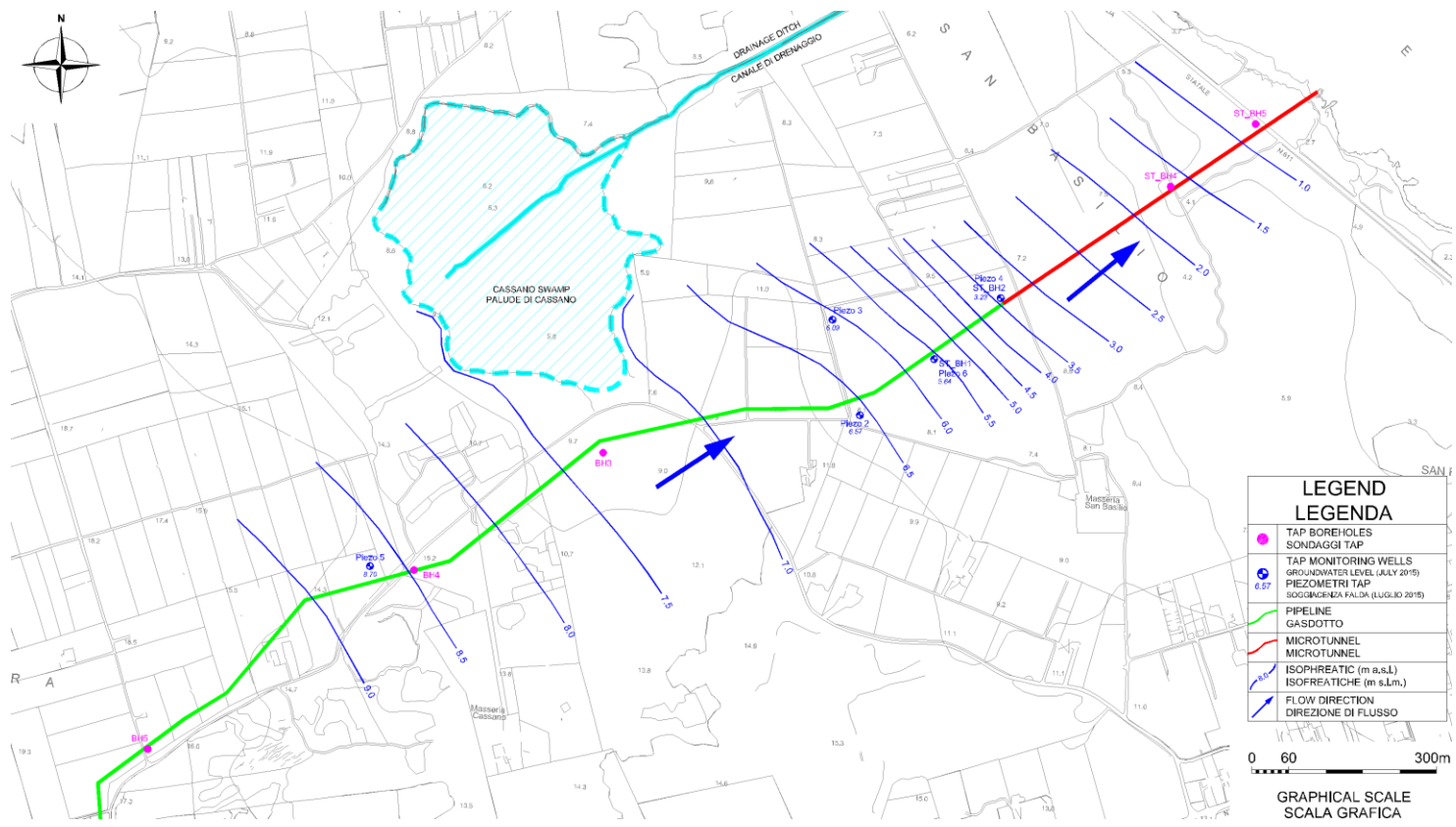

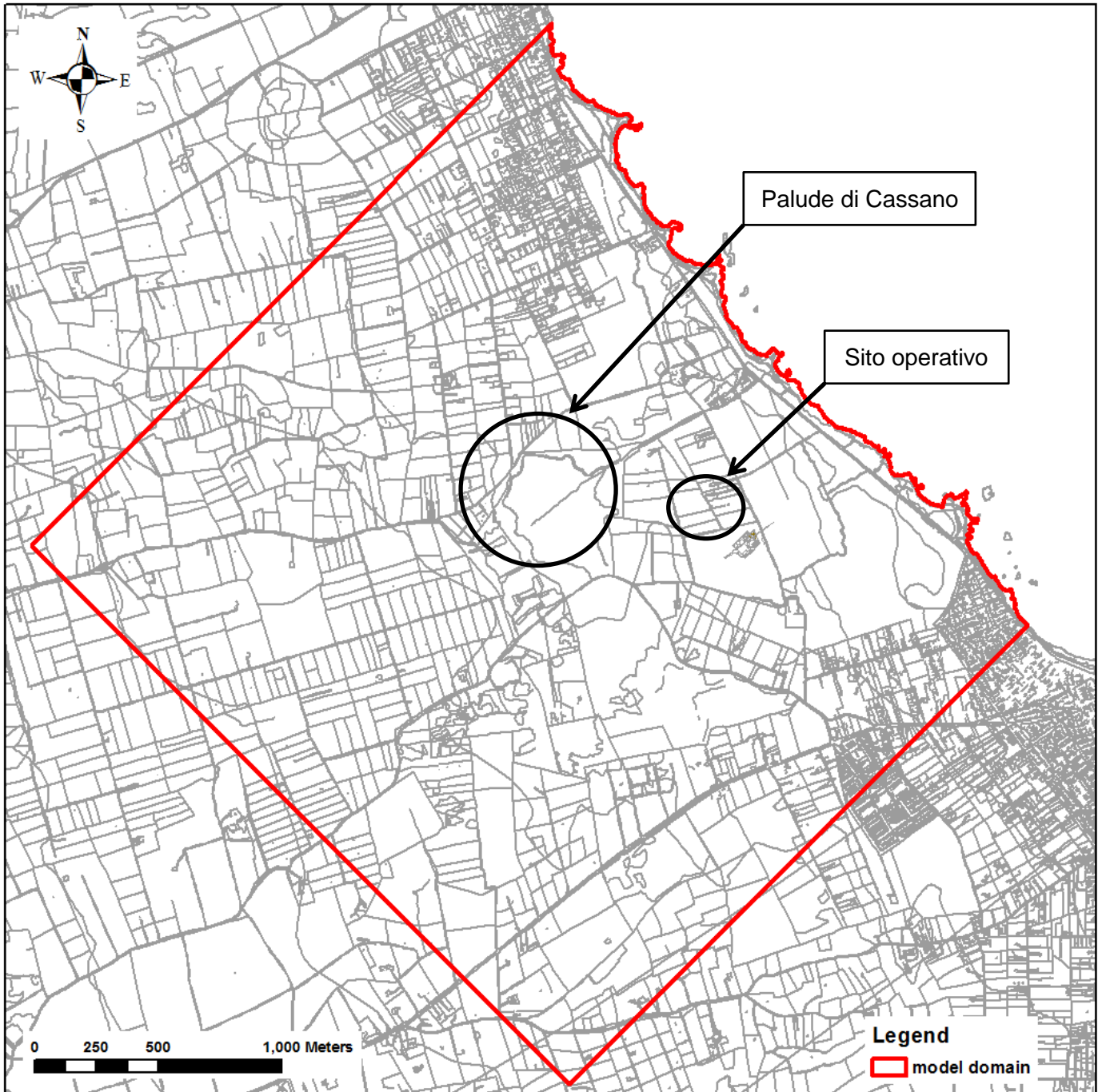


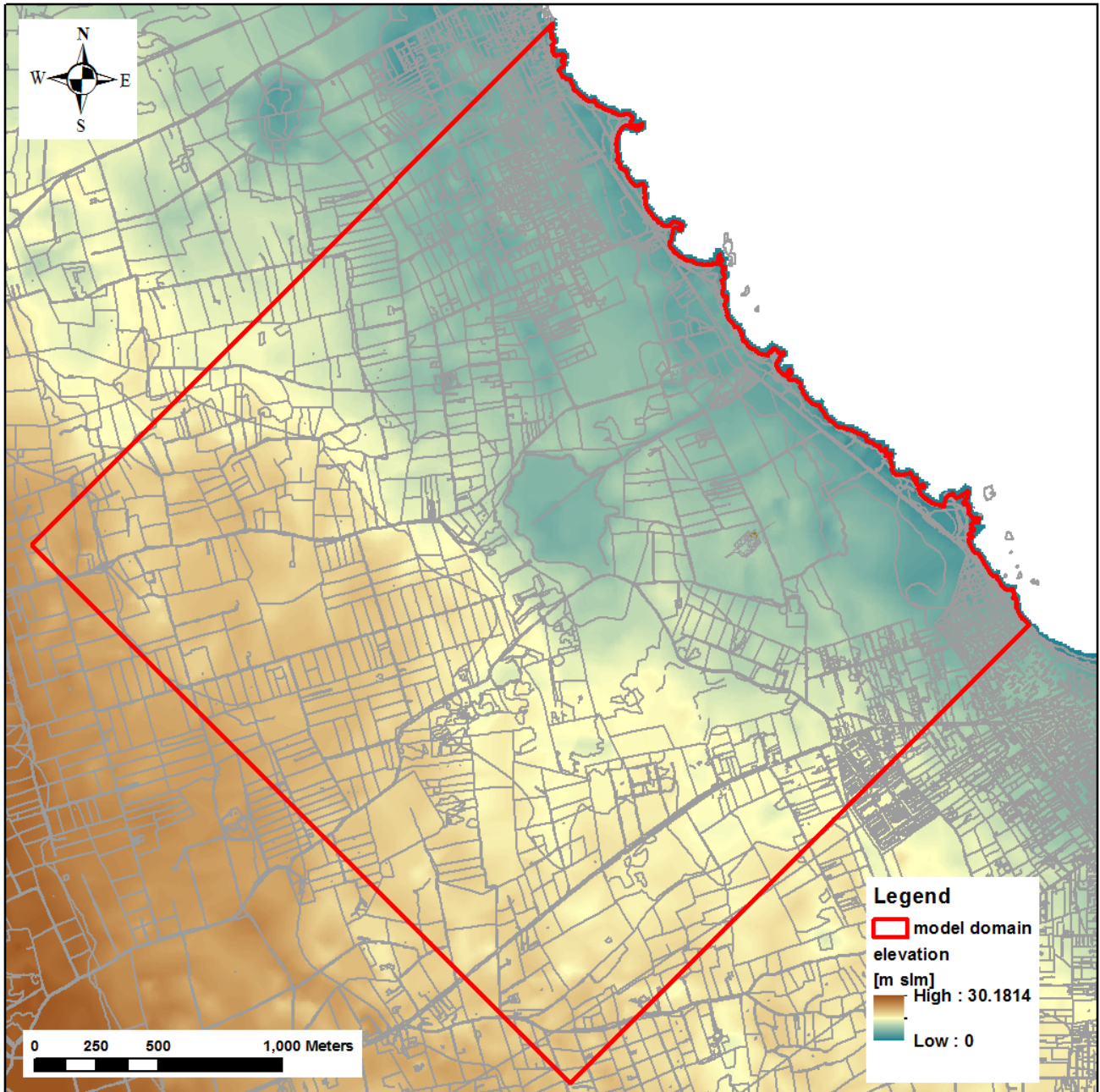
Figura 10 – Carta piezometrica (URS, 2015).

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 45 of 92



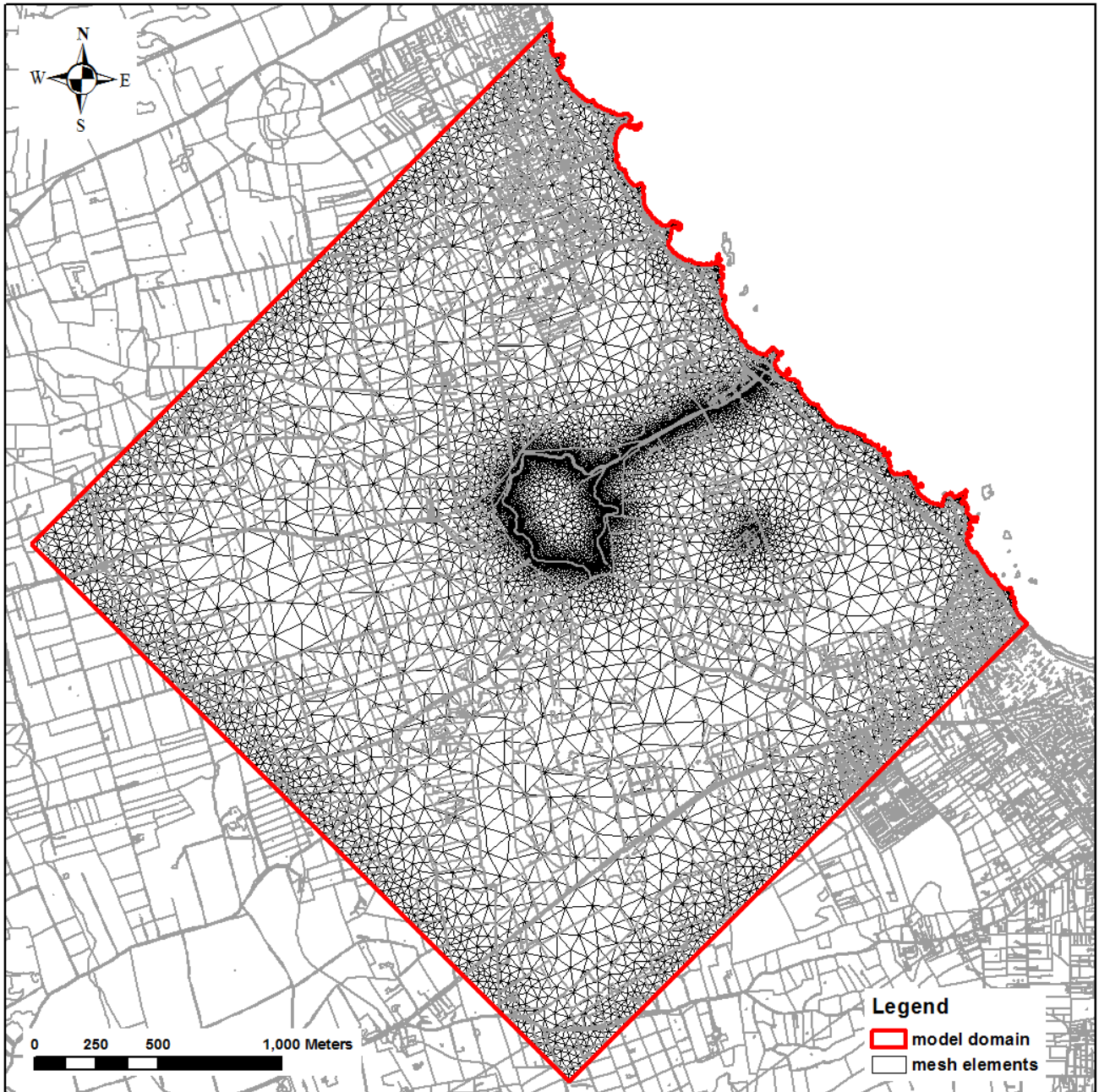
*Figura 11 - Dominio di calcolo del modello numerico*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 46 of 92



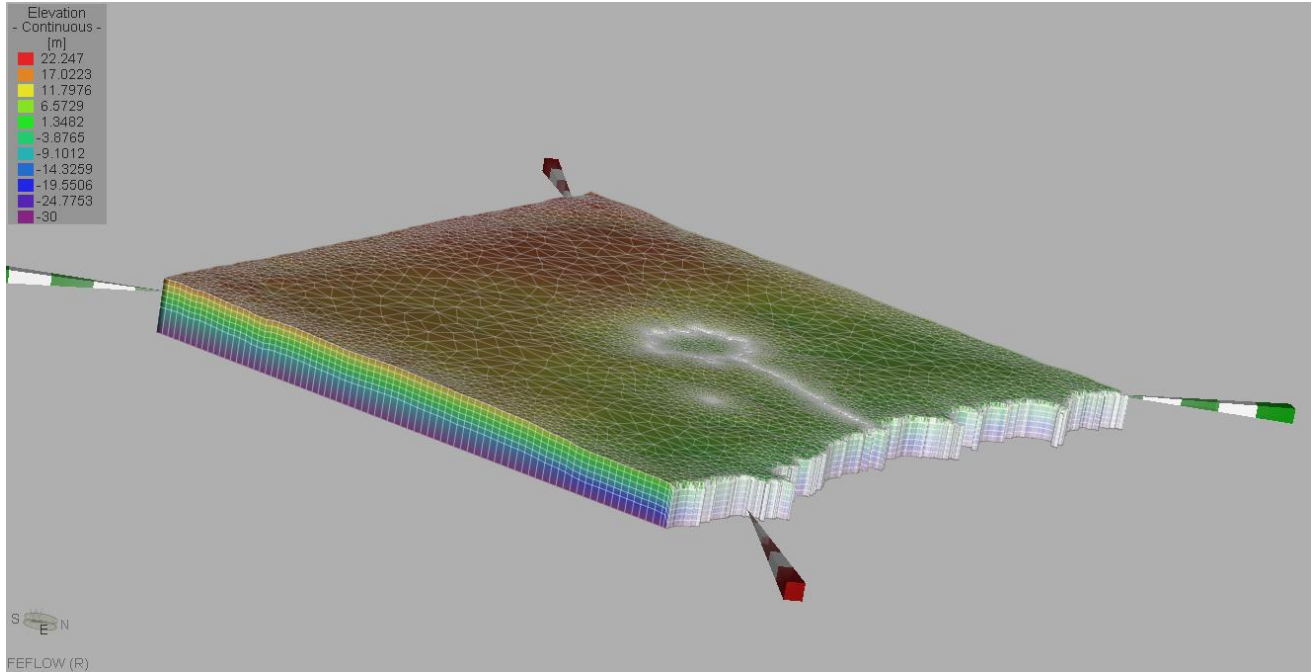
*Figura 12 - Modello Digitale del Terreno*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 47 of 92




*Figura 13 - Mesh triangolare*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 48 of 92	



*Figura 14 - Vista 3D della mesh triangolare (esagerazione verticale 5:1)*



	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 49 of 92

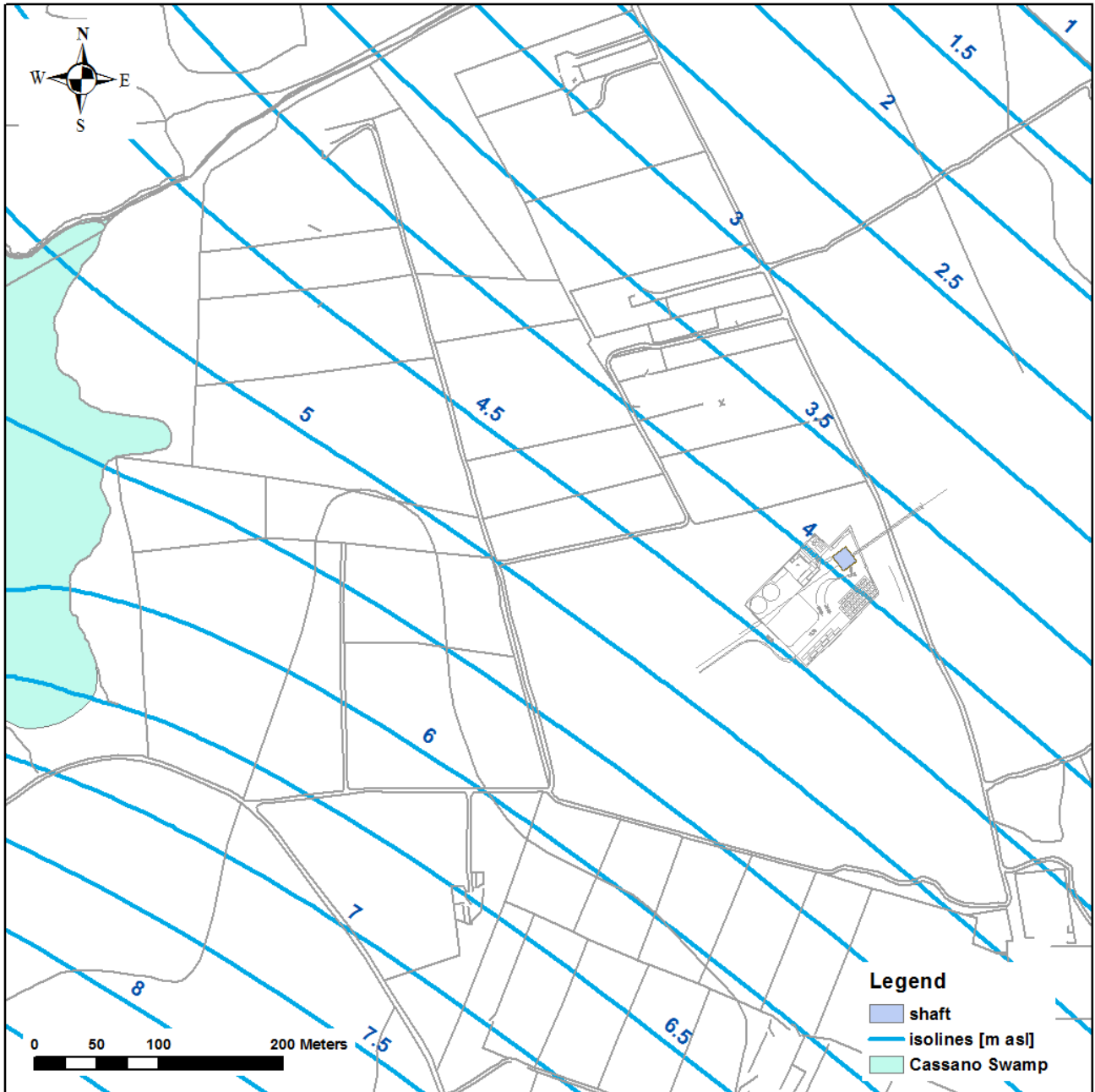


Figura 15 - Piezometria dello scenario 1

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
	Commissa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc. <b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			
	Nr. Doc. <b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>	Contratto: 4502485266			CTR H02.05

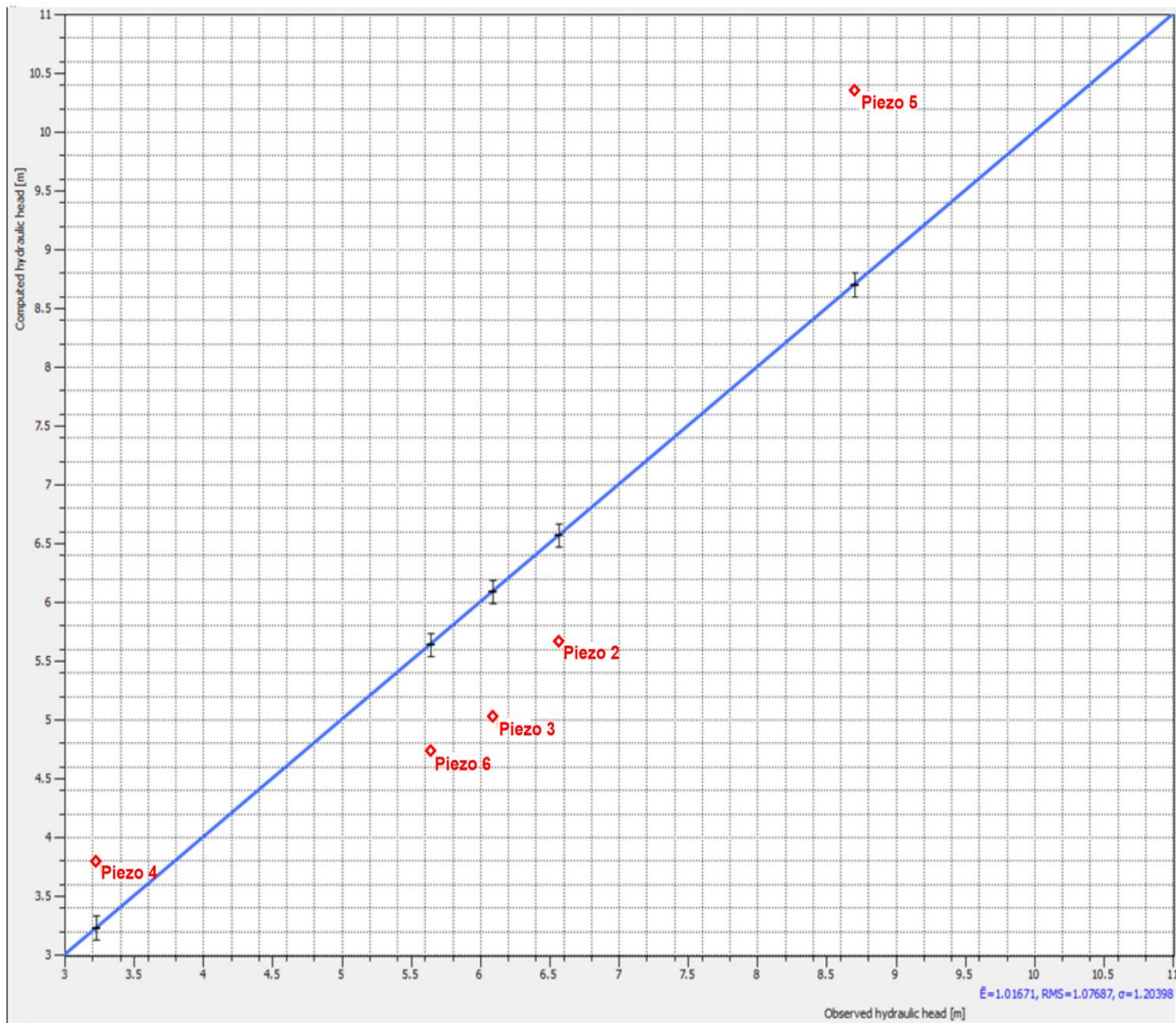
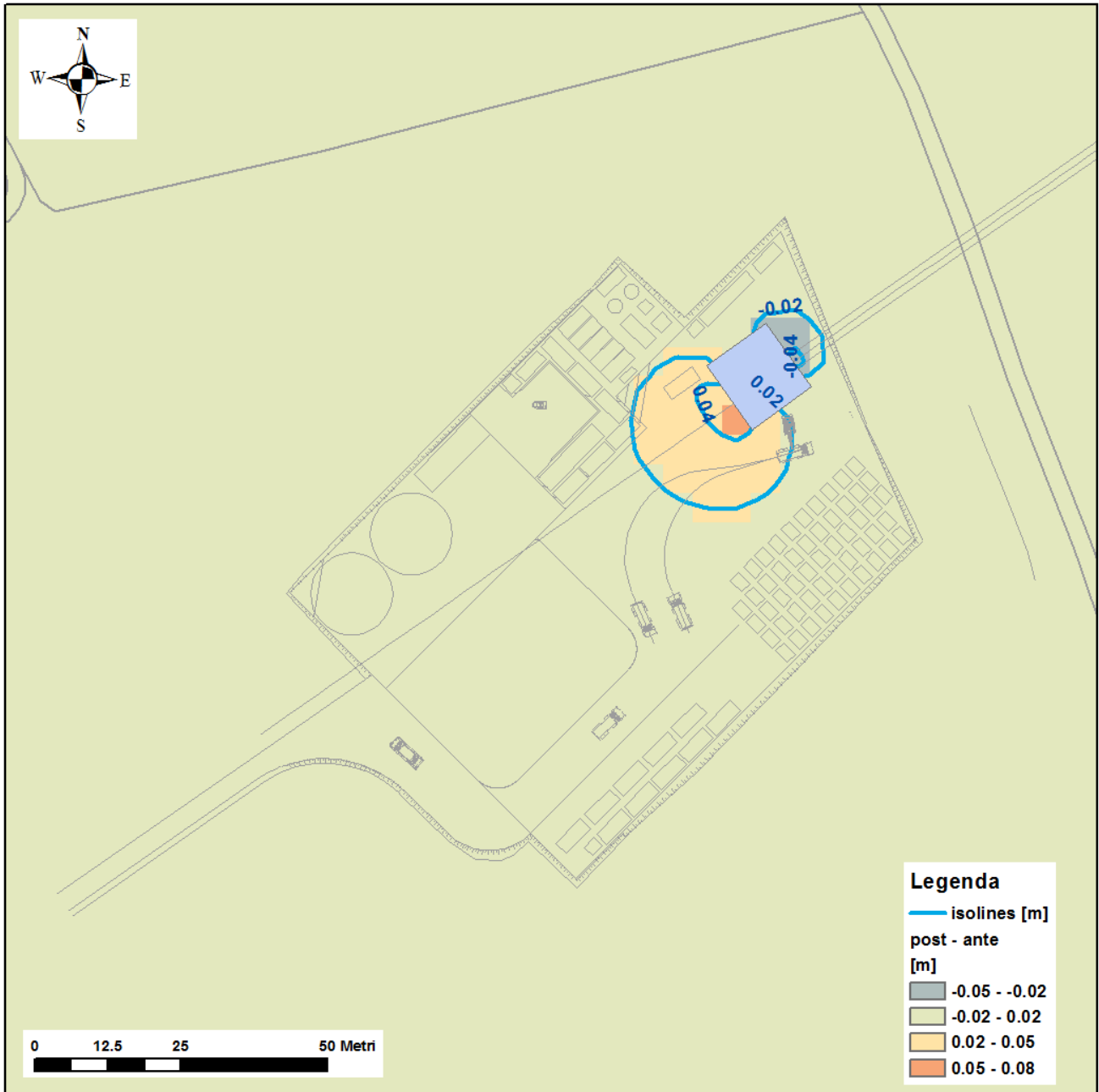


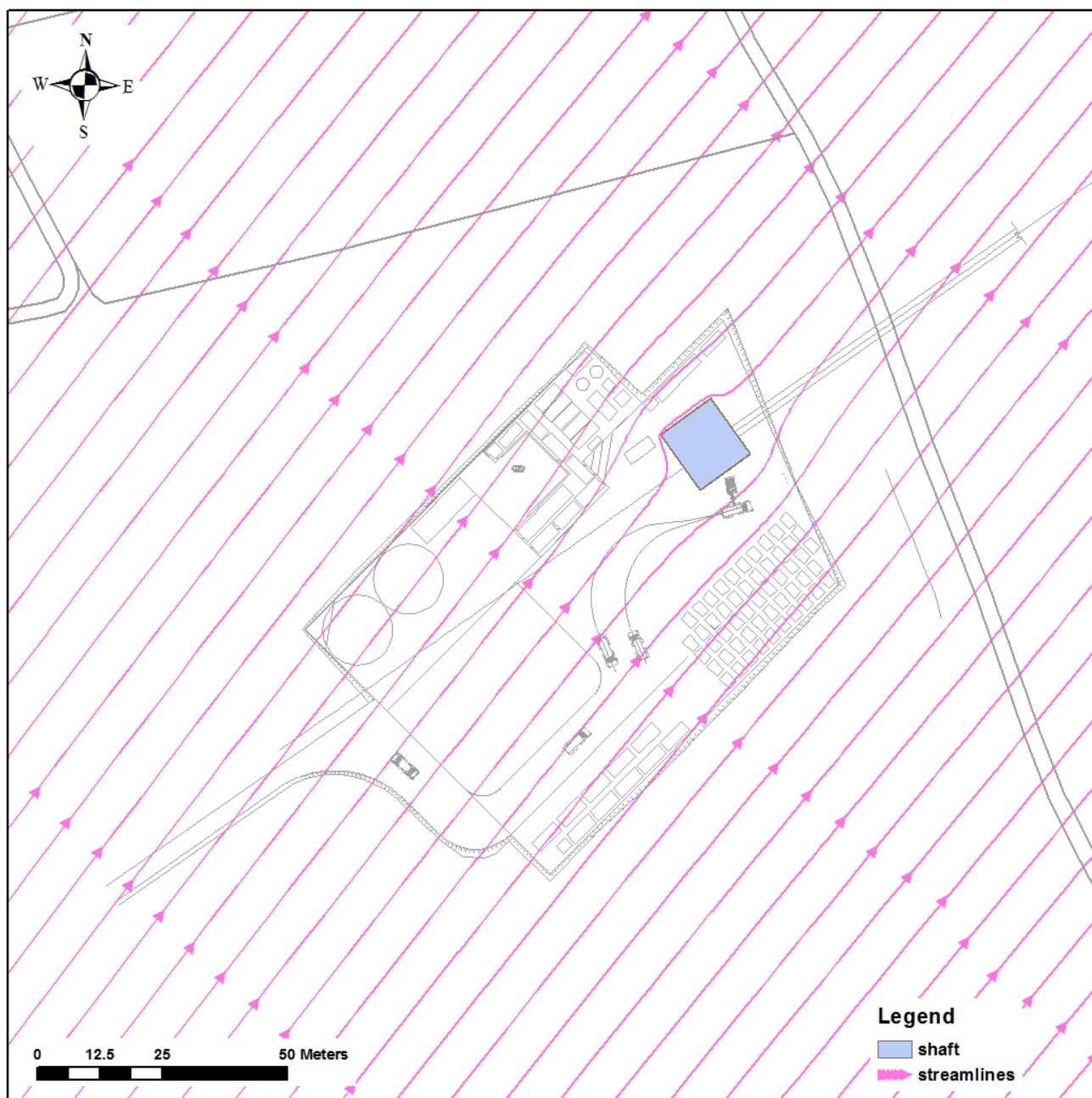
Figura 16 - Scatter plot relativo alla simulazione dello scenario 1 (valori in m slm)

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 51 of 92




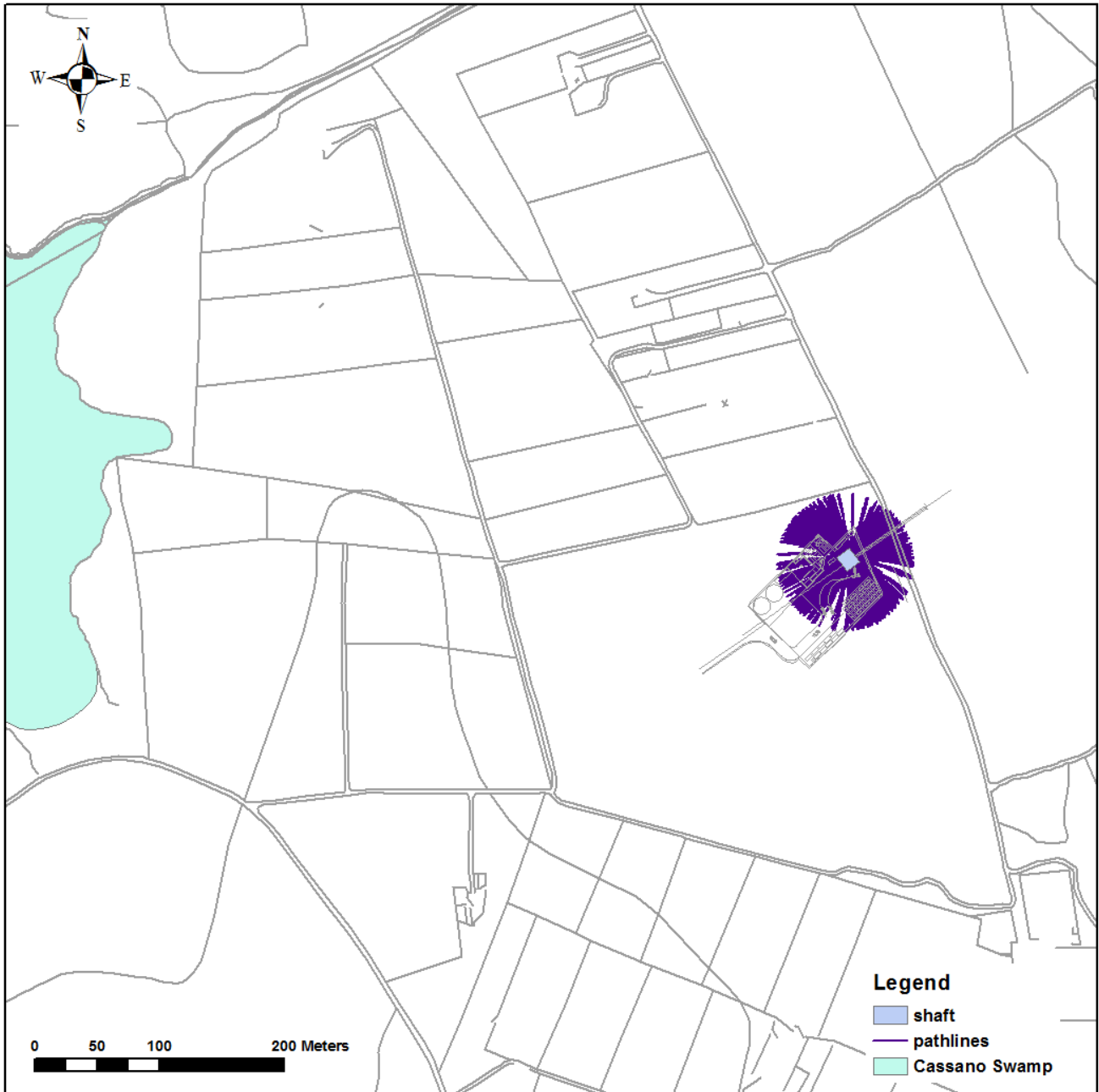
*Figura 17 - Post-operam vs. ante-operam (valori in metri) per scenario 1a*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00
				Sh. 52 of 92






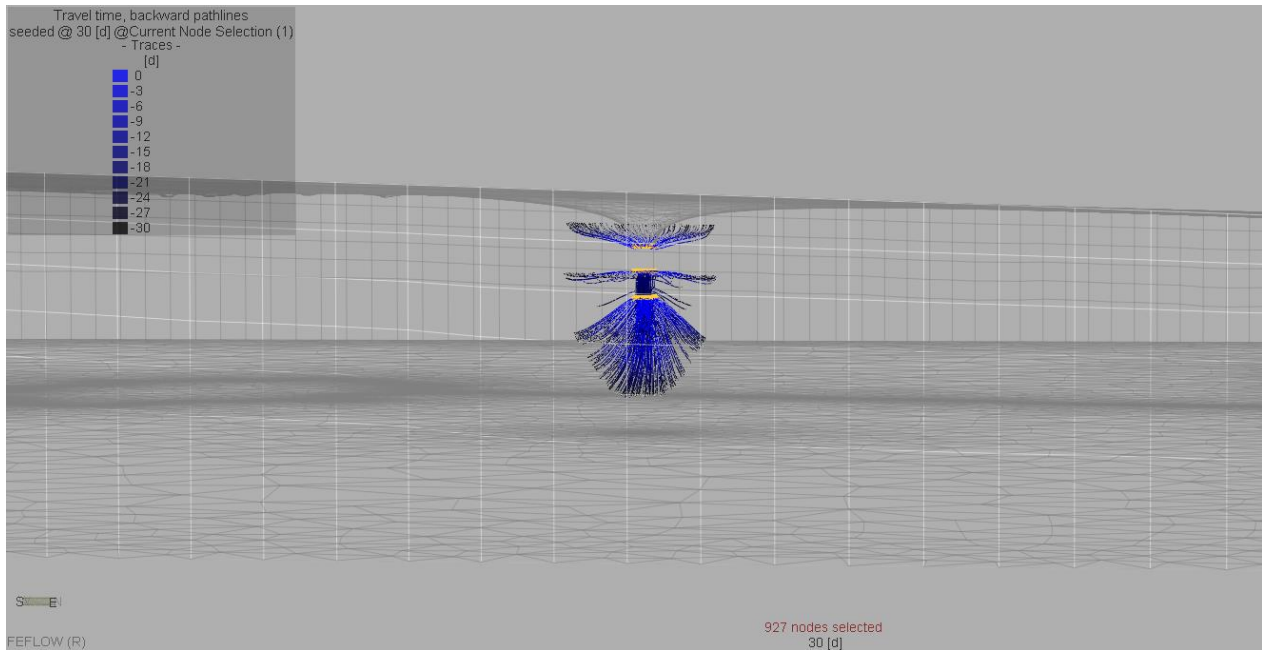
*Figura 18 - Linee di flusso in prossimità dello scavo nello scenario 1a*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 53 of 92




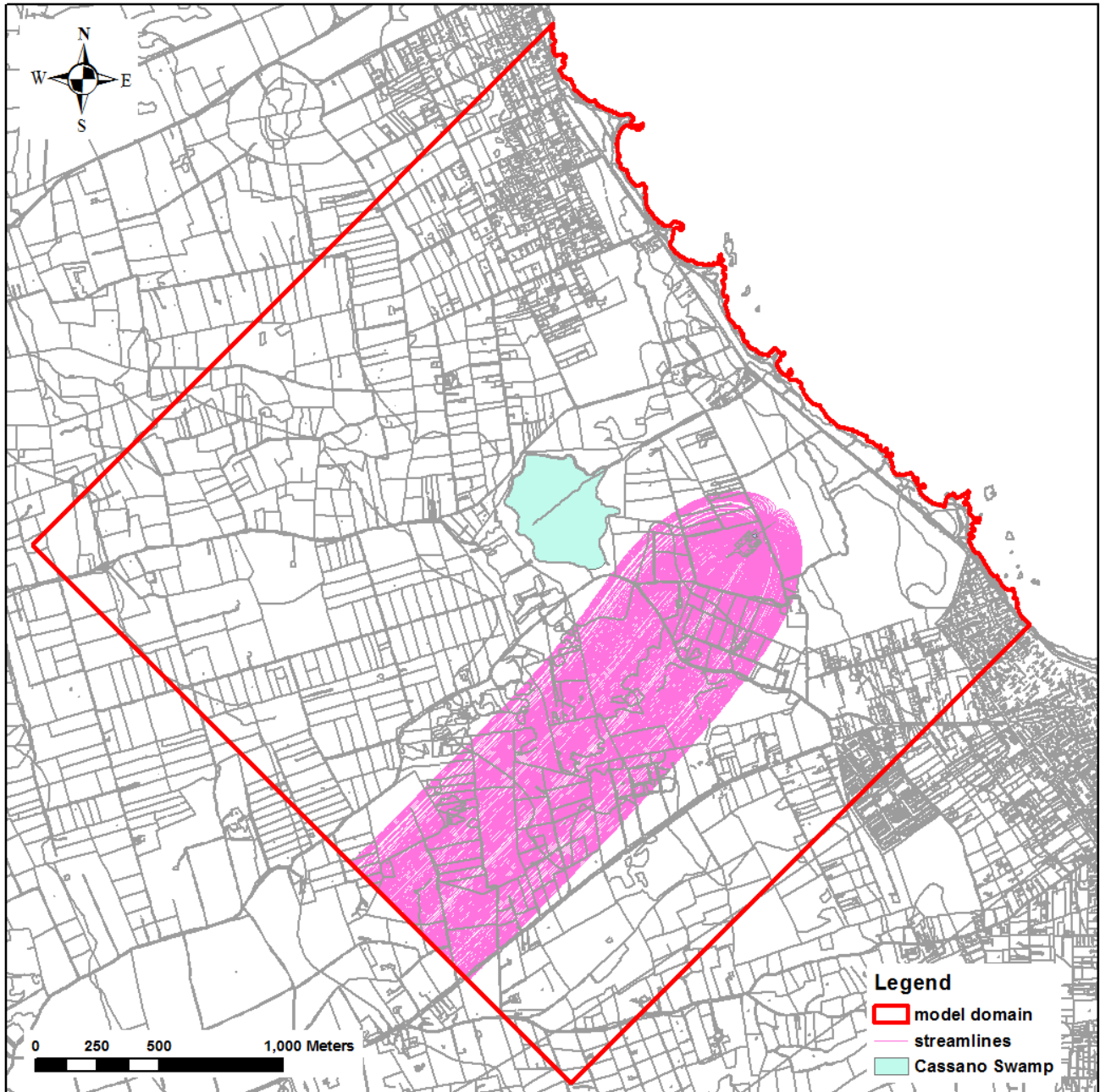
**Figura 19 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 1b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				 <b>Statoil</b>	
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>				 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 54 of 92



**Figura 20 - Vista 3D delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 1b (esagerazione verticale 5:1)**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00 Sh. 55 of 92



**Figura 21 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo nella simulazione in condizioni stazionarie per lo scenario 1b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00 Sh. 56 of 92

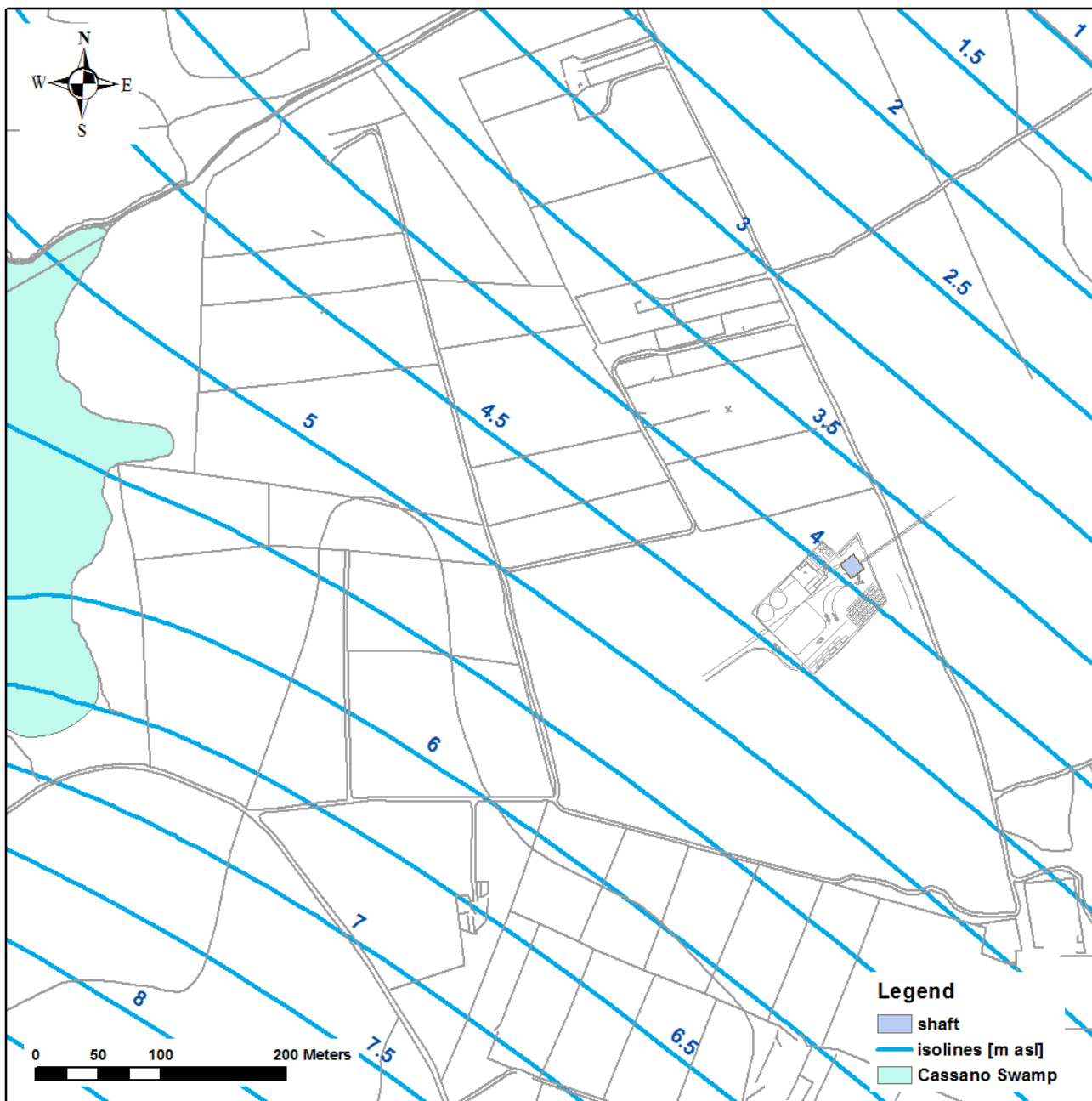


Figura 22 - Piezometria dello scenario 2



	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 57 of 92

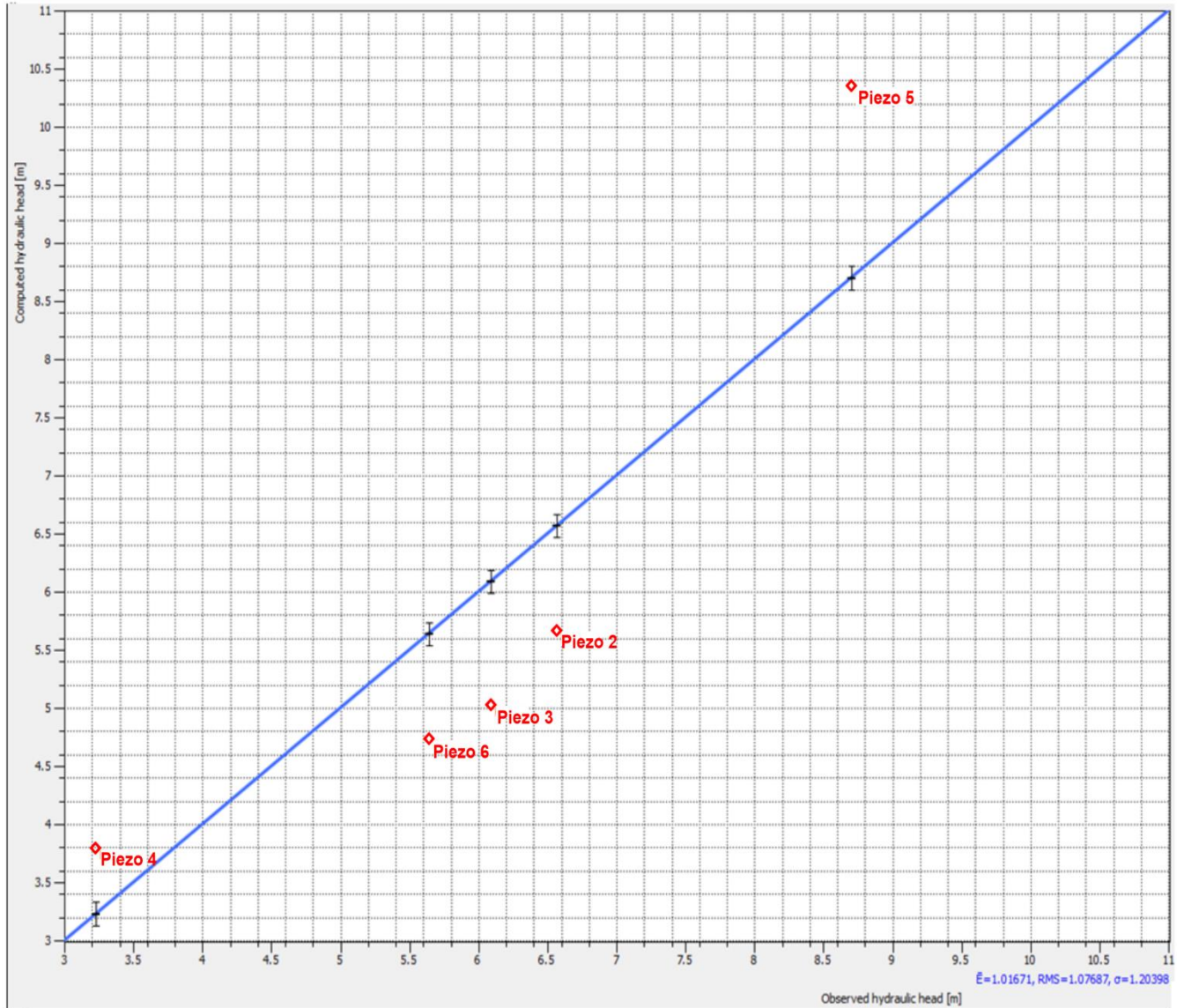
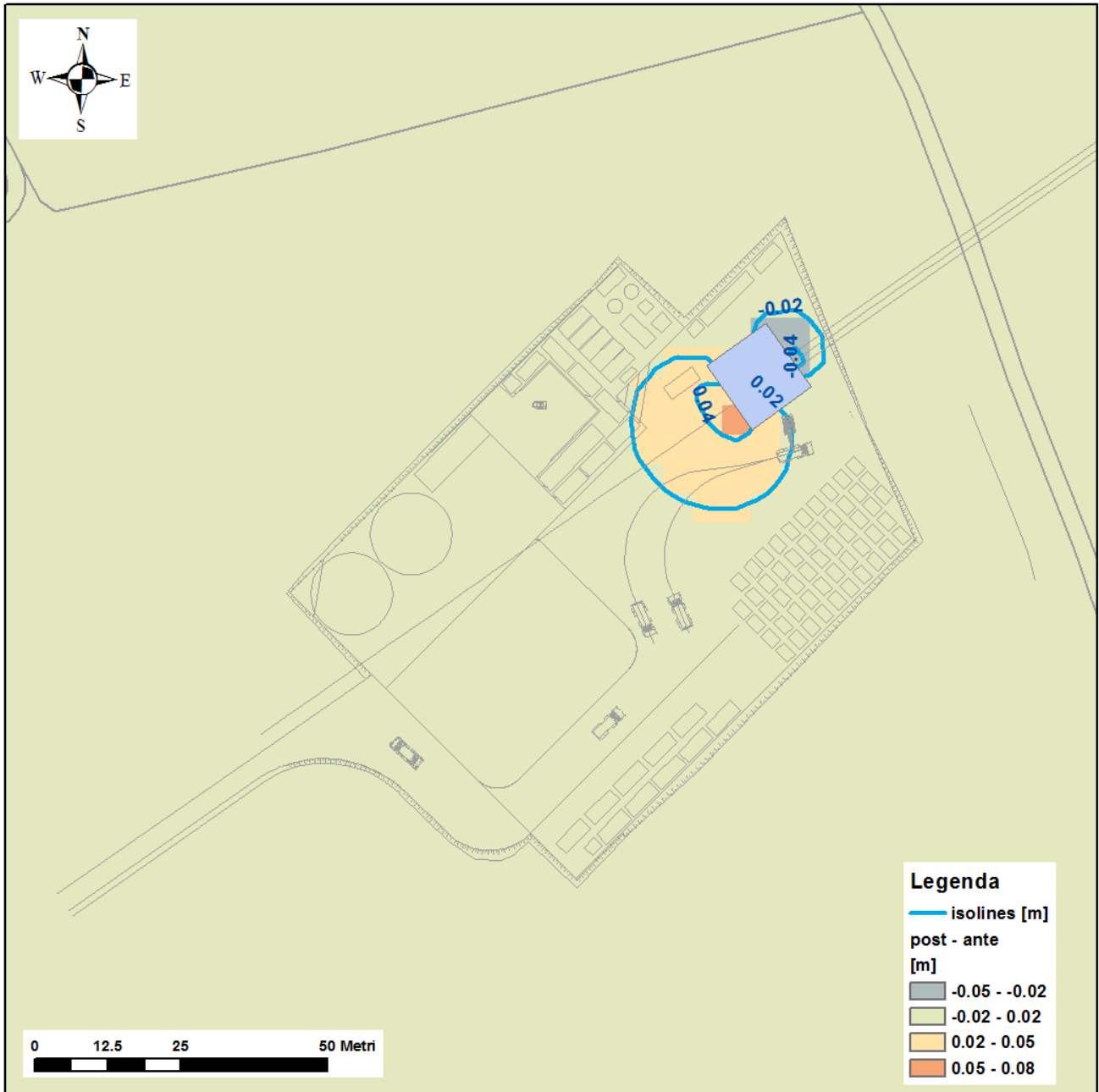


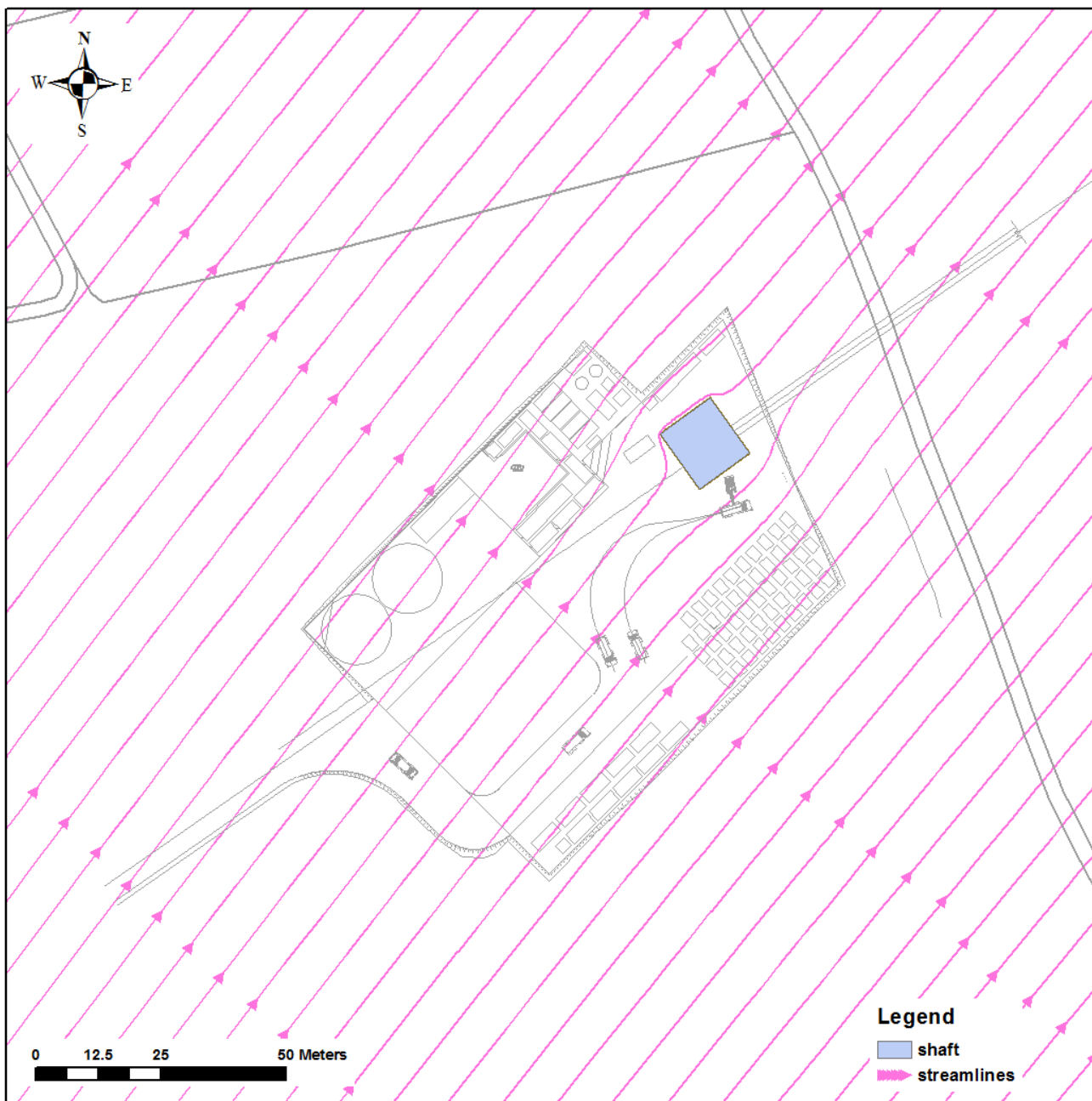
Figura 23 - Scatter plot relativo alla simulazione dello scenario 2 (valori in m slm)

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 58 of 92



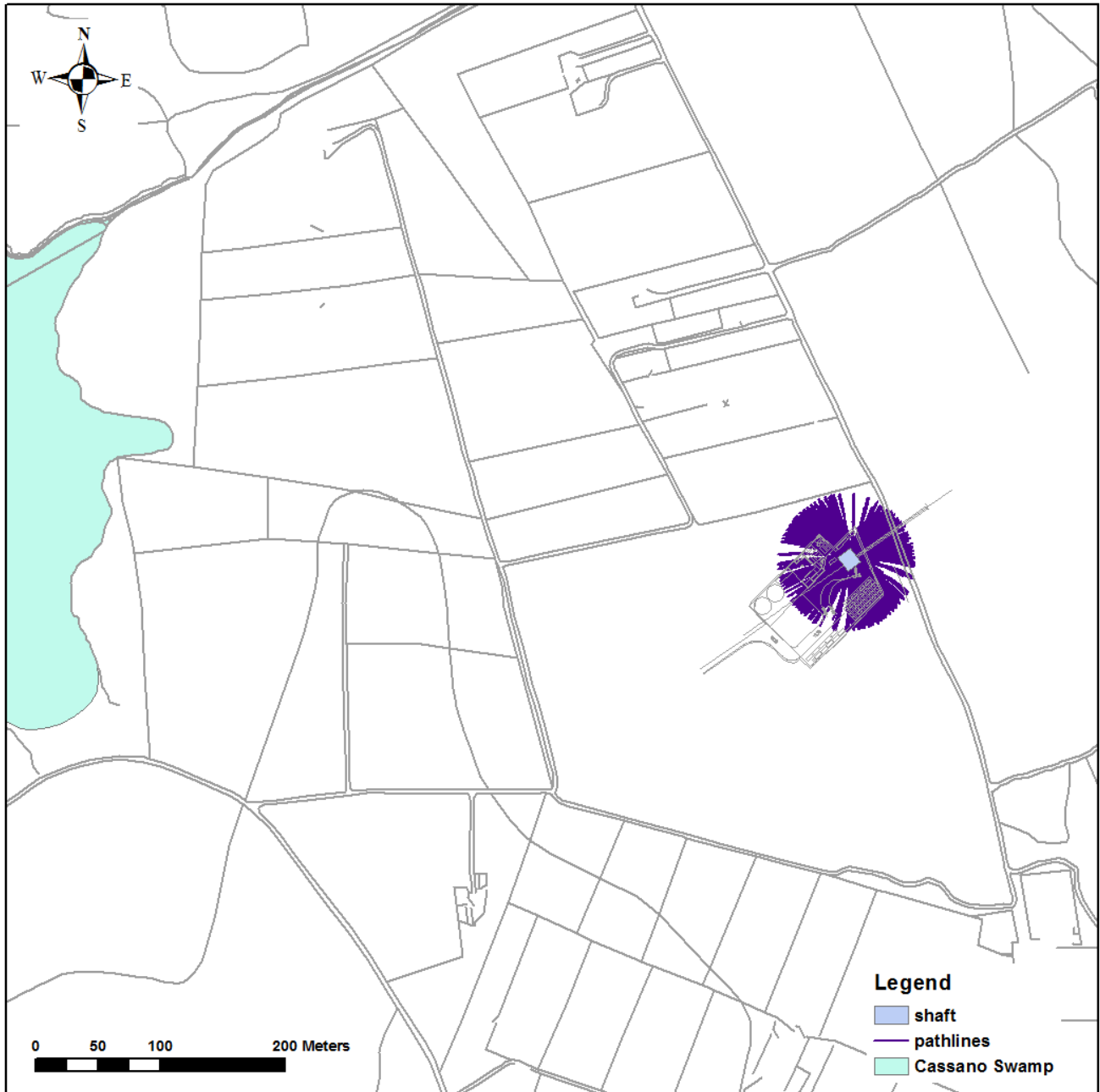
*Figura 24 - Post-operam vs. ante-operam (valori in metri) per scenario 2a*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 59 of 92



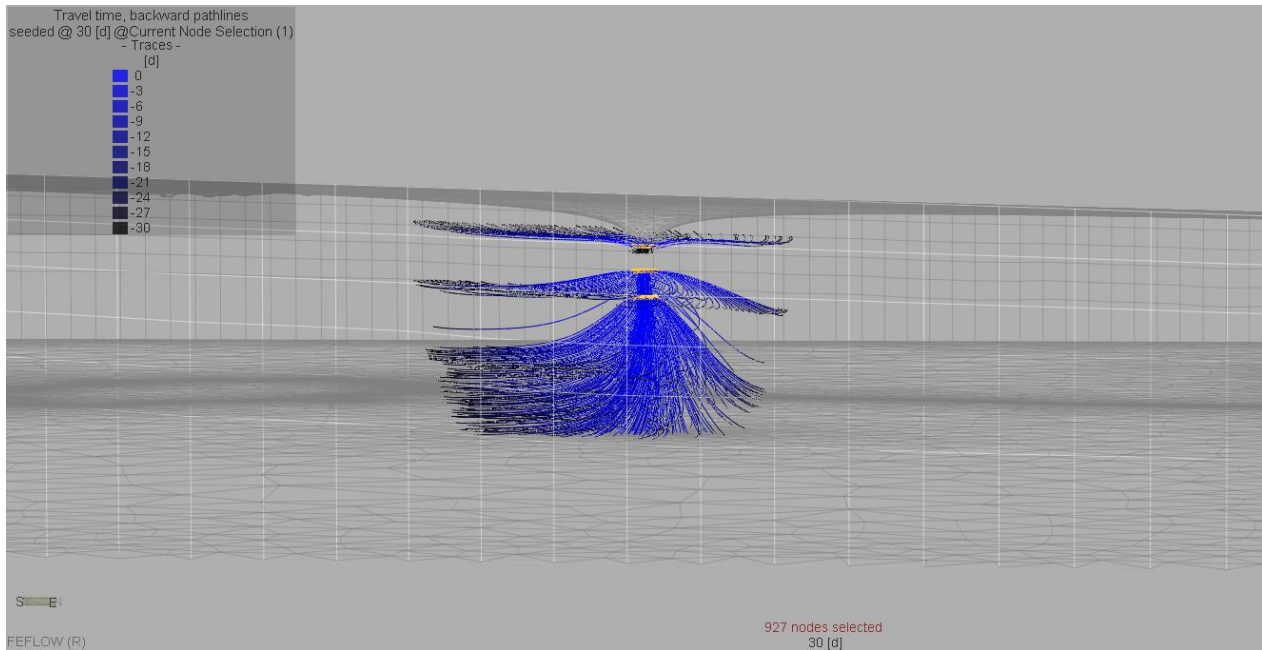
*Figura 25 - Linee di flusso in prossimità dello scavo nello scenario 2a*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 60 of 92




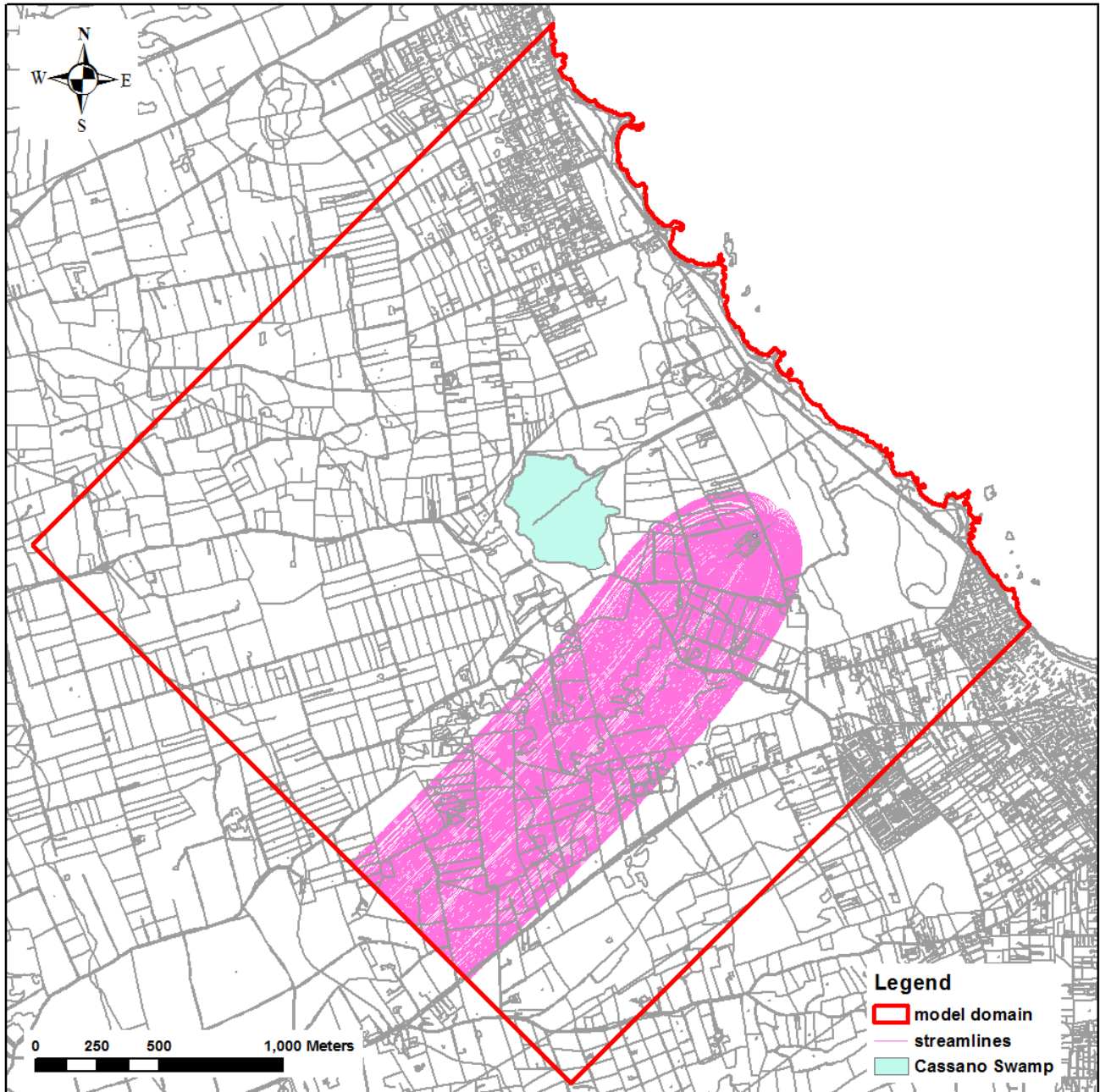
**Figura 26 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 2b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				 <b>Statoil</b>	
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>				 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 61 of 92	




**Figura 27 - Vista 3D delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 2b (esagerazione verticale 5:1)**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 62 of 92



**Figura 28 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo nella simulazione in condizioni stazionarie per lo scenario 2b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 63 of 92

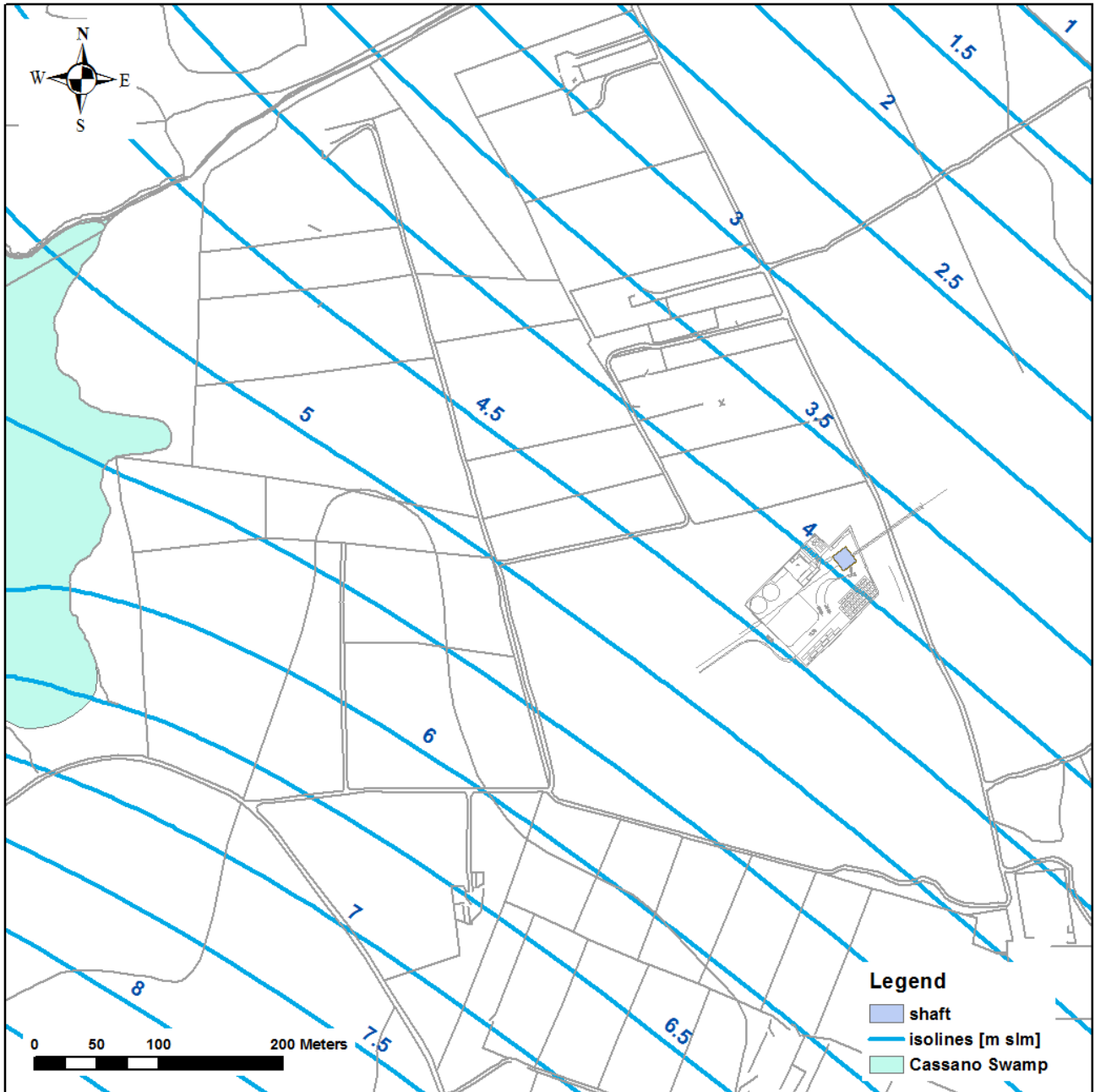
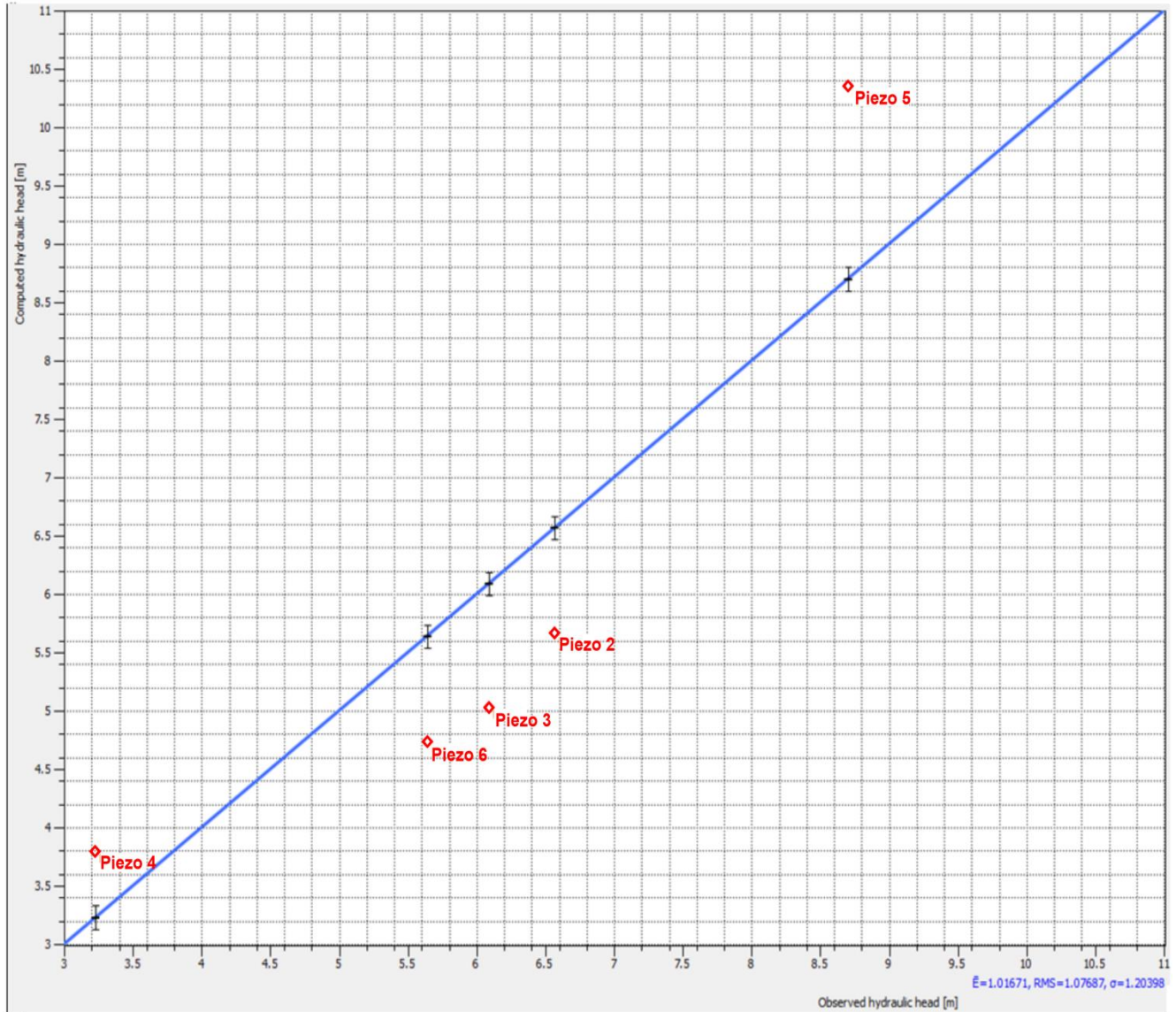


Figura 29 - Piezometria dello scenario 3

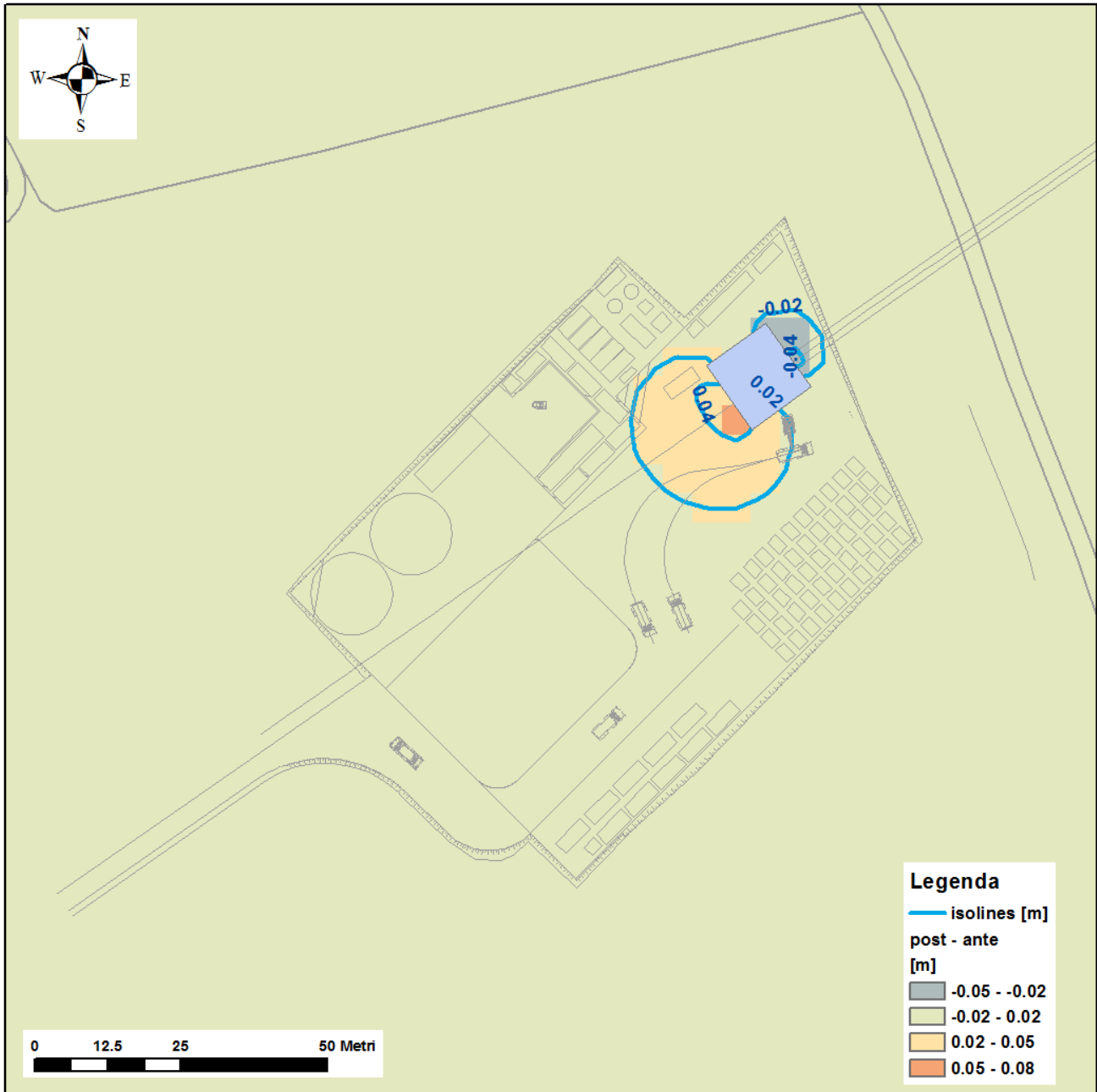
	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 64 of 92	



**Figura 30 - Scatter plot relativo alla simulazione dello scenario 3 (valori in m slm)**

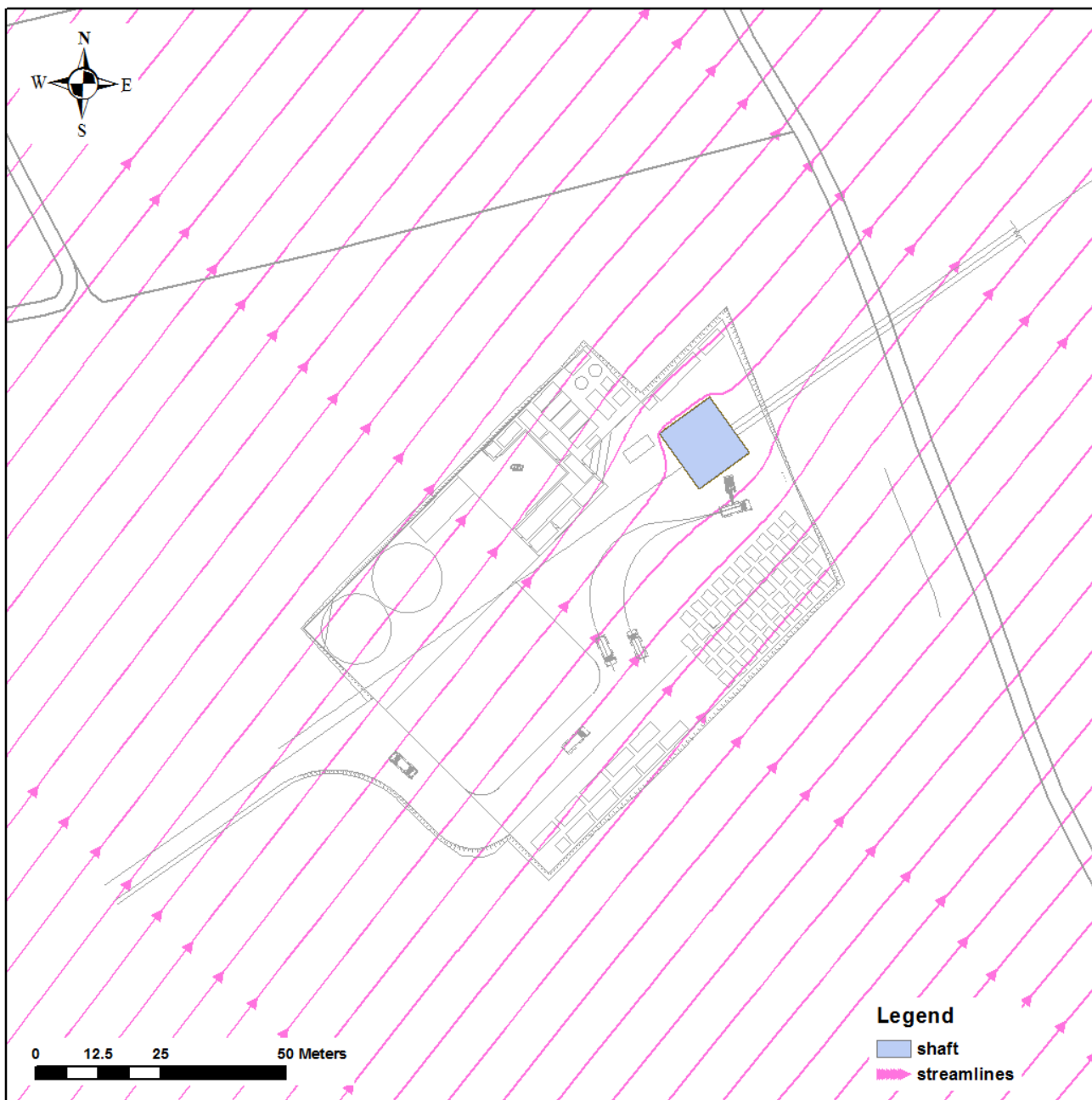


	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc. <b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>	Nr. Doc. <b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No		Rev. 00



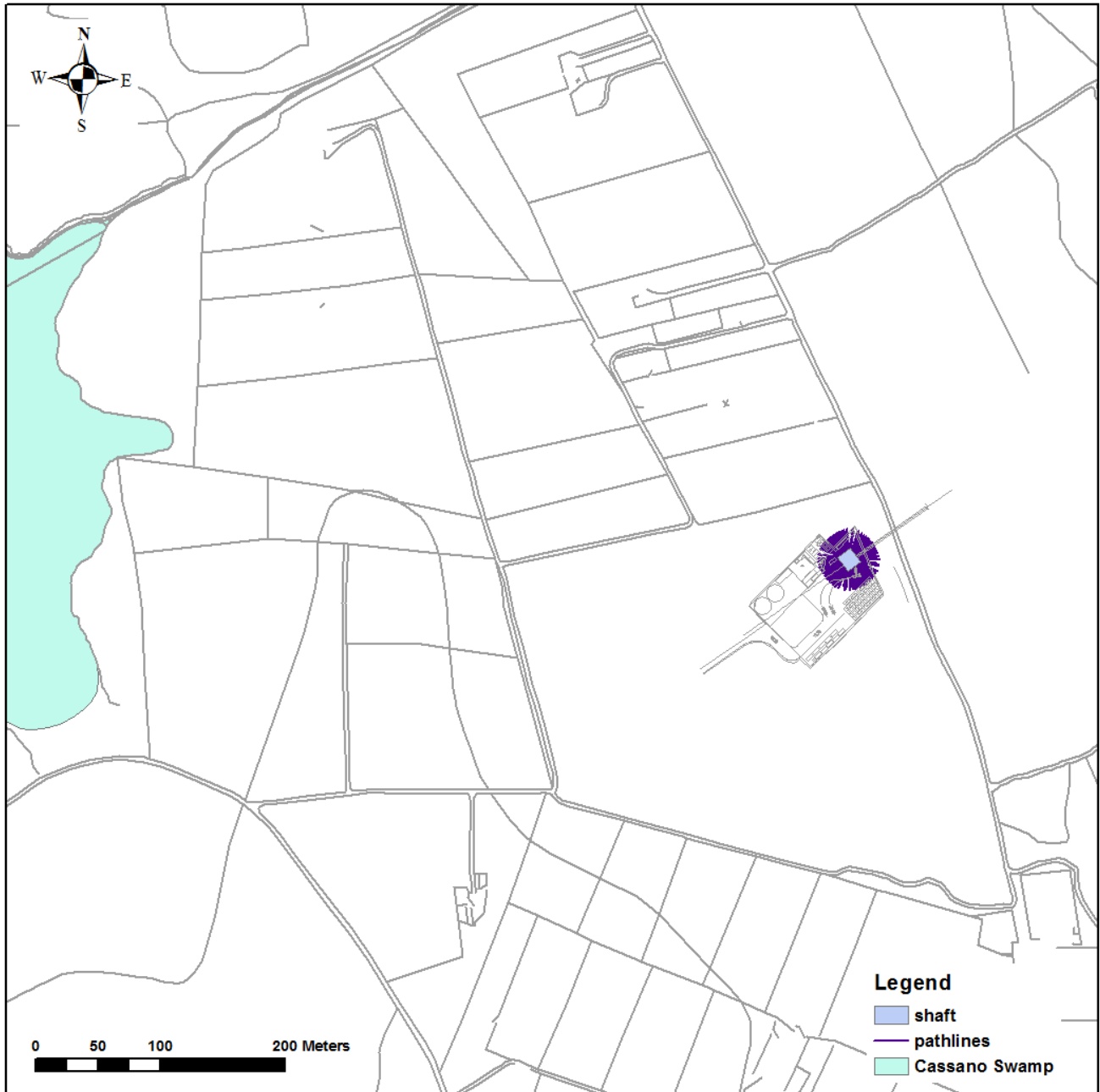
*Figura 31 - Post-operam vs. ante-operam (valori in metri) per scenario 3a*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
	Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 66 of 92





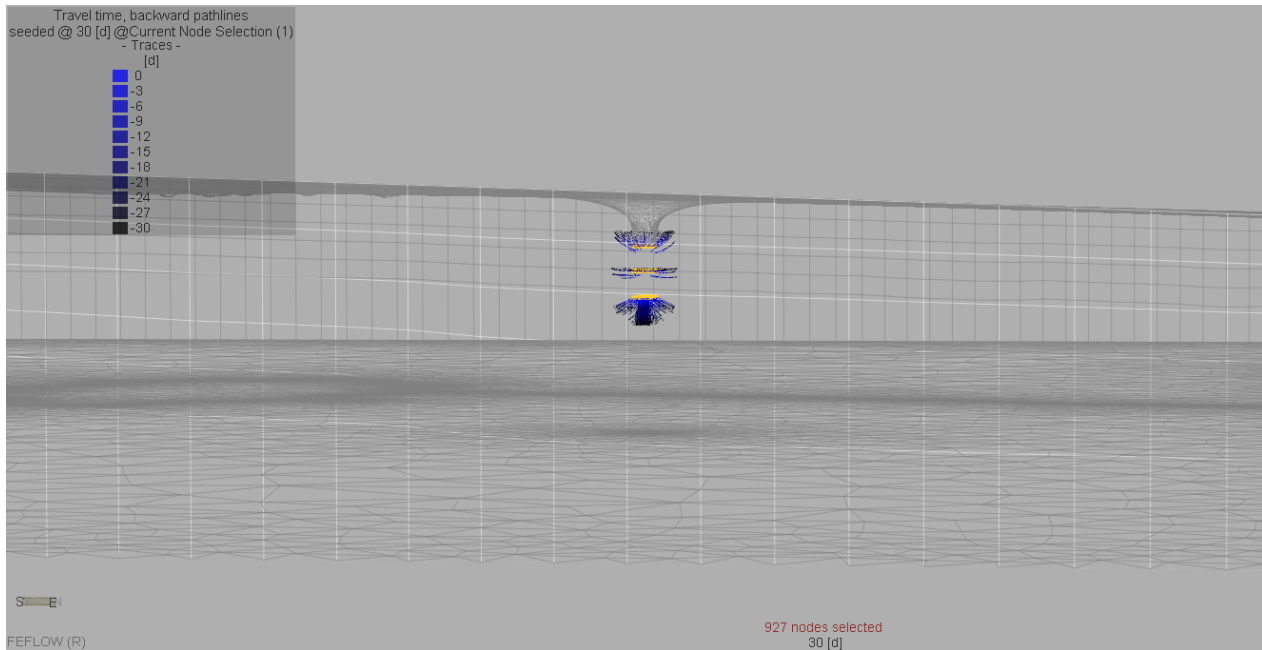
*Figura 32 - Linee di flusso in prossimità dello scavo nello scenario 3a*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00 Sh. 67 of 92




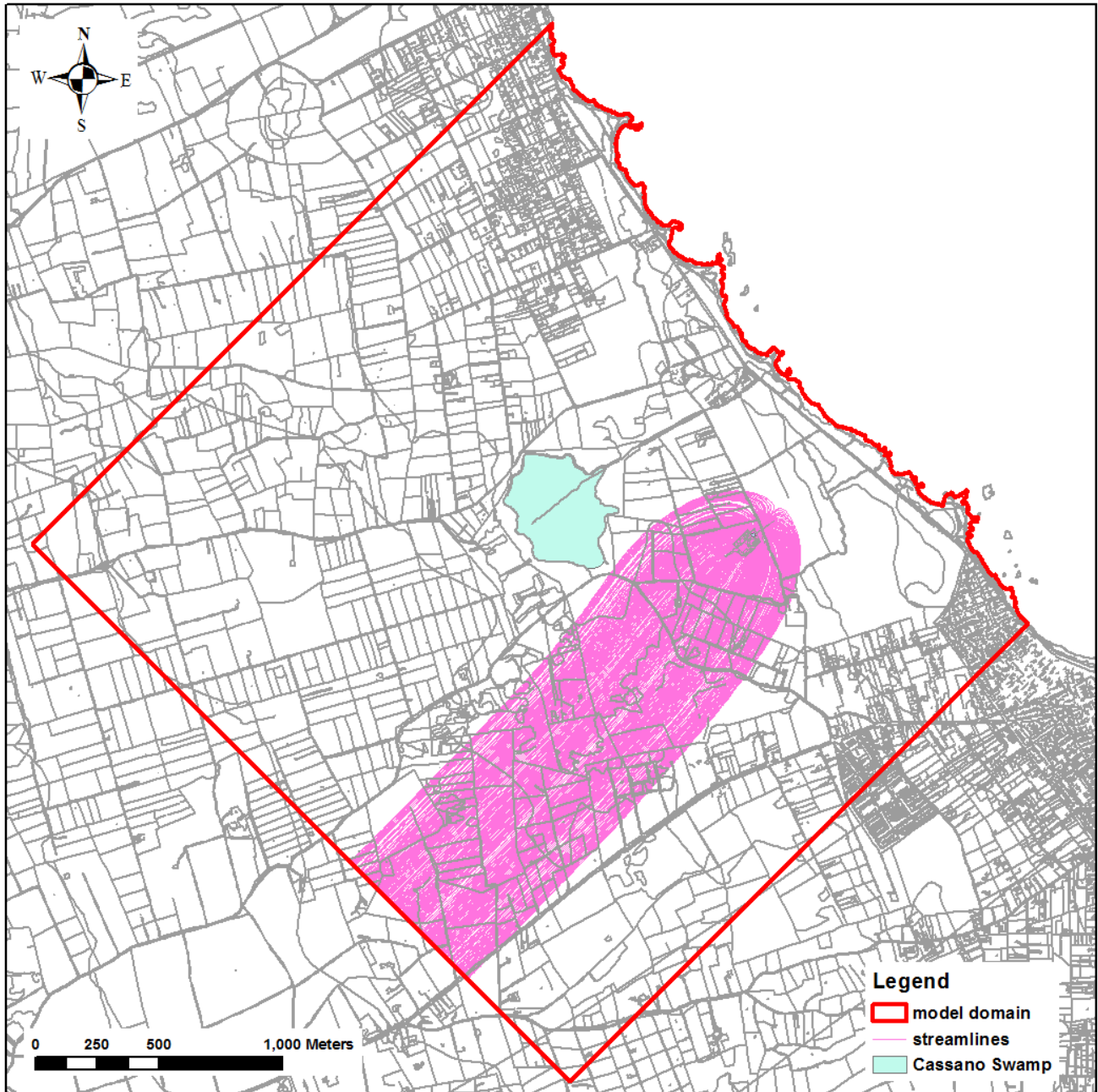
**Figura 33 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 3b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>				 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	




**Figura 34 - Vista 3D delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 3b (esagerazione verticale 5:1)**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00 Sh. 69 of 92



*Figura 35 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo nella simulazione in condizioni stazionarie per lo scenario 3b*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 70 of 92

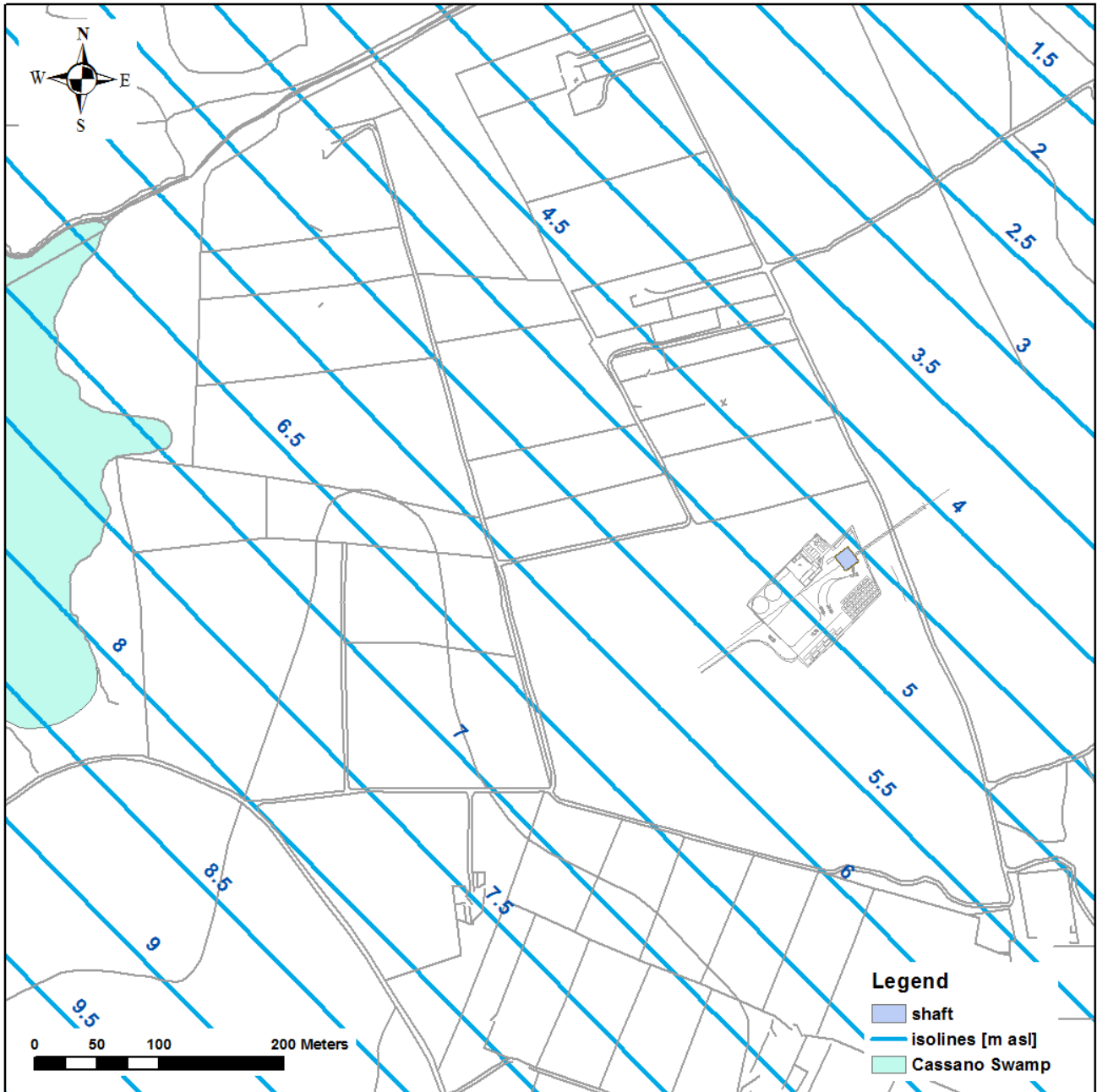


Figura 36 - Piezometria dello scenario 4



**PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  
INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO  
OFFSHORE**



Commessa  
originatrice 022720  
Doc. **01-LA-E-80018**

Titolo Doc. **Approdo italiano  
Potenziale interferenza del microtunnel  
sull'assetto idrogeologico locale**

Nr. Doc. **OPL00-SPF-200-G-TRX-0019**



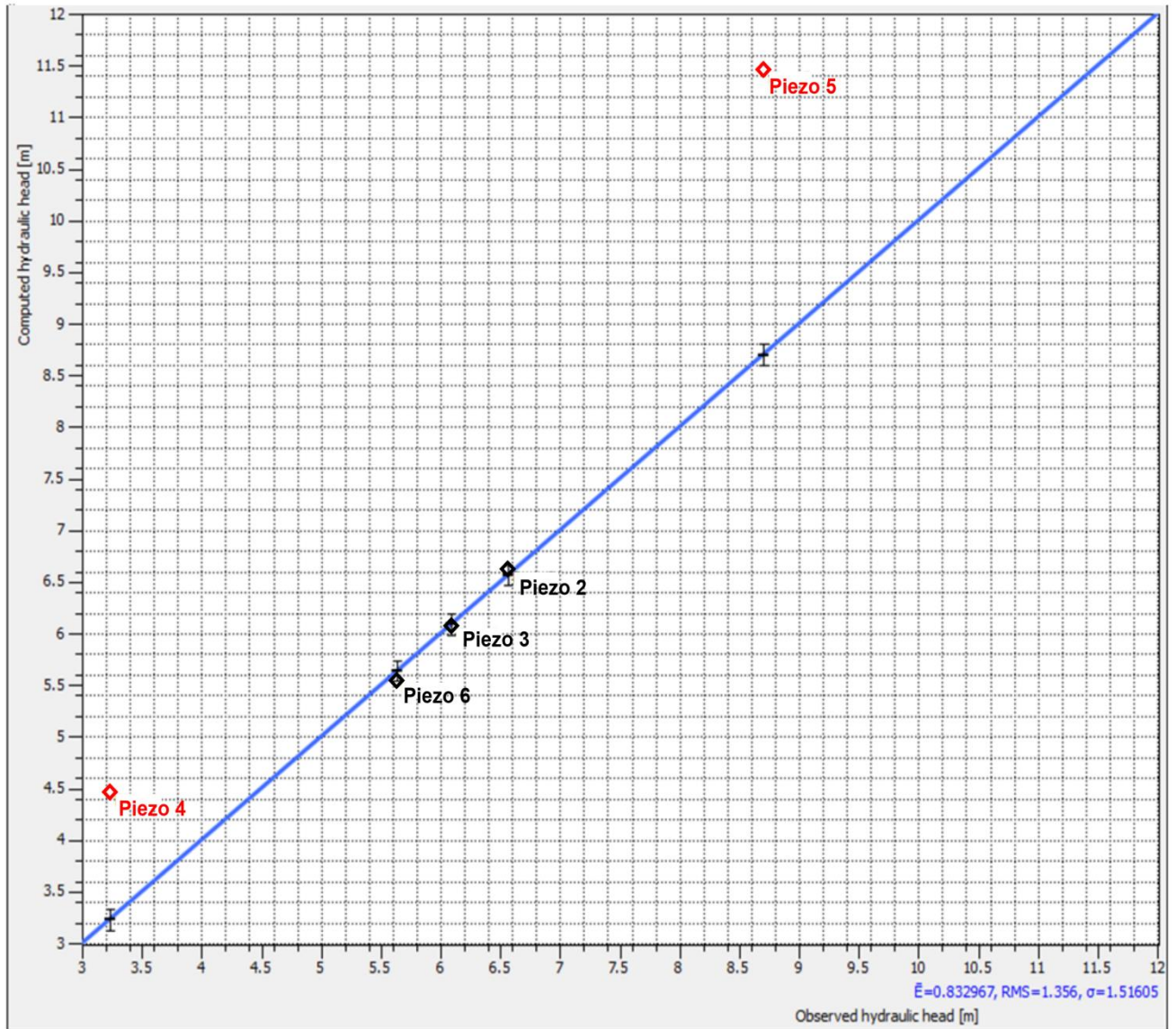
Contratto: 4502485266

CTR H02.05

LCI  Si  
 No

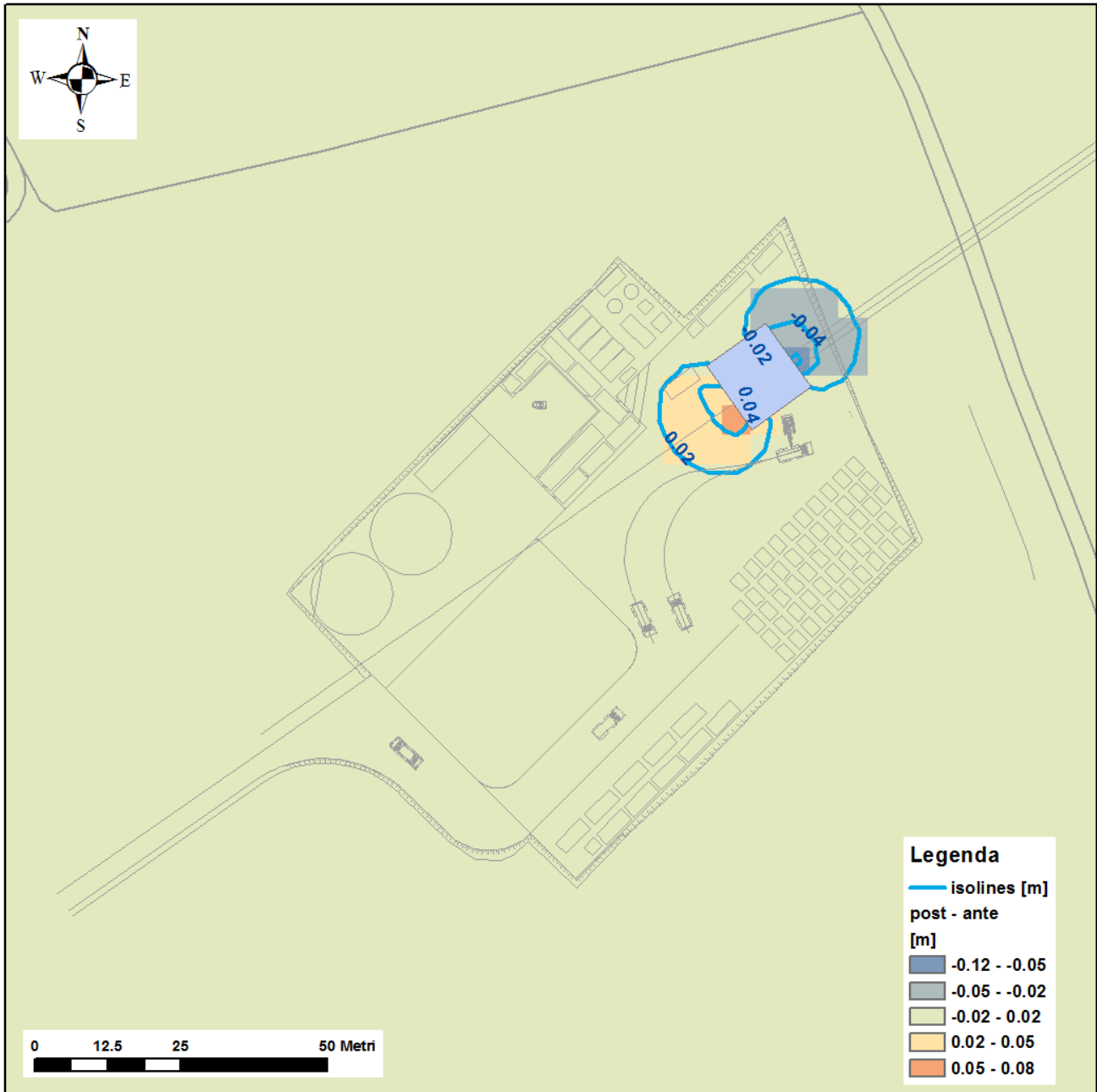
Rev. 00

Sh. 71 of 92



**Figura 37 - Scatter plot relativo alla simulazione dello scenario 4 (valori in m slm)**

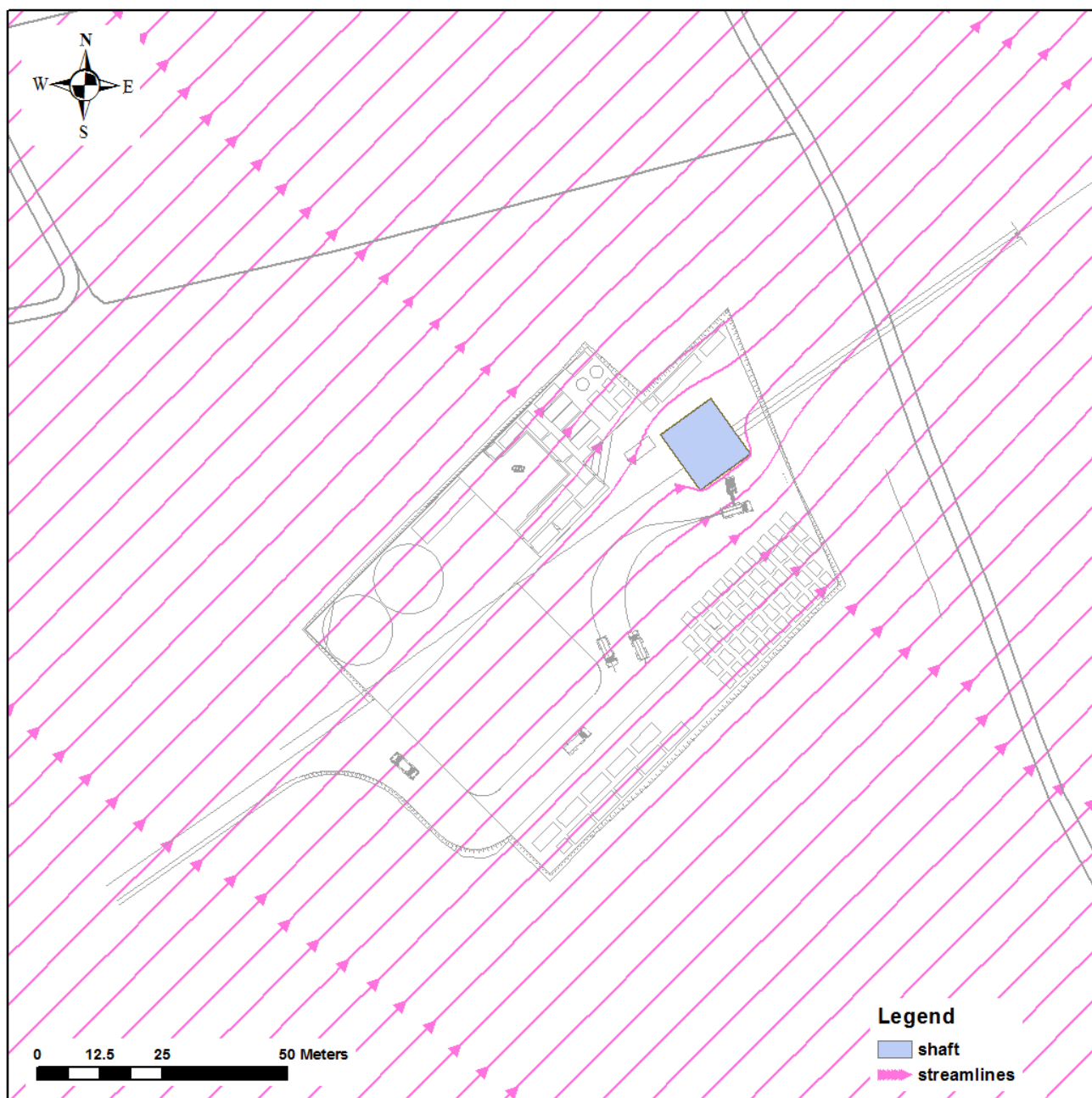
	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 72 of 92



*Figura 38 - Post-operam vs. ante-operam (valori in metri) per scenario 4a*

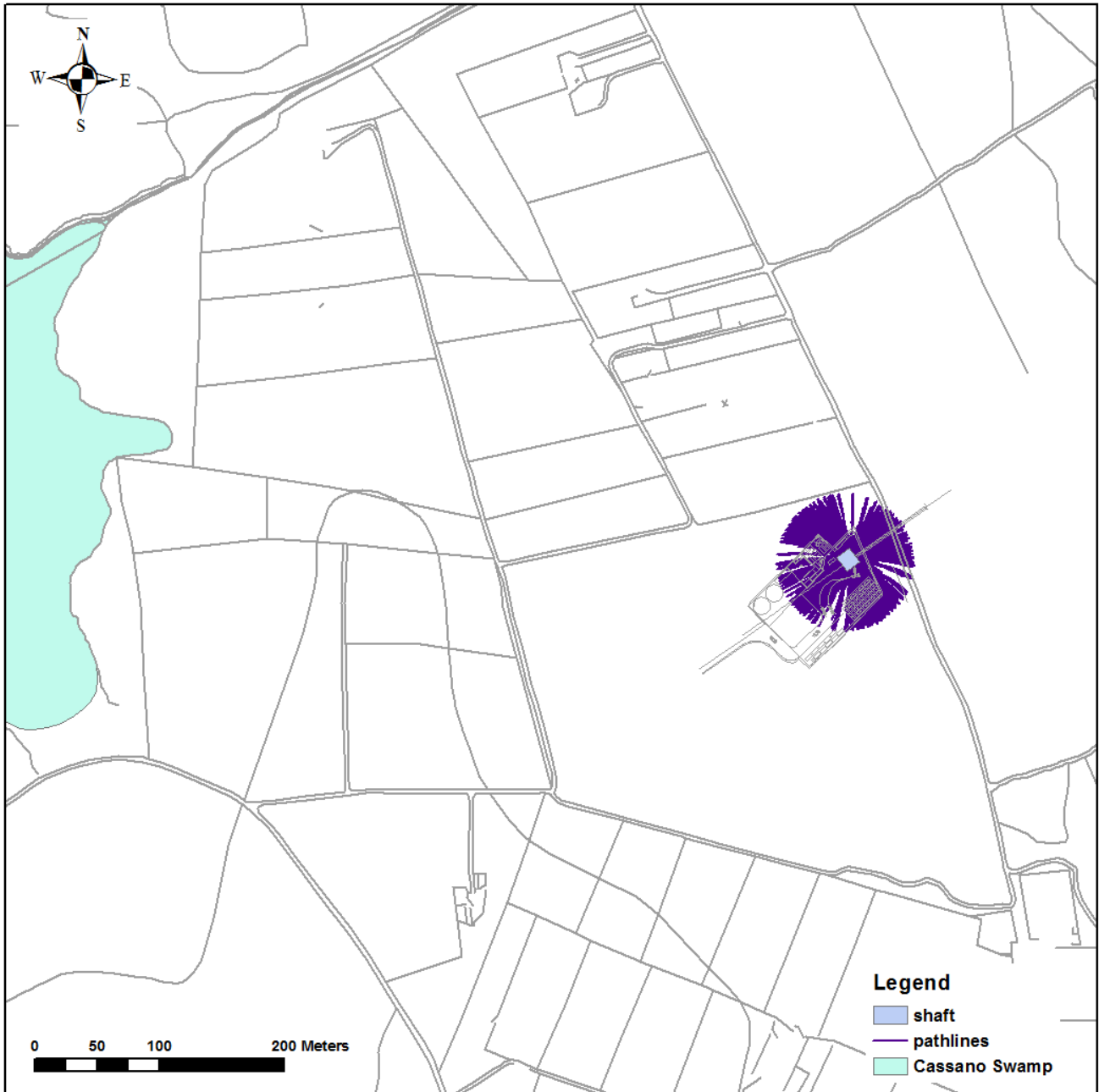


	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>	
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 73 of 92



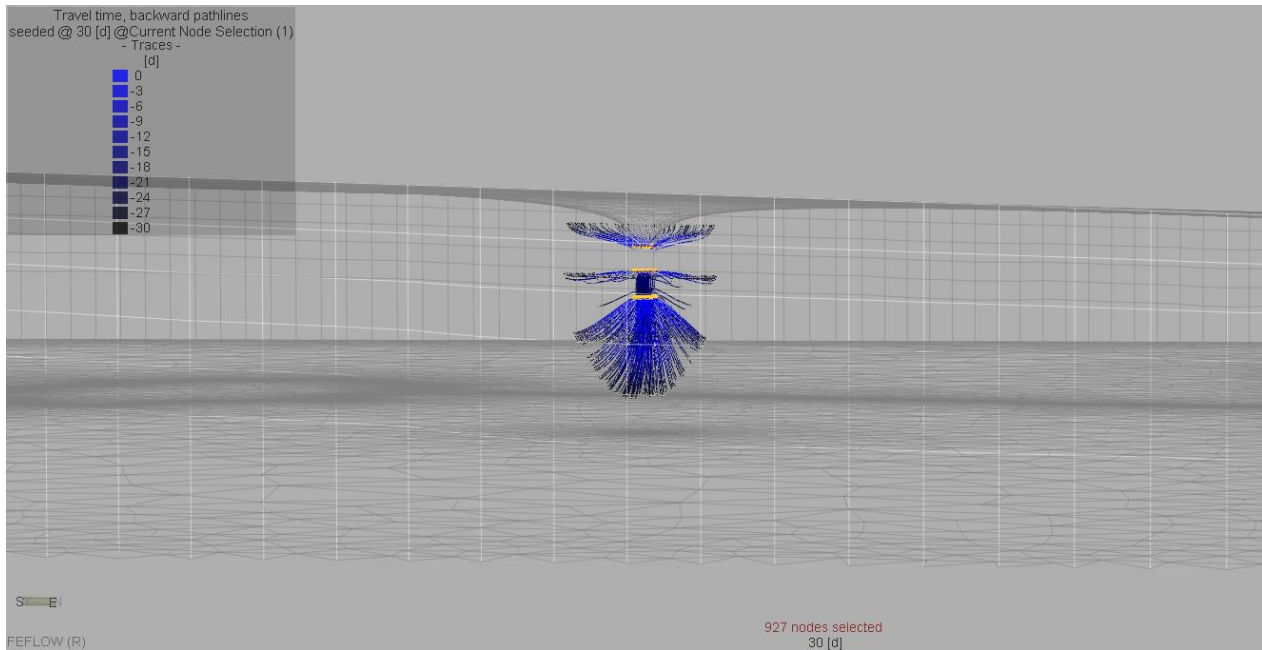
*Figura 39 - Linee di flusso in prossimità dello scavo nello scenario 4a*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 74 of 92



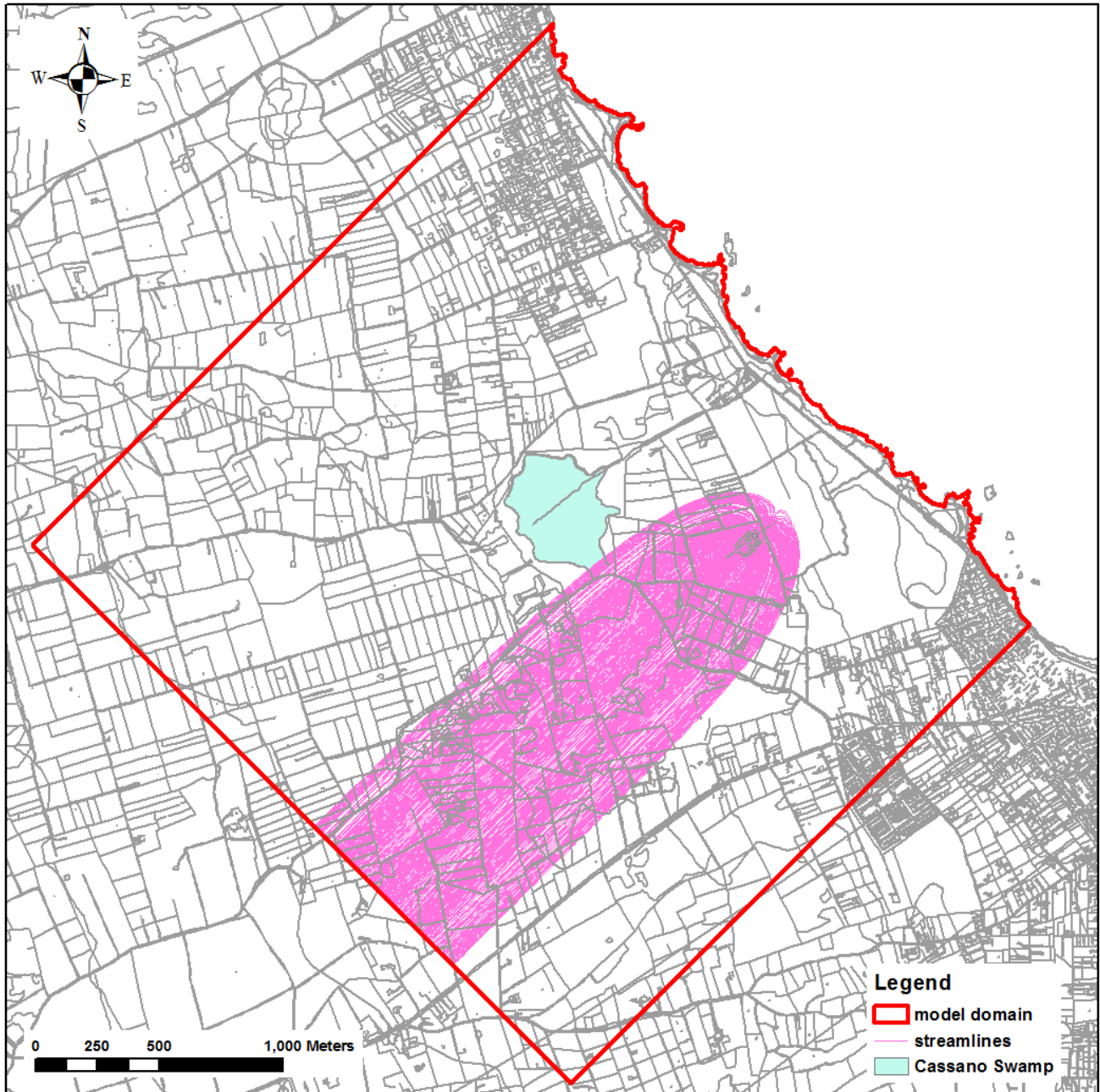
**Figura 40 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 4b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				 <b>Statoil</b>	
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>				 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	



**Figura 41 - Vista 3D delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 4b (esagerazione verticale 5:1)**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 76 of 92



**Figura 42 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo nella simulazione in condizioni stazionarie per lo scenario 4b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc. <b>Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>	<b>Approdo italiano</b> 		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc. <b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>	Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No		Rev. 00

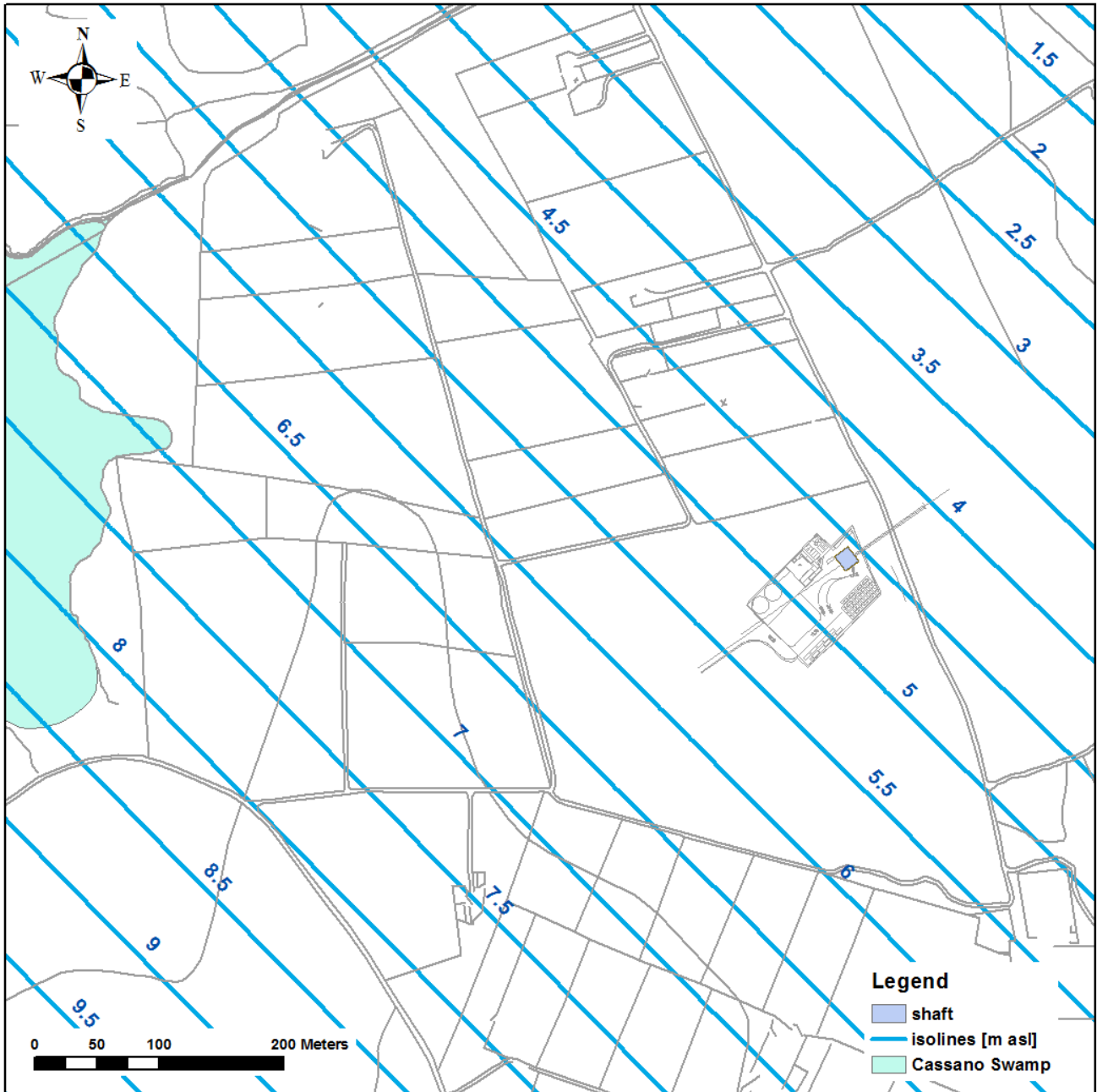


Figura 43 - Piezometria dello scenario 5



**PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  
INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO  
OFFSHORE**



Commessa  
originatrice 022720  
Doc. **01-LA-E-80018**

Titolo Doc. **Approdo italiano  
Potenziale interferenza del microtunnel  
sull'assetto idrogeologico locale**

Nr. Doc. **OPL00-SPF-200-G-TRX-0019**



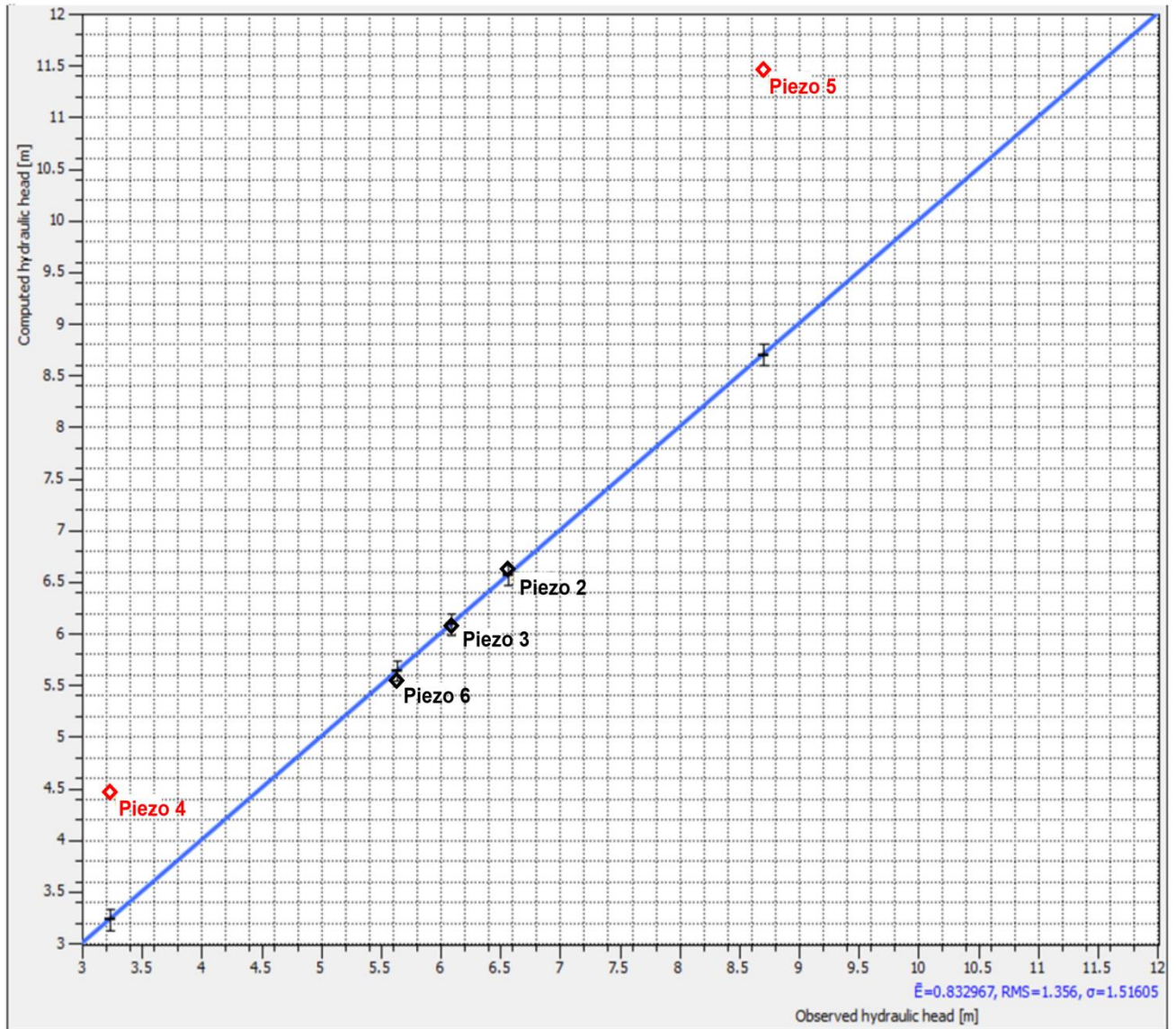
Contratto: 4502485266

CTR H02.05

LCI  Si  
 No

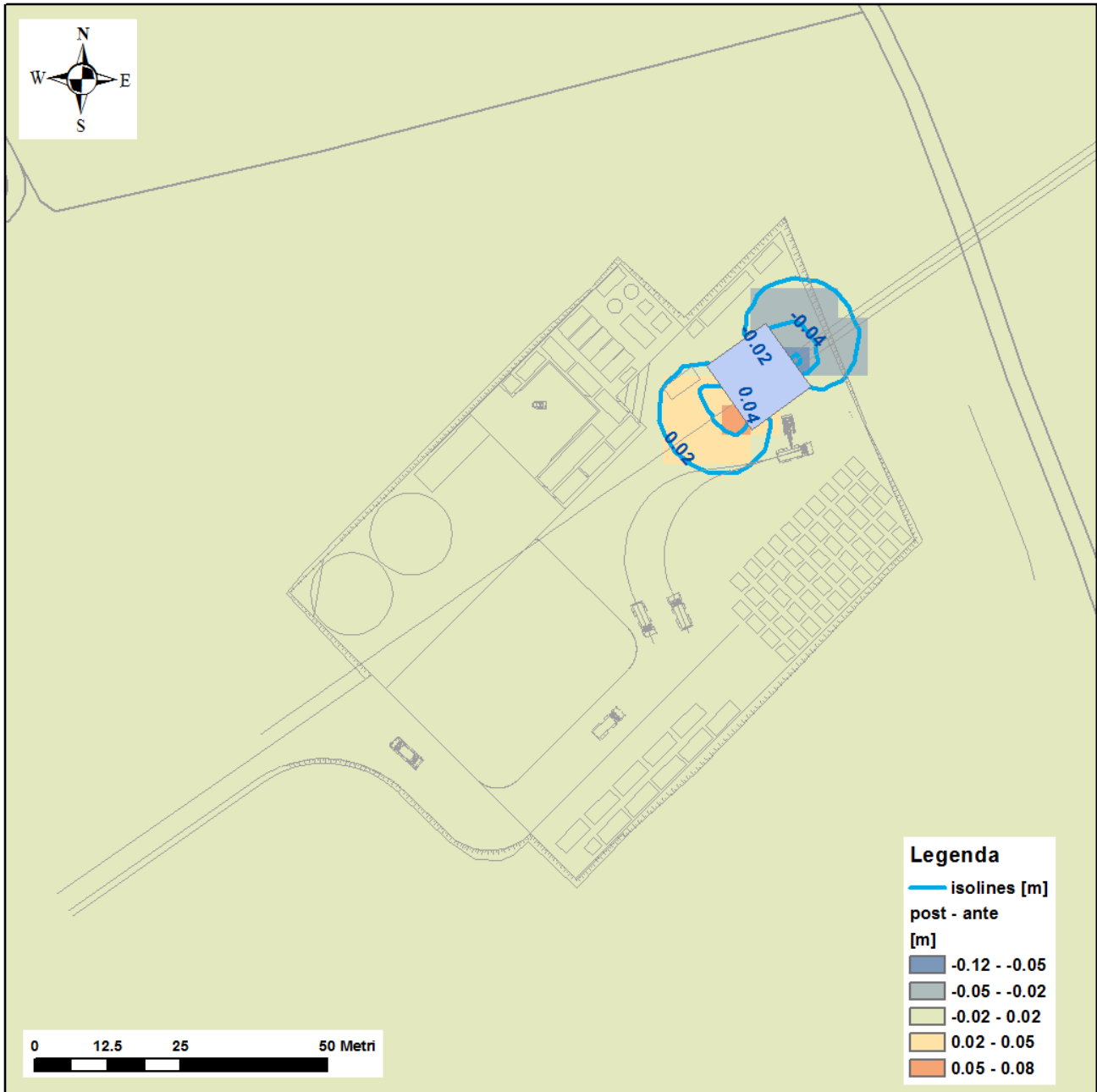
Rev. 00

Sh. 78 of 92



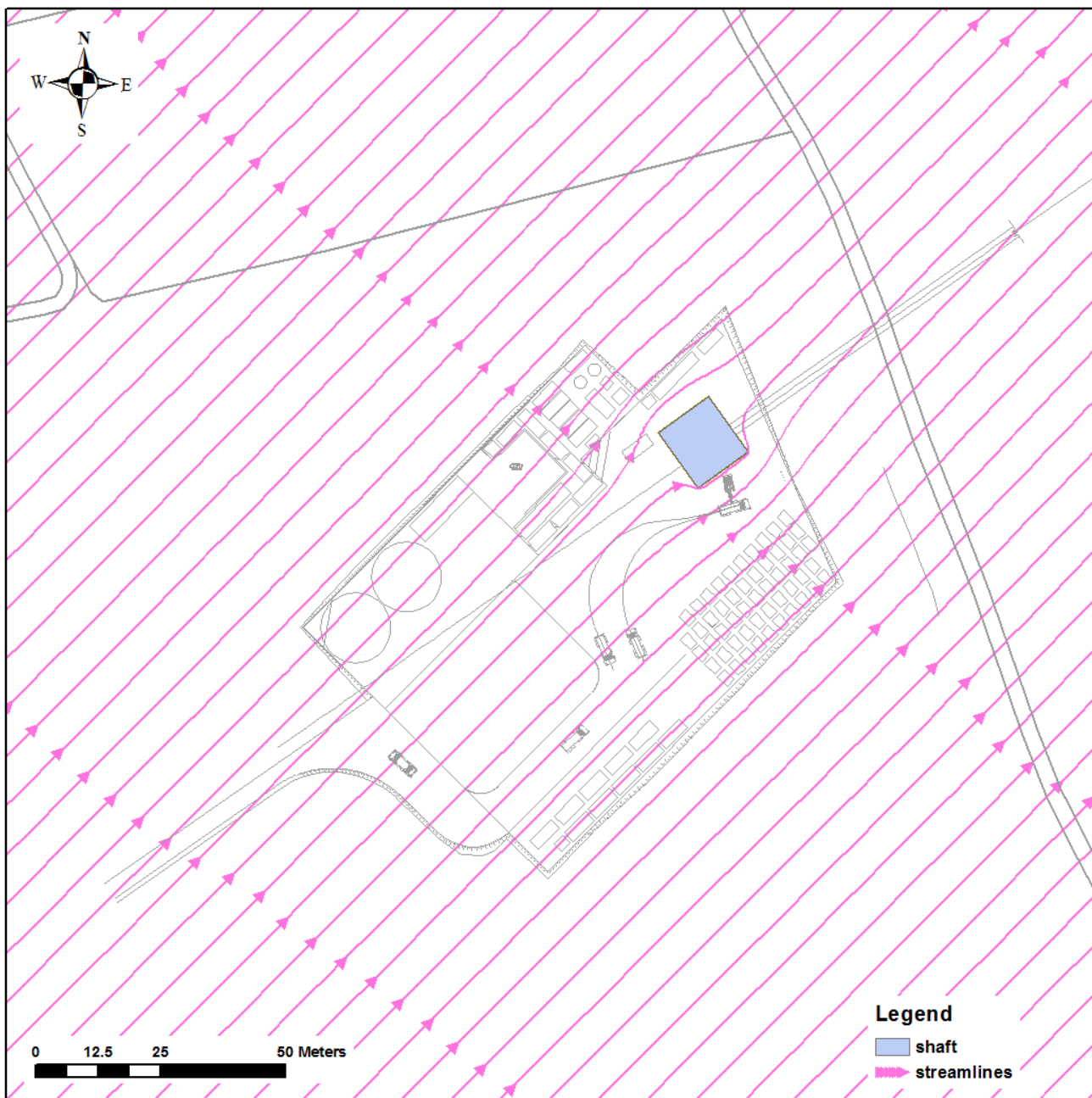
*Figura 44 - Scatter plot relativo alla simulazione dello scenario 5 (valori in m slm)*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 79 of 92



*Figura 45 - Post-operam vs. ante-operam (valori in metri) per scenario 5a*

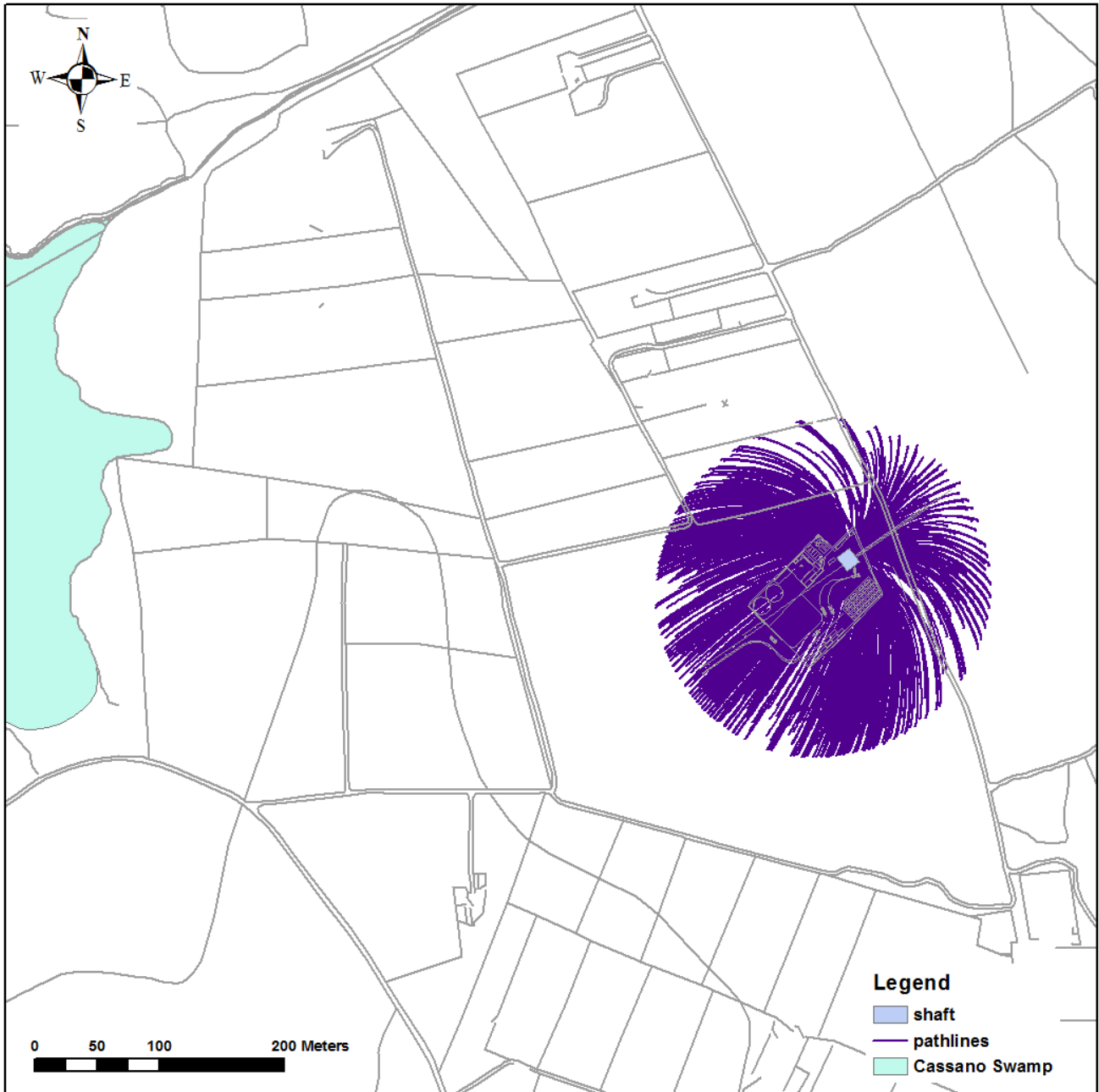
	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc. <b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>				
	Nr. Doc. <b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>	Contratto: 4502485266	CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 80 of 92



*Figura 46 - Linee di flusso in prossimità dello scavo nello scenario 5a*

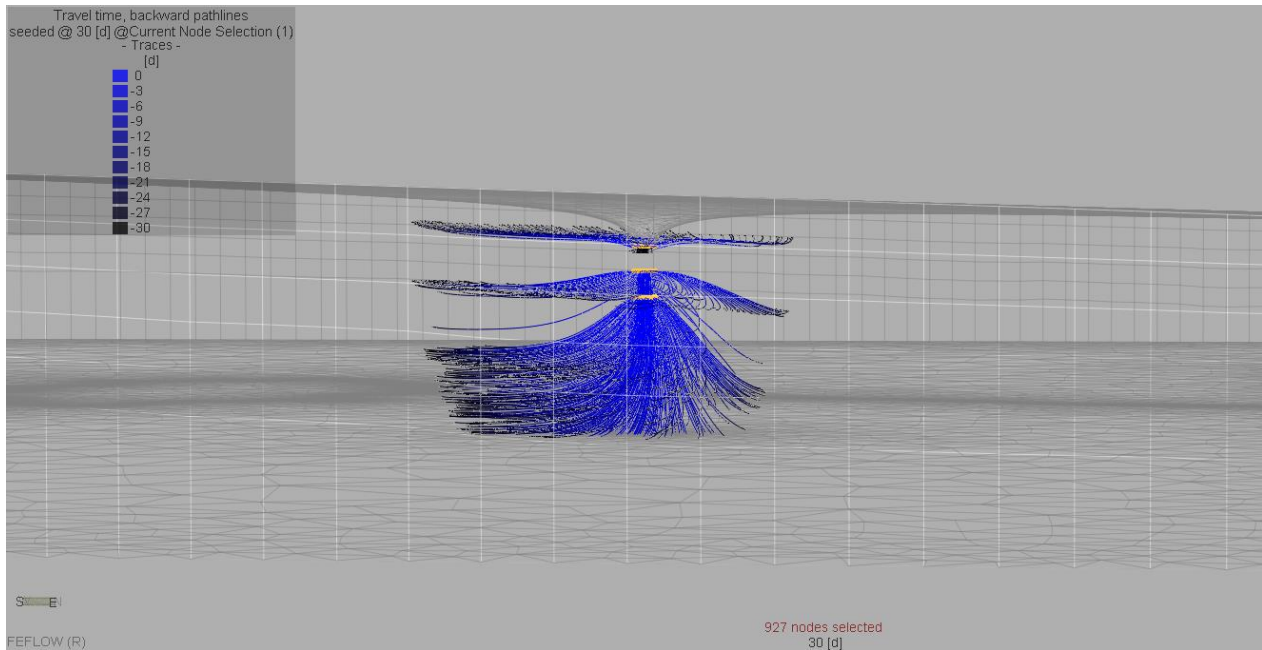


	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 81 of 92




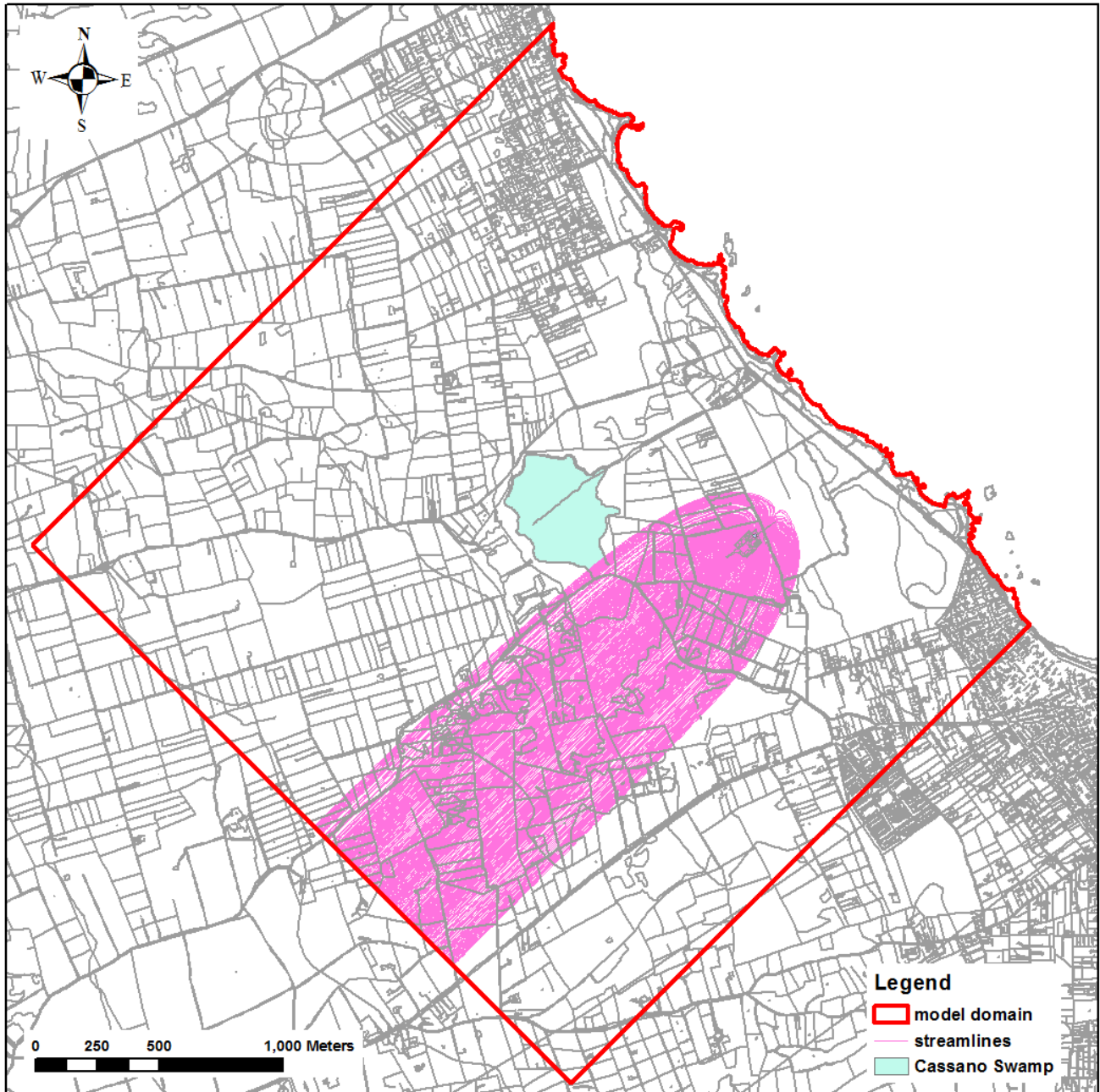
**Figura 47 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 5b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 82 of 92




**Figura 48 - Vista 3D delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 5b (esagerazione verticale 5:1)**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>			
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>		
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00 Sh. 83 of 92



**Figura 49 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo nella simulazione in condizioni stazionarie per lo scenario 5b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 84 of 92

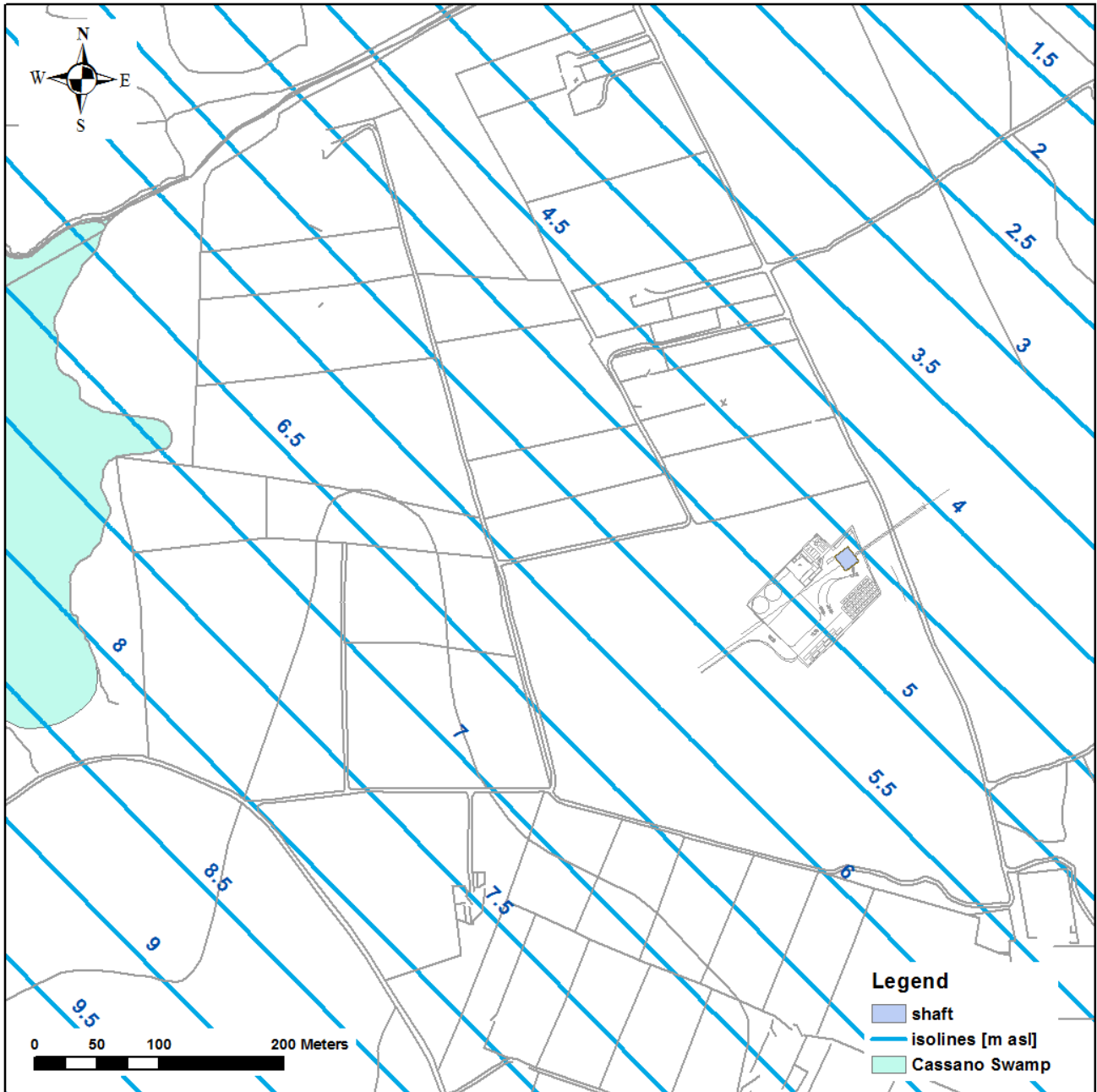


Figura 50 - Piezometria dello scenario 6



**PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE  
INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO  
OFFSHORE**



Commessa  
originatrice 022720  
Doc. **01-LA-E-80018**

Titolo Doc. **Approdo italiano  
Potenziale interferenza del microtunnel  
sull'assetto idrogeologico locale**

Nr. Doc. **OPL00-SPF-200-G-TRX-0019**



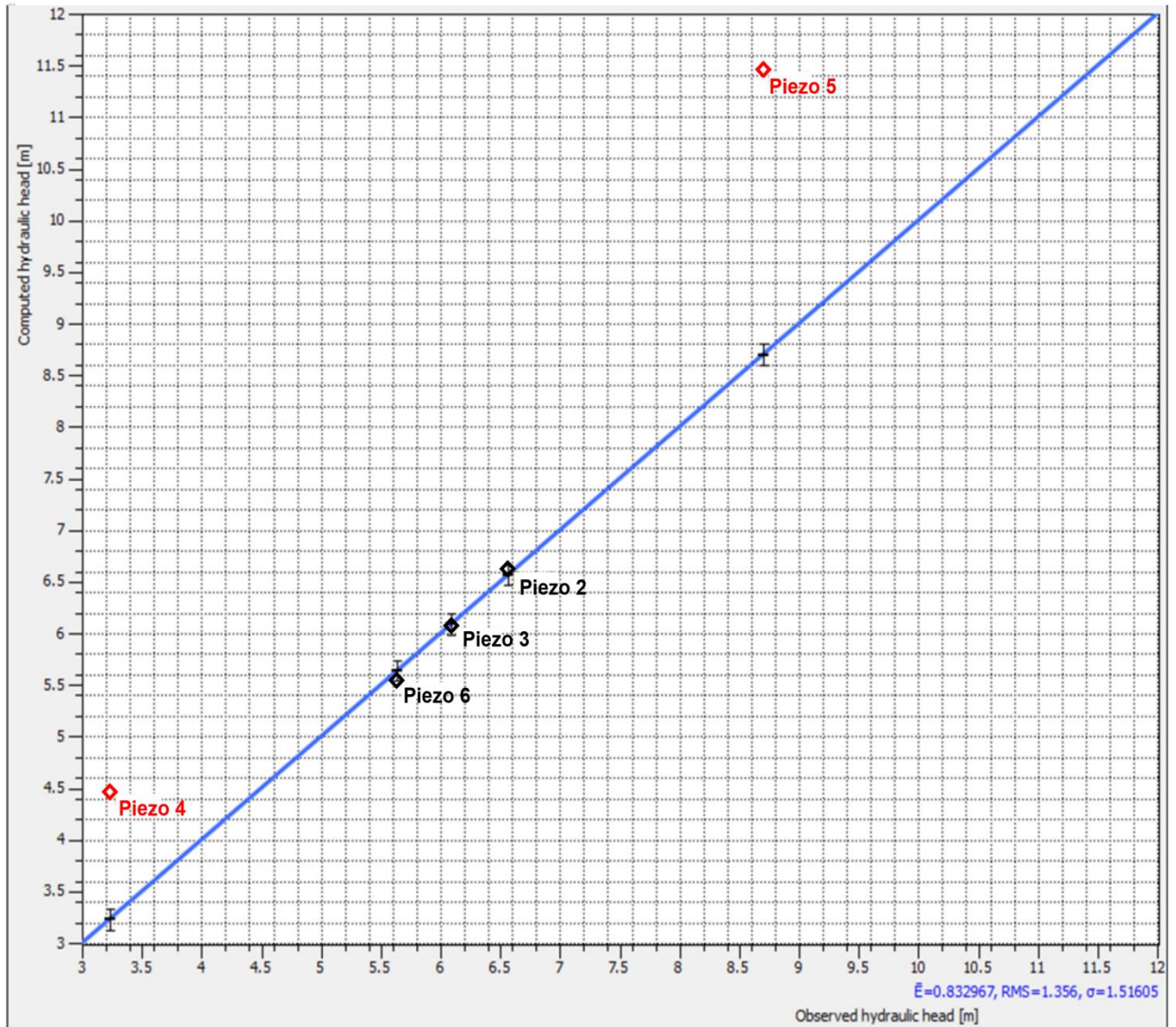
Contratto: 4502485266

CTR H02.05


LCI  Si  
 No

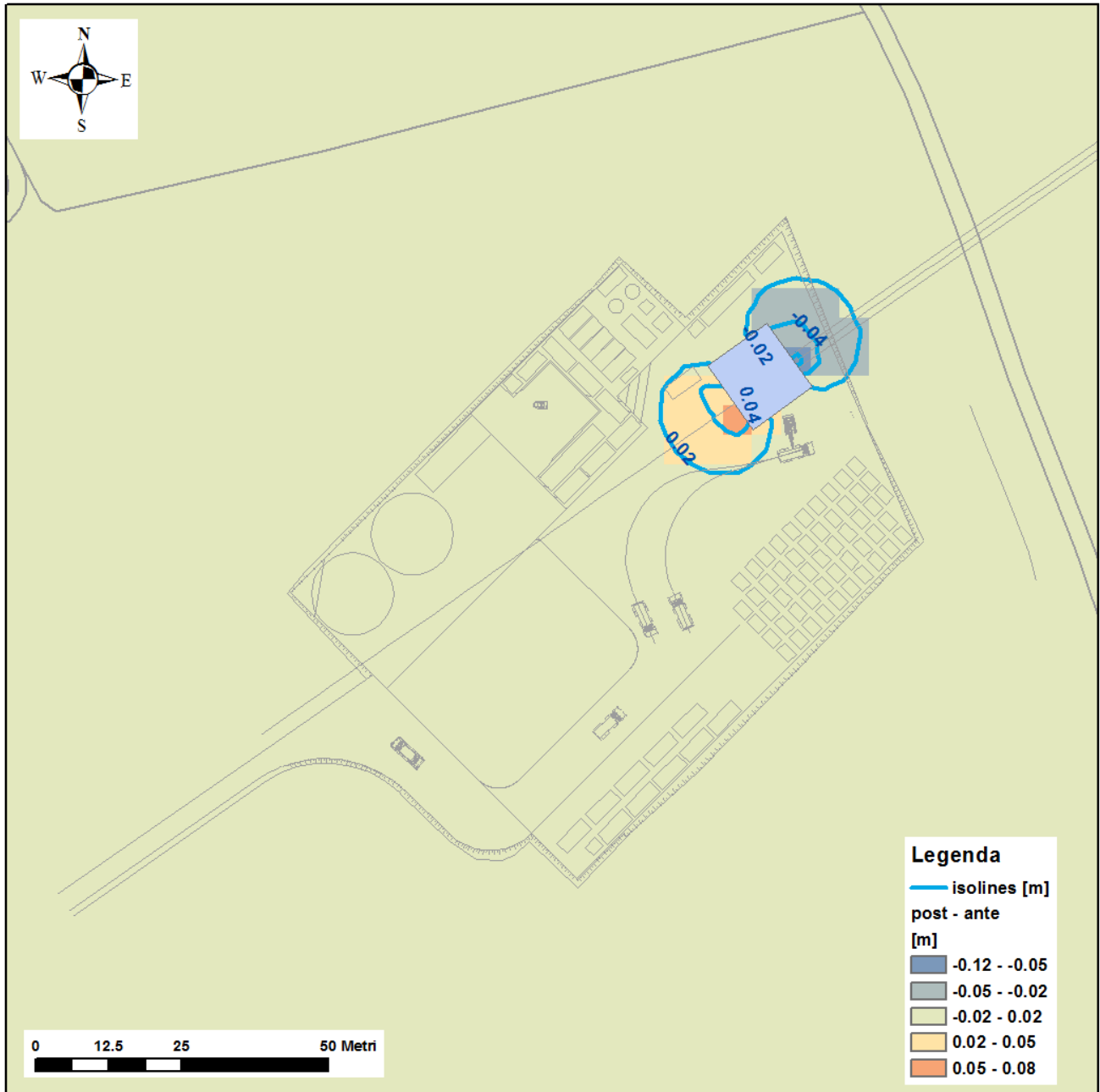
Rev. 00

Sh. 85 of 92




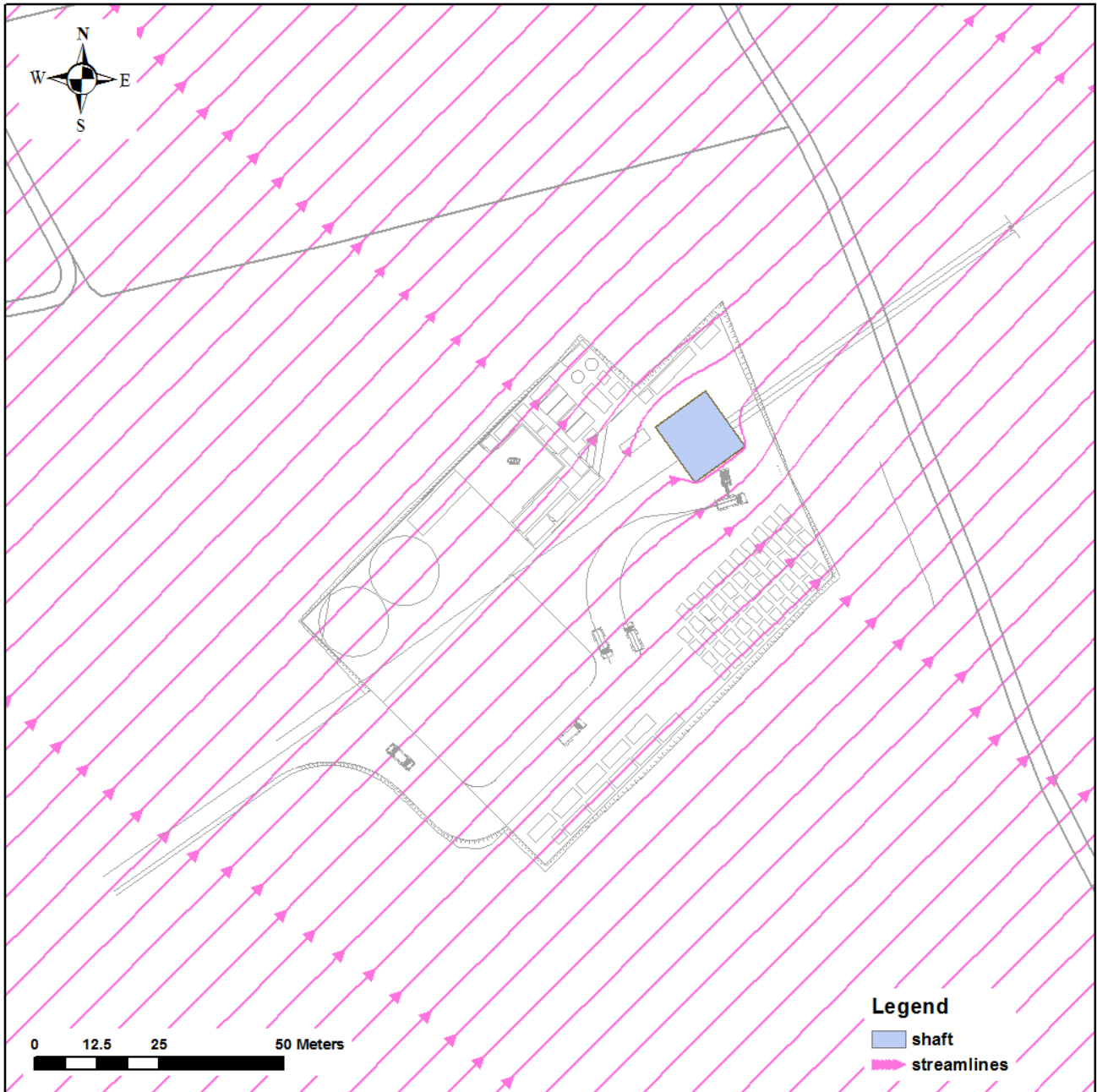
**Figura 51 - Scatter plot relativo alla simulazione dello scenario 6 (valori in m slm)**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
Nr. Doc.		<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 86 of 92




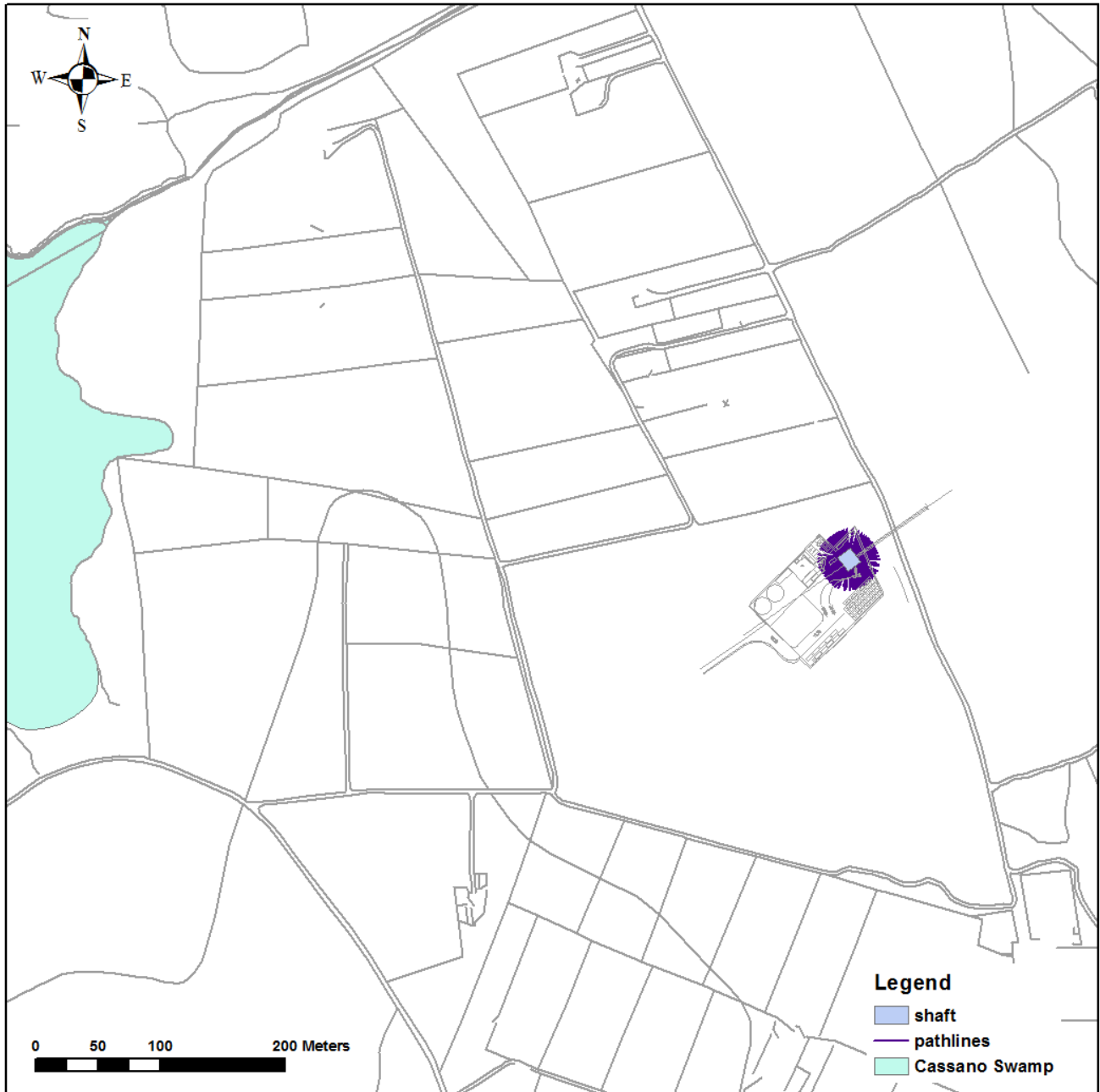
*Figura 52 - Post-operam vs. ante-operam (valori in metri) per scenario 6a*

 <b>SAIPEM</b>	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE</b> <b>INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO</b> <b>OFFSHORE</b>			 <b>Statoil</b>		
	Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano</b> <b>Potenziale interferenza del microtunnel</b> <b>sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline
		Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI	<input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00    Sh. 87 of 92	




*Figura 53 - Linee di flusso in prossimità dello scavo nello scenario 6a*

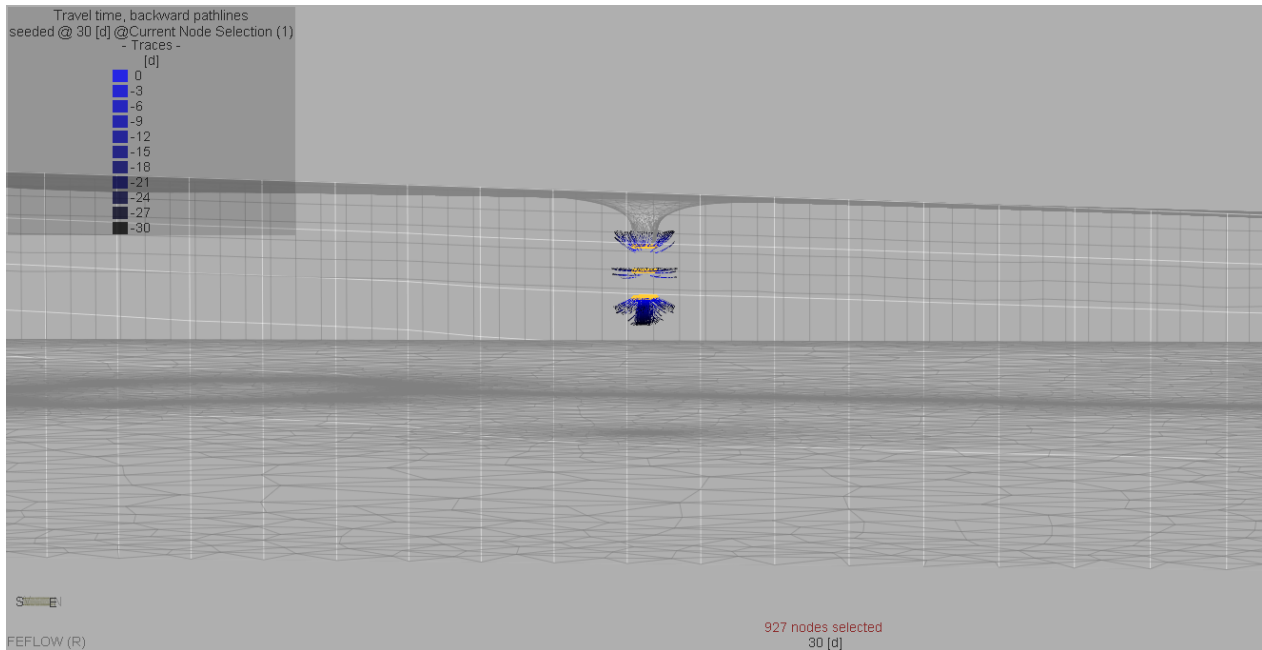
	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 88 of 92




**Figura 54 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 6b**

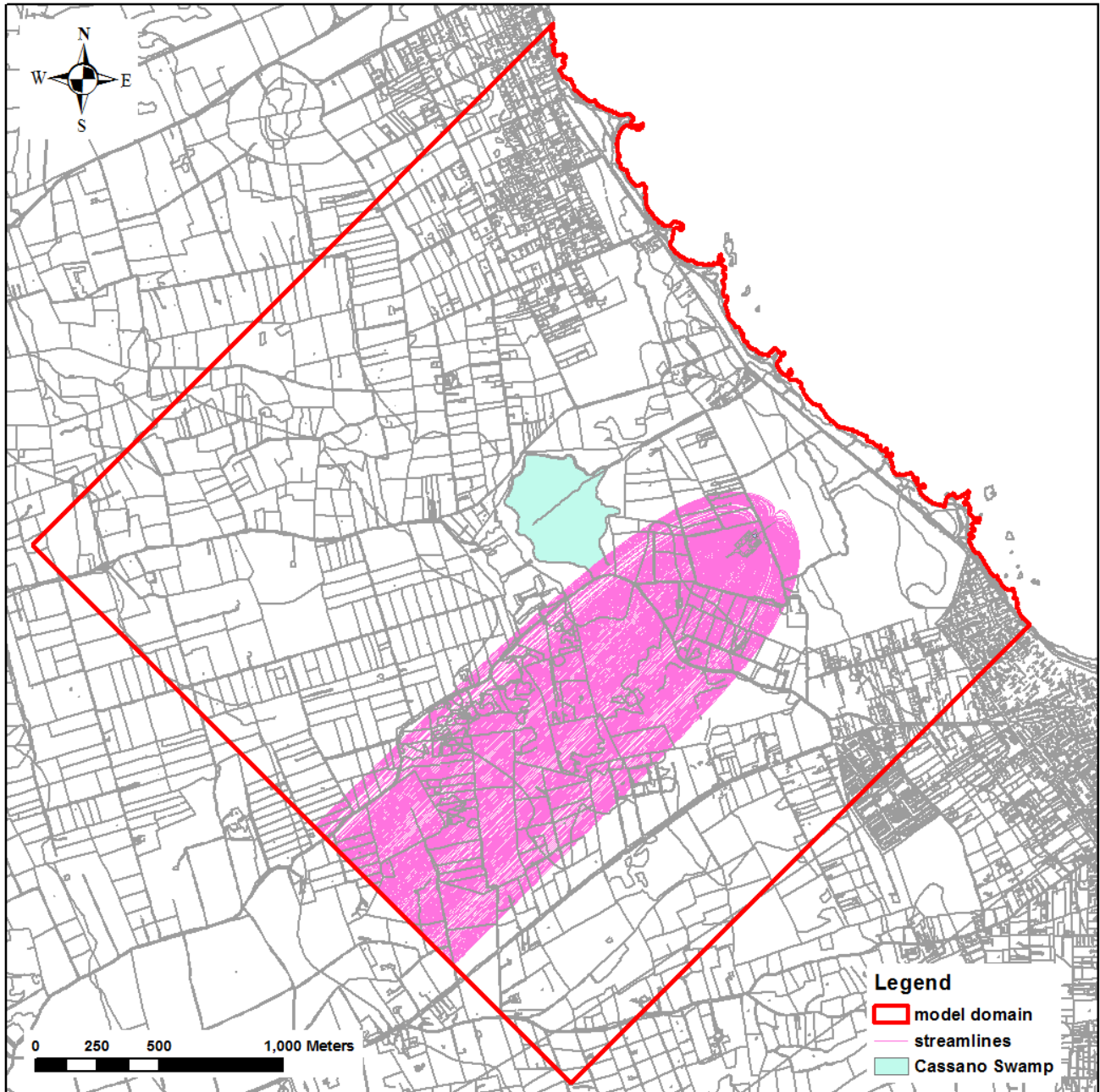


	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 89 of 92



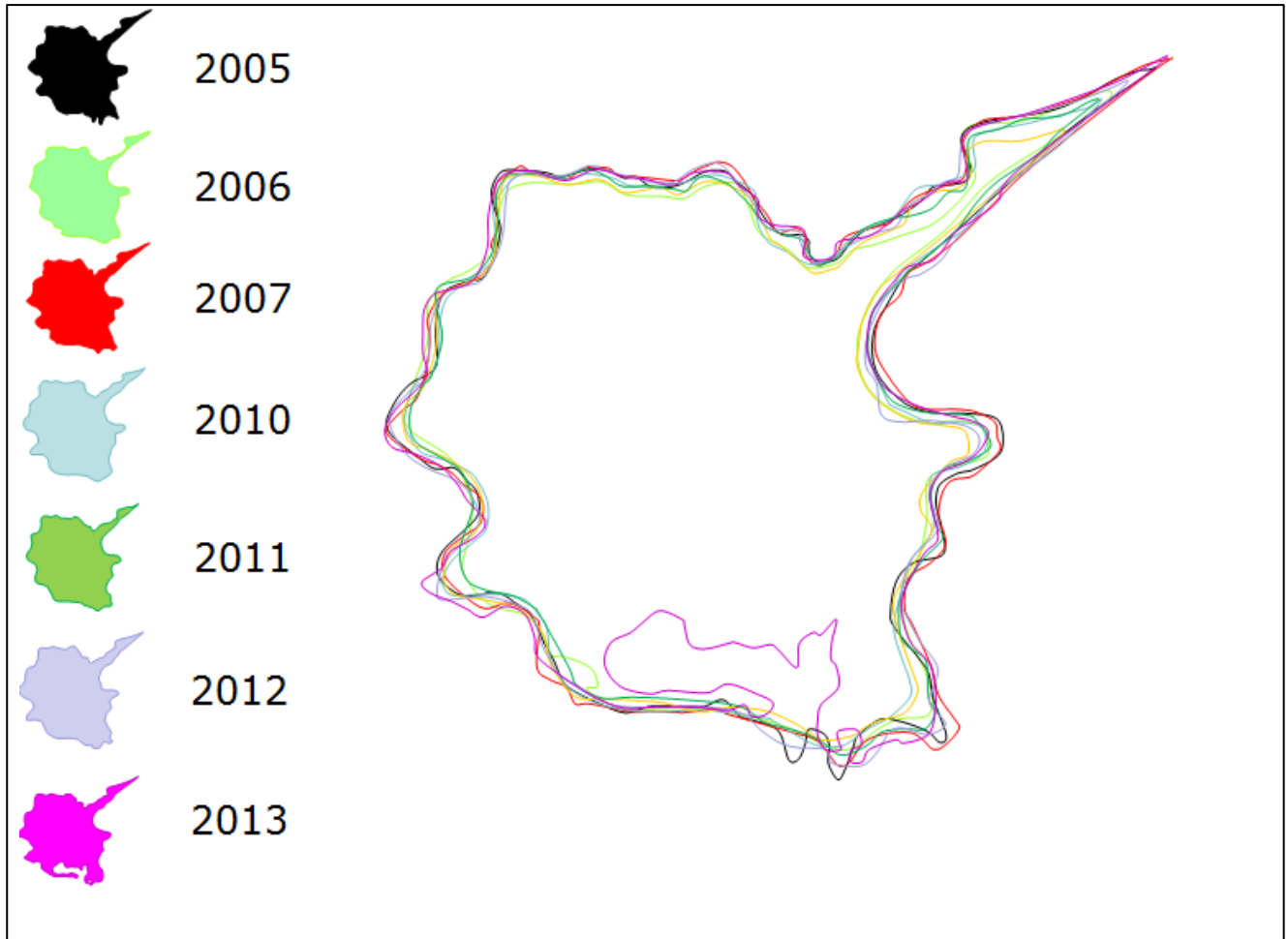
**Figura 55 - Vista 3D delle linee di flusso verso il pozzo durante il periodo di pompaggio (30 gg) per lo scenario 6b (esagerazione verticale 5:1)**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 90 of 92



**Figura 56 - Vista in pianta delle linee di flusso verso il pozzo nella simulazione in condizioni stazionarie per lo scenario 6b**

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>				
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>		 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>			
Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Rev. 00	Sh. 91 of 92



*Figura 57 - Evoluzione storica della Palude di Cassano.*

	<b>PROGETTO TRANS ADRIATIC PIPELINE INGEGNERIA DI DETTAGLIO DEL CONDOTTO OFFSHORE</b>					
Commessa originatrice 022720 Doc. <b>01-LA-E-80018</b>	Titolo Doc.	<b>Approdo italiano Potenziale interferenza del microtunnel sull'assetto idrogeologico locale</b>			 Trans Adriatic Pipeline	
	Nr. Doc.	<b>OPL00-SPF-200-G-TRX-0019</b>				
	Contratto: 4502485266		CTR H02.05	LCI <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No		

## 12 DETTAGLIO DELLE REVISIONI

Rev.	Data	Descrizione
A	28.09.2015	Emissione per Verifica Disciplinare Interna
0A	02.10.2015	Emissione per Commenti
00	19.11.2015	Emissione per Approvazione