


**Elettrodotto aereo 380 kV in DT "Gissi - Larino - Foggia"**

**Integrazioni volontarie allo Studio di Impatto Ambientale**  
**ALLEGATO 1 - SCHEDE RECETTORI**  
**(richiesta punti CT VIA\_32, CT VIA\_12)**




<b>Storia delle revisioni</b>		
Rev. 00	Dicembre 2015	Prima emissione


Elaborato	Verificato	Approvato
 P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM	Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## INDICE


1	SCOPO.....	5
2	PREMESSA.....	5
3	Scheda Recettore 1_Abruzzo .....	6
3.1	Progetto Iter 2012.....	6
3.2	Progetto Alternative 2014.....	8
4	Scheda Recettore 2_Abruzzo .....	9
4.1	Progetto Iter 2012.....	9
4.2	Progetto Alternative 2014.....	10
5	Scheda Recettore 3_Abruzzo .....	11
5.1	Progetto Iter 2012.....	11
5.2	Progetto Alternative 2014.....	13
6	Scheda Recettore 4_Abruzzo .....	14
6.1	Progetto Iter 2012.....	14
6.2	Progetto Alternative 2014.....	15
7	Scheda Recettore 5_Abruzzo .....	16
7.1	Progetto Iter 2012.....	16
7.2	Progetto Alternative 2014.....	17
8	Scheda Recettore 6_Abruzzo .....	18
8.1	Progetto Iter 2012.....	18
8.2	Progetto Alternative 2014.....	20
9	Scheda Recettore 7_Abruzzo .....	21
9.1	Progetto Iter 2012.....	21
9.2	Progetto Alternative 2014.....	22
10	Scheda Recettore 8_Abruzzo .....	23
10.1	Progetto Iter 2012.....	23
10.2	Progetto Alternative 2014.....	24
11	Scheda Recettore 9_Abruzzo .....	25
11.1	Progetto Iter 2012.....	25
11.2	Progetto Alternative 2014.....	26
12	Scheda Recettore 10_Abruzzo .....	27
12.1	Progetto Iter 2012.....	27
12.2	Progetto Alternative 2014.....	29
13	Scheda Recettore 11_Abruzzo .....	30
13.1	Progetto Iter 2012.....	30
13.2	Progetto Alternative 2014.....	31
14	Scheda Recettore 1_Molise.....	32
14.1	Progetto Iter 2012.....	32

Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

14.2 Progetto Alternative 2014 .....	33
<b>15 Scheda Recettore 2_Molise .....</b>	<b>34</b>
15.1 Progetto Iter 2012 .....	34
15.2 Progetto Alternative 2014 .....	35
<b>16 Scheda Recettore 3_Molise .....</b>	<b>36</b>
16.1 Progetto Iter 2012 .....	36
16.2 Progetto Alternative 2014 .....	37
<b>17 Scheda Recettore 4_Molise .....</b>	<b>38</b>
17.1 Progetto Iter 2012 .....	38
17.2 Progetto Alternative 2014 .....	39
<b>18 Scheda Recettore 5_Molise .....</b>	<b>40</b>
18.1 Progetto Iter 2012 .....	40
18.2 Progetto Alternative 2014 .....	42
<b>19 Scheda Recettore 6_Molise .....</b>	<b>43</b>
19.1 Progetto Iter 2012 .....	43
19.2 Progetto Alternative 2014 .....	44
<b>20 Scheda Recettore 7_Molise .....</b>	<b>45</b>
20.1 Progetto Iter 2012 .....	45
20.2 Progetto Alternative 2014 .....	46
<b>21 Scheda Recettore 8_Molise .....</b>	<b>47</b>
21.1 Progetto Iter 2012 .....	47
21.2 Progetto Alternative 2014 .....	48
<b>22 Scheda Recettore 9_Molise .....</b>	<b>49</b>
22.1 Progetto Iter 2012 .....	49
22.2 Progetto Alternative 2014 .....	50
<b>23 Scheda Recettore 10_Molise .....</b>	<b>51</b>
23.1 Progetto Iter 2012 .....	51
23.2 Progetto Alternative 2014 .....	52
<b>24 Scheda Recettore 11_Molise .....</b>	<b>53</b>
24.1 Progetto Iter 2012 .....	53
24.2 Progetto Alternative 2014 .....	54
<b>25 Scheda Recettore 12_Molise .....</b>	<b>55</b>
25.1 Progetto Iter 2012 .....	55
25.2 Progetto Alternative 2014 .....	56
<b>26 Scheda Recettore 13_Molise .....</b>	<b>57</b>
26.1 Progetto Iter 2012 .....	57
26.2 Progetto Alternative 2014 .....	58
<b>27 Scheda Recettore 15A_Molise .....</b>	<b>59</b>
27.1 Progetto Iter 2012 .....	59
27.2 Progetto Alternative 2014 .....	60

Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

28	Scheda Recettore 16A_Molise .....	61
28.1	Progetto Iter 2012 .....	61
28.2	Progetto Alternative 2014 .....	62
29	Scheda Recettore 14_Molise .....	63
29.1	Progetto Iter 2012 .....	63
29.2	Progetto Alternative 2014 .....	64
30	Scheda Recettore 1_Puglia .....	65
30.1	Progetto Iter 2012 .....	65
30.2	Progetto Alternative 2014 .....	66
31	Scheda Recettore 2_Puglia .....	67
31.1	Progetto Iter 2012 .....	67
31.2	Progetto Alternative 2014 .....	68
32	Scheda Recettore 3_Puglia .....	69
32.1	Progetto Iter 2012 .....	69
32.2	Progetto Alternative 2014 .....	70
33	Scheda Recettore 4_Puglia .....	71
33.1	Progetto Iter 2012 .....	71
33.2	Progetto Alternative 2014 .....	72
34	Scheda Recettore 5_Puglia .....	73
34.1	Progetto Iter 2012 .....	73
34.2	Progetto Alternative 2014 .....	74
35	Scheda Recettore 6_Puglia .....	75
35.1	Progetto Iter 2012 .....	75
35.2	Progetto Alternative 2014 .....	76
36	Scheda Recettore 7_Puglia .....	77
36.1	Progetto Iter 2012 .....	77
36.2	Progetto Alternative 2014 .....	78
37	Scheda Recettore 8_Puglia .....	79
37.1	Progetto Iter 2012 .....	79
37.2	Progetto Alternative 2014 .....	80
38	Scheda Recettore 9_Puglia .....	81
38.1	Progetto Iter 2012 .....	81
38.2	Progetto Alternative 2014 .....	82
39	Scheda Recettore 10_Puglia .....	83
39.1	Progetto Iter 2012 .....	83
39.2	Progetto Alternative 2014 .....	84
40	Scheda Recettore 10_Puglia .....	85
40.1	Progetto Iter 2012 .....	85
40.2	Progetto Alternative 2014 .....	86
40.3	Ulteriore ottimizzazione Puntuale .....	87

Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



## 1 SCOPO

Nella presente relazione vengono riportate le schede recettore relative al progetto in oggetto. In particolare per ogni scheda viene evidenziata lo stato del recettore in riferimento al:

- “Progetto Iter 2012”
- “Progetto Alternative 2014”
- Ulteriore ottimizzazione puntuale dei sostegni (*solo per recettore 11\_Puglia*)

in modo **da poter meglio raffrontare e valutare gli effetti** (ai fini CEM) **delle alternative progettuali** rispetto al progetto originario in iter.

## 2 PREMESSA

Per “fasce di rispetto” si intendono quelle previste dalla Legge 22 febbraio 2001 n° 36, ovvero il volume racchiuso dalla curva isolivello a 3 microtesla attorno all’elettrodotto. L’individuazione della fascia DPA (Distanza di Prima Approssimazione) degli elettrodotti, è ottenuta attraverso la proiezione a terra della “fascia di rispetto” (curva isolivello a 3 microtesla).

Quindi una volta calcolata la “fascia di rispetto” si calcola la DPA attraverso al sua proiezione al suolo.

La “fascia di rispetto” tridimensionale, e di conseguenza la DPA corrispondente, è stata determinata con il software WinEDT\ELF sulla base delle seguenti ipotesi:

- Valutazione simultanea di tutti gli elettrodotti sorgenti di campo di induzione magnetica (valutazione considerando la sovrapposizione degli effetti);
- Configurazione dei sostegni di nuova costruzione ed esistenti nelle reali condizioni di installazione;
- I valori di corrente utilizzati sono quelli previsti dal punto 2.6 della Norma CEI 11-60 come prescritto all'art. n. 6 del D.P.C.M. dell'8 luglio 2003 "Limiti di esposizione della popolazione a campi magnetici dalla frequenza di rete - 50 Hz - generati da elettrodotti".

Per gli elettrodotti in oggetto la DPA è stata valutata come sopra esposto con le seguenti precisazioni:

- **DPA Progetto ITER 2012:** la doppia terna in progetto Gissi-Larino e Larino-Foggia è stata considerata come doppia terna **non ottimizzata**. E' stato cumulato anche il contributo dato dall'opera in iter autorizzativo (non ancora realizzata) Raccordi 150 kV di Rotello (Corrente di riferimento da Progetto = 870 A);
- **DPA Progetto Alternative 2014:** la doppia terna in progetto Gissi-Larino e considerata come doppia terna **non ottimizzata** mentre la doppia terna Larino-Foggia è stata considerata tutta **ottimizzata** poiché entrambe le terne entrano-escono dalle stesse stazioni. E' stato cumulato anche il contributo dato dall'opera in iter autorizzativo (non ancora realizzata) Raccordi 150 kV di Rotello (Corrente di riferimento da Progetto = 870 A)

Si evidenzia inoltre che, laddove in corrispondenza di recettori fossero presenti elettrodotti esistenti, sono stati calcolati anche i valori di esposizione ai CEM **ante-operam** (solo elettrodotti esistenti) e successivamente **post-operam** (considerando la sovrapposizione di tutti gli effetti).

Tali valori sono riscontrabili nelle schede con i seguenti acronimi:

- BMAX [ $\mu$ T]: *INDUZIONE ANTE OPERAM*
- BTOT [ $\mu$ T]: *INDUZIONE POST OPERAM*

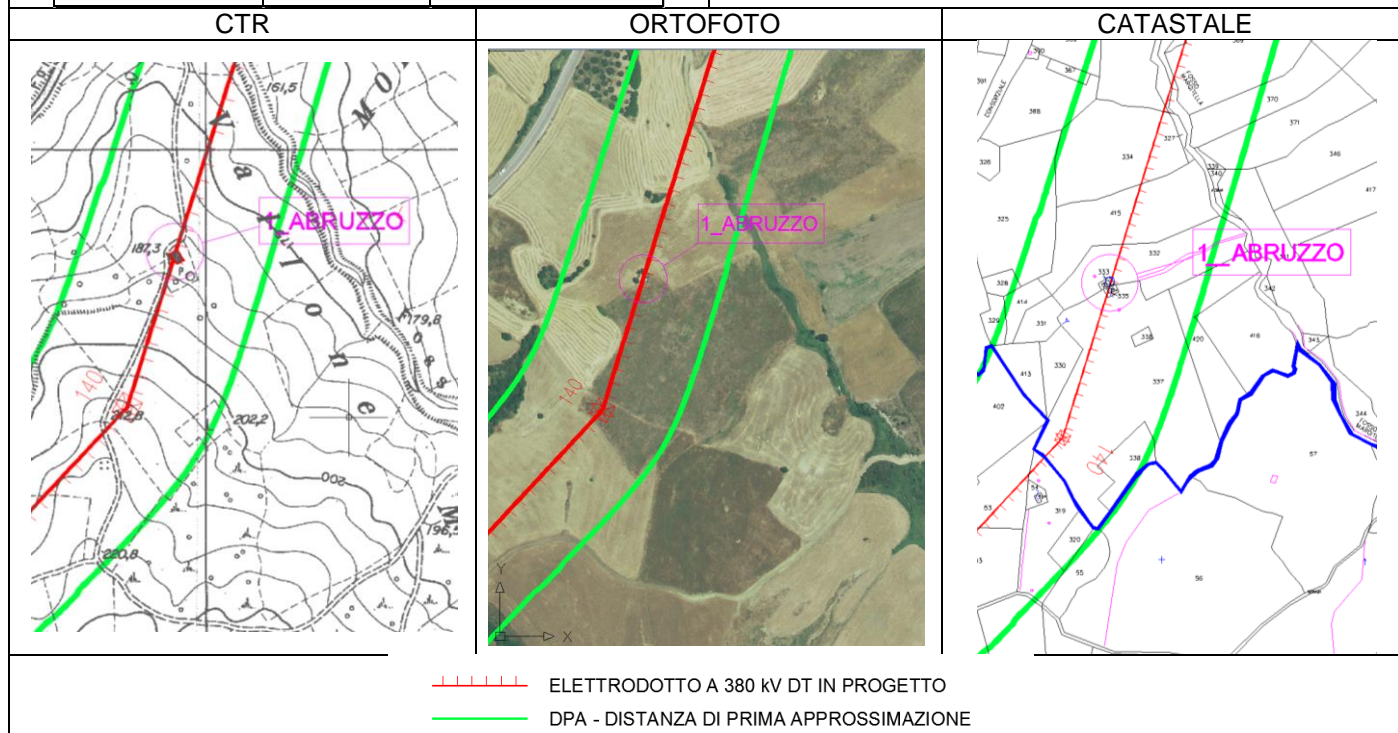
Per maggiori dettagli sulla metodologia di calcolo e sulla normativa si rimanda alle relazioni C.E.M. allegata alla documentazione progettuale.

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 3 Scheda Recettore 1\_Abruzzo

#### 3.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		1_ABRUZZO
COMUNE		GISSI
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	139 - 140
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		FABBRICATO RURALE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		-
STATO CONSERVAZIONE		EDIFICIO CROLLATO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	464467.7846
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4654896.258
QUOTA SUOLO	[m]	187
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	0
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK



Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

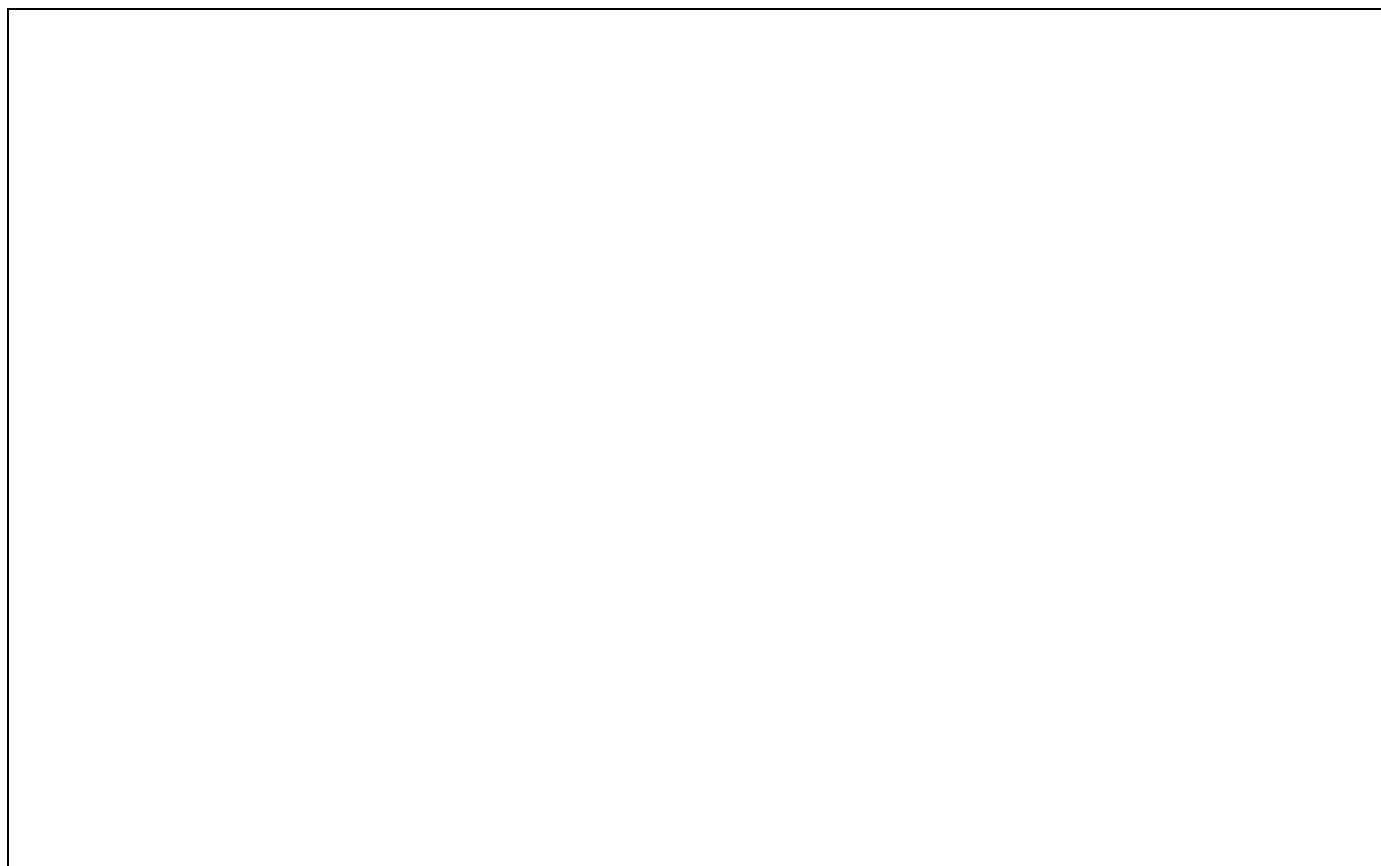


**Ulteriori fotografie effettuate il 2 luglio 2014**




Come si evince da queste fotografie scattate nell'estate 2014, sebbene sia presente nella planimetria catastale, non sembrerebbe esistere alcun fabbricato ma solo un piccolo cumulo di pietre in terra.

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



### 3.2 Progetto Alternative 2014

Qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 1 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo, questo fabbricato diroccato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica.


Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

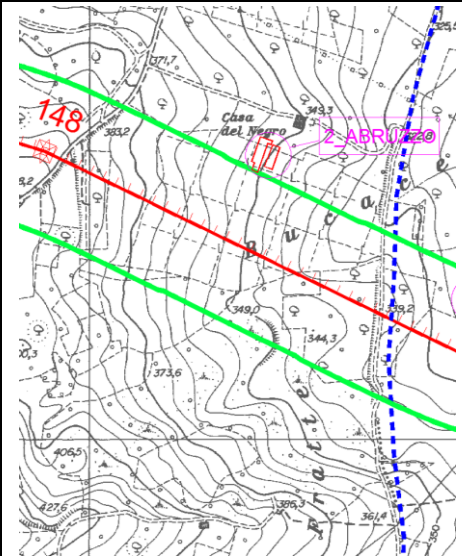
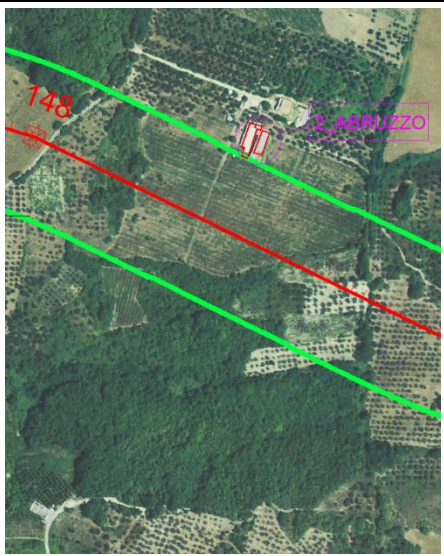
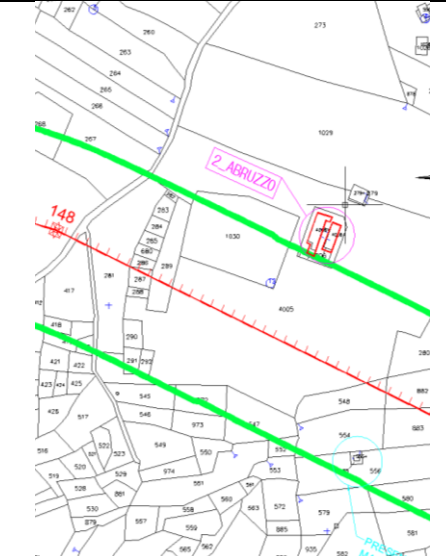


## 4 Scheda Recettore 2\_Abruzzo


### 4.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>2_ABRUZZO</b>
COMUNE		FURCI
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	148 - 149
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		D2:OPICI
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		OPIFICI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	466680.8017
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4652281.674
QUOTA SUOLO	[m]	350
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	6
FUORI ASSE	[m]	80.9
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	2.73
DIFFERENZA	[μT]	2.73
VERIFICA		<b>OK</b>




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
<p>  ELETTRODOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO   DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE         </p>		

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

#### 4.2 Progetto Alternative 2014

Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 1 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 5 Scheda Recettore 3\_Abruzzo

### 5.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>3_ABRUZZO</b>
COMUNE		SAN BUONO
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	148 - 149
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		FABBRICATO RURALE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		FATISCENTE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	466913.7612
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4652138.7
QUOTA SUOLO	[m]	317
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	2.5
FUORI ASSE	[m]	54.3
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>

CTR	ORTOFOTO	CATASTALE

----- ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
----- DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



**Ulteriori fotografie effettuate il 2 luglio 2014**




Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM





## 5.2 Progetto Alternative 2014


Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 1 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

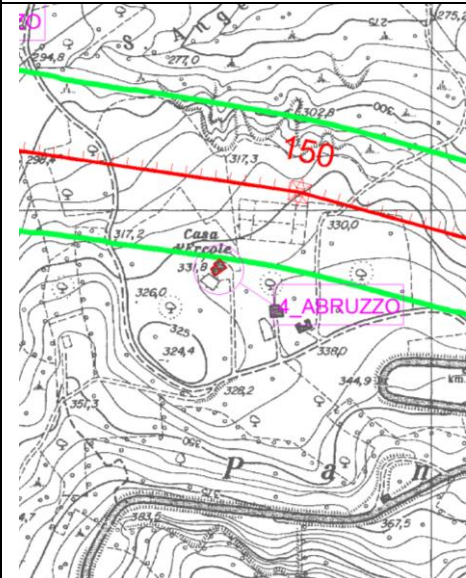
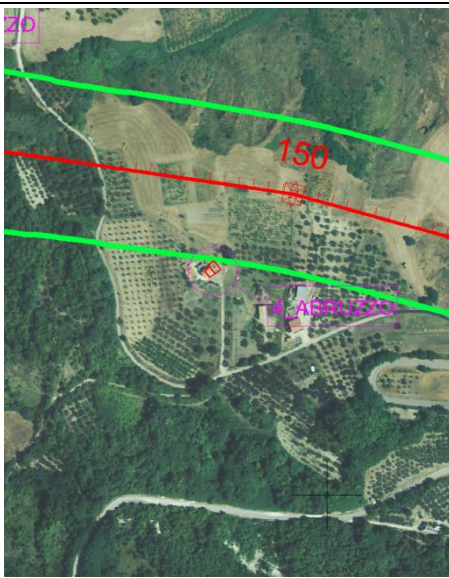
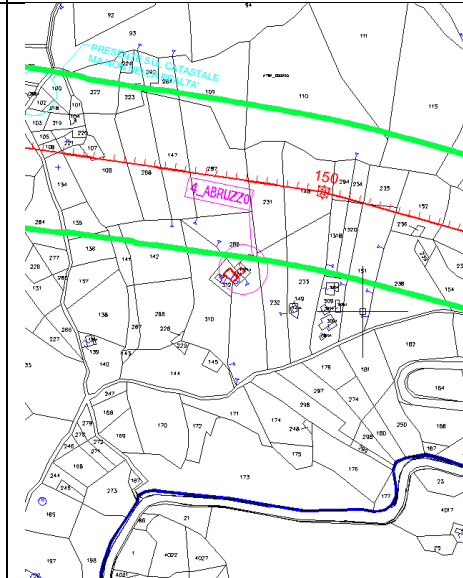
Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM


## 6 Scheda Recettore 4\_Abruzzo


### 6.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>4_ABRUZZO</b>
COMUNE		SAN BUONO
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	149 - 150
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		A/4: ABITAZIONE DI TIPO POPOLARE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		ABITAZIONE
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	467280.7342
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4651940.017
QUOTA SUOLO	[m]	331
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	8
FUORI ASSE	[m]	79.5
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	<b>2.81</b>
DIFFERENZA	[μT]	<b>2.81</b>
VERIFICA		<b>OK</b>



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		





ELETTRODOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO

DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



## 6.2 Progetto Alternative 2014


Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 1 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

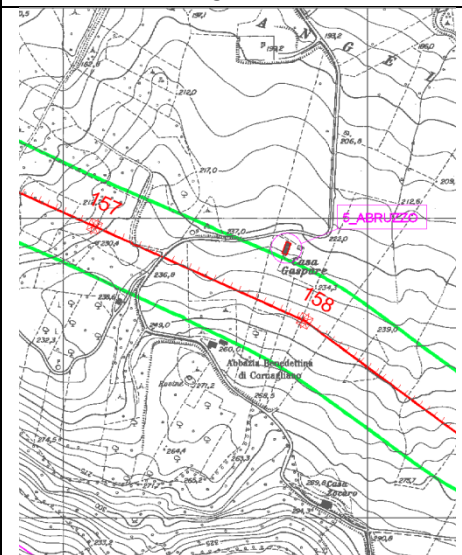
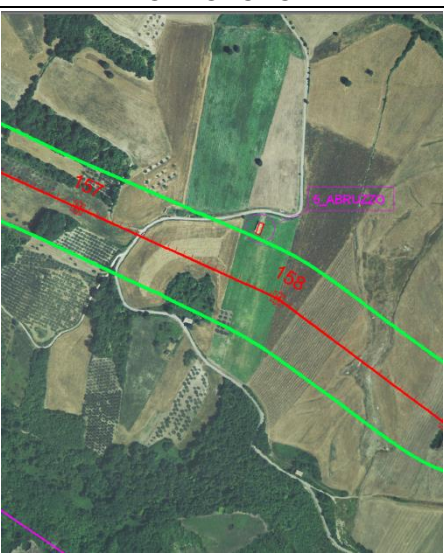
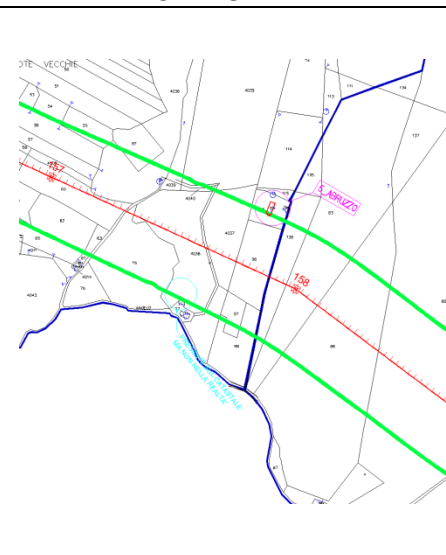
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 7 Scheda Recettore 5\_Abruzzo

### 7.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>5_ABRUZZO</b>
COMUNE		FRESAGRANDINARIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	157 - 158
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		UNITA' COLLABENTI
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		FABBRICATO RURALE
STATO CONSERVAZIONE		RUDERE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	469859.9597
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4650429.267
QUOTA SUOLO	[m]	230
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	86
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[ $\mu$ T]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[ $\mu$ T]	2.12
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	2.12
VERIFICA		OK



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		


----- ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
----- DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 7.2 Progetto Alternative 2014


Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 2A di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

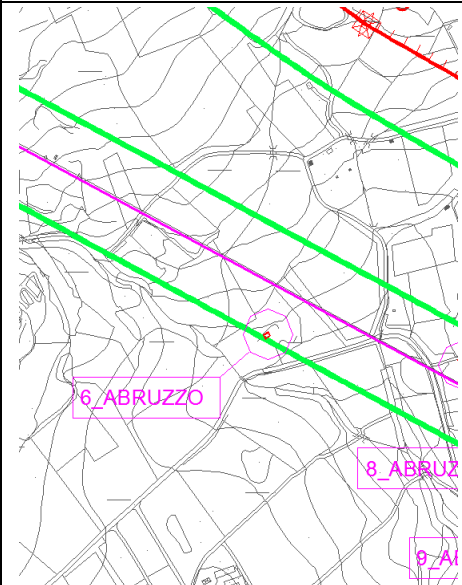

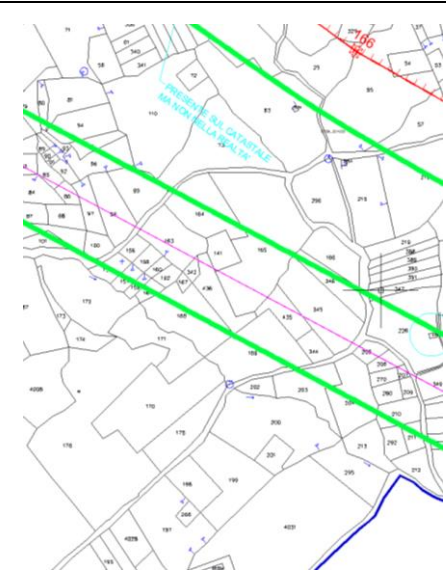
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 8 Scheda Recettore 6\_Abruzzo

### 8.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		6_ABRUZZO
COMUNE		FRESAGRANDINARIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto Esistente	141 - 142
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		NON ACCATASTATO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO PER ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		RUDERE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	472999.0374
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4647897.367
QUOTA SUOLO	[m]	270
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	4
FUORI ASSE	[m]	316
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

----- ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO     
 ----- ELETTRODOTTO A 380 KV ST ESISTENTE "GISSI-LARINO"

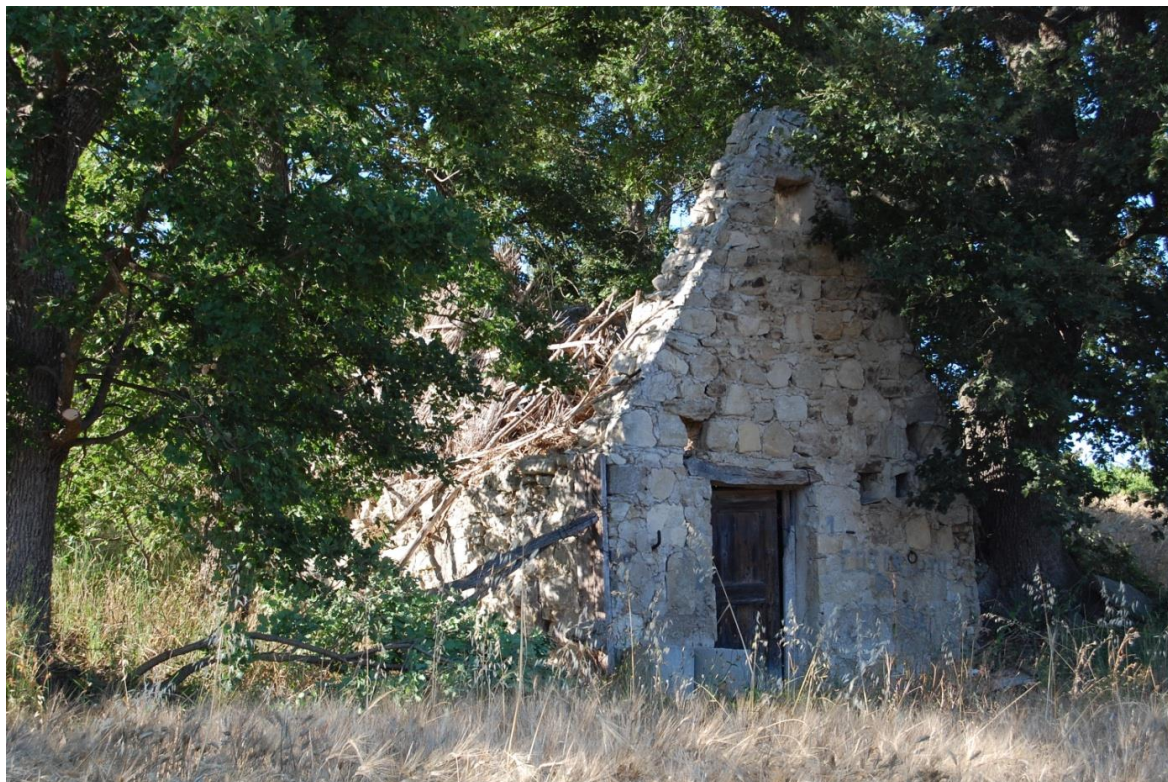
----- DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Destinazione d'uso ricavata da analisi visiva

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



**Ulteriori fotografie effettuate il 2 luglio 2014**



Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



## 8.2 Progetto Alternative 2014

Il campo di induzione magnetica in corrispondenza di questo fabbricato non subisce modifiche a seguito dell'eventuale adozione di una delle alternative proposte.

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



## 9 Scheda Recettore 7\_Abruzzo

### 9.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>7_ABRUZZO</b>
COMUNE		FRESAGRANDINARIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto Esistente	141 - 142
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		NON ACCATASTATO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		CAPANNA PER ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		FATISCENTE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	473192.2881
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4647875.024
QUOTA SUOLO	[m]	270
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	2.5
FUORI ASSE	[m]	239
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>

CTR	ORTOFOTO	CATASTALE

||||| ELETTRODOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO      ——— ELETTRODOTTO A 380 kV ST ESISTENTE "GISSI-LARINO"


——— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da analisi visiva

Elaborato		Verificato		Approvato	
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM	

## 9.2 Progetto Alternative 2014

Il campo di induzione magnetica in corrispondenza di questa struttura non subisce modifiche a seguito dell'eventuale adozione di una delle alternative proposte.


Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

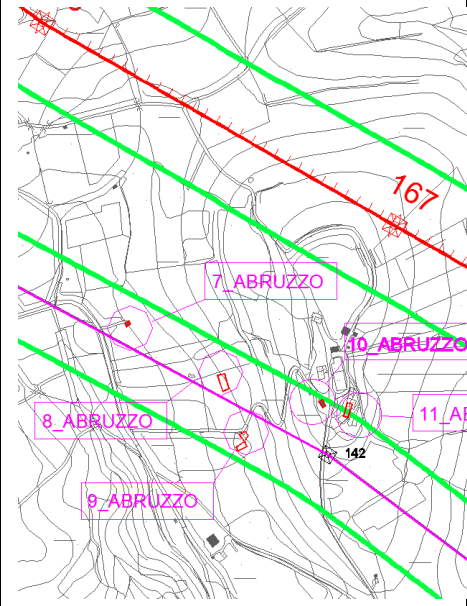
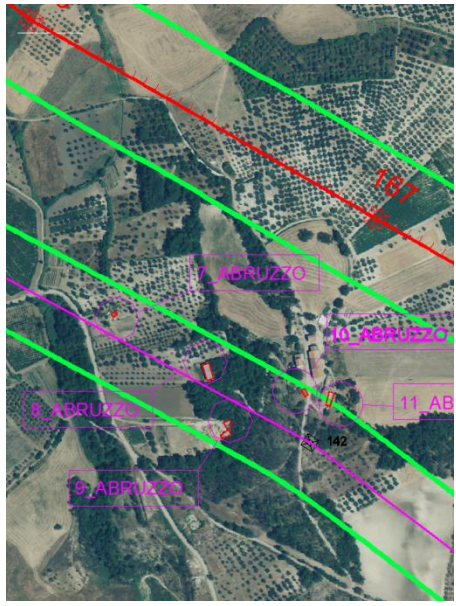



## 10 Scheda Recettore 8\_Abruzzo

### 10.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>8_ABRUZZO</b>
COMUNE		FRESAGRANDINARIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto Esistente	141 - 142
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		D/10: FABBRICATI PER FUNZIONI PRODUTTIVE CONNESSE ALLE ATTIVITA' AGRICOLE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		FIENILE
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	473297.266
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4647817.116
QUOTA SUOLO	[m]	280
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	238
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

----- ELETTRODOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO      ----- ELETTRODOTTO A 380 kV ST ESISTENTE "GISSI-LARINO"


----- DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato	Verificato	Approvato
	P. Curatolo Andrea Serrapica ING-SI-SAM	Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 10.2 Progetto Alternative 2014

Il campo di induzione magnetica in corrispondenza di questa struttura non subisce modifiche a seguito dell'eventuale adozione di una delle alternative proposte.


Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

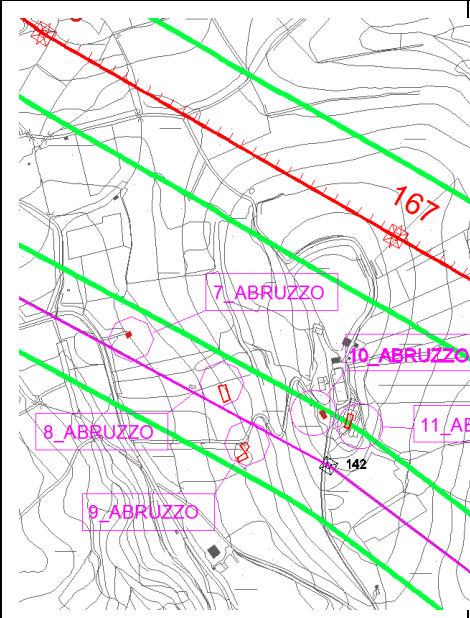






## 11 Scheda Recettore 9\_Abruzzo


### 11.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>9_ABRUZZO</b>
COMUNE		FRESAGRANDINARIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto Esistente	141 - 142
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		NON ACCATASTATO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		STALLA
STATO CONSERVAZIONE		FATISCENTE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	473322.8994
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4647752.981
QUOTA SUOLO	[m]	280
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	3
FUORI ASSE	[m]	281
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

 ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
 DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


 ELETTRODOTTO A 380 KV ST ESISTENTE "GISSI-LARINO"

Destinazione d'uso ricavata da analisi visiva

Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 11.2 Progetto Alternative 2014

Il campo di induzione magnetica in corrispondenza di questa struttura non subisce modifiche a seguito dell'eventuale adozione di una delle alternative proposte.

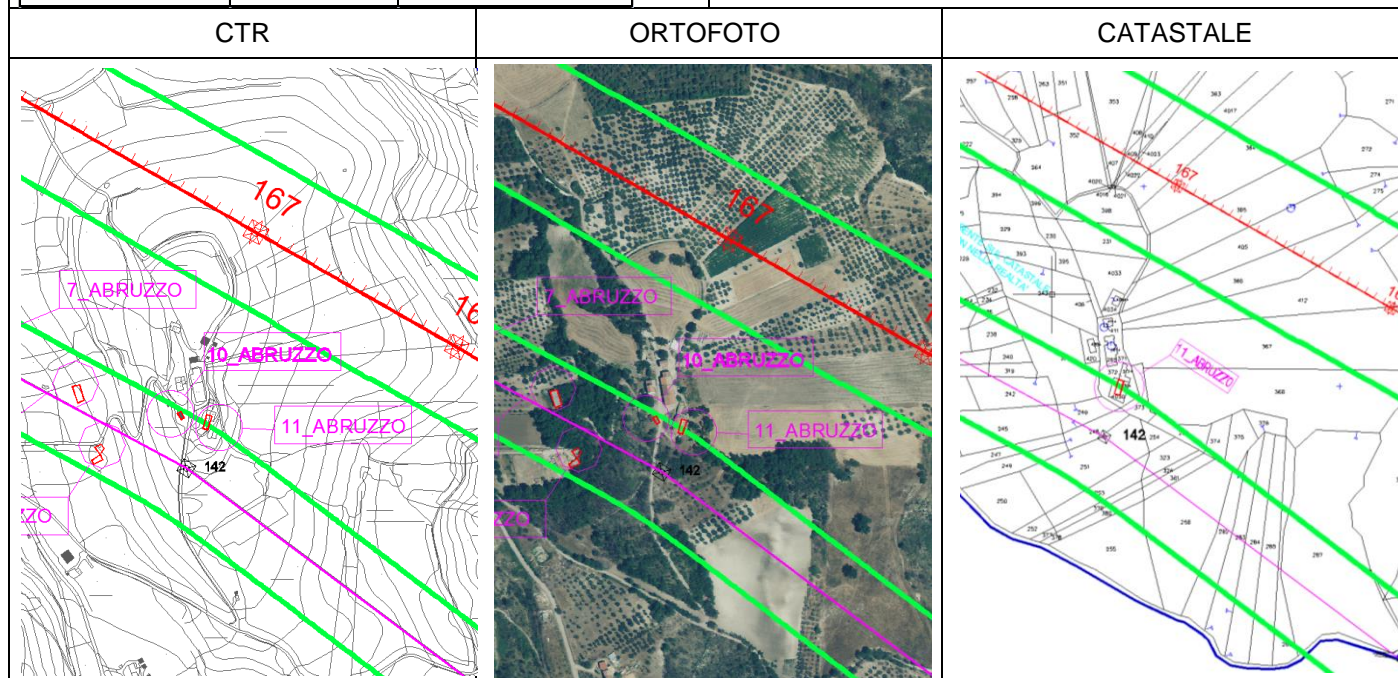
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



## 12 Scheda Recettore 10\_Abruzzo

### 12.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		10_ABRUZZO
COMUNE		FRESAGRANDINARIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto Esistente	141 - 142
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		NON ACCATASTATO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO PER ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	473408.6097
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4647779.304
QUOTA SUOLO	[m]	311
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	2.5
FUORI ASSE	[m]	215
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK



----- ELETTRODOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO  
----- DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

----- ELETTRODOTTO A 380 kV ST ESISTENTE "GISSI-LARINO"


Destinazione d'uso ricavata da analisi visiva

Elaborato	Verificato	Approvato
Golder Associates	P. Curatolo Andrea Serrapica ING-SI-SAM	Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



**Ulteriori fotografie effettuate il 2 luglio 2014**




Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



### 12.2 Progetto Alternative 2014

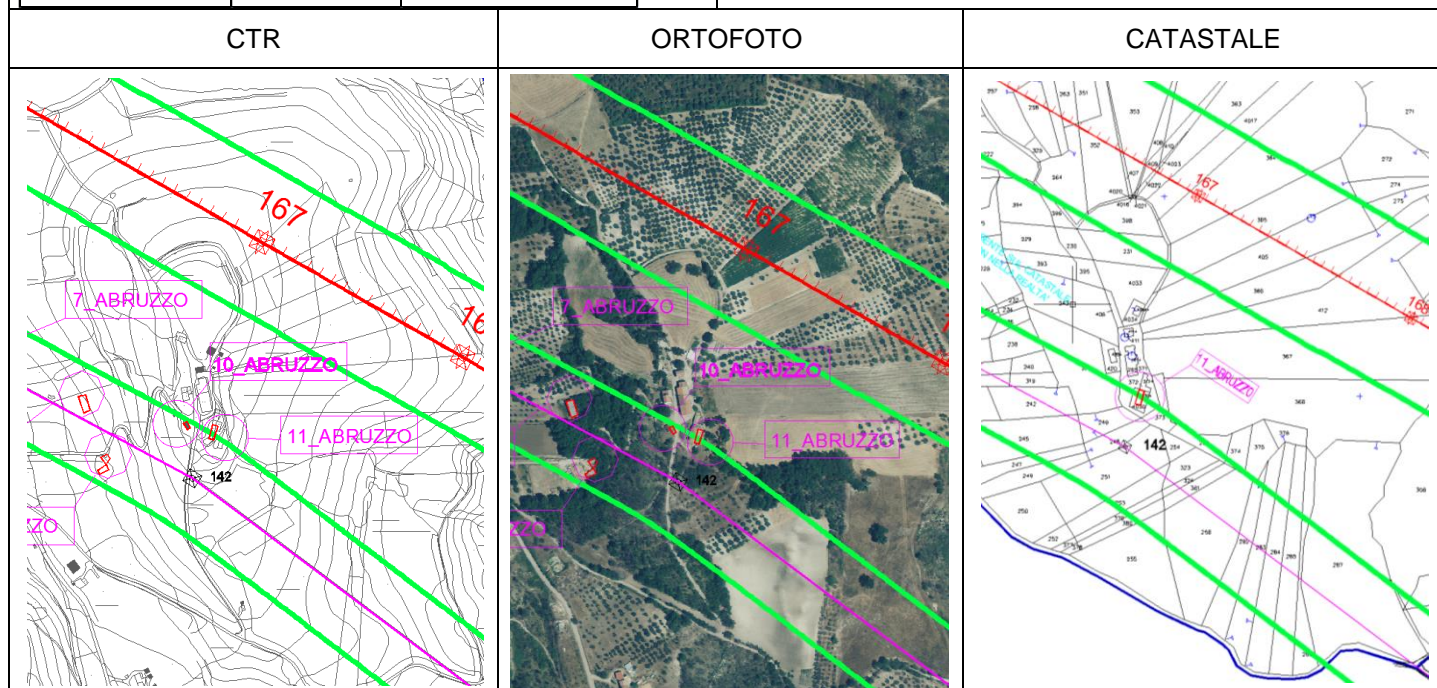
Il campo di induzione magnetica in corrispondenza di questa struttura non subisce modifiche a seguito dell'eventuale adozione di una delle alternative proposte.

Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 13 Scheda Recettore 11\_Abruzzo

#### 13.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>11_ABRUZZO</b>
COMUNE		FRESAGRANDINARIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto Esistente	141 - 142
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		A/4: ABITAZIONE DI TIPO POPOLARE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		ABITAZIONE
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	473430.8535
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4647770.067
QUOTA SUOLO	[m]	309
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	6
FUORI ASSE	[m]	211
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	2.19
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	2.50
DIFFERENZA	[μT]	0.31
VERIFICA		<b>OK</b>



ELETTRDOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
 DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


ELETTRDOTTO A 380 KV ST ESISTENTE "GISSI-LARINO"

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014.

Elaborato	Verificato	Approvato
 P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM	Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 13.2 Progetto Alternative 2014


Qualora si decidesse di adottare il tracciato di una delle Alternative 3 (3A, 3B o 3C) il campo di induzione magnetica in corrispondenza del presente recettore si mancherebbe comunque al di sotto dei 3  $\mu\text{T}$ ; in particolare, nel caso di Alternativa 3A (la piú cautelativa) il campo sarebbe pari a 2,53  $\mu\text{T}$ .

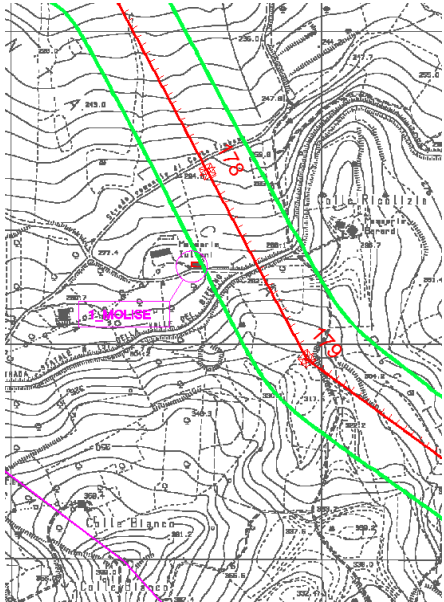
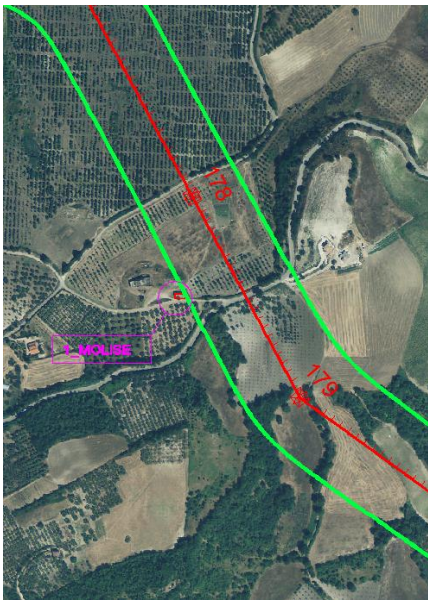
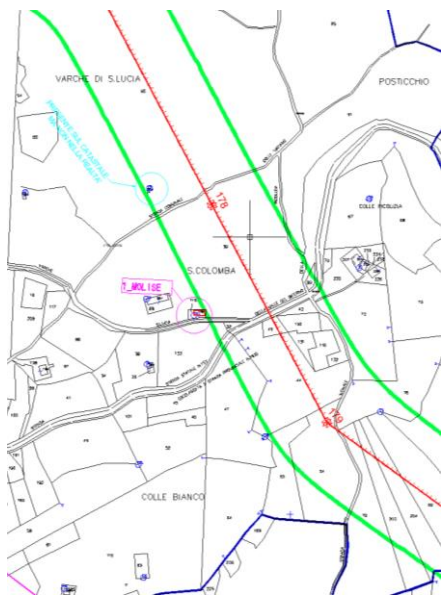
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 14 Scheda Recettore 1\_Molise

### 14.1 Progetto Iter 2012


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>1_MOLISE</b>
COMUNE		MAFALDA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	178 - 179
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		FABBRICATO RURALE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		FABBRICATO RURALE
STATO CONSERVAZIONE		RUDERE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	478302.923
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4644620.106
QUOTA SUOLO	[m]	286
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	3.5
FUORI ASSE	[m]	77
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	<b>2.90</b>
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

----- ELETTRDOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
----- DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



#### 14.2 Progetto Alternative 2014

Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 4 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 15 Scheda Recettore 2\_Molise

### 15.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>2_MOLISE</b>
COMUNE		MONTENERO DI BISACCIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	180 - 181
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		FABBRICATO DIRUTO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		FABBRICATO RURALE
STATO CONSERVAZIONE		RUDERE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	479041.8499
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4644139.118
QUOTA SUOLO	[m]	290
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	6
FUORI ASSE	[m]	70.4
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	<b>2.98</b>
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>

CTR	ORTOFOTO	CATASTALE


——— ELETTRORODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
——— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014.

### 15.2 Progetto Alternative 2014

Qualora si decidesse di adottare il tracciato dell'Alternativa 4 il campo di induzione magnetica in corrispondenza del presente recettore sarebbe pari a 2,45  $\mu$ T.


Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

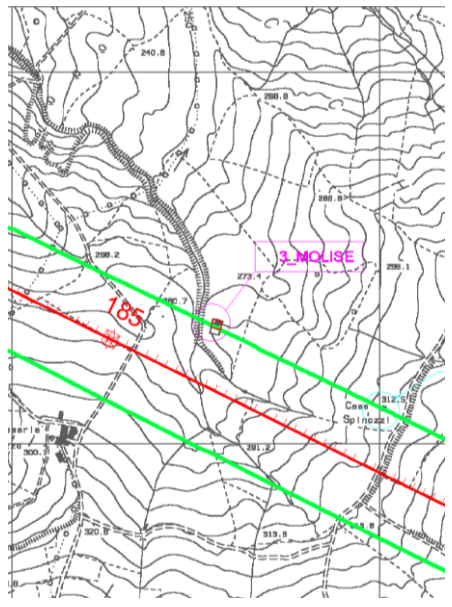

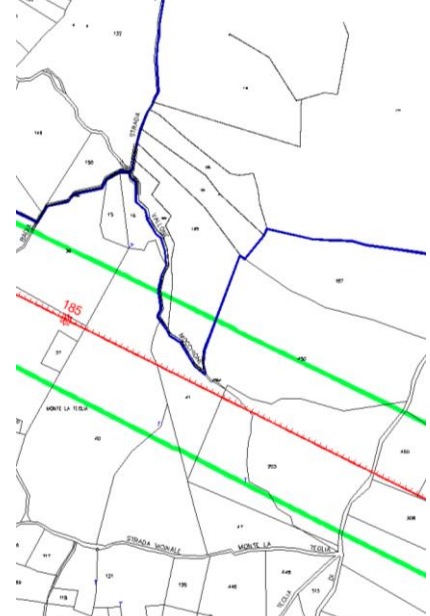


## 16 Scheda Recettore 3\_Molise

### 16.1 Progetto Iter 2012


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>3 MOLISE</b>
COMUNE		MONTENERO DI BISACCIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	185 - 186
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		NON ACCATASTATO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		FABBRICATO AGRICOLO/STALLA
STATO CONSERVAZIONE		FATISCENTE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	480765.8513
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4642645.011
QUOTA SUOLO	[m]	280
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	3
FUORI ASSE	[m]	73
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	2.45
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

||||| ELETTRDOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
——— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da analisi visiva

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM




**Ulteriori fotografie effettuate il 2 luglio 2014**



**16.2 Progetto Alternativa 2014**

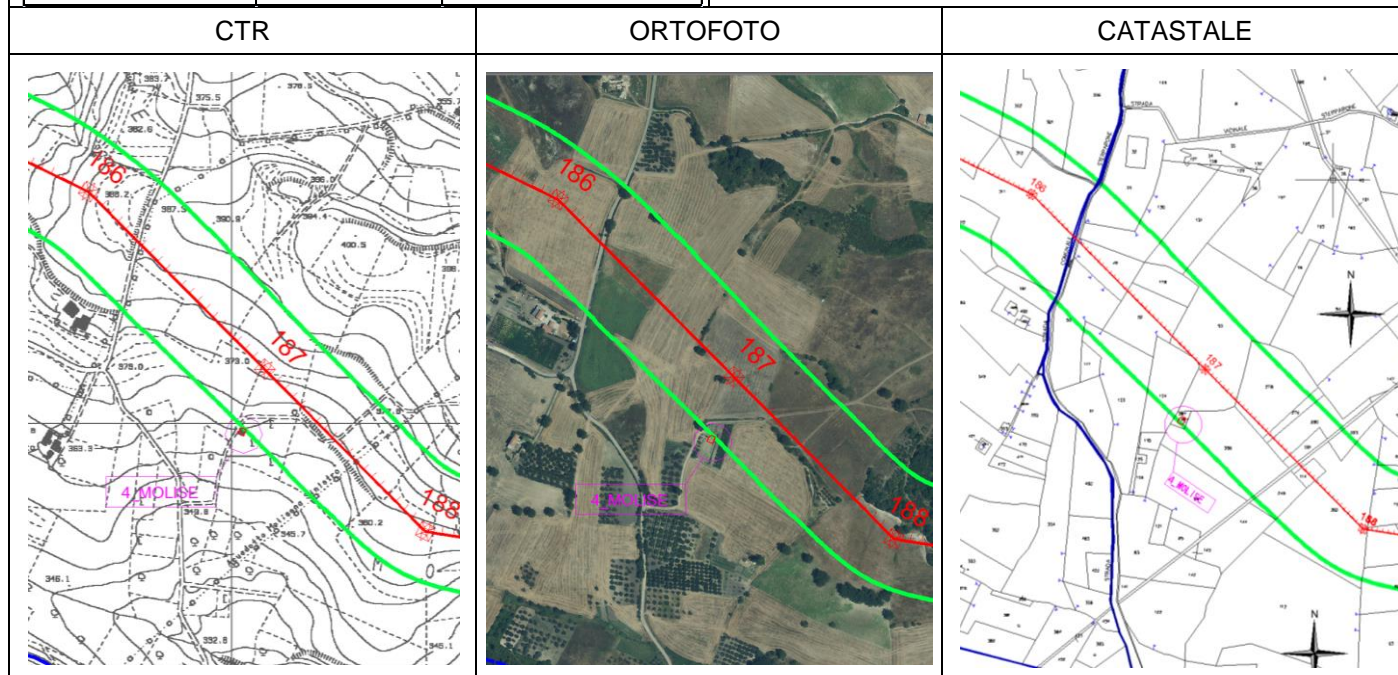
Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 5 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.



Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 17 Scheda Recettore 4\_Molise


### 17.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>4 MOLISE</b>
COMUNE		MONTENERO DI BISACCIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	187 - 188
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		C/6: STALLE SCUDERIE, RIMESSE, AUTORIMESSE (SENZA FINI DI LUCRO)
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO PER ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	481513.7704
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4641980.33
QUOTA SUOLO	[m]	365
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	3
FUORI ASSE	[m]	74
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	2.46
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>



 ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
 DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato	Verificato	Approvato
	P. Curatolo Andrea Serrapica ING-SI-SAM	Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



### 17.2 Progetto Alternative 2014

Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 5 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

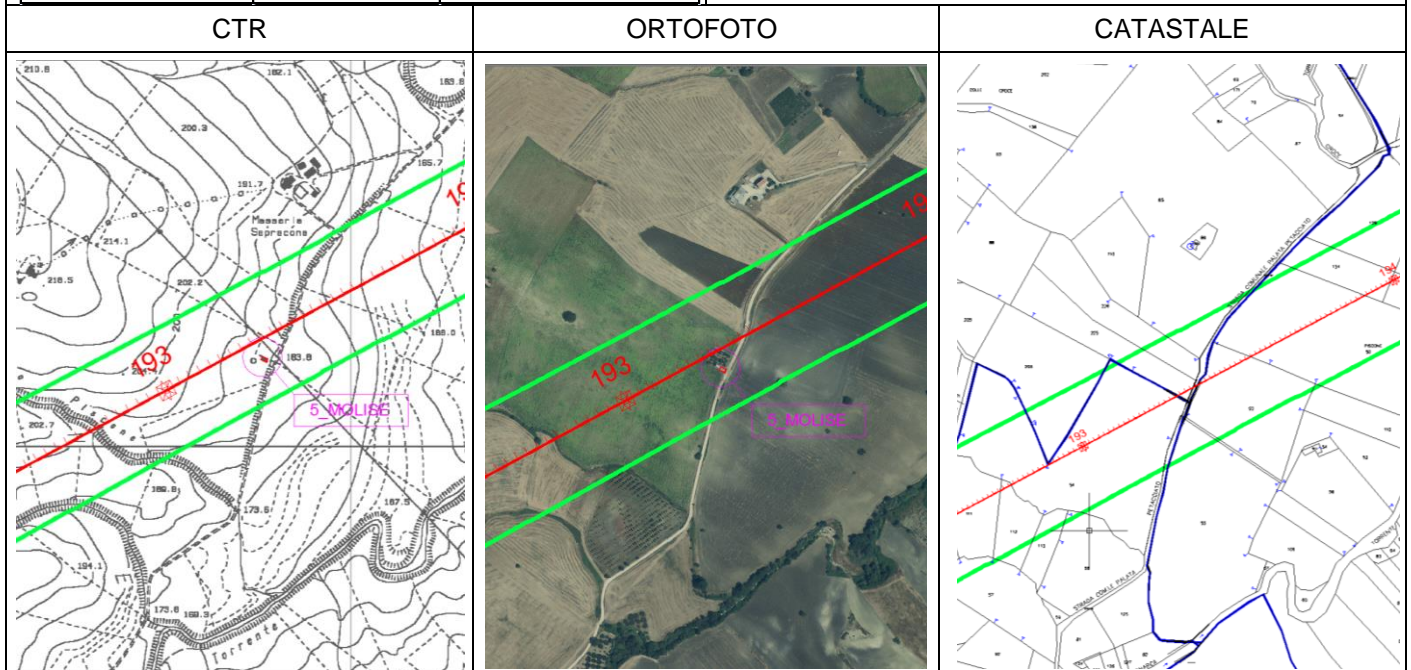
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM





## 18 Scheda Recettore 5\_Molise


### 18.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>5_MOLISE</b>
COMUNE		MONTENERO DI BISACCIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	193 - 194
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		NON ACCATASTATO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO PER ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	483881.7636
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4642105.584
QUOTA SUOLO	[m]	186
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	2.5
FUORI ASSE	[m]	21
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>




 ELETTRDOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO  
 DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da analisi visiva

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

**Ulteriori fotografie effettuate il 2 luglio 2014**




Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM





### 18.2 Progetto Alternative 2014

Il campo di induzione magnetica in corrispondenza di questa struttura non subisce modifiche a seguito dell'eventuale adozione di una delle alternative proposte.


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

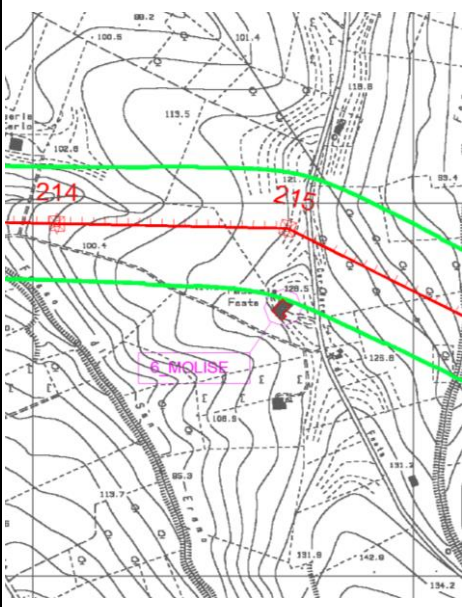

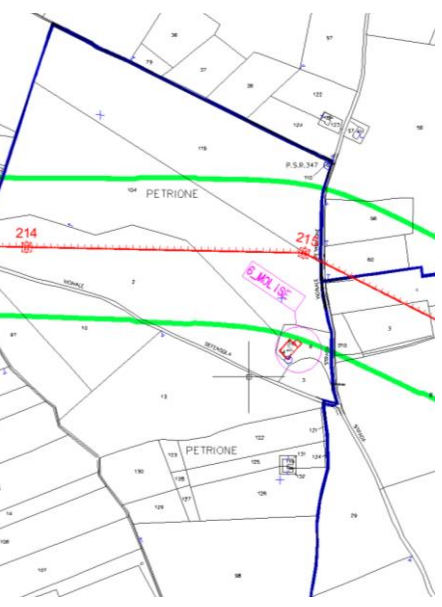


## 19 Scheda Recettore 6\_Molise


### 19.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>6_MOLISE</b>
COMUNE		GUGLIONESI
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	215 - 216
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		D/10: FABBRICATI PER FUNZIONI PRODUTTIVE CONNESSE ALLE ATTIVITA' AGRICOLE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		ABITAZIONE
STATO CONSERVAZIONE		FATISCENTE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	493831.5788
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4643361.615
QUOTA SUOLO	[m]	128
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	84
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	<b>2.92</b>
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
<p>  ELETTRORODOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO   DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE         </p>		

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 19.2 Progetto Alternative 2014


Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 7 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

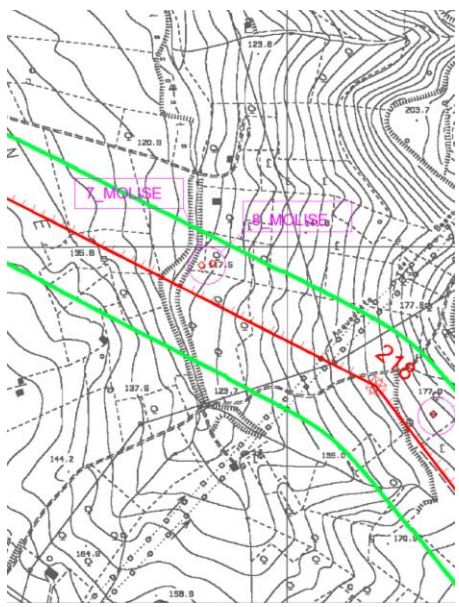

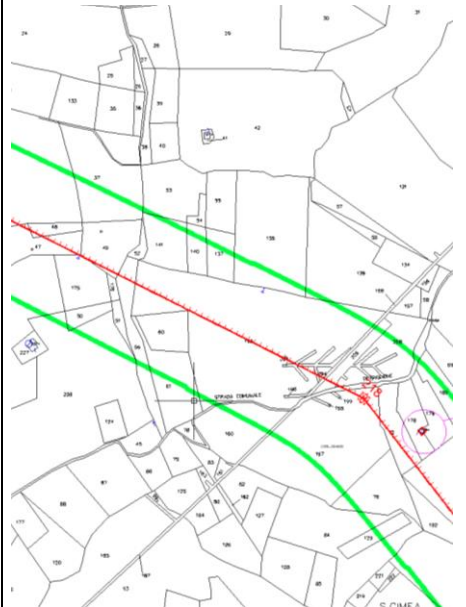
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 20 Scheda Recettore 7\_Molise

### 20.1 Progetto Iter 2012


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>7_MOLISE</b>
COMUNE		GUGLIONESI
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	217 - 218
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATATALE		-
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		-
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	494880.3281
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4642961.528
QUOTA SUOLO	[m]	113
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	2
FUORI ASSE	[m]	35
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK



CTR	ORTOFOTO	CATATALE
		

||||| ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
——— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM




**Ulteriori fotografie effettuate il 3 luglio 2014**



**20.2 Progetto Alternative 2014**


La presente struttura, in passato fu osservata solo da lontano e fu classificata, in via cautelativa, come deposito attrezzi. In realtà si tratta di un serbatoio per l'irrigazione dei campi circostanti, come dimostrano le seguenti fotografie. **Pertanto è da escludere dall'elenco recettori CEM.**

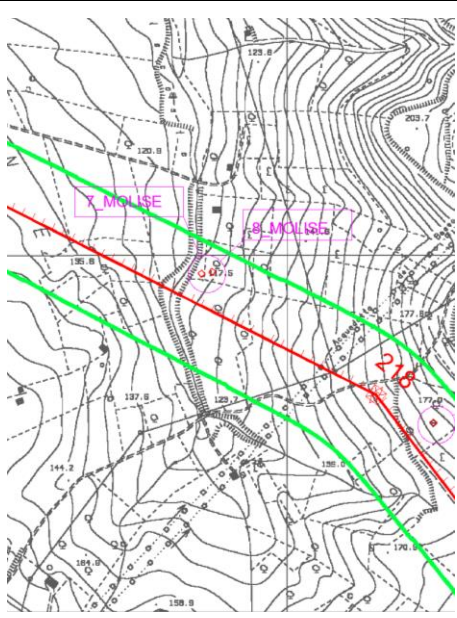


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 21 Scheda Recettore 8\_Molise



### 21.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>8_MOLISE</b>
COMUNE		GUGLIONESI
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	217 - 218
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		NON ACCATASTATO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO PER ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	494893.493
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4642963.592
QUOTA SUOLO	[m]	113
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	2.5
FUORI ASSE	[m]	43
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[ $\mu$ T]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[ $\mu$ T]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	-
VERIFICA		<b>OK</b>


  

  

CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

 ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO  
 DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da analisi visiva

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM




**Ulteriori fotografie effettuate il 3 luglio 2014**



**21.2 Progetto Alternative 2014**

Il campo di induzione magnetica in corrispondenza di questa struttura non subisce modifiche a seguito dell'eventuale adozione di una delle alternative proposte.


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

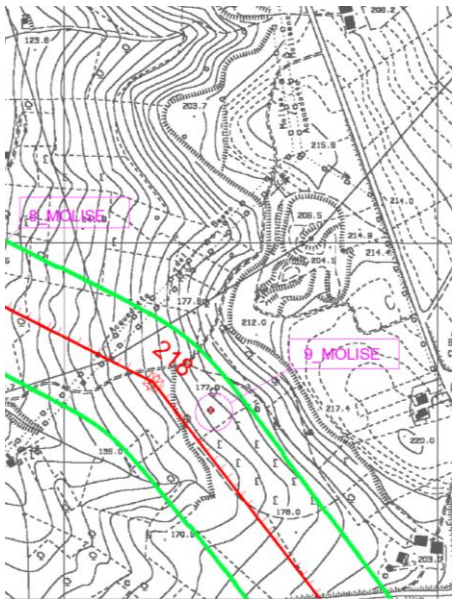

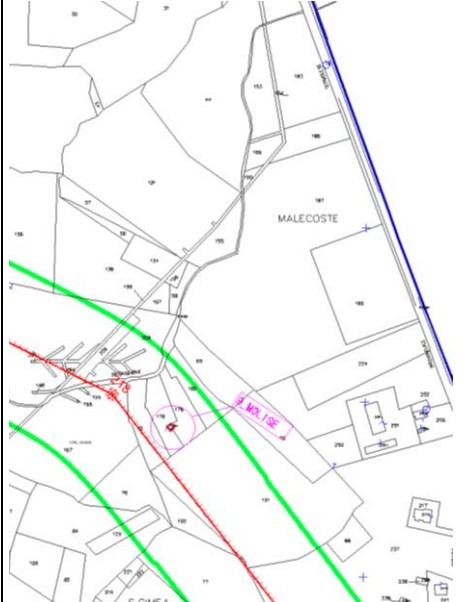


## 22 Scheda Recettore 9\_Molise

### 22.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>9_MOLISE</b>
COMUNE		GUGLIONESI
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	218 - 219
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		FABBRICATO RURALE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO PER ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		RUDERE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	495187.9996
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4642765.806
QUOTA SUOLO	[m]	173
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	3
FUORI ASSE	[m]	35.6
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO


DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 22.2 Progetto Alternative 2014


Il campo di induzione magnetica in corrispondenza di questa struttura non subisce modifiche a seguito dell'eventuale adozione di una delle alternative proposte.

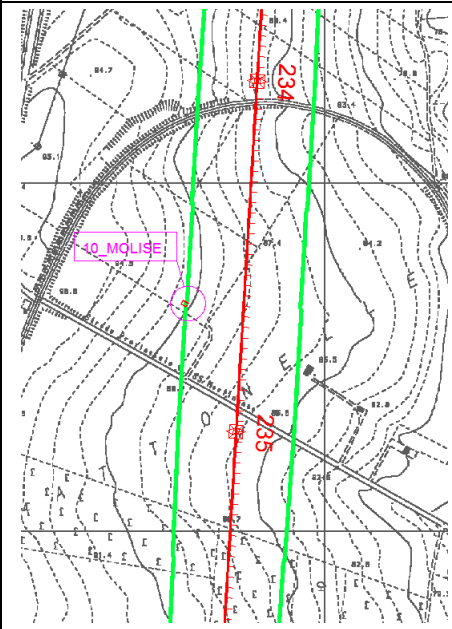

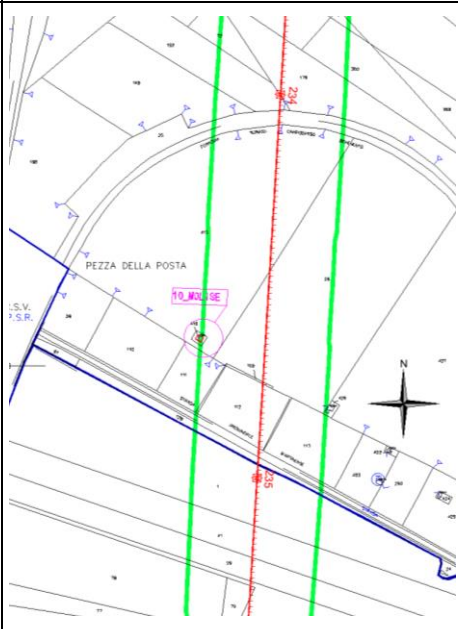
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

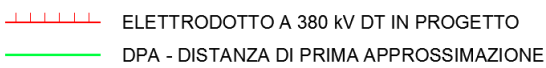
## 23 Scheda Recettore 10\_Molise

### 23.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>10_MOLISE</b>
COMUNE		S, MARTINO IN PENSILIS
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	234 - 235
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		D/10: FABBRICATI PER FUNZIONI PRODUTTIVE CONNESSE ALLE ATTIVITA' AGRICOLE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO PER ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	497302.8554
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4636806.996
QUOTA SUOLO	[m]	90
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	2.5
FUORI ASSE	[m]	76.5
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	2.90
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		



- - - - - ELETTRDOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



### 23.2 Progetto Alternative 2014


Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 8 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

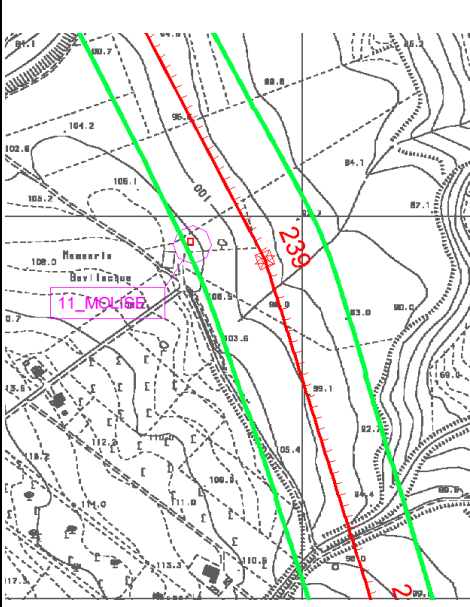

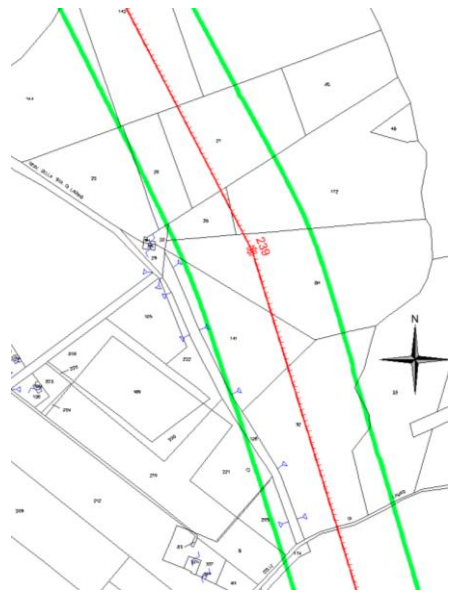
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM


## 24 Scheda Recettore 11\_Molise

### 24.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		11_MOLISE
COMUNE		S. MARTINO IN PENSILIS
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	238 - 239
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		NON ACCATASTATO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO PER ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		ABBANDONATO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	497855.3461
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4634961.333
QUOTA SUOLO	[m]	106
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	2.5
FUORI ASSE	[m]	69.5
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		




ELETTRODOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO  
DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da analisi visiva

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 24.2 Progetto Alternative 2014

Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 8 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

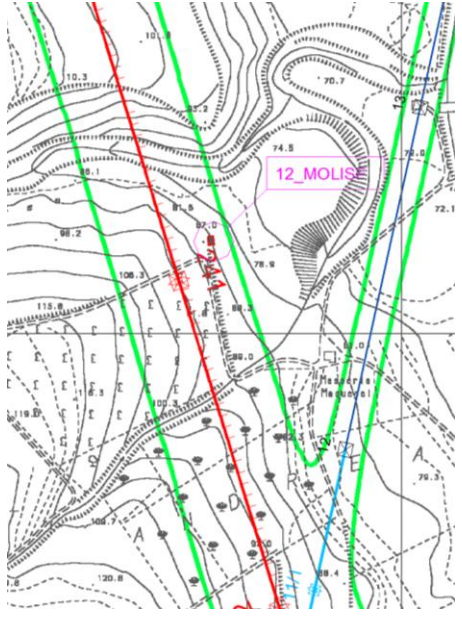

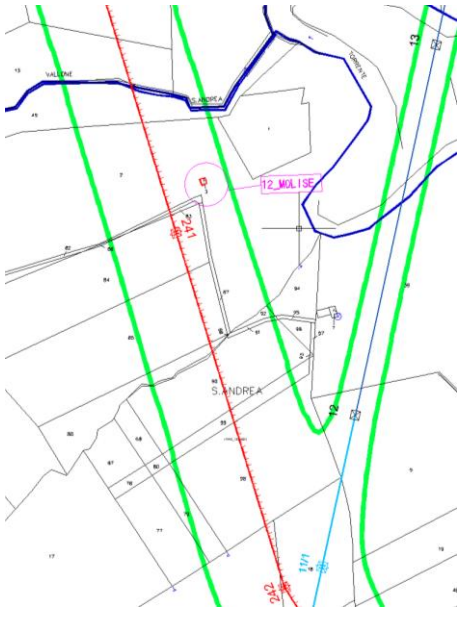


## 25 Scheda Recettore 12\_Molise

### 25.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>12_MOLISE</b>
COMUNE		S. MARTINO IN PENSILIS
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	240 - 241
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		FABBRICATO RURALE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		INESISTENTE
STATO CONSERVAZIONE		
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	498253.5971
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4634100.851
QUOTA SUOLO	[m]	87
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	48.5
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	<b>NON VALUTATO</b>
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>

IMMAGINE NON DISPONIBILE

CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

——— ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO      ——— ELETTRODOTTO A 150 KV ST ESISTENTE "LARINO-PORTOCANNONE"

——— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



**Ulteriori fotografie effettuate il 3 luglio 2014**




**25.2 Progetto Alternative 2014**

Il presente "fabbricato", durante la fase di progettazione dell'elettrodotto (2011), non fu fotografato per l'impossibilità ad accedere ad un fondo privato ma, in via cautelativa, fu indicato come fabbricato rurale.

In data 3 luglio 2014 invece è stato possibile accedere al fondo e si è appurato che non esiste alcun fabbricato nella posizione indicata dalle CTR e dalle planimetrie catastali, come dimostra la seguente fotografia.

In ogni caso, un eventuale fabbricato ubicato in questa posizione non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 8 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

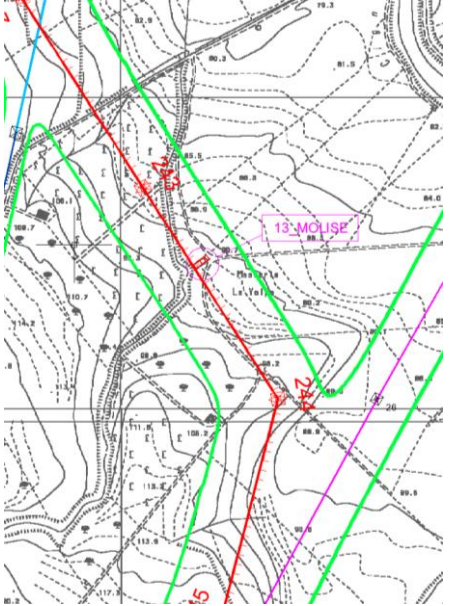
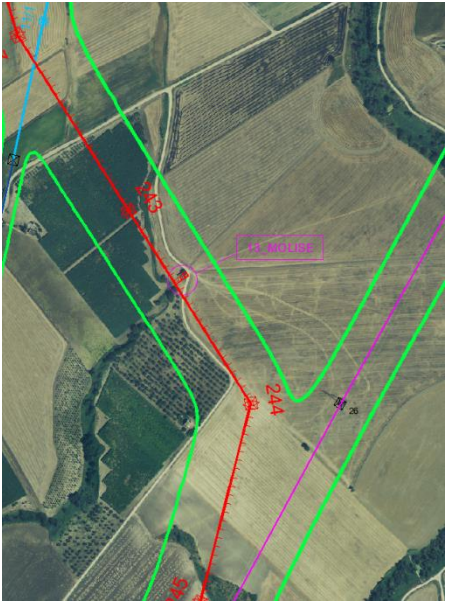
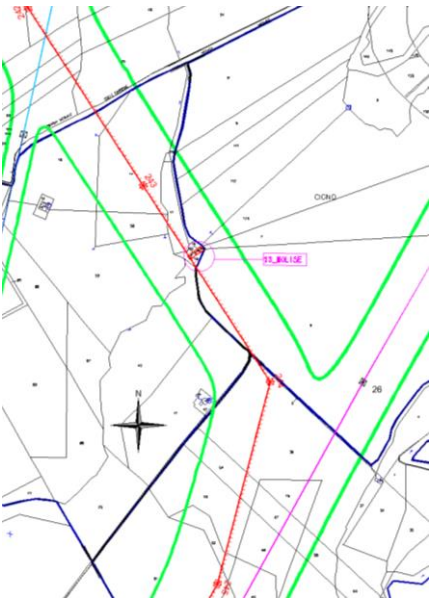
Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM






## 26 Scheda Recettore 13\_Molise


### 26.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>13_MOLISE</b>
COMUNE		S. MARTINO IN PENSILIS
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	243 - 244
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		FABBRICATO RURALE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		FABBRICATO RURALE/STALLA
STATO CONSERVAZIONE		RUDERE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	498611.9109
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4633225.926
QUOTA SUOLO	[m]	92
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	3
FUORI ASSE	[m]	0 m
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	<b>NON VALUTATO</b>
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		<b>OK</b>

CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

 ELETTRODOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO     
  ELETTRODOTTO A 380 kV ST ESISTENTE "TERMOLI ENERGIA-LARINO"

 DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

### 26.2 Progetto Alternative 2014


Il presente fabbricato non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica qualora si decidesse di adottare l'Alternativa 8 di tracciato in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 27 Scheda Recettore 15A\_Molise

### 27.1 Progetto Iter 2012


Assente

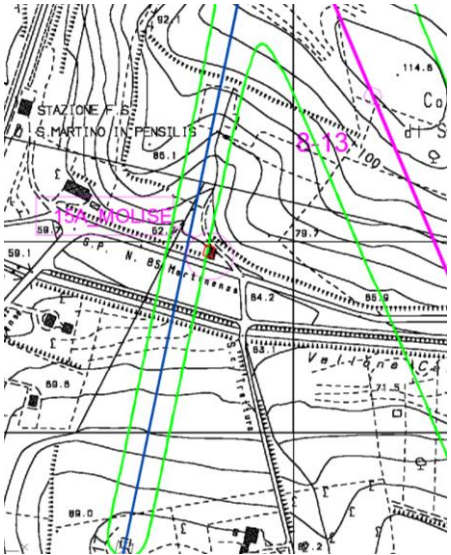
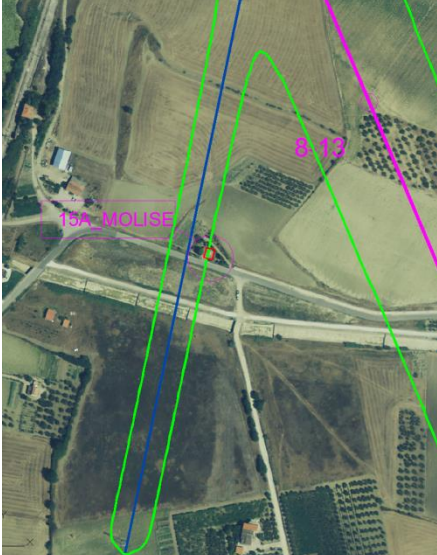
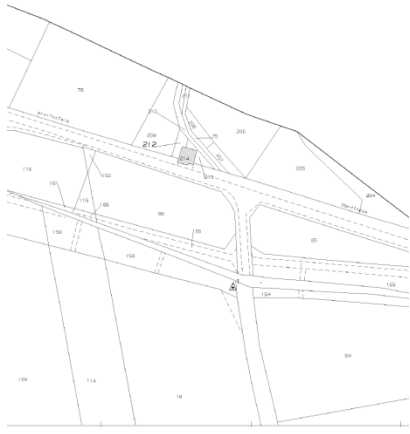
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

27.2 Progetto Alternative 2014

Recettori presenti nella DPA della Alternativa 8


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		15A MOLISE
COMUNE		S. MARTINO IN PENSILIS
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto esistente 150 kV Larino - Portocannone	17 - 18
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		C/2: MAGAZZINI E LOCALI DI DEPOSITO
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	498897.998
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4635974.226
QUOTA SUOLO	[m]	62
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	3
FUORI ASSE	[m]	232 m
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	0.53
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	0.53
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

ELETTRODOTTO A 380 kV DT IN PROGETTO	ELETTRODOTTO A 380 kV ST ESISTENTE "TERMOLI ENERGIA-LARINO"
DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE	ELETTRODOTTO A 150 kV ST ESISTENTE "LARINO-PORTOCANNONE"

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014  
N.B.: nell'estratto di mappa catastale è riportata unicamente la posizione del fabbricato per dimostrarne la presenza.


Elaborato		Verificato		Approvato	
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM	



## 28 Scheda Recettore 16A\_Molise

### 28.1 Progetto Iter 2012

Assente


Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

28.2 Progetto Alternative 2014

Recettori presenti nella DPA della Alternativa 8

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		16A_MOLISE
COMUNE		S. MARTINO IN PENSILIS
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	8/18 - 8/19
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		C/6: STALLE SCUDERIE, RIMESSE, A AUTORIMESSE (SENZA FINI DI LUCRO)
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO ATTREZZI AGRICOLI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	499143.4518
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4633671.272
QUOTA SUOLO	[m]	111
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	3
FUORI ASSE	[m]	14 m
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		

----- ELETTRODOTTO A 380 KV DT IN PROGETTO     
 ————— ELETTRODOTTO A 380 KV ST ESISTENTE "TERMOLI ENERGIA-LARINO"

————— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014


Elaborato	Verificato	Approvato
	P. Curatolo Andrea Serrapica ING-SI-SAM	Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

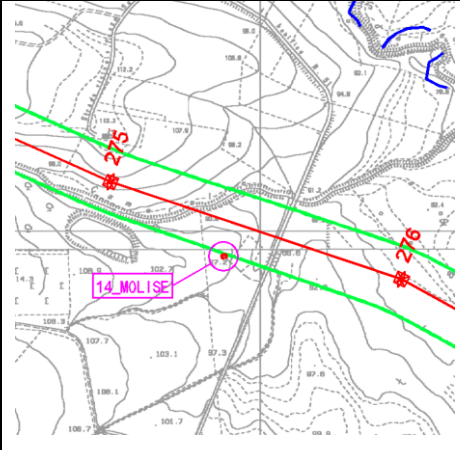

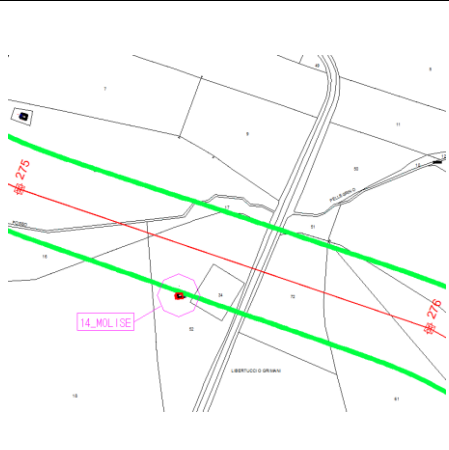
N.B.: nell'estratto di mappa catastale è riportata unicamente la posizione del fabbricato per dimostrarne la presenza.

## 29 Scheda Recettore 14\_Molise

### 29.1 Progetto Iter 2012


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		14_MOLISE
COMUNE		URURI
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	275 - 276
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		C/6 Stalle, scuderie, rimesse, autorimesse (senza fine di luogo)
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		DEPOSITO
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	504935.8414
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4627452.178
QUOTA SUOLO	[m]	97.2
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	3
FUORI ASSE	[m]	53
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	2.829
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE

— ELETTRODOTTO AEREO 380 kV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



## 29.2 Progetto Alternative 2014


La presente struttura non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica nel caso di ingresso in DT della linea in progetto alla SE Larino in luogo del tracciato presentato iter autorizzativo.

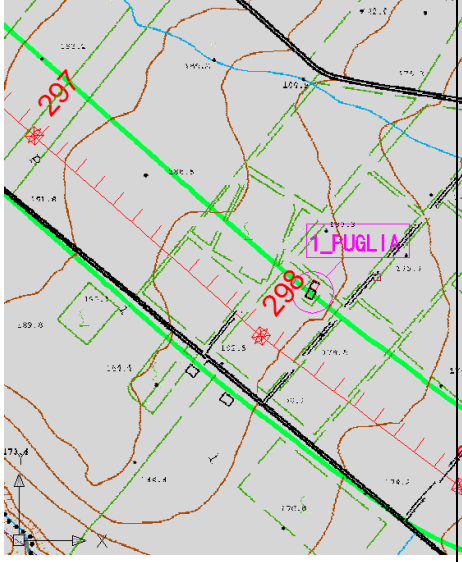

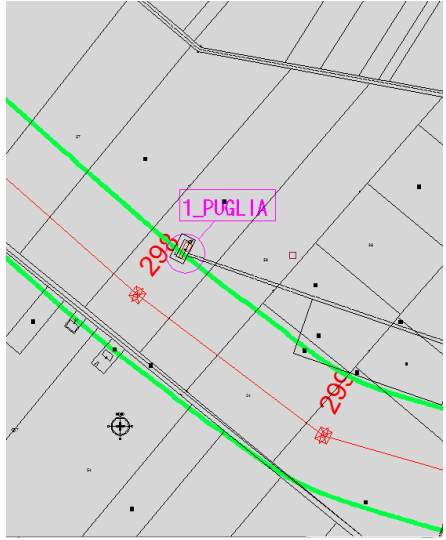
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 30 Scheda Recettore 1\_Puglia

### 30.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		1_PUGLIA
COMUNE		SERRACAPRIOLA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	298 - 299
DESTINAZIONE D'USO		CASA RURALE
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	511084,35
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4622523,1
QUOTA SUOLO	[m]	175
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	70
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[ $\mu$ T]	-
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[ $\mu$ T]	2,995
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	-
VERIFICA		OK



— ELETTRDOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO


— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

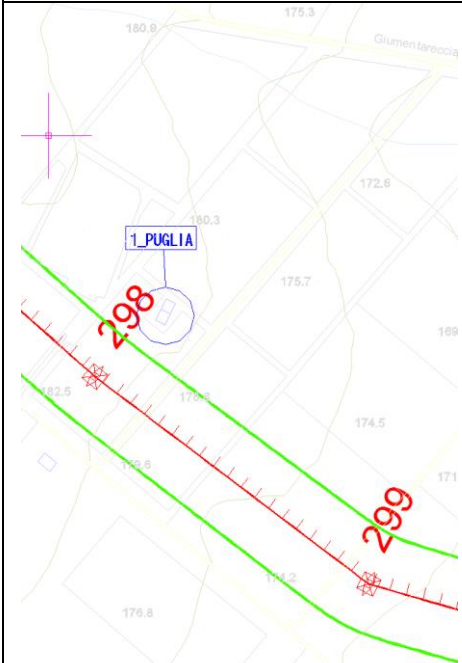


Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 30.2 Progetto Alternative 2014

La presente struttura non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica nel caso di ingresso in DT della linea in progetto alla SE Larino poichè, in tal caso, si assume la linea ottimizzata ai fini CEM in luogo di quanto assunto per il progetto (non ottimizzata) presentato iter autorizzativo.

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>1_PUGLIA</b>
COMUNE		SERRACAPRIOLA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	298 - 299
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		ASSENTE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		CASA RURALE
STATO CONSERVAZIONE		FATTISCENTE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	511084.35
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4622523.1
QUOTA SUOLO	[m]	175
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	70
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[µT]	<b>0.000</b>
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[µT]	<b>0.000</b>
DIFFERENZA	[µT]	<b>0.00</b>
VERIFICA		<b>OK</b>




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE

— ELETTRODOTTO AEREO 380 kV IN PROGETTO

— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

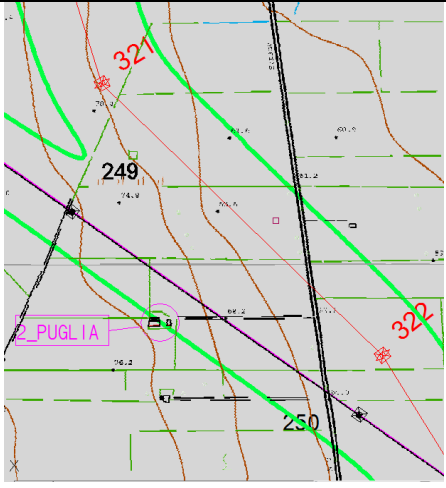




## 31 Scheda Recettore 2\_Puglia

### 31.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>2_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) S. Severo - Larino	249 - 250
DESTINAZIONE D'USO		CASA RURALE
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	515343.65
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4616299.65
QUOTA SUOLO	[m]	73
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	89
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[ $\mu$ T]	<b>1.684</b>
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[ $\mu$ T]	<b>1.745</b>
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	<b>0.06</b>
VERIFICA		<b>OK</b>



— ELETTRODOTTO AEREO 380 kV IN PROGETTO


— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

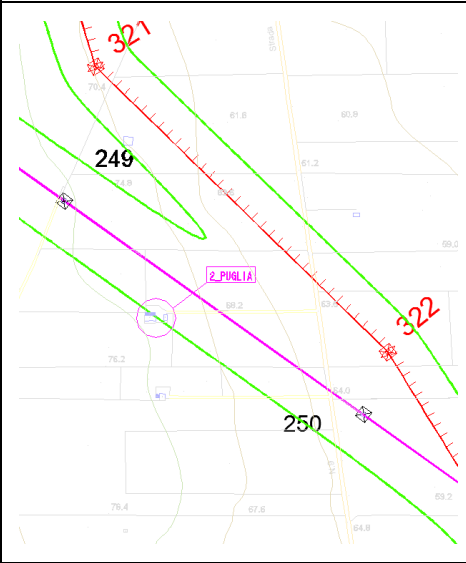


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 31.2 Progetto Alternative 2014

Considerando la DT ottimizzata si riduce leggermente il valore di esposizione ( $B_{TOT}$ ).

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>2_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) S. Severo - Larino	249 - 250
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		ASSENTE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		CASA RURALE
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	515343.65
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4616299.65
QUOTA SUOLO	[m]	73
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	89
<b>INDUZIONE MAGNETICA (B<sub>MAX</sub>)</b>	[ $\mu$ T]	<b>1.684</b>
<b>INDUZIONE MAGNETICA (B<sub>TOT</sub>)</b>	[ $\mu$ T]	<b>1.734</b>
<b>DIFFERENZA</b>	[ $\mu$ T]	<b>0.05</b>
<b>VERIFICA</b>		<b>OK</b>


  

  

CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE

— ELETTRDOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014


Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

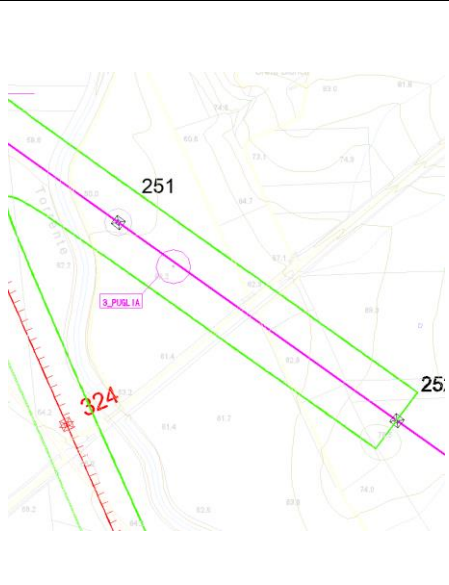

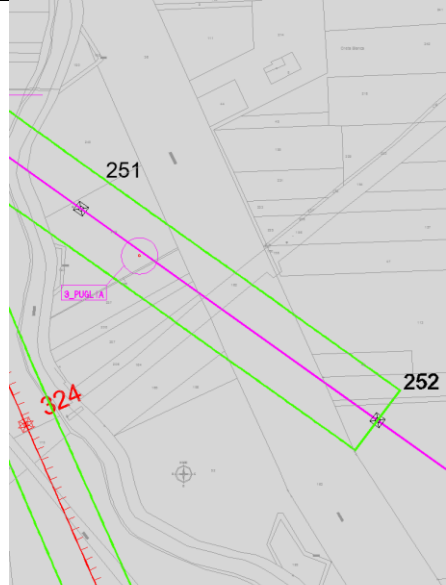


## 32 Scheda Recettore 3\_Puglia

### 32.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>3_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	251 - 252
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		ASSENTE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		MANUFATTO
STATO CONSERVAZIONE		-
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	516146.15
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4615782.85
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	NON PRESENTE

— ELETTRRODOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



### 32.2 Progetto Alternative 2014


Il presente recettore non subisce modifiche a seguito delle alternative.

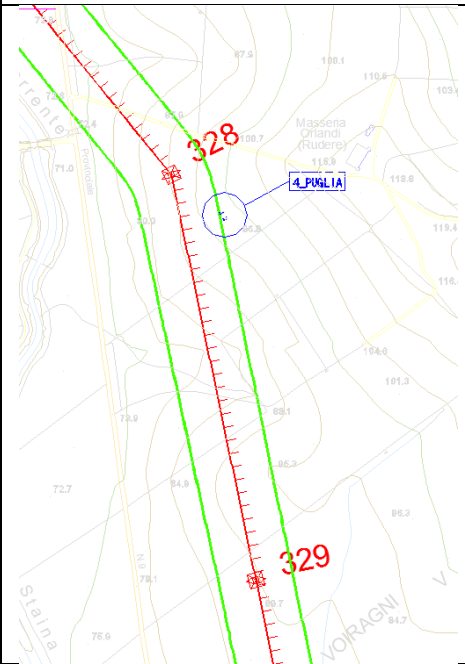
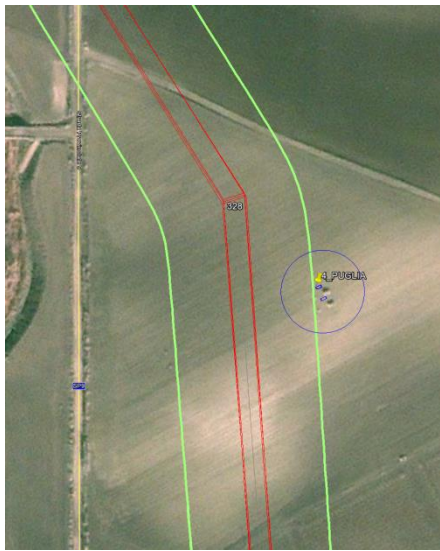
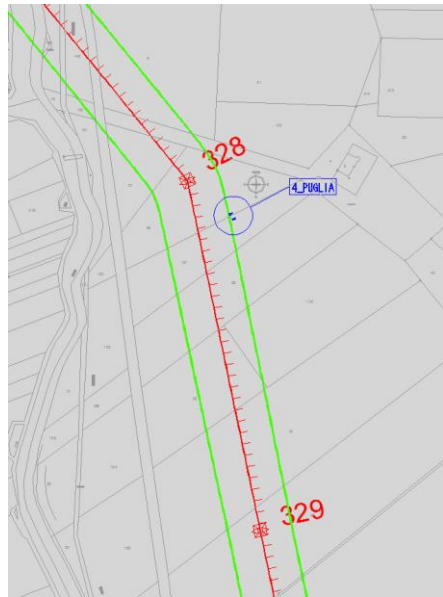
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 33 Scheda Recettore 4\_Puglia

#### 33.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>4_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	328 - 329
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		ASSENTE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		MANUFATTI
STATO CONSERVAZIONE		-
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	517055.3513
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4614126.497
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	NON PRESENTE

— ELETTRRODOTTO AEREO 380 kV IN PROGETTO


— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 33.2 Progetto Alternative 2014

La presente struttura non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica nel caso di ingresso in DT della linea in progetto alla SE Larino poichè, in tal caso, si assume la linea ottimizzata ai fini CEM in luogo di quanto assunto per il progetto (non ottimizzata) presentato iter autorizzativo.

Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

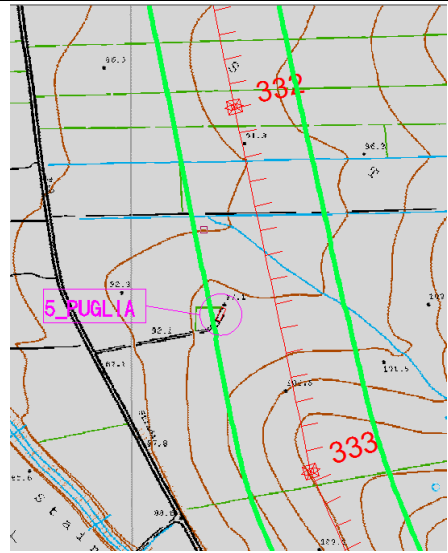


## 34 Scheda Recettore 5\_Puglia

### 34.1 Progetto Iter 2012


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>5_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	332 - 333
DESTINAZIONE D'USO		MACERIE
STATO CONSERVAZIONE		MACERIE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	517389,3956
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4612013,963
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[ $\mu$ T]	-
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[ $\mu$ T]	<b>NON VALUTATO</b>
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	-
VERIFICA		<b>OK</b>



CTR	ORTOFOTO	CATATALE
		
<b>PRESENTE</b>	<b>PRESENTE</b>	<b>PRESENTE</b>

— ELETTRDOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

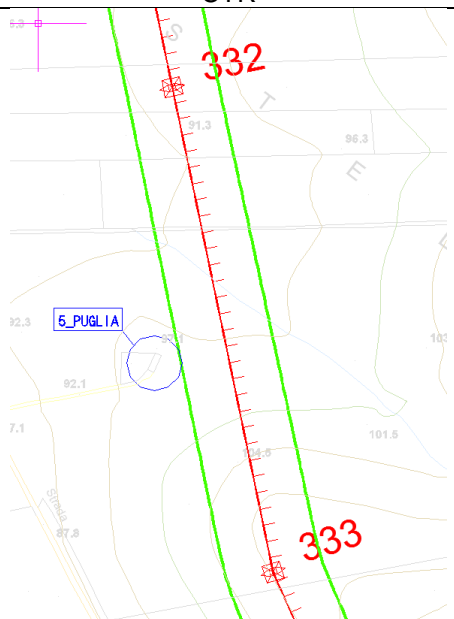
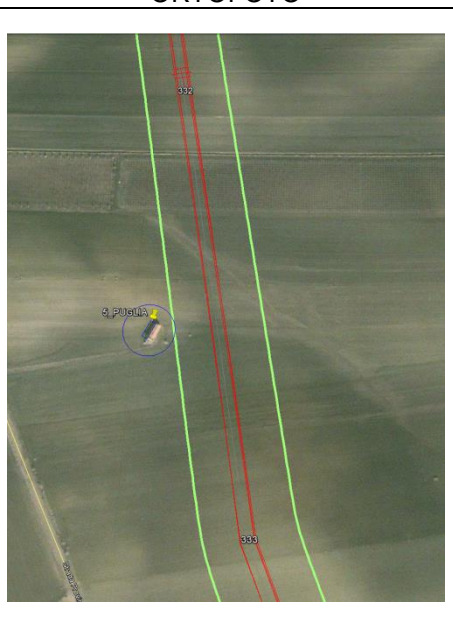

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 34.2 Progetto Alternative 2014

La presente struttura non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica nel caso di ingresso in DT della linea in progetto alla SE Larino poichè, in tal caso, si assume la linea ottimizzata ai fini CEM in luogo di quanto assunto per il progetto (non ottimizzata) presentato iter autorizzativo.


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>5_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	332 - 333
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		ASSENTE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		NON ACCATASTATA STALLA
STATO CONSERVAZIONE		FATISCENTE
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	517389.3956
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4612013.963
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[µT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[µT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[µT]	-
VERIFICA		OK



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE

— ELETTRODOTTO AEREO 380 kV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

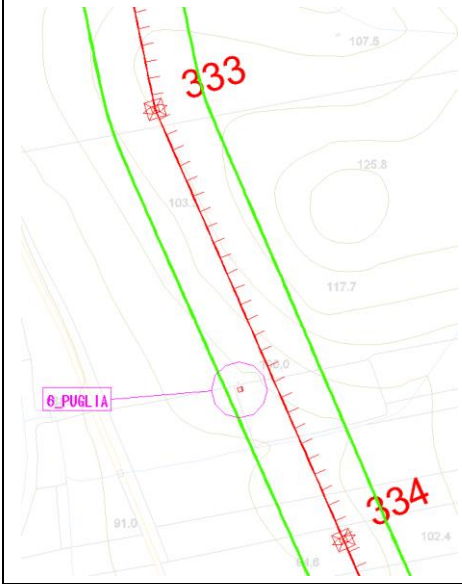


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 35 Scheda Recettore 6\_Puglia

### 35.1 Progetto Iter 2012


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>6_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	333 - 334
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		ASSENTE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		MANUFATTO
STATO CONSERVAZIONE		-
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	517568.0076
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4611571.664
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[μT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[μT]	-
VERIFICA		OK



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	NON PRESENTE

— ELETTRODOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM






Ulteriore foto recettore 6\_Puglia

### 35.2 Progetto Alternative 2014


Il presente recettore non subisce modifiche a seguito delle alternative.

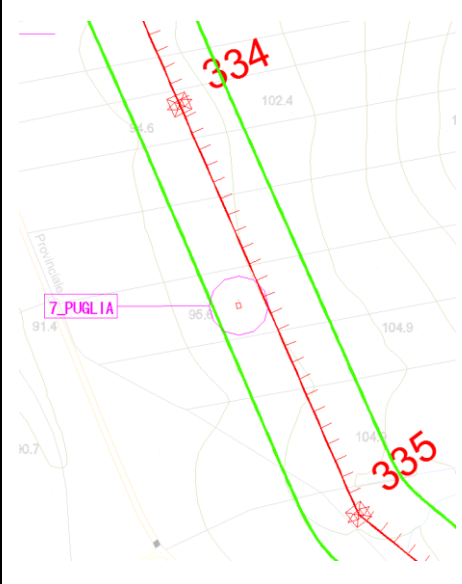
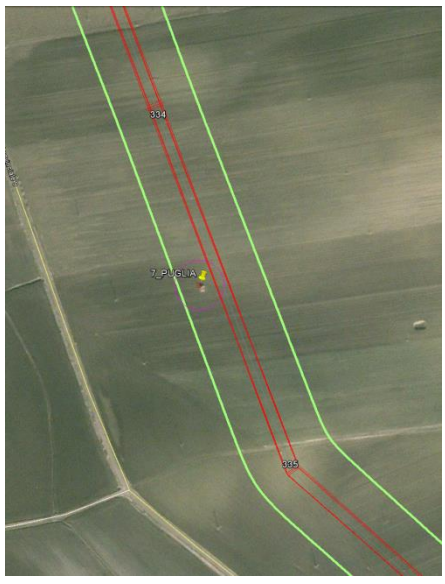
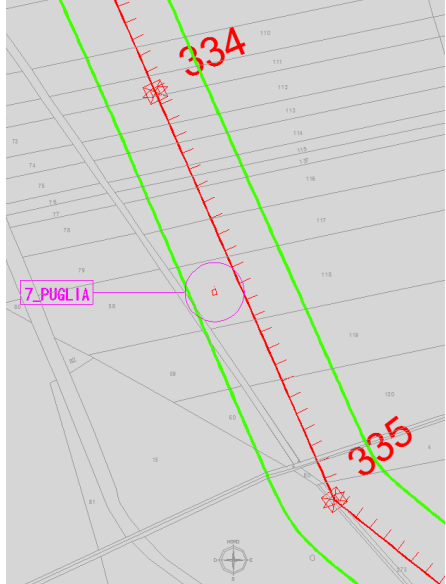
Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 36 Scheda Recettore 7\_Puglia

### 36.1 Progetto Iter 2012


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>7_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	334 - 335
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		ASSENTE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		MANUFATTO
STATO CONSERVAZIONE		-
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	517709.4228
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4611269.154
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>MAX</sub> )	[ $\mu$ T]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (B <sub>TOT</sub> )	[ $\mu$ T]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	-
VERIFICA		OK



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	NON PRESENTE

— ELETTRDOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014

Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM






Ulteriore foto recettore 7\_Puglia

### 36.2 Progetto Alternative 2014

Il presente recettore non subisce modifiche a seguito delle alternative.


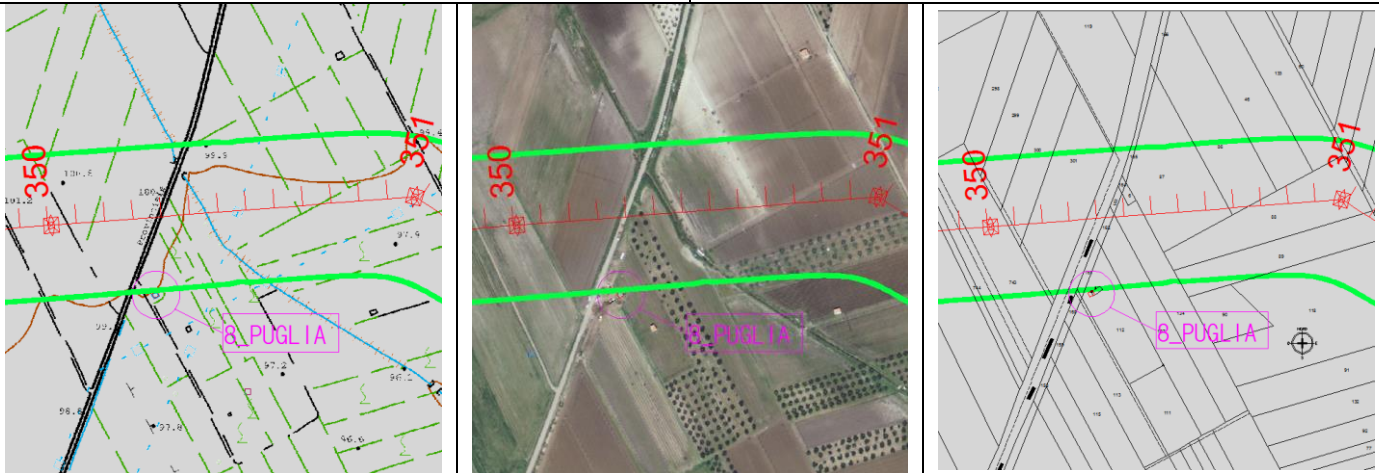
Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



## 37 Scheda Recettore 8\_Puglia

### 37.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>8_PUGLIA</b>
COMUNE		TORRETAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	350 - 351
DESTINAZIONE D'USO		MANUFATTO DI METALLO
STATO CONSERVAZIONE		-
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	522614,8988
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4610048,596
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[ $\mu$ T]	-
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[ $\mu$ T]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	-
VERIFICA		OK


— ELETTRDOTTO AEREO 380 kV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

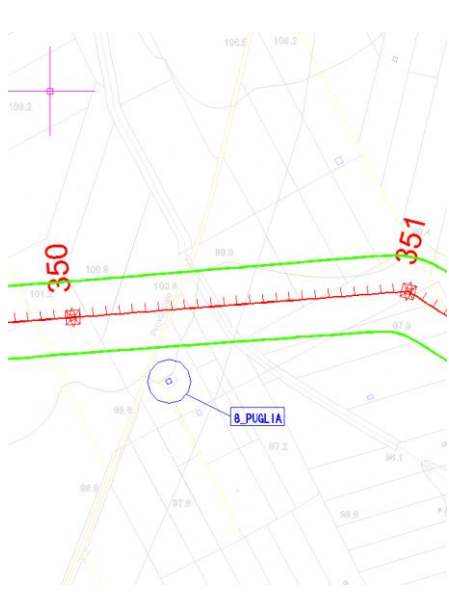

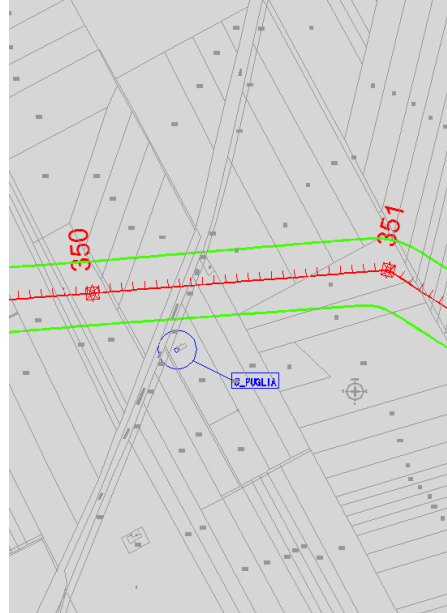
Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

### 37.2 Progetto Alternative 2014

La presente struttura non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica nel caso di ingresso in DT della linea in progetto alla SE Larino poichè, in tal caso, si assume la linea ottimizzata ai fini CEM in luogo di quanto assunto per il progetto (non ottimizzata) presentato iter autorizzativo..

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>8_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	350 - 351
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		ASSENTE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		MANUFATTO DI METALLO
STATO CONSERVAZIONE		-
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	522614.8988
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4610048.596
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[µT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[µT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[µT]	-
VERIFICA		OK




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE

— ELETTRODOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO

— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

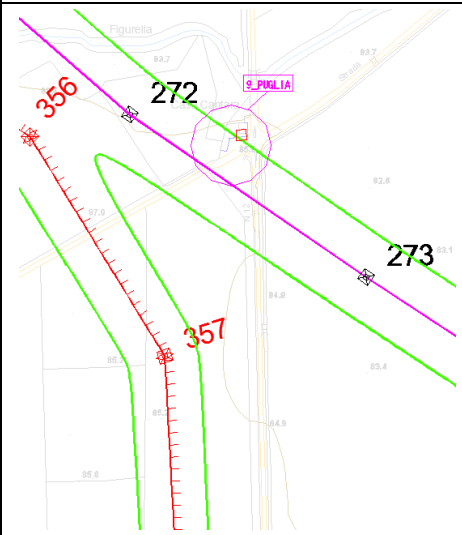

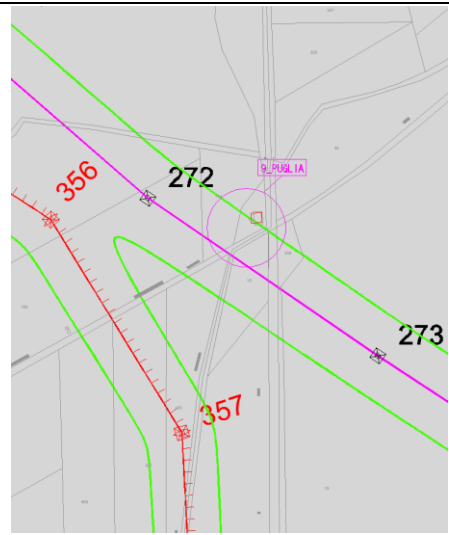


## 38 Scheda Recettore 9\_Puglia

### 38.1 Progetto Iter 2012

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>9_PUGLIA</b>
COMUNE		TORREMAGGIORE
UBICAZIONE	(campate) S. Severo - Larino	272 - 273
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		A/3 Abitazioni di tipo economico
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		CASA
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	524751.5561
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4609102.502
QUOTA SUOLO	[m]	85
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	47
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[ $\mu$ T]	1.620
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[ $\mu$ T]	1.620
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	0.00
VERIFICA		OK




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE

— ELETTRDOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO

— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



### 38.2 Progetto Alternative 2014

Il presente recettore non subisce modifiche a seguito delle alternative.


È evidente che gli effetti del nuovo elettrodotto sono ininfluenti ai fini del campo elettromagnetico per il recettore 9\_Puglia.

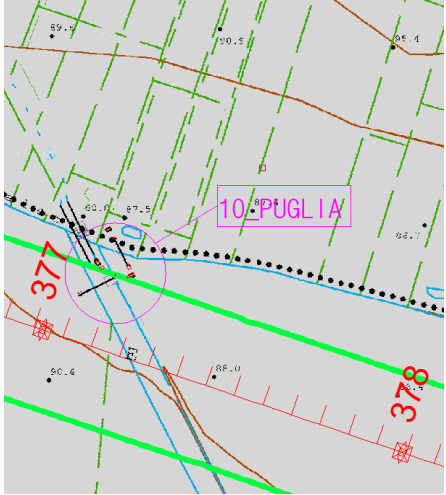

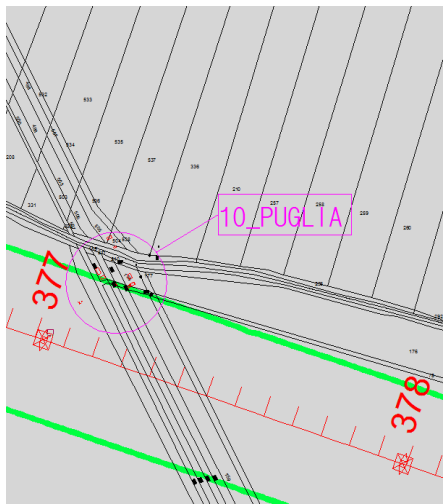
Elaborato		Verificato			Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

## 39 Scheda Recettore 10\_Puglia

### 39.1 Progetto Iter 2012


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>10_PUGLIA</b>
COMUNE		LUCERA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	377 - 378
DESTINAZIONE D'USO		MANUFATTO
STATO CONSERVAZIONE		-
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	528249,615
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4603787,906
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[ $\mu$ T]	-
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[ $\mu$ T]	<b>NON VALUTATO</b>
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	-
VERIFICA		<b>OK</b>



— ELETTRDOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO

— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

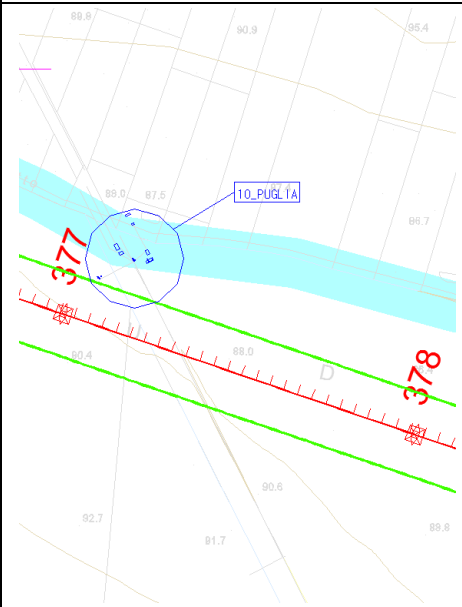

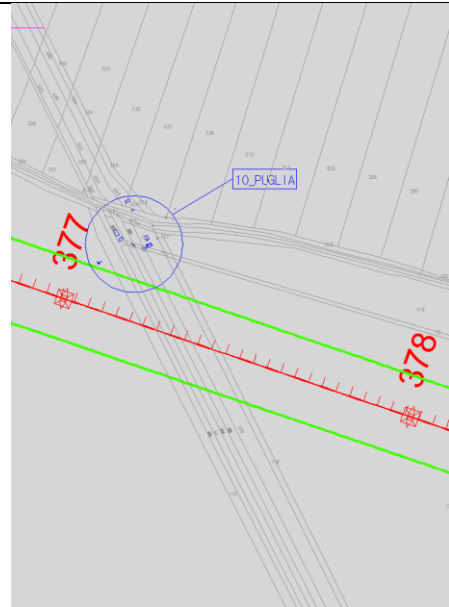
### 39.2 Progetto Alternative 2014


La presente struttura non ricadrebbe più all'interno della proiezione a terra della fascia di rispetto dovuta al campo di induzione magnetica nel caso di ingresso in DT della linea in progetto alla SE Larino poichè, in tal caso, si assume la linea ottimizzata ai fini CEM in luogo di quanto assunto per il progetto (non ottimizzata) presentato iter autorizzativo.

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>10_PUGLIA</b>
COMUNE		LUCERA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	377 - 378
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		ASSENTE
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		MANUFATTO
STATO CONSERVAZIONE		-
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	528249.615
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4603787.906
QUOTA SUOLO	[m]	-
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	-
FUORI ASSE	[m]	-
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[µT]	NON VALUTATO
INDUZIONE MAGNETICA (Btot)	[µT]	NON VALUTATO
DIFFERENZA	[µT]	-
VERIFICA		OK




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	NON PRESENTE



— ELETTRODOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

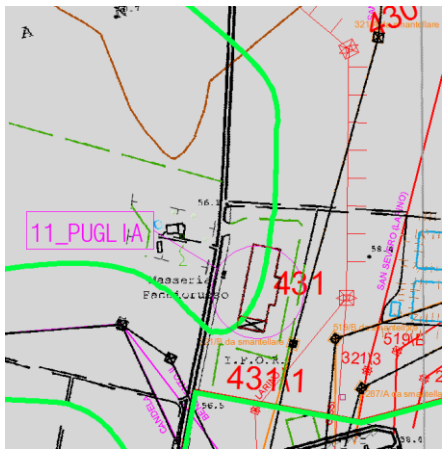
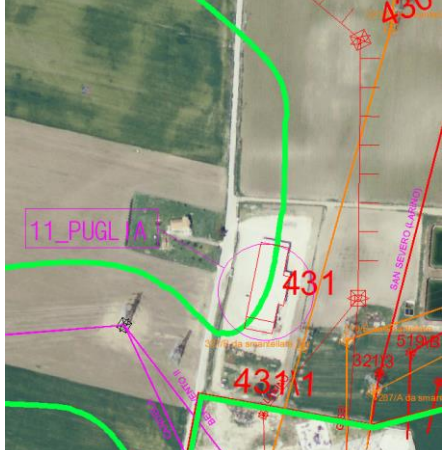
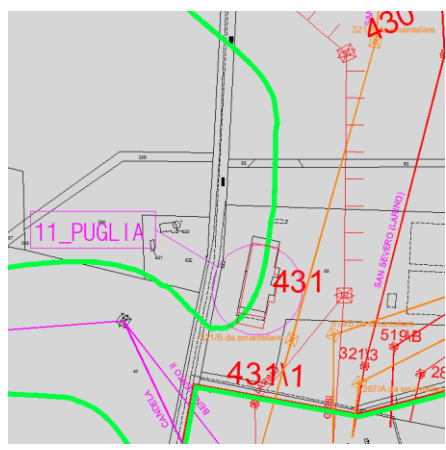


## 40 Scheda Recettore 10\_Puglia

### 40.1 Progetto Iter 2012


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>11_PUGLIA</b>
COMUNE		FOGGIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	431 - 431/1
DESTINAZIONE D'USO		UFFICI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	544977.274
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4594808.883
QUOTA SUOLO	[m]	56
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	54
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[ $\mu$ T]	<b>4.787</b>
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[ $\mu$ T]	<b>3.713</b>
DIFFERENZA	[ $\mu$ T]	<b>-1.07</b>
VERIFICA		<b>OK</b>



— ELETTRDOTTO AEREO 380 kV IN PROGETTO

— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

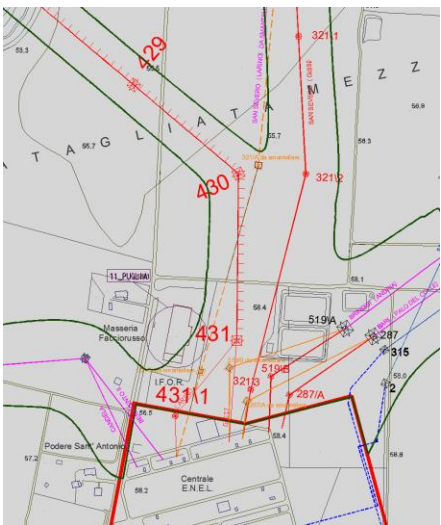

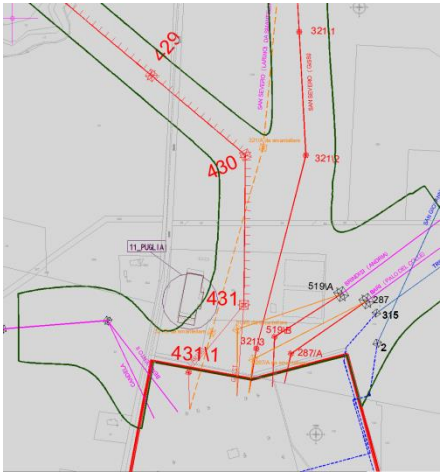
Elaborato		Verificato		Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

**40.2 Progetto Alternative 2014**

Il valore di esposizione del recettore in oggetto migliorerebbe notevolmente nel caso di ingresso in DT della linea in progetto alla SE Larino poichè, in tal caso, si assume la linea ottimizzata ai fini CEM in luogo di quanto assunto per il progetto (non ottimizzata) presentato iter autorizzativo.


CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>11_PUGLIA</b>
COMUNE		FOGGIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	431 - 431/1
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		D/7 Fabbricati costruiti o adatti per le speciali esigenze di un'attività industriale e non suscettibili di destinazione diversa senza radicali trasformazioni.
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		UFFICI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	544977.274
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4594808.883
QUOTA SUOLO	[m]	56
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	54
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[µT]	<b>4.873</b>
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[µT]	<b>2.933</b>
DIFFERENZA	[µT]	<b>-1.94</b>
VERIFICA		<b>OK</b>



CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
PRESENTE	PRESENTE	PRESENTE

— ELETTRDOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO  
— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Destinazione d'uso ricavata da visura catastale aggiornata a Luglio 2014


Elaborato		Verificato		Approvato
	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM		Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM

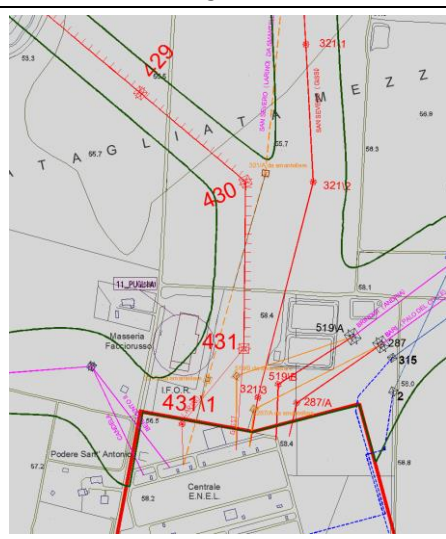

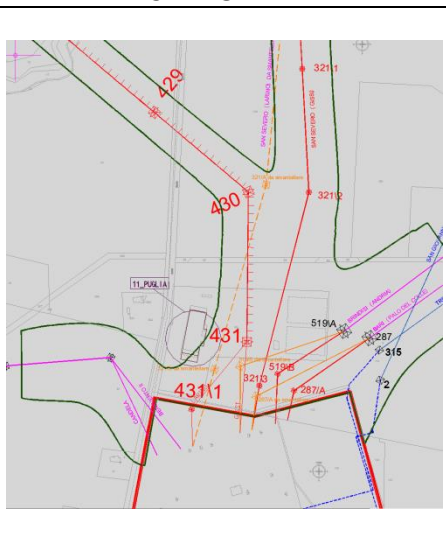


### 40.3 *Ulteriore ottimizzazione Puntuale*

Il valore di esposizione del recettore in oggetto migliorerebbe notevolmente a seguito dello spostamento puntuale dei sostegni 431 (DT) e 431/1 (ST). anche in questo caso la linea è sempre considerata ottimizzata ai fini CEM.

CARATTERISTICHE STRUTTURA		
STRUTTURA		<b>11_PUGLIA</b>
COMUNE		FOGGIA
UBICAZIONE	(campate) Elettrodotto in Progetto	431 - 431/1
DESTINAZIONE D'USO DA VISURA CATASTALE		D/7 Fabbricati costruiti o adattati per le speciali esigenze di un'attività industriale e non suscettibili di destinazione diversa senza radicali trasformazioni.
DESTINAZIONE D'USO DA ANALISI VISIVA		UFFICI
STATO CONSERVAZIONE		BUONO
Ascissa - X	WGS 84 F33 N	544977.274
Ordinata - Y	WGS 84 F33 N	4594808.883
QUOTA SUOLO	[m]	56
ALTEZZA STRUTTURA	[m]	5
FUORI ASSE	[m]	54
INDUZIONE MAGNETICA (BMAX)	[μT]	<b>4.873</b>
INDUZIONE MAGNETICA (BTOT)	[μT]	<b>2.448</b>
DIFFERENZA	[μT]	<b>-2.43</b>
VERIFICA		<b>OK</b>




CTR	ORTOFOTO	CATASTALE
		
<b>PRESENTE</b>	<b>PRESENTE</b>	<b>PRESENTE</b>

— ELETTRODOTTO AEREO 380 KV IN PROGETTO

— DPA - DISTANZA DI PRIMA APPROSSIMAZIONE

Elaborato	Verificato	Approvato
 P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM	Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM



Elaborato		Verificato			Approvato
 Golder Associates	P. Curatolo	Andrea Serrapica ING-SI-SAM			Nicoletta Rivabene ING-SI-SAM