

Para 3 0 SEN. 2004

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio

Commissione Speciale di Valutazione di Impatto Ambientale

Betwelle S.	CSV1A 2004/136
Pratie No	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Paf. Mottente	
protecello n.	
· del	
prática	

RACCOMANDATA
Anticipata via Fax

Autovie Venete S.p.a. Via V. Locchi, 19 34123 TRIESTE fax 040.3189235

e, p.c.:

Alla Direzione Salvaguardia Ambientale

II Divisione

Dott, Raffaele Ventresca

SEDE

OGGETTO: "Adeguamento della A4 con realizzazione della terza corsia nel tratto Quarto D'Altino – Sistiana" -- Richiesta di inregrazioni.

Come noto a seguito della sentenza della Corte Costituzionale n. 303 il D.P.C.M. del 14/11/2002, di istituzione della Commissione VIA Speciale, è stato abrogato e sostituito con D.P.C.M. 16/12/2003, a seguito di tale sostituzione sono stati istituiti nuovi gruppi istruttori per i progetti all'esame della Commissione VIA Speciale.

Il nuovo gruppo istruttore per il progetto di "Adeguamento della A4 con realizzazione della terza corsia nel tratto Quarto D'Altino - Sistiana", è pertanto composto da: Ing. Pietro Berna (Referente), Arch. Eduardo Bruno, Dott. Massimo Buonerba e Ing. Alberto Pacifico.

I Commissari di nuova nomina, esaminati gli atti della procedura avviata in precedenza hanno ritenuto necessario chiedere al proponente, oltre che nuove integrazioni conseguenti alla pubblicazione parziale dello svincolo di Meolo, altre integrazioni riguardanti l'intero asse.

Gli ulteriori chiarimenti ed approfondimenti sono quelli di seguito riportati:

## Quadro di riferimento Programmatico

- Produrre quanto richiesto dalla Regione Veneto con lettera del 27 ottobre 2003 prot. 11519/46.01, inviata a questo Ministero ed alla Società Autovie Veneto.
- Con riferimento allo studio di impatto ambientale per il nuovo svincolo di Meolo, fornire le previsioni contenute nelle Norme Tecniche di Attuazione dei PRG dei due comuni interessati, relativamente alle zone omogenee.
- 3. Con riferimento allo studio del traffico prodotto nell'integrazione 8, si richiede di approfondire gli effetti dal punto di vista trasportistico dell'opera con le proiezioni di traffico aggiornate al 2006, al 2011ed a fine vita utile dell'opera; tali effetti andranno confrontati con una evoluzione ipotizzata della viabilità in assenza dell'intervento di ampliamento con la terza corsia ("Alternativa 0"). L'approfondimento dovrà essere sviluppato per i diversi comparti in cui è stato suddiviso lo sdutto

Via Cristoforo Colombo 112 - 60147 ROMA. Tet 0657222501/ Fax 0657222520 → email:csvia@micambiente.it

con particolare attenzione al comparto carsico dell'autostrada e considerando le due ipotesi: ampliamento della barriera di Lisert e barriera di Lisert arretrata all'altezza di Villesse.

## Quadro di riferimento Progettuale

- 4. Svilnppare un'analisi costi-benefici, per l'intera opera e divisa per i tre diversi comparti in cui è suddiviso lo studio, mettendo in evidenza i costi di costruzione e di esercizio ed i benefici diretti ed ambientali, con particolare riferimento alle emissioni gassose, acustiche ed alle vibrazioni indotte dal traffico. L'analisi dovrà fare riferimento alla Normativa C.N.R. nº 91/83.
- Con riferimento all'analisi costi/benefici proposta nell'integrazione 4, completare l'analisi
  comparativa tra le soluzioni ipotizzate per la barriera di Lisert, introducendo sia i costi increnti
  all'intervento di ampliamento con la terza corsia, sia i ricavi legati all'aumento dei flussi di
  traffico previsti.

## Quadro di riferimento Ambientale

- 6. Approfondire con studi fotografici ante e post operam la stima degli impatti visivi con la sola opera e con l'opera integrata dalle misure di mitigazione ambientale previste, sia per lo svincolo di Meolo sia per i tratti più sensibili relativamente agli aspetti paesaggistici del tracciato (barriere, attraversamenti fluviali, arce protette, ecc).
- 7. Con riferimento all'intero tracciato autostradale si richiedono le seguenti cartografie tematiche finalizzate ad una miglior descrizione della componente ambientale vegetazione, flora, fauna ed ecosistemi, nonché alla individuazione e progettazione delle opere di mitigazione e compensazione naturalistica:
  - 7.1 Carta dell'uso dei suolo e fisionomico-strutturale della vegetazione naturale, per una fascia di un Km. In asse al tracciato, in scala 1:25.000
  - 7.2 Carta derivata dei valori della qualità naturalistica su base vegetazionale implementata con elementi faunistici , in particolare per il comparto carsico, per una fascia di un Km. In asse al tracciato, in scala 1:25.000
- 8. Si richiede la descrizione, con relativo schema grafico (sezione tipo), delle tipologie delle opere di mitigazione e compensazione naturalistica previste sull'intero tracciato (fasce boscate tampone, corridoi ed elementi della rete ecologica, sovrappassi e sottopassi di continuità faunistica con particolare riferimento al comparto carsico, ecosistemi filtro con funzione di vasche di lagunaggio per le acque di piattaforma, recupero e rinaturazione di ambienti degradati, barriere verdi antirumore in terrapieni rinforzati o compressi rivegetati con arbusti autocioni, etc.).

Infine, con riferimento alla nota prot. CSVIA/2004/32 , con la presente si intendono riaporti i termini della procedura

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE SPECIALE VIA

(Ing-Bruno Agricola)

