

**NUOVA LINEA TORINO LIONE**  
**PARTE COMUNE ITALO FRANCESE - TRATTA IN TERRITORIO ITALIANO**  
**CUP C11J05000030001**

**PROGETTO PRELIMINARE IN VARIANTE**  
**CHIARIMENTI ED INTEGRAZIONI**

**MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITA' CULTURALI**  
**DOCUMENTO GUIDA DI RISPOSTA ALLE RICHIESTE**

Indice	Date / Data	Modifications / Modifiche	Etabli par / Concepito da	Vérfié par / Controllato da	Autorisé par / Autorizzato da
0	02/12/2010	PRIMA EMISSIONE	C. OGNIBENE	S. GARAVOGLIA	L. CHANTRON A. MANCARELLA

N° Doc	P	P	2	C	3	0	T	S	3	3	0	0	1	0	P	A	N	O	T
	Phase / Fase		Sigle étude / Sigla			Émetteur / Emittente			Numero			Indice	Statut / Stato		Type / Tipo				

ADRESSE GED / INDIRIZZO GED	C30	//	//	55	03	00	10	01
--------------------------------	-----	----	----	----	----	----	----	----

**ECHELLE / SCALA**

-

# INDICE

1. PREMESSA – SCOPO DEL DOCUMENTO .....	2
2. OSSERVAZIONI FORMULATE E RELATIVE RISPOSTE .....	3
3. ELENCO ELABORATI ALLEGATI .....	8

## **1. PREMESSA – SCOPO DEL DOCUMENTO**

Scopo del presente documento è il riepilogo delle osservazioni formulate dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali con evidenziate, per ciascuna di esse, la risposta che il Progettista, in accordo con il Proponente LTF, ha ritenuto di dare.

In generale detta risposta ha consistito nell'esecuzione delle integrazioni progettuali richieste e/o nella redazione di specifici documenti volti a fornire, in modo completo ed esaustivo, i chiarimenti ritenuti necessari ai fini di una valutazione complessiva del progetto.

Pertanto nel presente si dà conto in forma sintetica dei contenuti dei suddetti documenti integrativi, fornendone i riferimenti per le valutazioni specifiche e di dettaglio.

2. OSSERVAZIONI FORMULATE E RELATIVE RISPOSTE				
Rif.	Osservazione	Risposta	Documenti allegati	N°allegato
	<p><i>"Considerato che dalla sommarietà della documentazione inviata emergono criticità in siti di interesse storico-artistico quali l'abbazia di Novalesa ove è prevista la collocazione della teleferica e la Sacra di San Michele, ove nel territorio sottostante è progettato il tratto ferroviario in trincea a cileo aperto, questa Soprintendenza ritiene di accertare puntualmente l'impatto che il progetto determina in particolare su queste due emergenze"</i></p>	<p>Si ottempera all'osservazione di carattere generale con il riscontro alle osservazioni specifiche che seguono mediante quanto indicato nella colonna dei "documenti allegati".</p>		
1	<p><i>a</i> Per quanto concerne l'Abbazia della Novalesa, complesso di rilevanza architettonica e artistica internazionale, oltre che luogo di notevole sensibilità paesaggistica, poichè si trova sull'importante via di transito per il colle del Moncenisio, si ritiene opportuno, in merito al progetto della teleferica che parrebbe interferire visivamente in modo cospicuo con il suddetto bene, che il Proponente integri il progetto con la seguente documentazione, atta ed indispensabile ad accertare l'impatto visivo che il nuovo impianto determina sul bene monumentale. Si richiedono pertanto delle fotosimulazioni con inserimento della teleferica nei seguenti punti di ripresa:</p>		<p>Album che raccoglie le fotosimulazioni eseguite</p>	3011
	<p><i>a1</i> 1. dal piazzale di ingresso dell'Abbazia di Novalesa., al fine di confermare e certificarne la non vista, come parrebbe emerso in occasione del sopralluogo del 05.10.2010</p>	<p>Esecuzione di una fotosimulazione della teleferica dal piazzale d'ingresso dell'Abbazia di Novalesa: detta simulazione evidenzia che da questo punto la teleferica risulta poco visibile</p>	<p>fotosimulazione a1 (tavola in formato A3)</p>	

	a2	2. in corrispondenza dell'inizio della strada di accesso all'Abbazia	Esecuzione di una foto simulazione della teleferica in corrispondenza del punto individuato dalla Soprintendenza nel corso del sopralluogo del 05.10.2010, ubicato in prossimità dell'abitato di Novalesa	fotosimulazione a2 (tavola in formato A3)	
	a3	3. in corrispondenza del tratto finale della strada del Moncenisio - così come individuato in sede di sopralluogo - ovvero dove la teleferica impatta nella zona rocciosa e non boscata - al fine di valutarne l'effettivo impatto visivo dal percorso turistico del Moncenisio	Esecuzione di una fotosimulazione della teleferica in corrispondenza di un tratto significativo della strada statale del Colle del Moncenisio, individuato dalla Soprintendenza nel corso del sopralluogo del 05.10.2010	fotosimulazione a3 (tavola in formato A3)	
1	b	Relativamente alla teleferica, si richiede di relazionare in merito all'entità dei disboscamenti previsti, in quanto il tracciato interessa in massima parte una zona boscata di pregio	Dopo aver determinato la freccia max sotto carico della catenaria e incrociato tale dato con il rilievo della vegetazione, sono state individuate le zone da disboscare riportandole in apposita planimetria e relazionando in merito all'entità del disboscamento	Planimetria di individuazione delle zone boscate e nota di spiegazione sulle modalità con cui si è pervenuti alla stima	3012 3013
1	c	<p>Analogamente per quanto concerne la Sacra di San Michele, ove lo straordinario interesse storico-architettonico si congiunge con un eccezionale valore paesaggistico, dovuto all'ardita collocazione in vetta al piccolo monte Pirchiriano, questo Ufficio necessita di approfondimento documentario relativo al nuovo tracciato ferroviario previsto in corrispondenza della piana di Chiusa San Michele</p> <p>Si richiede pertanto al proponente un elaborato di fotosimulazione con inserimento del tracciato della ferrovia a lavori ultimati, con punti di vista dalla Sacra San Michele, in corrispondenza di punti di sosta accessibili al pubblico e non, al fine di valutare l'impatto visivo, in particolare del tratto in trincea a cielo aperto previsto in progetto e di verificare che non comprometta in modo sostanziale le visuali panoramiche dal belvedere naturale della Sacra</p>	Fotosimulazioni con inserimento del tracciato della ferrovia a lavori ultimati, con punto di vista dalla Sacra San Michele, in corrispondenza di un punto di sosta accessibile al pubblico e uno non accessibile.	fotosimulazioni c1 e c2 (tavole in formato A3)	3011

2	a	<p><i>Per quanto riguarda ulteriori criticità individuate in sede di sopralluogo, oltre che in sede di istruttoria dell'istanza, questa Soprintendenza ritiene di chiedere un approfondimento conoscitivo relativo ad eventuali altri beni architettonici collocati nell'ambito interessato dal progetto.</i></p> <p><i>Si richiede pertanto un elaborato grafico planimetrico con l'indicazione dei beni storico-architettonici collocati nelle zone interessate dal tracciato ferroviario, con relativa denominazione e fotografia, al fine di determinare l'esigenza di eventuali opere di mitigazione e/o compensazione</i></p>	<p>Esecuzione di sopralluoghi nell'ambito interessato dalle zone a cielo aperto del progetto, finalizzati al censimento di beni non vincolati ma ritenuti di qualche interesse storico-architettonico a complemento di quanto già riportato per le principali emergenze storico-architettoniche nell'ambito del progetto preliminare e dello Studio di Impatto Ambientale.</p> <p>Emissione di schede relative agli ulteriori beni identificati e presentazione grafico-planimetrica degli stessi.</p>	<p>elaborato di tipo grafico-planimetrico in formato di album con schede edifici, denominazione, foto, planimetria</p>	3021
3	a	<p><i>Infine, considerato che il tracciato in galleria parrebbe passare sotto alcuni centri storici abitati, tra i più significativi del contesto alpino e in stato di diffuso degrado, si richiedono Indicazioni di maggior dettaglio circa il tipo di scavo previsto in quegli ambiti (es. il tipo di talpa utilizzato e/o sistema tradizionale a mina ecc.) al fine di scongiurare eventuali danni causati dalle vibrazioni di scavo. Si richiede inoltre, ai fini della tutela e della salvaguardia di eventuali beni storici ivi presenti, di indicare la profondità di scavo prevista in corrispondenza dei luoghi suddetti (ovvero centri storici attraversati in galleria) oltre che relazionare in merito ai rischi di danno e di lesione quali potrebbero incorrere, in ragione al progetto di scavo in sotterraneo, beni storico-architettonici eventualmente coinvolti nel tracciato.</i></p>	<p>Il tracciato non comporta sottoattraversamenti di centri e beni storici ed è stato prescelto proprio in funzione dell'eliminazione del sottoattraversamento a Susa dell'edificato anche di minore rilevanza sotto questo profilo.</p>	<p>Nota tecnica di riscontro ai punti della richiesta (sia per le modalità tecniche di scavo) che come assicurazione sull'assenza di rischi di lesione per beni storico-culturali grazie alle scelte di tracciato che hanno tenuto conto di questo aspetto sin dalla fase dell'Analisi Multicriteri</p>	3031

		<i>Qualora si ravvisasse il rischio di danni ai manufatti storici, dovrà essere inviata altresì relazione tecnica relativa alle opere provvisorie di messa in sicurezza o sistemi di monitoraggio da attuarsi contestualmente ai lavori.</i>	Non si ravvisa dallo studio e dal progetto rischio di danno a manufatti storici. <b>La nota tecnica allegata dà riscontro a quanto esposto.</b>		
4		<i>A conclusione si rileva inoltre che, in occasione del sopralluogo, in corrispondenza del punto di sbocco della galleria di base nella borgata Braide, frazione San Giuliano nel comune di Susa, è stata rilevata la presenza di agglomerato edilizio, con edificio a torre, che parrebbe oggetto di demolizione nel presente progetto.</i>			
4	a	<i>Questa Soprintendenza richiede pertanto di relazionare in merito all'intervento previsto nel suddetto edificio e, qualora fossero previste demolizioni di edifici al fine di valutarne l'interesse storico-architettonico, l'invio della seguente documentazione:  - esaustiva documentazione fotografica a colori, interna ed esterna, corredata da planimetria con indicati i punti di ripresa;  - relazione storica del bene con puntuale documentazione e cartografia storica  - estratto e certificato catastale del N.C.E.U. vigente, nonché indicazione della proprietà attuale</i>	Esecuzione dell'approfondimento richiesto	Relazione tecnica con allegati	3041

5	a	<p><i>Si richiede inoltre di voler produrre elaborati di maggior dettaglio relativi alle opere accessorie, quali opere di contenimento delle scarpate e dei rilevati, finiture degli imbocchi delle gallerie e barriere antirumore</i></p>	<p>La progettazione di dettaglio delle opere accessorie ricade nel progetto definitivo. La Carta architettonico-paesaggistica, le Linee-guida architettonico-paesaggistiche e il progetto preliminare forniscono tuttavia le indicazioni necessarie ai fini di valutazione sotto il profilo di inserimento paesaggistico-architettonico.</p> <p><b><i>Nella nota tecnica allegata sono richiamati e specificati gli elementi presenti nei documenti di cui sopra.</i></b></p>	Nota tecnica di riscontro	3051
5	b	<p><i>Si tiene a precisare infine che, relativamente a quest'ultime, poste in corrispondenza degli sbocchi delle gallerie di base a Susa e a Chiusa San Michele, si riterrebbe preferibile indirizzarsi - al fine di una maggiore compatibilità paesaggistica - verso soluzioni inclinate (tipo promontorio inerbito) anziché verticali, anche in vista dell'elevata altezza in alcuni punti delle medesime. Si richiede pertanto di relazionare in merito alla fattibilità di tali soluzioni e in merito alle tipologie utilizzabili.</i></p>	<p>Le soluzioni richieste risultano a maggior consumo di suolo in zone caratterizzate da spazi in gran parte già compressi. In fase di cantiere le aree a Susa e Chiusa San Michele sono protette da un rilevato in terra vegetale e da un argine.</p> <p><b><i>La nota tecnica allegata dà riscontro a quanto esposto.</i></b></p>		

### 3. ELENCO ELABORATI ALLEGATI

Parte Prog.	Settore	SSett/Tratta	Opera/Cat.	Parte Op.	Docum.to	N° du document	Indice final	Statut	Typ	<b><u>WBS DI PROGETTO LIVELLO 5 (Elaborato)</u></b>	
0	I	II	III	IV	V						scala
<b>C30</b>										<b>COORDINAMENTO GENERALE</b>	
<b>C30 55</b>										<b>Chiarimenti e integrazioni richiesti in fase di istruttoria VIA</b>	
<b>C30 55 03</b>										<b>Chiarimenti e integrazioni richiesti dal MINISTERO DEI BENI CULTURALI ED AMBIENTALI</b>	
C30	55	03	00	10	01	3001	0	PA	NOT	Documento guida	
C30	55	03	01	20	01	3011	0	PA	PLA	Album delle fotosimulazioni in formato A3 (Richiesta n. 1a-c)	
C30	55	03	01	10	02	3012	0	PA	NOT	Disboscamenti per realizzazione teleferica Carriere du Paradis - Nota tecnica (Richiesta n. 1b)	
C30	55	03	01	20	03	3013	0	PA	PLA	Disboscamenti per realizzazione teleferica Carriere du Paradis - Planimetria (Richiesta n. 1b)	
C30	55	03	02	10	01	3021	0	PA	NOT	Censimento edifici di interesse storico-architettonico (Richiesta n. 2a)	
C30	55	03	03	10	01	3031	0	PA	NOT	Sottoattraversamenti centri storici abitati - Nota tecnica (Richiesta n. 3a)	
C30	55	03	04	10	01	3041	0	PA	NOT	Edificio di interesse storico in fraz.San Giuliano (Cascina Vazone) - Relazione illustrativa (Rich. 4a)	
C30	55	03	05	10	01	3051	0	PA	NOT	Opere civili accessorie e interventi di mitigazione acustica - Nota tecnica (Richieste n. 5a-5b)	