



# COMUNE DI GRISIGNANO DI ZOCCO

Provincia di Vicenza

## IL SINDACO

Via Celotto n. 2  
P.IVA. e C.F. 00564140242

Tel. 0444/414019  
Fax 0444/414355

Email: [urbanistica@comune.grisignano.vi.it](mailto:urbanistica@comune.grisignano.vi.it)  
sito web: [www.comune.grisignano.vi.it](http://www.comune.grisignano.vi.it)

Prot. n. 2204

Grisignano di Zocco lì, 01.03.2016

Al  
Ministero dell'Ambiente e della Tutela del  
Territorio e del Mare - Direzione Generale per  
le Valutazioni Ambientali - Divisione II Sistemi  
di Valutazione Ambientale,  
Via Cristoforo Colombo 44,  
00147 Roma  
[DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it](mailto:DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it)

### Inviata via pec

Oggetto: **Progetto linea ferroviaria AC/AV Torino Venezia – tratta Verona Padova – Delibera Cipe n. 94 del 29/03/2008 – PRESENTAZIONE OSSERVAZIONI sui piani e programmi sottoposti a Valutazione Ambientale Strategica e sui progetti sottoposti a Valutazione di Impatto Ambientale.**

Con la presente,

Visti gli avvisi pubblicati sui quotidiani che indicano la scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni nell'ambito della procedura di VIA e quelli indicati sulla prima pagina del sito del Ministero dell'ambiente, si legge "scadenza presentazione osservazioni: 04/03/2016"

preso atto di quando deliberato dal Consiglio Comunale di Grisignano di Zocco, a seguito della pubblicazione del primo progetto in data 09.06.2003, che con proprio atto n. 23 del 07.07.2003, osservava diverse criticità presenti nel progetto;

si trasmettono le osservazioni pervenute sia da privati cittadini che quelle redatte dallo scrivente ufficio, allegate in copia alla presente e già inoltrate alla Regione Veneto e R.f.i..

Distinti saluti.



Sindaco  
dott. Renzo Lotto

COPIA



# COMUNE DI GRISIGNANO DI ZOCCO

PROVINCIA DI VICENZA

IL SINDACO

Prot. n. 315

lì, 14.01.2015

Alla  
Regione Veneto  
Dipartimento Riforma Settore Trasporti  
Sezione Infrastrutture  
Via C.Baseggio, 5  
30174 Mestre (VE)  
[protocollo.generale@pec.regione.veneto.it](mailto:protocollo.generale@pec.regione.veneto.it)

**Inviata via pec**

Oggetto: **Progetto linea ferroviaria AC/AV Torino Venezia – tratta Verona Padova – Delibera Cipe n. 94 del 29/03/2008 – Reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio – PARERE DI COMPETENZA.**

Con la presente,

Viste le note in data 08.01.2015 prot. 4822 ed in data 11.12.2014 prot. 530098, dove la S.V., ricordato l'iter amministrativo per la realizzazione del Progetto della linea ferroviaria AC/AV Torino Venezia – tratta Verona Padova, dal 2003 ad oggi, chiede al Comune di Grisignano di Zocco di esprimersi sul progetto di cui all'oggetto,

preso atto di quando deliberato dal Consiglio Comunale di Grisignano di Zocco, a seguito della pubblicazione del primo progetto in data 09.06.2003, che con proprio atto n. 23 del 07.07.2003, osservava diverse criticità presenti nel progetto;

considerato che anche a seguito di incontri avvenuti in Provincia di Vicenza, l'ultima proposta del progetto, risulta aver superato le principali criticità evidenziate dalla deliberazione di Consiglio Comunale sopra richiamata,

ritenuto di confermare quanto già osservato in Provincia di Vicenza e riportato nel verbale del 30.12.2014, trasmesso dalla Provincia di Vicenza in data 30.12.2014 con nota prot. 90719 (si allega in copia la parte riguardante il Comune di Grisignano di Zocco),

si esprime parere favorevole, per quanto di competenza, sugli elaborati di progetto preliminare della linea ferroviaria AC/AV Torino Venezia – tratta Verona Padova – dal confine comunale con Mestrino fino al cavalca ferrovia lungo la SP 21 Grimana, di cui il Comune di Grisignano di Zocco ha preso visione in Provincia di Vicenza negli incontri tenutesi nel mese di dicembre 2014, osservando quanto segue:

1. Si rinvia alla apposita scheda tecnica (n. 6) redatta in coerenza con la opportunità di razionalizzare il sistema dell'attraversamento dei binari da parte della SP 23 Campodoro.
2. Si chiede che venga realizzato un sottopasso ciclopedonale per collegare zona industriale e stazione.
3. Si chiede di assicurare ed eventualmente ampliare il parcheggio esistente anche in caso di rifacimento con spostamento stazione (raddoppio parcheggio).
4. Si chiede che nell'ambito dell'opera di adeguamento prevista in corrispondenza dell'attuale cavalcaferrovia lungo la SP 21 Grimana in direzione Camisano sia prevista una pista ciclopedonale in corrispondenza del lato ovest per dare continuità alla pista ciclabile intercomunale Camisano - Montegal della."

Distinti saluti.



Il Sindaco  
Dott. Renzo Lotto



**PROVINCIA DI VICENZA**  
**SETTORE LAVORI PUBBLICI**  
**Ufficio Amministrativo**

Domicilio Fiscale: Contrà Gazzolle 1 – 36100 Vicenza - C. Fisc. P. IVA 00496080243

Ufficio: Palazzo Arnaldi – Contrà SS. Apostoli 18 – Vicenza - Tel. 0444-908433/435 - Fax: 0444-908440

Casella di P.E.C. (Posta Elettronica Certificata) provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Protocollo N. 90732

da citare nella risposta

Vicenza, 30 DIC. 2014

Trasmessa via p.e.c.

**Ai Sigg.ri Sindaci dei Comuni di:**

- ALTAVILLA VICENTINA
- MONTECCHIO MAGGIORE
- GRISIGNANO DI ZOCCO
- BRENDOLA
- MOTEBELLO VICENTINO
- TORRI DI QUARTESOLO
- GRUMOLO DELLE ABBADESSE

**OGGETTO:** Alta Velocità ferroviaria – tratta Montebello Vicentino-Grisignano di Zocco (prot. di intesa del 29/7/2014). Istruttoria tecnica della Provincia di intesa con i Comuni (Allegato A).

Su indicazione del Presidente, a seguito degli incontri e dei colloqui con le SS.VV. che hanno portato alla definizione del documento di osservazioni, si trasmette copia della documentazione inviata in Regione ai fini della emissione del relativo parere.

Distinti saluti.



Comune di Grisignano di Zocco

Prot. n. 11099

<input checked="" type="checkbox"/>	Dir.	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 1	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 2	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 3	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 4	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 5	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 6	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 7	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 8	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 9	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 10	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 11	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 12	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 13	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 14	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 15	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 16	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 17	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 18	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 19	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 20	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 21	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 22	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 23	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 24	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 25	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 26	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 27	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 28	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 29	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 30	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 31	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 32	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 33	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 34	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 35	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 36	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 37	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 38	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 39	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 40	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 41	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 42	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 43	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 44	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 45	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 46	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 47	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 48	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 49	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 50	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 51	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 52	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 53	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 54	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 55	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 56	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 57	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 58	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 59	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 60	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 61	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 62	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 63	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 64	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 65	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 66	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 67	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 68	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 69	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 70	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 71	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 72	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 73	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 74	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 75	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 76	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 77	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 78	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 79	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 80	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 81	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 82	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 83	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 84	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 85	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 86	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 87	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 88	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 89	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 90	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 91	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 92	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 93	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 94	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 95	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 96	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 97	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 98	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 99	10	
<input type="checkbox"/>	Dir. 100	10	

Ass. comp. Boe...  
 Altri .....



PROVINCIA DI VICENZA  
Il Presidente

Prot. n. 90719

Vicenza, li

30 DIC. 2014

**Al Sig. PRESIDENTE  
della Regione Veneto  
Dr. LUCA ZAIA  
Palazzo Balbi - Dorsoduro 3901**

**30123 - VENEZIA**

**e p.c.**

**All'ing. MARIANO CARRARO  
Dirigente Dipto LLPP e Sicurezza  
della Regione Veneto  
Palazzo Linetti - Calle Priuli 99**

**30123 - VENEZIA**

**All'ing. STEFANO ANGELINI  
Dirigente Sezione Infrastrutture  
della Regione Veneto  
Via Baseggio 5 -**

**30174 - MESTRE- VENEZIA**

**OGGETTO: Alta Velocità ferroviaria - tratta Montebello Vicentino-  
Grisignano di Zocco (prot. di intesa del 29/7/2014). Istruttoria  
tecnica della Provincia di intesa con i Comuni (Allegato A).**

Si fa seguito alla presentazione, nell'incontro presso la sala Commissione Tecnica Regionale LL.PP. tenutasi in data 16 dicembre u.s., dello studio di fattibilità predisposto da RFI in data novembre 2014, della tratta dell'Alta Velocità in oggetto indicata.

Si segnala innanzitutto che questa Provincia, ancora in data 10 novembre u.s. ha coinvolto i Comuni interessati con la finalità di raccogliere i rispettivi pareri ed osservazioni, ad eccezione del Comune di Vicenza che, in base agli accordi, sviluppa una autonoma procedura.

Successivamente, con la collaborazione della Camera di Commercio, in data 15 e 17 dicembre 2014 sono state affrontate le questioni specifiche e definite le varie posizioni dei Comuni stessi.-

In particolare alcune situazioni hanno richiesto successivi incontri specifici con i Comuni e la predisposizione, da parte di questi Uffici, di apposite schede progettuali per la adeguata comprensione della opportunità delle scelte tecniche elaborate e del confronto con il disegno RFI.

Ci si riferisce alle proposte, riportate in calce ad all.A, relative ai tratti nei comuni di

- MONTEBELLO (Scheda 1)
- MONTECCHIO MAGGIORE (scheda 2 e 3)
- ALTAVILLA (scheda 4 e 5)
- GRISIGNANO DEL ZOCCO (scheda 6)

Durante gli incontri si sono recepite anche delle valutazioni e preoccupazioni comuni ai vari Enti che sono riportate nella parte iniziale del documento di osservazioni.

Infine le osservazioni puntuali, prive della scheda progettuale, sono riportate in riferimento al singolo Comune interessato.

**Tale lavoro di approfondimento e raccolta e confronto sulle varie esigenze ha prodotto quindi Il Documento di Osservazioni (Allegato A) che con la presente si trasmette alla S.V., nella certezza che questa Regione provvederà a rilasciare il parere di competenza tenuto conto di tali osservazioni.**

Cordiali saluti.



**Achille Variati**

ALLEGATO "A" (composto da n. 4 pagine formato A4 e 6 schede tecniche composte da 16 pagine formato A3)

30 DICEMBRE 2014

DOCUMENTO DI OSSERVAZIONI EX PROTOCOLLO DI INTESA DEL 29.7.2014 RELATIVO AL TERRITORIO PROVINCIALE ESTERNO ALL'AMBITO DEL COMUNE DI VICENZA.

OSSERVAZIONI DI VALENZA GENERALE :

^ Dovranno essere mantenuti i sottovia esistenti prolungandoli ove necessario ovvero sostituendoli con altri nuovi, aventi idonea o paragonabile funzionalità ai fini dei collegamenti viari che assicurano attualmente e che dovranno continuare ad assicurare.

^ Dovranno essere previste adeguate opere di mitigazione acustica ed ambientale in conformità alle vigenti norme di legge sia per la nuova linea ferroviaria che per quella esistente (spostata od adeguata), nonché per la rete stradale di nuova realizzazione.

^ Dovranno essere mantenuti in esercizio o sostituiti gli attuali sottopassi pedonali ai binari allungandoli in conseguenza delle esigenze di raddoppio della linea; in mancanza di idonei manufatti nelle immediate vicinanze, si prevedano manufatti di sotto o sovrappassaggio per consentire l'agevole raggiungimento delle stazioni e quindi dei treni anche da parte dell'utenza ciclistica senza soluzione di continuità e quindi con idonee rampe di salita e discesa o in alternativa prevedendo idonee e sicure aree di parcheggio per le biciclette sui lati della linea ferroviaria opposti a quelli delle stazioni.

^ Dev'essere chiarita la questione inerente l'accessibilità dei sottopassi pedonali di accesso alle banchine anche dai lati della linea ferroviaria opposti alle stazioni, così come già avviene regolarmente in molti casi anche nell'ambito di stazioni di altre province (ad es. stazioni di Mestre e Padova)

#### COMUNE DI GRUMOLO DELLE ABBADESSE

##### OSSERVAZIONE:

1) Si rileva che la precedente segnalazione sulla questione scavalco ferroviario e tra le linee e le conseguenti verifiche dei Comuni di Grumolo e Grisignano, è stata valutata, (vedi pag. 36 della relazione generale dello studio di fattibilità) e che comunque il limite ovest per la localizzazione dell'opera è definito da via Venezia.

#### COMUNE DI ALTAVILLA VICENTINA

##### OSSERVAZIONI:

1) Dovrà essere previsto l'interramento totale del vecchio e nuovo tracciato della ferrovia per circa 700 ml (in corrispondenza della parte centrale dell'abitato di Altavilla Vicentina-Località Stazione di Tavernelle) o in subordine migliorare/aumentare il raggio di curvatura del percorso, nel tratto dal km 40+7 al km 41+3, in modo da allontanare il tracciato dal fronte edificato. (cfr schede 4 e 5)

2) Si rinvia alla schede tecniche (n. 4 e 5) redatte in coerenza con quanto segue :

"Deve essere assicurata la continuità della SP 34 Altavilla nel tratto in affiancamento alla linea ferroviaria a sud dell'attuale stazione, mantenendo invariata la tipologia di intersezione a livelli sfalsati con via Tabernulae e garantendo l'accessibilità dei residenti nel rispetto dei vincoli imposti

dalla linea ferroviaria. Nell'ipotesi di dover sopprimere l'intersezione tra la SP 34 e via Cavour, si preveda un nuovo asse viario alternativo a quest'ultima ad ovest del cento abitato, dotato di adeguata area di sosta per veicoli e biciclette in corrispondenza dell'intersezione con la strada provinciale ed un sottopasso ciclopedonale per oltrapassare la strada provinciale e la linea ferroviaria sino alla stazione. In relazione a quanto sopra si evidenzia che con la sottoscrizione di un apposito documento d'intesa prot.n.51834 in data 01/10/2002, RFI S.p.A., Regione Veneto, Provincia ed alcuni Comuni tra i quali il Comune di Altavilla Vicentina, avevano condiviso la "riclassificazione a fermata per soli passeggeri dell'attuale stazione di Altavilla (Tavernelle)". Tale eventualità consentirebbe forse di poter usufruire di maggiori spazi all'interno delle aree di pertinenza di RFI per traslare più a nord l'attuale linea ferroviaria e quindi anche la linea AV ricavando più spazio per il ricollocamento del predetto tratto di strada provinciale, includendo adeguate opere per i necessari collegamenti ciclopedonali. Un ulteriore contributo a tal fine, qualora necessario e possibile, potrebbe essere dato da una traslazione della stazione ferroviaria."

3) Dovrà essere mantenuta la funzionalità ciclopedonale per il sottopasso di via Olmo anche sottopassando la provinciale per collegare adeguatamente la viabilità locale.(via Vicenza).

4) Dovrà essere verificato il sovrappasso ferroviario di via Paganini adeguandolo alla nuova infrastruttura e ai flussi di traffico nonché prevedendo le necessarie opere per la messa in sicurezza per pedoni e ciclisti.

5) Deve essere previsto il prolungamento del sottopasso esistente al km 42+987 o preferibilmente l'eventuale rifacimento con sottopassaggio anche della SP Altavilla

#### COMUNE DI MONTECCHIO MAGGIORE

##### OSSERVAZIONI:

1. Si rinvia alle schede tecniche (n. 2 e 3) redatte in coerenza con quanto segue :

*"La eventuale previsione della stazione nell'ambito SPV etc. avverrà garantendo idonea accessibilità per i cittadini in termini di fluidità e lunghezza di percorso.*

*Deve essere ripristinata la viabilità di Via Cimarosa mediante un adeguato collegamento tra la SR 11 e SP 34 in corrispondenza di località Colombaretta. (tenendo conto della presenza della SP 34 del Melaro). A tal fine dovrà essere realizzato un nuovo manufatto di scavalco sia della linea ferroviaria che della SP 34 conformato in modo tale da assicurare il raccordo tra le due viabilità a livelli sfalsati nel rispetto delle vigenti disposizioni di legge e quindi dotato o dotabile di rampe per i collegamenti tra il cavalcavia e la corsia nord della strada provinciale."*

#### COMUNE DI GRISIGNANO DI ZOCCO

##### OSSERVAZIONI:

1. Si rinvia alla apposita scheda tecnica (n. 6) redatta in coerenza con la opportunità di razionalizzare il sistema dell'attraversamento dei binari da parte della sp 23 Campodoro.

2. Si chiede che venga realizzato un sottopasso ciclopedonale per collegare zona industriale e stazione.

3. Si chiede di assicurare ed eventualmente ampliare il parcheggio esistente anche in caso di rifacimento con spostamento stazione (raddoppio parcheggio).

4. Si chiede che nell'ambito dell'opera di adeguamento prevista in corrispondenza dell'attuale cavalcaferrovia lungo la SP 21 Grimana in direzione Camisano sia prevista una pista ciclopedonale in corrispondenza del lato ovest per dare continuità alla pista ciclabile intercomunale Camisano - Montegaldella."

#### COMUNE DI BRENDOLA

##### OSSERVAZIONI:

1. Si chiede di considerare attentamente le preoccupazioni per impatto idraulico complessivo (infrastrutture esistenti e in progetto).

2. Si chiede di tenere in debita considerazione il protocollo di intesa sottoscritto dalla Provincia di Vicenza e dai Comuni di Brendola e Montecchio Maggiore che prevede la realizzazione di percorsi ciclabili atti a mettere in comunicazione i rispettivi centri abitati ed in particolare il collegamento ciclo pedonale di Brendola con la futura nuova stazione ferroviaria prevista ad Alte di Montecchio Maggiore, sottopassando in due punti distinti, oppure con altra soluzione dotata di analoga funzionalità (cfr. scheda n.2), la rampa sud dell'attuale cavalcaferrovia nonché la linea ferroviaria. Si chiede pertanto che siano realizzati i sottopassi alla rampa sud del cavalcaferrovia ed alla linea ferroviaria sia nuova che esistente; si valuti anche la possibilità di mantenere in esercizio, adeguandolo, il sottovia al km 36+668 per agevolare i collegamenti ciclo pedonali tra Montecchio Maggiore e la zona produttiva di Brendola.

#### COMUNE DI MONTEBELLO VICENTINO

##### OSSERVAZIONI:

1. Si richiede lo spostamento del tracciato e conseguenti interventi nell'ambito della stazione come da scheda tecnica n. 1.

2. Si chiede che venga assicurato ed adeguatamente organizzato il sistema dei parcheggi a servizio della stazione incluso quindi l'accesso in sicurezza, con particolare riferimento alla sistemazione dell'incrocio di accesso alla stazione dalla SR 11.

3. Si chiede che in corrispondenza del manufatto di sovrappassaggio al fiume Guà sia mantenuta la transitabilità ciclopedonale sull'argine sinistro o in adiacenza ad esso.

4. Si chiede che in corrispondenza del manufatto al km 33+750 sia prevista la transitabilità ciclopedonale in sede propria lungo il lato ovest.

#### COMUNE DI TORRI DI QUARTESOLO

##### OSSERVAZIONI:

1. Si chiede di adottare una particolare attenzione alle fasi di cantiere che potrà comportare la chiusura del sottopasso di via Marconi (km 55 + 513) per un lungo periodo con elevati disagi per la popolazione: si chiede quindi di adottare opportune soluzioni a tal proposito

2. Si chiede di risolvere adeguatamente l'interferenza dell'opera con via del Sottopasso ( km 55 + 025).

## SCHEDA TECNICA - AV/AC VR-PD - osservazioni Regione Veneto circa Studio di Fattibilità RFI nov.2014

<b>SCHEDA</b>	<b>n. XX</b>
<b>comune</b>	<b>Grisignano di Zocco</b>
<b>ricerimento etometriche AV</b>	Dal km 62+95 al km 64+216
<b>DENOMINAZIONE</b>	SP23 di Campodoro
<b>Inquadramento</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. RFI disegna un nuovo cavalcaterrovia, spostato 250 m verso est rispetto all'attuale, il percorso in nuova sede ha lunghezza 780 m.</li><li>2. il nuovo cavalcaterrovia affronta un dislivello di 11 m ed ha lunghezza 280 m (la sede ferroviaria è 2.5 m sopra il piano campagna).</li><li>3. il percorso paese-stazione si allunga di 600 m.</li><li>4. gli espropri ed il taglio territoriale sono rilevanti.</li></ol>
<b>proposta</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>A. il collegamento viene realizzato con un sottopasso lungo 77 m, dotato di pista ciclabile, che attraversa il fascio di binari ed una strada locale.</li><li>B. il dislivello da superare è pari a 5,5 m (2,5 m per la ciclabile).</li><li>C. la lunghezza del percorso paese-stazione rimane invariato</li><li>D. gli espropri sono molto contenuti, senza tagli territoriali.</li><li>E. le modalità di realizzazione del manufatto di sottopasso appaiono semplificate realizzando prioritariamente il settore sotto la futura nuova linea</li></ol>

allegati: planimetrie Grisignano di Z.

3. Si chiede venga comunque mantenuta la continuità della viabilità interpodereale, in particolare riguardo agli attraversamenti ai km 55+951 e 56+304.

4. Si chiede che in corrispondenza del nuovo ponte sul fiume Tesina sia mantenuta la transitabilità ciclopedonale su entrambi gli argini o in adiacenza ad essi.

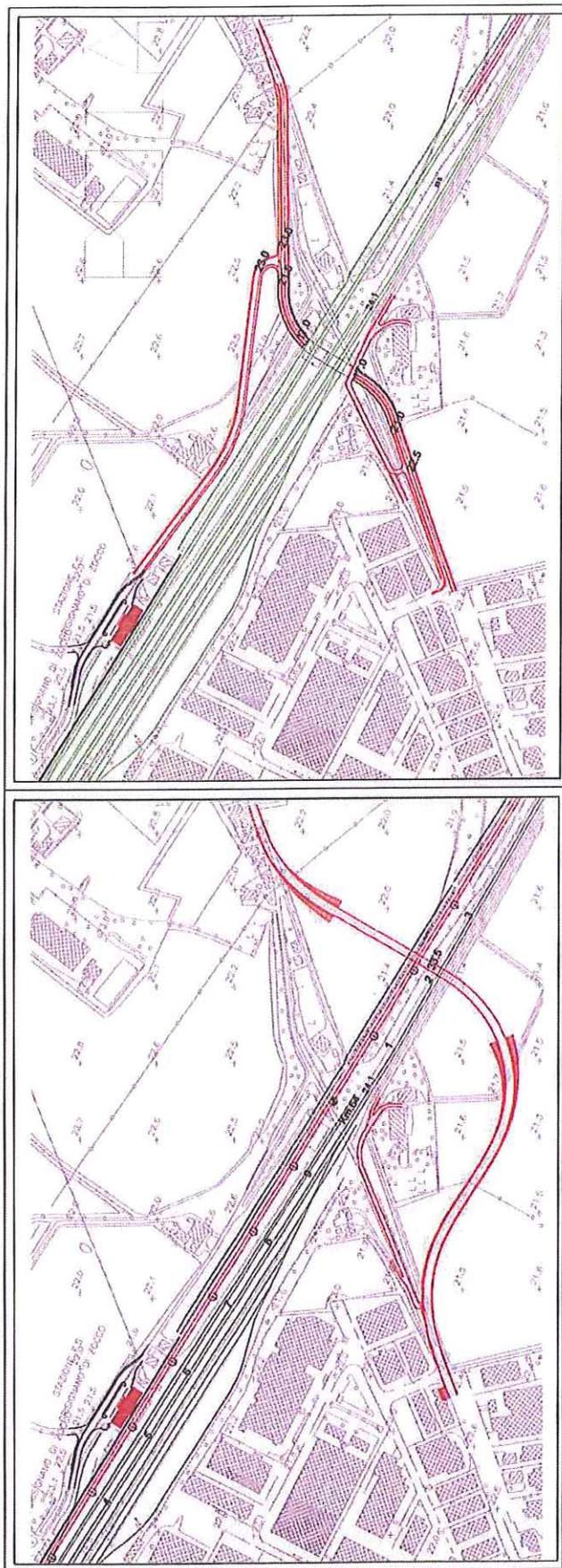


Figura 1 - SP23 -attraversamento di dei binari a Grignano: confronto tra le soluzioni RFI (cavalcatferrovia a sinistra) e proposta (sottopasso a destra)



# COMUNE DI GRISIGNANO DI ZOCCO

Provincia di Vicenza

UFFICIO TECNICO  
SERVIZI URBANISTICA - EDILIZIA PRIVATA

Via Celotto n. 2  
P.IVA. e C.F. 00564140242

Tel. 0444/414019

Email: [privata@comune.grisignano.vi.it](mailto:privata@comune.grisignano.vi.it)

Fax 0444/414355

sito web: [www.comune.grisignano.vi.it](http://www.comune.grisignano.vi.it)

Prot. 3686

Grisignano di Zocco li 28.04.2015

OGGETTO: osservazione alla AV-AC nel territorio del comune di Grisignano di Zocco  
Ditta: AZIENDA AGRICOLA Agriturismo Bertollo Giuseppe

Spett.le  
R.F.I.  
via Trento n. 38  
30171 MESTRE (VE)

E p.c. spett.le  
Azienda Agricola Agriturismo Bertollo Giuseppe  
Via Monte Cimone n. 14  
36040 Grisignano di Zocco (VI)

Trasmissione: **raccomandata r.r.**

Con riferimento a quanto indicato in oggetto e all'osservazione pervenuta in data 16.04.2015 al prot. n. 3278, con la presente si trasmette copia della stessa per vs. opportuna conoscenza e seguito di competenza.

Restando a disposizione per ogni eventuale chiarimento, porgo cordiali saluti.

Il Responsabile dell'area tecnica  
geom. Alberto Carretta

ALLEGAT in copia::  
osservazione pervenuta in ditta:  
AZIENDA AGRICOLA Agriturismo Bertollo Giuseppe

APERTURA al PUBBLICO  
Mercoledì e Venerdì dalle ore 10.00 alle ore 12.30

Azienda agricola

Agriturismo Bertollo Giuseppe C.F. BRTGPP53B01B485Y P. IVA 00665620241

Via monte Cimone,14 Grisignano di Zocco (VI)

Comune di Grisignano di Zocco

Prot. n. 3278 cat. 10

compet.	conos.
<input checked="" type="checkbox"/> Sind.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Seg. C.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Segre.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Dem.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Rag.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Com.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Trib.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Pers.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> S.S.	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> U.T.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Bib.	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> P.M.	<input type="checkbox"/>

Ass. comp. ....  
Altri .....

16 APR. 2015

Spett.le

Comune di Grisignano di Zocco

Al Sig. Sindaco Dott. Lotto Renzo

Al Capo Area Tecnica

Geom. Carretta Aberto

Via Celotto,2 Grisignano di Zocco

## OGGETTO: OSSERVAZIONI ALLA TAV-AC NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI GRISIGNANO DI ZOCCO (VI)

Io sottoscritto Bertollo Giuseppe, nato a Camisano Vicentino il 01 febbraio 1953 e residente in via monte Cimone 14, Grisignano di Zocco (VI), titolare dell'Agriturismo Bertollo Giuseppe, presento osservazioni al tracciato dell'alta velocità , alta capacità (TAV-AC), che passerà in territorio di Grisignano di Zocco (VI), oltre che proporre modifica alle opere complementari viarie che scavalcano la linea ferroviaria in oggetto e linea storica.

Fermo restando osservazioni di altri soggetti residenti in comune di Grisignano o di altri soggetti privati, chiedo che venga inserita una rotatoria disassata rispetto all'attuale asse del piano viario della provinciale Grimana SP 21 verso Camisano Vicentino, in corrispondenza fronte ditta Vittarelli vetro e cavalca-ferrovia che sarà modificato per far spazio alla nuova linea alta velocità TAV-AC, onde potervi ricordare in maggiore sicurezza la mia via monte Cimone, che attualmente e nei progetti di fattibilità risulta restare a raso con notevole difficoltà di inserimento nella provinciale per Camisano e per il centro di Grisignano, costringendo i veicoli ad un inserimento in provinciale a gomito sul cavalca-ferrovia verso Grisignano e verso Camisano con scarsa visibilità dal cavalca-ferrovia.

Inoltre svoltare verso questa via monte Cimone, dal cavalca-ferrovia, provenendo da Grisignano, risulta essere manovra quasi a gomito come per uscirne.

Pertanto chiedo che venga costruita tale rotatoria per evidenti motivi di sicurezza viaria; inoltre mi associo con le osservazioni fatte da altri soggetti per allargamento della sede stradale del cavalca-ferrovia per potervi inserire la pista ciclo-pedonale che prosegue quella intercomunale proveniente da Camisano Vicentino e che dovrebbe proseguire per il centro di Grisignano.

Per meglio far presente la mia proposta, allego tavole con il prospetto di inserimento della rotatoria disegnata sul terreno frontale a Vittarelli vetro.

Inoltre chiedo che il manufatto che permetterà lo scavalco tra le due linee TAV e storica, rimanga come da studio di fattibilità a cavallo del confine tra Grisignano e Grumolo delle Abbadesse, per palese intromissione ,se spostato verso Grisignano , con alcune abitazioni già costruite , se invece resta dov'è in progetto, le case andrebbero preservate.

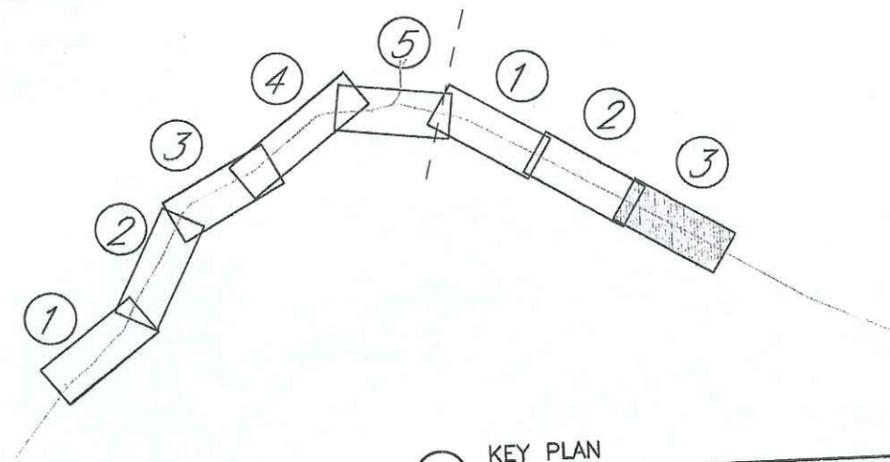
Fiducioso in un oggettivo accoglimento della presente, porgo distinti saluti

In fede

Bertollo Giuseppe



Grisignano di Zocco, addì 13 aprile 2015



COMMITTENTE:



PROGETTAZIONE:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE  
DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01**

**U.O. PROGETTAZIONE LINEE NODI E ARMAMENTO**

**STUDIO DI FATTIBILITA'**

**TRATTA AVIAC VERONA-PADOVA  
SUB-TRATTA VICENZA - PADOVA  
Tratto da Vicenza a Grisignano di Zocco**

LINEA AVIAC

PLANOPROFILO SU ORTOFOTO - TAV. 3/3

SCALA:  
1:5000/500

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.
IM00	02	F	13	F5	IF0001	009	A

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato
A	Emissione definitiva	A.INGLETTI	Nov.2014	M.ANSOVINI	Nov.2014	B.M.BIANCHI	Nov.2014	V.GOMI

ITALFERR S.P.A. - NOVI  
U.O. PROGETTAZIONE LINEE NODI E ARMAMENTO  
Tratt. Ing. *[Signature]*  
Ordine degli Ingegneri di VITERBO

PROVINCIA DI VICENZA  
COMUNE DI CAMISANO VICENTINO

VIA M. TE  
CIMONE

STAZIONE  
PROVINCIALE

GALLERIA ARTIFICIALE PER LINEA AVIO E  
RIPROCELTURA RAVIPIA Km 02+607.467

NUOVA VIABILITA' DI ACCESSO ALLA STAZIONE

MURO DI SOSTEGNO IN C/A  
L. 1020.00m

NUOVO PAV. GRISIGNANO DI ZOCCO  
Km 02+519.350

ELIMINAZIONE SO. RUP. S. S. S.  
Km 04+807.700

NUOVO CAV. S. FERRO VIA  
Km 04+216

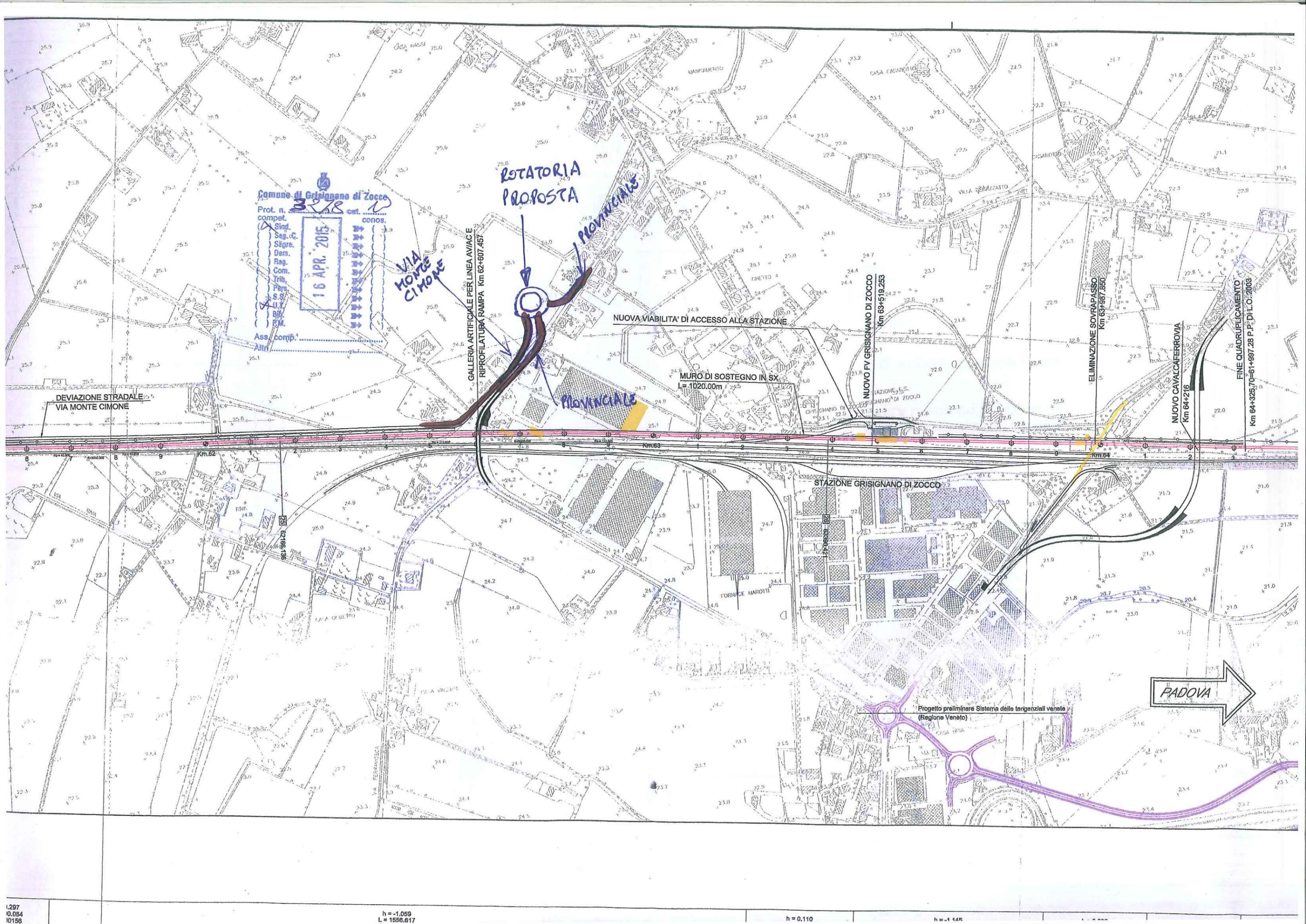
DEVIAZIONE STRADALE  
VIA MONTE CIMONE

PROVINCIA DI VICENZA  
COMUNE DI GRISIGNANO DI ZOCCO

STAZIONE GRISIGNANO DI ZOCCO

RAVENNA

Progetto di riqualificazione del sistema delle tangenziali al Veneto  
(Bassano - Venezia)



Comune di Grisignano di Zocco  
 Prot. n. 3278 cat. conos.  
 16 APR. 2015  
 Sing. Seg. C. Sgr. Dam. Rag. Com. Trib. Pers. S. S. U. I. B. G. P. M.  
 Ass. comp. 4  
 Altri

ROTATORIA  
 PROPOSTA

VIA  
 MONTE  
 CIMONE

PROVINCIALE

NUOVA VIABILITA' DI ACCESSO ALLA STAZIONE

MURO DI SOSTEGNO IN SX  
 L = 1020.00m

PROVINCIALE

NUOVO FV GRISIGNANO DI ZOCCO  
 Km 63+519.253

ELIMINAZIONE SOVRAPASSO  
 Km 63+987.850

NUOVO CAVALCAFERROVIA  
 Km 64+216

FINE QUADRUPPLICAMENTO  
 Km 64+325.70=61+997.28 P.P. D.L.O. 2003

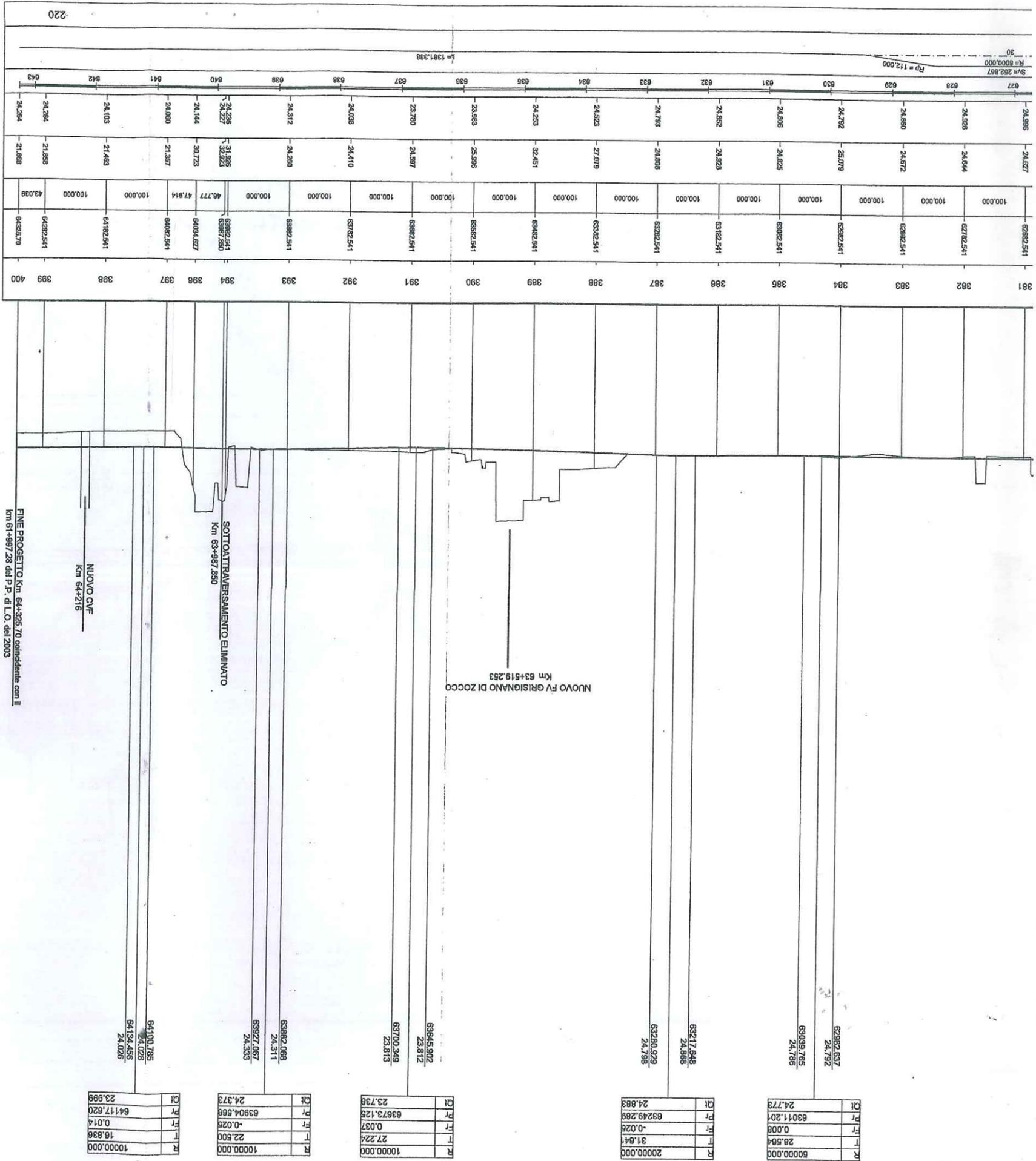
DEVIAZIONE STRADALE  
 VIA MONTE CIMONE

STAZIONE GRISIGNANO DI ZOCCO

FORNICE MAROTTI

PADOVA

Progetto preliminare Sistema delle tangenziali venete  
 (Regione Veneto)



FINE PROGETTO Km 64+325.70 coincidente con il Km 61+997.28 del P.P. di L.O. del 2003

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	Autorizzato Data
A	Emissione definitiva	A. INGLETTI	Nov. 2014	M. ANSOVINI	Nov. 2014	B.M. BIANCHI	Nov. 2014	V. GONFORI Nov. 2014

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROG. REV.

PLANOPROFILO - TAV. 3/3  
SCALA: 1:5000/500

LINEA AV/AC

TRATTA AV/AC VERONA-PADOVA  
SUB-TRATTA VICENZA - PADOVA  
Tratto da Vicenza a Grisignano di Zocco

STUDIO DI FATIBILITA'

U.O. PROGETTAZIONE LINEE NODI E ARMAMENTO

INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE  
DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01



PROGETTAZIONE:



COMITENTE:

KEY PLAN

