



Comune di San Giuliano Terme

Provincia di Pisa

IL SINDACO

Prot. n. 12381

San Giuliano Terme, li 30 marzo 2016

**Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del
Mare**

Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali
Divisione II- Sistemi di Valutazione Ambientale
Via Cristoforo Colombo, 44 – 00147 Roma
PEC:DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.miniambiente.it

Al Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo

Direzione generale per il paesaggio , le belle arti ,l'architettura e l'arte contemporanea
SERVIZIO IV Tutela e Qualità del paesaggio
Via S.Michele , 22 -0133 Roma

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Direzione generale per la tutela del territorio e delle risorse Idriche -Divisione IX
Assetto e rappresentazione cartografica del territorio -Sezione Elettrodotti

Al Ministero dello Sviluppo Economico

Direzione Generale per l'Energia Nucleare, le Energie Rinnovabili e l'Efficienza Energetica
Direzione III– Reti Elettriche
Via Molise, 2 – 00187 Roma
PEC:ene.eneree.dic3@pec.sviluppoeconomico.gov.it

AL Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo

Soprintendenza B.A.P.S.A.E. di Lucca e Massa Carrara
Piazza della Maggione -55100-Lucca

AL Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo

Soprintendenza B.A.P.S.A.E. di Pisa e Livorno
Lungarno Pacinotti ,46 -56125 Pisa

AL Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo

Soprintendenza per i beni Archeologici della Toscana
Via della Pergola , 65 -56125- Firenze

Al Ministero della Salute

Direzione Generale della Prevenzione sanitaria -Ufficio II
Via G.Ribotta ,5 -00144 Roma

Alla Regione Toscana

Direzione Generale della Presidenza
Settore Valutazione di Impatto Ambientale
Piazza dell'Unità Italiana, 1 – 50123 Firenze
PEC: regionetoscana@postacert.toscana.it

Al Comune di Camaiore
PEC: comune.camaiore@cert.legalmail.it

Al Comune di Vecchiano
PEC: comune.vecchiano@postacert.toscana.it

Al Comune di Lucca
Via Santa Giustina, 6 – 55100 Lucca
PEC: comune.lucca@postacert.toscana.it

Al Comune di Massarosa
Piazza Taddei, 27 – 55054 Massarosa (LU)
PEC: comune.massarosa@postacert.toscana.it

AL Comune di Camaiore
Piazza San Bernardino da Sena 1, 55041 Camaiore (LU)

e.p.c Soc. Terna Reti Italia –Direzione Sviluppo Rete
Funzione Autorizzazioni e Concertazione
Viale Egildo Galbani, 70 – 00156 Roma
PEC : ternareteitalia@pec.terna.it

**OGGETTO : PROCEDIMENTO DI V.I.A DI COMPETENZA STATALE RELATIVO AL
PROGETTO DI RIASSETTO DELLA RETE 380 E 132 NELL'AREA DI LUCCA .**

Con l'obbiettivo di partecipare al procedimento amministrativo in oggetto , questo Comune trasmette osservazioni alle integrazioni volontarie pubblicate in data 29/02/2016 . (All.1)

Distinti saluti .

IL SINDACO
Firmato digitalmente Sergio Di Maio



COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Provincia di Pisa

Via G.B. Niccolini, 25 – 56017 San Giuliano Terme (PI) Tel. 050-819111 – Fax 050-819220 <http://www.comune.sangiulianoterme.pisa.it>

Settore II- ASSETTO DEL TERRITORIO E PATRIMONIO INFRASTRUTTURALE SERVIZIO URBANITICA

Tel. 050-819221 – 050-819259 – e-mail: mluperi@comune.sangiulianoterme.pisa.it

ALL.1

Regione Toscana
DIREZIONE AMBIENTE ED ENERGIA
Nucleo Unificato Regionale di Valutazione e Verifica
vas.consultazioni@regione.toscana.it
regionetoscana@postacert.toscana.it

Provincia di Lucca

Servizio Pianificazione Territoriale e Mobilità
provincia.lucca@postacert.toscana.it

Alla Provincia di Pisa
protocollo@provpisa.pcertificata.it

Autorità Di Bacino Del Fiume Serchio
bacinoserchio@postacert.toscana.it

Al Comune di Lucca
comune.lucca@postacert.toscana.it

Al Comune di Camaiore
comune.camaiore@cert.legalmail.it

Al Comune di Vecchiano
comune.vecchiano@postacert.toscana.it

Al Comune di Mssarosa
comune.massarosa@postacert.toscana.it

Al Consorzio di Bonifica 4 Basso Valdarno
segreteria@pec.c4bassovaldarno.it

Trasmesso via PEC

San Giuliano Terme 29 /02/2016 .

OGGETTO: Art.23 e 25 D.Lgs 152/06, art 63 LR 10/2010 Procedimento per l'espressione del parere regionale nell'ambito del procedimento di valutazione di impatto ambientale di competenza statale relativo a "Riassetto della rete 380 e 132 Kv nell'area di Lucca Proponente: Terna S.p.A." Rilascio

parere.

La Regione Toscana con nota del 28.01.2016 n° prot 3397 ha trasmesso la comunicazione inerente la richiesta di espressione di parere alle Amministrazioni Comunali nell'ambito del procedimento in oggetto .

Questo Servizio analizzata la documentazione in Ns. possesso precisa quanto segue :

Aspetti programmatici :

L'area interessata dall'intervento in oggetto è collocata all'estremo nord del territorio comunale a margine della frazione Ripafratta .

Ad oggi la porzione nord di questa parte di territorio comunale è già interessata dal passaggio dell'elettrodotto che lambisce il confine ovest proseguendo verso Lucca.

Il tracciato si colloca ai sensi e per gli effetti del vigente Piano Strutturale all'interno del Sistema del Monte articolo 5 del vigente Piano strutturale e zona E5 - zone agricole di interesse paesaggistico ai sensi e per gli effetti dell'articolo 26 comma comma 1 lettera b) del vigente Regolamento Urbanistico .

Per tutto l'ambito sono vigenti le prescrizioni, le direttive ed indirizzi per la tutela delle componenti paesaggistiche ed ambientali del territorio stabilite dall'articolo 34 del RU in attuazione al Piano Strutturale ed in particolare dell'articolo 11 -Invarianti strutturali – e dall'articolo 12 Statuto dei luoghi .In particolare per le componenti ambientali relative al sub sistema geografico l'atteggiamento è di carattere conservativo.

Nell'area sono vigenti i seguenti vincoli:

vincolo paesaggistico di cui ex legge 1497/39 ed ex 431/85 per la presenza di aree boscate fasce di protezione per golena di fiume (cfrP.S.)

Inoltre nell'area geografica attraversata dalle alternative del tracciato sono presenti le seguenti infrastrutture lineari con le relative fasce di rispetto :

Autostrada Firenze –mare

Ferrovia pisa-lucca.

L'area pertanto ricade all'interno dell'ambito paesaggistico n°8 di cui al vigente PIT avente valore paesaggistico approvato con DCR n°37/2015 . Essa è disciplinata dall'articolo 136 del D.lgs 42/2004 denominato : territorio delle colline e delle ville lucchesi , sito nei comuni di Lucca , San Giuliano Terme , Massarosa , Montecarlo Altopascio e Porcari .- con scheda specifica nella Sezione 4.del PIT. (DM 17/07/1985 G.U. 190 del 1985) .Inoltre per effetto della presenza di emergenze naturalistiche è disciplinata dalle disposizioni dell'articolo 142 del D.Lgs 42/2004 lettera c e lettera g.

L'analisi prodotta non si relaziona con le disposizioni del vigente Piano di gestione del Rischio e delle Alluvioni del Fiume Serchio.

Le proposte progettuali presentate da Terna hanno sempre evidenziato un limite strutturale in quanto pur proponendo l'intervento come Riassetto della rete 380 e 132 Kv nell'area di Lucca non sono mai stati resi espliciti gli interventi sulla rete esistente sia da un punto di vista di tracciato sia per quanto riguarda tutti gli effetti di tale riassetto nei confronti dell'ambiente che ospita tale infrastruttura e pertanto tutte le componenti ecosistemiche ambientali e paesaggistiche.

Quindi l'opzione zero non ha mai avuto il suo naturale approfondimento di analisi e progettuale prevedendo prioritariamente in tale senso interventi di messa in sicurezza e mitigazione.

Aspetti di carattere sanitario- salute pubblica

Per gli aspetti inerenti il rapporto con la salute pubblica e quindi di carattere sanitario è necessario sottolineare che anche per questa componente fondamentale non è presente l'opzione zero come riqualificazione effettiva del tracciato esistente. Inoltre rispetto alle alternative presentate i progetti non esplicitano gli effetti di eventuale maggior carico indotto sulla rete esistente.

Aspetti di impatto ambientale

Analizzando invece le varie ipotesi progettuali presentate dal punto di vista paesaggistico ambientale ed urbanistico per fornire il proprio contributo istruttorio, ha attivato la competente Commissione per il paesaggio che in data 17 /02/2016 (verbale n° 2) ha trasmesso il parere che si allega.

Inoltre occorre evidenziare come le analisi prodotte non contengono valutazioni unitarie rispetto ai 3 ambiti di paesaggio interessati dalle ipotesi di tracciato anche rispetto all'opzione zero.

Il PIT individua per le aree interessate dal progetto 3 “ambiti del paesaggio”:

Ambito n.2: Versilia e Costa apuana

Ambito n.4: Lucchesia

Ambito n.8: Piana Livorno-Pisa-Pontedera

Ciascuna ambito che ovviamente è distinto per specifiche peculiarità presenta caratteri a comune quali la presenza di rilievi collinari che si sviluppano tra i Comuni di San Giuliano-Vecchiano Lucca Massarosa e Camaiore.

Aspetti legati al rischio geomorfologico

Da non sottovalutare anche gli indubbi effetti di carattere negativo che l'opera comporterà sia in fase di cantiere sia in fase definitiva in termini di rischio geomorfologico andando ad intervenire su versanti ed aree soggette a rischi elevati e soggette a vincoli di cui al PAI dell'Autorità di Bacino del Serchio.

Criticità legate all'iter procedurale seguito.

Da una analisi delle varie fasi procedurali seguite dal Soggetto proponente emerge inoltre una netta incongruenza. In prima analisi è stata presentata una sola ipotesi (ad oggi individuata sugli elaborati come “in iter autorizzativo”) che ovviamente non consentiva il dovuto confronto tra diverse soluzioni come prevede la normativa e comunque ad oggi non è stata recepita in quanto in conflitto con le indicazioni del piano paesaggistico (vedasi ricorso promosso da Terna al TAR Toscana). Solo in seguito sono state presentate altre ipotesi progettuali (A1, A2 e B1) che dovrebbero avere le stesse valenze in termini di obiettivi raggiunti. In realtà però le conclusioni contenute nell'elaborato “Conclusioni Analisi multicriteria per la scelta della soluzione più idonea revisione_01 del 13.01.2016) ribadiscono che la soluzione più idonea è quella originaria sulla quale è ancora vigente esplicito diniego rendendo di fatto vana la procedura di raffronto richiesta.

Considerando tutto quanto sopra detto quindi con la presente nota si viene a confermare quanto già espresso precedentemente, ribadito anche dal parere della Commissione paesaggistica, e cioè la non compatibilità delle opere previste in relazione ai vincoli presenti ed alle misure di salvaguardia che ne derivano.

Il progetto inoltre come più volte detto non analizza compiutamente le motivazioni che giustificano la necessità del riassetto proposto e non analizza le criticità presenti su tutta la rete individuando in tali situazioni interventi prioritari di risanamento e messa in sicurezza.

Sintesi delle motivazioni e criticità riscontrate

	Ambito	Motivazione
1	Approccio progettuale	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Non viene fatta un'analisi completa delle criticità esistenti e proposte in tal senso soluzioni di mitigazione; ▲ Non viene compiutamente esposta la motivazione che ha portato alla necessità di riassetto della Rete;
2	Aspetti sanitari	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Non sono state accolte le indicazioni e richieste fornite in sede di vas 2012 e non sono analizzate le criticità sanitari presenti;
3	Impatto ambientale paesaggistico	<ul style="list-style-type: none"> ▲ Carenze documentali per un'analisi completa delle interferenze prodotte dalle varie soluzioni presentate. ▲ Non compatibilità con il PIT e non congruenza con le schede di ambito;
4	Criticità legate all'iter procedurale seguito	<ul style="list-style-type: none"> ▲ La soluzione presentata ha già ricevuto specifico diniego nell'iter procedurale in corso.

Sulla base dell'istruttoria e delle valutazioni specifiche evidenziate in precedenza il parere espresso è NEGATIVO.

In allegato si rimette parere della Commissione Comunale per il paesaggio .

La Dirigente
Architetto Silvia Fontani

La Responsabile del Servizio
Architetto Monica Luperi



COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Provincia di Pisa

Via G.B. Niccolini, 25 – 56017 San Giuliano Terme (PI) Tel. 050-819111 – Fax 050-819220 <http://www.comune.sangiulianoterme.pisa.it>

Settore II- ASSETTO DEL TERRITORIO E PATRIMONIO INFRASTRUTTURALE

Tel. 050-819221 – 050-819259 – e-mail: mluperi@comune.sangiulianoterme.pisa.it

Oggetto : TERNA – RIASSETTO DELLA RETE 380 E 132 KV AREA LUCCA- Integrazioni volontarie per la procedura di impatto ambientale ai sensi dell'articolo 23 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.

PREMESSE

Con PEC del 23.01.2014 il Ministero dello Sviluppo Economico ha inviato comunicazione di avvio procedimento di Autorizzazione Unica inerente il progetto di riassetto della rete 380 e 132 KV Area Lucca.

In data 9 aprile del 2014 la Commissione comunale del paesaggio ha espresso parere sospensivo per carenza documentale .

Con nota del 24.12.2015 n° prot. 49295 Terna produce integrazioni volontarie al procedimento di verifica di Valutazione di Impatto Ambientale conseguenti ad un sopralluogo in data 3.04.2015 .

Vengono trasmessi nuovi elaborati che vanno ad approfondire ulteriori aspetti ma che producono delle alternative ovvero :

- Alternativa A1 /A2 / B1

la richiesta è finalizzata al parere ambientale e paesaggistico ed all'espressione del parere ai fini del vincolo idrogeologico

In data 22.01.2016 prot n° 2729 Terna trasmette ulteriori elaborati comunicando l'avvio del procedimento in data 29 gennaio da pubblicarsi su quotidiani .

In data 22.01.2016 prot n° 2732 Terna trasmette elaborati a revisione dei precedenti.

In data 28.01.2016 pec 5387 la Regione Toscana ha inviato nota per l'acquisizione dei pareri di competenza dei Comuni entro il 29 c.m.

AREE DI INTERESSE

L'area interessata dall'intervento in oggetto è collocata all'estremo nord del territorio comunale a margine della frazione Ripafratta .

Ad oggi la porzione nord di questa parte di territorio comunale è già interessata dal passaggio dell'elettrodotto che lambisce il confine ovest proseguendo verso Lucca.

Il tracciato si colloca ai sensi e per gli effetti del vigente Piano Strutturale all'interno del Sistema del Monte e del vigente Regolamento Urbanistico come zona E5 - zone agricole di interesse paesaggistico

Nell'area sono vigenti i seguenti vincoli:

vincolo paesaggistico di cui ex legge 1497/39 ed ex 431/85 per la presenza di aree boscate

vincolo idrogeologico

fasce di protezione per golena di fiume (cfr P.S.)

Inoltre nell'area geografica attraversata dalle alternative del tracciato sono presenti le seguenti infrastrutture lineari con le relative fasce di rispetto :

autostrada Firenze –mare

ferrovia pisa-lucca

L'area :

- ricade all'interno dell'ambito paesaggistico n°8 di cui al vigente PIT avente valore paesaggistico approvato con DCR n°37/2015 .
- è disciplinata dall'articolo 136 del D.lgs 42/2004 denominato : territorio delle colline e delle ville lucchesi , sito nei comuni di Lucca , San Giuliano Terme , Massarosa , Montecarlo Altopascio e Porcari .- con scheda specifica nella Sezione 4.del PIT. (DM 17/07/1985 G.U. 190 del 1985) .
- è disciplinata dalle disposizione dell'articolo 142 del D.Lgs 42/2004 lettera c e lettera g



COMUNE DI SAN GIULIANO TERME

Provincia di Pisa

Via G.B. Niccolini, 25 – 56017 San Giuliano Terme (PI) Tel. 050-819111 – Fax 050-819220 <http://www.comune.sangiulianoterme.pisa.it>

Settore II- ASSETTO DEL TERRITORIO E PATRIMONIO INFRASTRUTTURALE

Tel. 050-819221 – 050-819259 – e-mail: mluperi@comune.sangiulianoterme.pisa.it

17 FEBBRAIO 2016 ORE 14,30
COMMISSIONE PAESAGGISTICA .

Verbale

PARERE

Con nota del 24.12.2015 n° prot. 49295 Terna produce integrazioni volontarie al procedimento di verifica di Valutazione di Impatto Ambientale conseguenti ad un sopralluogo in data 3.04.2015 . Vengono trasmessi nuovi elaborati che vanno ad approfondire ulteriori aspetti ma che producono delle alternative ovvero :

- Alternativa A1 /A2 / B1

la richiesta è finalizzata al parere ambientale e paesaggistico ed all'espressione del parere ai fini del vincolo idrogeologico

In data 22.01.2016 prot n° 2729 Terna trasmette ulteriori elaborati comunicando l'avvio del procedimento in data 29 gennaio da pubblicarsi su quotidiani .

In data 22.01.2016 prot n° 2732 Terna trasmette elaborati a revisione dei precedenti.

L'area interessata dall'intervento in oggetto è collocata all'estremo nord del territorio comunale a margine della frazione Ripafratta .

Ad oggi la porzione nord di questa parte di territorio comunale è già interessata dal passaggio dell'elettrodotto che lambisce il confine ovest proseguendo verso Lucca.

Il tracciato si colloca ai sensi e per gli effetti del vigente Piano Strutturale all'interno del Sistema del Monte e del vigente Regolamento Urbanistico come zona E5 - zone agricole di interesse paesaggistico.

Nell'area sono vigenti i seguenti vincoli:

vincolo paesaggistico di cui ex legge 1497/39 ed ex 431/85 per la presenza di aree boscate

vincolo idrogeologico

fasce di protezione per golena di fiume (cfrP.S.)

Inoltre nell'area geografica attraversata dalle alternative del tracciato sono presenti le seguenti infrastrutture lineari con le relative fasce di rispetto :

autostrada Firenze –mare

ferrovia Pisa-Lucca

L'area :

- ricade all'interno dell'ambito paesaggistico n°8 di cui al vigente PIT avente valore paesaggistico approvato con DCR n°37/2015 .
- è disciplinata dall'articolo 136 del D.lgs 42/2004 denominato : territorio delle colline e delle ville lucchesi , sito nei comuni di Lucca , San Giuliano Terme , Massarosa , Montecarlo Altopascio e Porcari .- con scheda specifica nella Sezione 4.del PIT. (DM 17/07/1985 G.U. 190 del 1985) .

- è disciplinata dalle disposizioni dell'articolo 142 del D.Lgs 42/2004 lettera c e lettera g

Per quanto concerne gli aspetti paesaggistici la Commissione rileva quanto segue :
le valutazioni espresse risultano insufficienti rispetto alla precisa dimostrazione della **coerenza** delle soluzioni proposte con gli indirizzi gli obiettivi ed in particolare le **prescrizioni** contenute nella scheda relativa nella Sezione 4- del PIT (DM 17/07/1985 G.U. 190 del 1985) avente valore di Piano paesaggistico regionale, oltre a quelle specificate nell'elaborato 8B .

Vista la rilevanza dell'opera rispetto al contesto paesaggistico ed ambientale non sono presenti adeguati studi relativi a :

- la percezione ed alla intervisibilità con particolare riferimento alla carte dell'Intervisibilità teorica assoluta ed alla carta dell'intervisibilità ponderata delle reti di fruizione paesaggistica la cui metodologia applicativa è necessaria alla valutazione degli impatti .
- I valori espressi dalle Invarianti strutturali del Patrimonio Territoriale della Regione Toscana ed in particolare dell'ambito 8 relativamente ai caratteri ecosistemici del paesaggio .

Gli interventi proposti con le alternative di progetto là dove interferenti con l'ambito fluviale del Fiume Serchio sembrano compromettere "le visuali panoramiche connotate da elevato valore estetico percettivo da e verso il corso d'acqua. " .

Sempre in relazione al Fiume Serchio si rileva che le analisi di carattere di pericolosità idraulica ed idrogeologica non fanno riferimento al Piano di Gestione del Rischio e di Alluvione del Distretto Idrografico pilota del Fiume Serchio adottato con deliberazione 181 del 17/12/2015 .Il Piano citato è importante ai fini della valutazione poichè riunisce le materie inerenti la Direttiva Europea 2007/60 ed i Decreti Legislativi attuativi ovvero la materia strettamente idraulica ed idrogeologica , di protezione civile nonché di tutela delle acque .

Si rileva altresì che le argomentazioni inerenti l'opzione zero risultano insufficienti ai fini di una valutazione di competenza di questa Commissione unitamente ad una specifica valutazione circa la riqualificazione del tracciato esistente .

La complessiva documentazione prodotta risulta pertanto non idonea alle valutazioni richieste e pertanto questa Commissione esprime parere negativo alle alternative proposte ed al progetto denominato in iter autorizzativo .

Questa Commissione auspica altresì un accurata valutazione ed analisi tecnica dell'opzione zero .

I Componenti la Commissione:

Ingegnere Ilaria Nieri

Geologo Cristina Mariotti Bianchi

Architetto Fabio Nardini