

Montecastelli Pisano, 18 marzo 2016

Spett.le

Ministero dell'ambiente
e della tutela del territorio e del mare
Direzione generale per le valutazioni ambientali
Divisione II – Sistemi di valutazione ambientale
Via Cristoforo Colombo 44
00147 – Roma
PEC: dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA
DEL TERRITORIO E DEL MARE
Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali

REGISTRO UFFICIALE - INGRESSO
Prot. 0008373 DVA del 29/03/2016

-e.p.c

Regione Toscana
- DG politiche ambientali, energia e cambiamenti climatici
Settore Energia, tutela della qualità dell'aria e dall'inquinamento
elettromagnetico e acustico
Via di Novoli 26
Firenze
PEC: regionetoscana@postacert.toscana.it

ARPAT - Dipartimento di Pisa
Via Vittorio Veneto 278
56127 - Pisa
PEC: arpat.protocollo@postacert.toscana.it

Comune di Castelnuovo Val di Cecina
Via Verdi 13
56041 – Castelnuovo Val di Cecina (PI)
PEC: segreteria.castelnuovo@postacert.toscana.it



OGGETTO: Istanza di permesso di ricerca di risorse geotermiche finalizzato alla sperimentazione di impianti pilota "Castelnuovo" – procedura di valutazione di impatto ambientale c/ o MATTM – osservazioni ex art. 24 co. 4 D. Lgs 152/ 2006 e ss.mm.ii.

Lo scrivente Comitato Montecastelli Viva Onlus (C.F. 90056720502), con sede in Montecastelli Pisano – Castelnuovo Val di Cecina (PI) al Podere Santa Paola 79, in persona del Presidente e legale rappresentante pro tempore Chiara Mezzedimi (C.F. MZZCHR74B61I 726P), nata a _____ il _____ e residente in Poggibonsi,

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of Chiara Mezzedimi.

via _____, in relazione alla procedura di valutazione di impatto ambientale pendente presso il MATTM sull'istanza di permesso di ricerca di risorse geotermiche finalizzato alla sperimentazione di impianti geotermici pilota "Castelnuovo", invia in allegato alla presente osservazioni ex art. 24 co. 4 D. Lgs 152/ 2006 predisposte, su incarico del Comitato, da:

- Avv. Michele Greco;
- Dott.ssa Daria Dovera;
- Prof. Arch. Guido Ferrara;
- Dr. Bjarni Pálsson.

Con la precisazione che le osservazioni inviate in allegato alla presente devono intendersi quali osservazioni autonome ognuna valevole per se, le contestazioni ivi contenute dovranno essere pertanto oggetto una ad una di distinte controdeduzioni da parte del MATTM.

I PDF relativi alle osservazioni Greco, Dovera e Ferrara sono firmati digitalmente; il PDF relativo alle osservazioni Pálsson è scansionato dall'originale.

Tutto ciò premesso il Comitato Montecastelli Viva Onlus
chiede

1. preso atto di tutte le contestazioni illustrate nella relazioni allegate alla presente in via preliminare, che il MATTM dichiari la domanda di ToscoGeo srl inammissibile/improcedibile, con immediata sospensione del procedimento di valutazione di impatto ambientale;
2. né merito, preso atto che il progetto depositato da ToscoGeo srl è incompleto, carente e contraddittorio e che lo Studio di impatto ambientale ad esso allegato è parimenti viziato da numerosissime carenze/ errori di metodo e di merito, omissioni, anomalie, travisamenti, contraddizioni e tratti di illogicità, siccome illustrato nelle osservazioni allegate, e che tutto ciò si sostanzia nella violazione di molteplici disposizioni di legge, che il MATTM esprima giudizio negativo di compatibilità ambientale;
3. che ogni eventuale nuovo studio di impatto ambientale presentato da ToscoGeo srl a seguito della predetta declaratoria di inammissibilità/improcedibilità sia pubblicato interamente, senza nessuna eccezione, ivi compresi i documenti oggi secretati;
4. nel caso in cui si ritenga di dare ulteriore seguito al procedimento di valutazione di impatto ambientale, in ogni caso, che i documenti oggi secretati siano immediatamente messi a disposizione del pubblico con riapertura dei termini per la presentazione di osservazioni ai sensi dell'art. 24 co. 4 D. Lgs. 152/ 2006 e s.m.i.;
5. che, ai sensi dell'art. 24 co. 6 D. Lgs. 152/ 2006 e s.m.i., sia indetta un'inchiesta pubblica per l'esame dello studio di impatto ambientale, dei pareri forniti dalle pubbliche amministrazioni e delle osservazioni dei



cittadini. Ai sensi dell'art. 24 co. 8 D. Lgs. 152/ 2006 e s.m.i., qualora non abbia luogo l'inchiesta testé richiesta, si chiede che il proponente sia chiamato, prima della conclusione della fase di valutazione, ad un sintetico contraddittorio con i soggetti che hanno presentato osservazioni.

Riservata ogni ulteriore argomentazione allà lettura delle controdeduzioni, si chiede che le osservazioni allegate siano acquisite agli atti del procedimento con pubblicazione delle stesse sul sito web dedicato alla procedura in oggetto (siccome previsto dall'art. 24 co. 10 D. Lgs 152/ 2006 e s.m.i.) e si rappresenta la volontà di partecipare - in ossequio a quanto previsto dagli artt. 9 e 10 l. 241/ 1990 e s.m.i. - a tutte le fasi procedimentali a venire, con esplicita richiesta di partecipazione alle sedute di ogni conferenza di servizi e di ricevere comunicazione diretta su ogni ulteriore passaggio procedimentale futuro.

Cordiali saluti

Comitato Montecastelli Viva Onlus

Il Presidente

Chiara Mezzedimi



□