

N.	Nominativo	Comune	Sintesi osservazione	Controdeduzione
1	Comitato "Custodiamo il Paesaggio"	Pergine Valsugana (TN)	<p>Linea elettrica a 220 kV denominata "Borgo Valsugana – Lavis" T. 22.290.</p> <p>Richiede rendering fotografico del tratto di linea compreso tra i sostegni n.ri 9-12 e i sostegni n.ri 16-19.</p> <p>Ritiene necessario prendere in considerazione altre soluzioni progettuali quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mantenere invariato il tracciato attuale</li> <li>- altre ipotesi prese in considerazione in uno studio specifico redatto per il Comune di Pergine Valsugana nell'anno 2004 e disponibile presso il Comune.</li> </ul> <p>Segnala che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nella relazione paesaggistica non viene preso in considerazione l'impatto negativo dell'elettrodotto sui fruitori delle strade e dei sentieri;</li> <li>- la delocalizzazione dell'elettrodotto svaluterà il richiamo spirituale dei luoghi;</li> <li>- il sostegno n. 11 risulta ancora visibile dal luogo della "Comparsa" e dal Perginese;</li> <li>- saranno alterate aree naturali con conseguente impoverimento della biodiversità e perdita della vocazione di parte del territorio all'agricoltura sostenibile;</li> <li>- ripercussioni negative sia per gli operatori turistici che per gli agricoltori;</li> <li>- raccolta di n. 120 firme di operatori economici e turistici del Perginese con i seguenti motivi: ripercussioni negative sull'ambiente e sull'area interessata dal tracciato, declassamento delle aree di fruizione turistica, perdita della vocazione del territorio ad un turismo sostenibile ed enogastronomico, alterazione aree</li> </ul>	<p>Con <b>Delibera di Giunta</b> n. 28 del 22 gennaio 2016 la Provincia di Trento <b>esprime parere favorevole</b> recependo pareri / nulla osta emessi dai vari competenti enti provinciali quali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- relativamente agli aspetti di tutela del paesaggio è stato acquisito, ai sensi dell'art. 68 della L.P. 15/2015, <b>il parere favorevole del Servizio Provinciale Urbanistica e tutela del paesaggio</b></li> <li>- durante l'istruttoria provinciale è stato valutato il potenziale impatto delle opere sui componenti faunistici, forestali ed ecosistemici con particolare riferimento alle zone sensibili quali SIC, Natura 2000 ed è stato acquisito <b>il parere favorevole del competente Servizio Provinciale Sviluppo Sostenibile e aree protette</b></li> <li>- è stato <b>acquisito il parere favorevole della Soprintendenza per i Beni Culturali</b>, con specifiche prescrizioni di tutela, che conferma <b>il parere favorevole dell'Ufficio Beni Archeologici</b></li> </ul>

			<p>naturali con impoverimento della biodiversità - la relazione archeologica non può essere considerata valida.</p>	
2	<p>Italia Nostra - Associazione nazionale per la tutela del Patrimonio Storico, Artistico e Naturale della Nazione. Sezione trentina</p>	<p>Trento e Pergine Valsugana (TN)</p>	<p>Linea elettrica a 132 kV denominata "Trento Sud – Cirè"</p> <p>Segnala che: - sotto il profilo naturalistico, l'attraversamento del Castellier causerebbe un impatto ambientale negativo con conseguenze sui laghetti "Delle Cannelle" e "Turchino"; - sotto il profilo paesaggistico, la linea sarebbe di notevole disturbo in quanto visibile dalle linee stradali e ferroviarie; - sotto il profilo economico la nuova proposta appare più costosa rispetto alla soluzione da loro precedentemente proposta.</p> <p>Ritiene necessario interrare la linea per tutta l'area di San Rocco – Castellier.</p>	<p>Nella Delibera di Giunta n. 28 del 22 gennaio 2016 la Provincia di Trento riporta che l'inserimento paesaggistico dell'opera è stato ampiamente analizzato con particolare attenzione all'area di Trento e Roncogno – Cirè. Pertanto, la Provincia, nell'esprimere parere positivo riguardo la compatibilità ambientale del progetto definitivo prescrive una variante al percorso della linea a 132 kV che considera rispecchiare i principi di tutela paesaggistico ambientale del delicato ambito del Dosso di San Rocco – Castellier e della zona di Cirè - Roncogno.</p> <p>Per quanto riguarda la richiesta di interrimento dell'elettrodotto si rimanda all'elaborato cod: RU22290C1BCX10002 (Allegato n. 4), depositato presso il MATTM in data 31/07/2015.</p>
3	<p>Renato Dotta</p>	<p>Pergine Valsugana (TN)</p>	<p>Linea elettrica a 220 kV denominata "Borgo Valsugana – Lavis" T. 22.290.</p> <p>Segnala: - impatto ambientale pesante degli alti tralicci dell'elettrodotto aereo</p>	<p>Confronta controdeduzione alla osservazione n. 1</p> <p>Nella relazione tecnico illustrativa, codice elaborato n.</p>

			<p>a 380 kV - effetti e conseguenze campi elettromagnetici</p>	<p>RU22290C1BCX10000_00, paragrafo n. 2 si specifica che è previsto l'utilizzo di standard tecnici progettuali adottati per il livello di tensione a 380 kV solamente per motivi di standardizzazione e in considerazione della vita tecnica utile attesa per il progetto.</p> <p>Per quanto riguarda l'esposizione ai campi magnetici si evidenzia che all'interno della fascia della DPA, riportata negli elaborati n.ri DU22290C1BCX10003 e DU22290C1BCX10003_1, non ricadono siti sensibili, edifici o luoghi ad uso residenziale, scolastico, sanitario ovvero ad uso che comporti una permanenza non inferiore alle 4 ore. Per tale motivo si conferma che l'obiettivo di qualità previsto dal DPCM del 8.7.2003 sarà rispettato in tutte le situazioni.</p>
4	Immobiliare Giglio Srl	Pergine Valsugana (TN)	<p>Nuova S.E. in località Cirè di Pergine Valsugana.</p> <p>Rimanda alle osservazioni e alle opposizioni già inviate in data 25.01.2015</p> <p>Si oppone all'imposizione della servitù di passaggio sulla pf 2878/11 in C.C. Vigalzano di sua proprietà.</p> <p>Richiede che non vengano utilizzate in alcun modo le aree di sua</p>	<p>Durante l'istruttoria provinciale VIA è stata accertata ai sensi dell'art. 96 della L.P. 15/2015 la compatibilità urbanistica della nuova SE di Cirè.</p> <p>La Delibera di Giunta n. 28 del 22 gennaio 2016 dichiara che <i>"dal punto di vista urbanistico nel complesso le opere previste sono opere di infrastrutturazione del territorio e come</i></p>

			<p>proprietà per la realizzazione dell'opera pubblica</p> <p>Segnala che il progetto non è conforme e non è compatibile agli strumenti urbanistici comunali.</p>	<p><i>tali urbanisticamente compatibili",</i></p> <p>Il Comune di Pergine Valsugana, con nota prot 2014-38081 del 28 novembre 2014 ha dichiarato <i>"la compatibilità urbanistica per quanto concerne la razionalizzazione linea elettrica a 132 kV Area Trento e delocalizzazione linea elettrica 220 kV Lavis-Borgo Valsugana e la conformità urbanistica della centrale elettrica di nuova realizzazione S.E. 132/60 kV di Cirè"</i>.</p>
--	--	--	--	--