

Accessibilità Malpensa: Collegamento tra la SS. N. 11 "Padana Superiore" a Magenta e la tangenziale ovest di Milano, compresa la variante di Abbiategrasso con adeguamento in sede del tratto di statale 494 da Abbiategrasso fino al nuovo Ponte sul Ticino (questo escluso)

ALLEGATO ALLA RELAZIONE ISTRUTTORIA

TABELLA A "OSSERVAZIONI DEL PUBBLICO"

TABELLA DI SINTESI PER LA RACCOLTA DELLE OSSERVAZIONI DEL PUBBLICO

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
1	23/07/2003	8746/VIA/	Arch. Gaetano Randazzo, in rappresentanza di un raggruppamento spontaneo di cittadini		Il soggetto rileva che l'avviso di ANAS s.p.a. (Soggetto proponente dell'opera) pubblicato sul sole 24 ore del 20 Giugno 2003 e relativo alla richiesta di compatibilità ambientale del progetto è carente, confuso e non conforme all'art. 5 del D.P.C.M. 10 Agosto 1988, n. 377 e alla circolare 11 Agosto 1989 sulle modalità dell'annuncio su quotidiani; il soggetto chiede quindi all'ANAS di voler pubblicare ai sensi dell'art. 6 della legge n. 349 del 1986 l'annuncio di cui trattasi
2	23/07/2003	8746/VIA/	Grassi Carla, in rappresentanza di un raggruppamento spontaneo di cittadini	1 (T)	Il soggetto rileva che l'avviso di ANAS s.p.a. (Soggetto proponente dell'opera) pubblicato sul sole 24 ore del 20 Giugno 2003 e relativo alla richiesta di compatibilità ambientale del progetto è carente, confuso e non conforme all'art. 5 del D.P.C.M. 10 Agosto 1988, n. 377 e alla circolare 11 Agosto 1989 sulle modalità dell'annuncio su quotidiani; il soggetto chiede quindi all'ANAS di voler pubblicare ai sensi dell'art. 6 della legge n. 349 del 1986 l'annuncio di cui trattasi
3	30/07/2003	9047/VIA/	Stefanini Miriam		Il soggetto rileva che il progetto deturpa nuclei rurali di tipo storico ed ecosistemi quali il Bosco di Riazzolo ed il Bosco di Cusago
4a	29/07/2003	8979/VIA/	Curci Giuseppe		Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale della viabilità
4b	29/07/2003	8979/VIA/	Beretta Ernesto		Il soggetto rileva che l'opera risulterà a soli 20 m. dalla propria abitazione, invadendo terreni di sua proprietà che quindi non saranno più idonei alla coltivazione, e distruggendo fontanili, sorgive e parte della flora esistente
4c	29/07/2003	8979/VIA/	Beretta Teresio	4b (T)	Il soggetto rileva che l'opera risulterà a soli 20 m. dalla propria abitazione, invadendo terreni di sua proprietà che quindi non saranno più idonei alla coltivazione, e distruggendo fontanili, sorgive e parte della flora esistente
4d	29/07/2003	8979/VIA/	Beretta Anna Maria	4b (T)	Il soggetto rileva che l'opera risulterà a soli 20 m. dalla propria abitazione, invadendo terreni di sua proprietà che quindi non saranno più idonei alla coltivazione, e distruggendo fontanili, sorgive e parte della flora esistente

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
4e	29/07/2003	8979/VIA/	Beretta Francesco	4b (T)	Il soggetto rileva che l'opera risulterà a soli 20 m. dalla propria abitazione, invadendo terreni di sua proprietà che quindi non saranno più idonei alla coltivazione, e distruggendo fontanili, sorgive e parte della flora esistente
4f	29/07/2003	8979/VIA/	Beretta Federica	4b (T)	Il soggetto rileva che l'opera risulterà a soli 20 m. dalla propria abitazione, invadendo terreni di sua proprietà che quindi non saranno più idonei alla coltivazione, e distruggendo fontanili, sorgive e parte della flora esistente
4g	29/07/2003	8979/VIA/	Oliva Piera	4b (T)	Il soggetto rileva che l'opera risulterà a soli 20 m. dalla propria abitazione, invadendo terreni di sua proprietà che quindi non saranno più idonei alla coltivazione, e distruggendo fontanili, sorgive e parte della flora esistente
4h	29/07/2003	8979/VIA/	Massimo Marotta		Il soggetto ritiene che l'opera attirerà il traffico e rovinerà il territorio circostante
4i	29/07/2003	8979/VIA/	Fedrighini Paola		Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici naturali (Parco del Ticino e località Cassinetta di Lugagnano)
4j	29/07/2003	8979/VIA/	Costantino Blundo		Il soggetto ritiene che il progetto sia dannoso per il territorio e per la sua gente
4k	29/07/2003	8979/VIA/	Simona Offredi	4i (P)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici locali (località Cassinetta di Lugagnano)
4l	29/07/2003	8979/VIA/	Daniele Ostuni	4i (P)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO, ribadisce che il progetto è lesivo del patrimonio naturale locale (Parco del Ticino)
4m	29/07/2003	8979/VIA/	Ivana Capra		Il soggetto rileva che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove è presente una pista ciclabile
4n	29/07/2003	8979/VIA/	Stefano Muti	4m (P)	Il soggetto rileva l'incompatibilità dell'opera con lo sviluppo turistico e territoriale, in quanto che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove sono pianificate azioni di riqualificazione turistica (come ad esempio la navigabilità da e verso la Svizzera)
4o	29/07/2003	8979/VIA/	Stefania Benedetti		Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
4p	29/07/2003	8979/VIA/	Ranzani Silvana		Il soggetto ritiene che l'opera sia inutile poiché , per la presenza di numerosissimi svincoli da progetto per il tratto tra Albairate e Cusago che rallenterebbero il traffico, potranno insorgere inefficienze di servizio rispetto alla attuale comoda strada Milano-Baggio

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
4q	29/07/2003	8979/VIA/	Cislaghi Marco	4h (P)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
4r	29/07/2003	8979/VIA/	Cislaghi Luigi	4o (P)	Il soggetto considera il progetto dannoso per l'economia agrituristica locale
4s	29/07/2003	8979/VIA/	Martinetti Paola	4m (P)	Il soggetto rileva che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio Grande, area tutelata ai sensi del D.L. vo 490/99, dove è inoltre presente una pista ciclabile, e comprometterà l'ecosistema del Parco Sud ; inoltre ritiene inutile l'opera a livello locale (tratto Magenta-Albairate)
4t	29/07/2003	8979/VIA/	De Vecchi GianPiero		Il soggetto ritiene che l'opera contribuirà ad una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesistica ed agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino; permeabilità trasversale compromessa per mezzi agricoli, ciclomotori e biciclette); ritiene inoltre che un sistema viabilistico a rete mediante il potenziamento della maglia stradale esistente sia da preferire all'opera in progetto
4u	29/07/2003	8979/VIA/	Moscatelli Elena	4t (P)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4v	29/07/2003	8979/VIA/	Carlo Magari	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4w	29/07/2003	8979/VIA/	Emiliano Olivares	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4x	29/07/2003	8979/VIA/	Cesira Lovati	4m (T)	Il soggetto rileva che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove è presente una pista ciclabile
4y	29/07/2003	8979/VIA/	Mariangela Billa	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4z	29/07/2003	8979/VIA/	Nome illeggibile	4t (P)	Il soggetto ritiene che l'opera contribuirà ad una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesistica ed agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino); rileva inoltre che il tratto Magenta-Abbiategrasso (parco del Ticino) non è compatibile rispetto ai vincoli imposti

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					dall'UNESCO e accettati dalle nostre istituzioni
4aa	29/07/2003	8979/VIA/	Nome illeggibile	4t (T)	Il soggetto ritiene che l'opera contribuirà ad una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesistica ed agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino; permeabilità trasversale compromessa per mezzi agricoli, ciclomotori e biciclette); ritiene inoltre che un sistema viabilistico a rete mediante il potenziamento della maglia stradale esistente sia da preferire all'opera in progetto
4bb	29/07/2003	8979/VIA/	Bianchi Simona	4v (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4cc	29/07/2003	8979/VIA/	Saffioti Domenico	4t (P)	Il soggetto ritiene che l'opera comprometterà gli ecosistemi presenti (presenza dell'area del Naviglio Grande, dove esiste una pista ciclabile, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino; permeabilità trasversale compromessa per mezzi agricoli, ciclomotori e biciclette)
4dd	29/07/2003	8979/VIA/	Graziano Carmela	4u (P)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino, del Parco Sud e del Naviglio; propone in alternativa al progetto il potenziamento del trasporto delle merci su ferro e dell'efficienza del trasporto pubblico
4ee	29/07/2003	8979/VIA/	Signorelli Carmela	4v (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4ff	29/07/2003	8979/VIA/	Lorati Mario		Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico, naturalistico e sulla promozione turistica dell'opera (presenza nell'area del Parco del Ticino, del Parco Agricolo Sud Milano, del Naviglio Grande)
4gg	29/07/2003	8979/VIA/	Vacirca Francesca	4dd (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino, del Parco Sud e del Naviglio; propone in alternativa al progetto il potenziamento del trasporto delle merci su ferro e dell'efficienza del trasporto pubblico
4hh	29/07/2003	8979/VIA/	Paquino Giuseppe	4cc (T)	Il soggetto ritiene che l'opera comprometterà gli ecosistemi presenti (presenza dell'area del Naviglio Grande, dove esiste una pista ciclabile, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino; permeabilità trasversale compromessa per mezzi

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					agricoli, ciclomotori e biciclette)
4ii	29/07/2003	8979/VIA/	Oldani Fabio		Il soggetto riferisce che l'opera attraversa il Parco Agricolo Sud Milano, soggetto a tutela, ed è inserita nel Parco del Ticino, entrato nel MAB, ad alto valore ambientale e paesaggistico; l'area del Naviglio Grande sarà soggetta a inquinamento; rileva inoltre che gli svincoli ed il cavalcavia sono quelli propri di un'autostrada e non di una strada a livello locale
4jj	29/07/2003	8979/VIA/	Oldani Graziano	4t (P)	Il soggetto ritiene che l'opera interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale della zona (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino); ritiene inoltre che un sistema viabilistico a rete mediante il potenziamento della maglia stradale esistente sia da preferire all'opera in progetto
4kk	29/07/2003	8979/VIA/	Nome illeggibile		Il soggetto ritiene che il progetto sembri orientato a servire piuttosto il traffico di lunga percorrenza, risultando quindi incapace di risolvere i problemi locali; l'opera danneggia il sistema paesaggistico locale (Naviglio Grande, soggetto a tutela ai sensi del D.L. vo 490/99, zone lungo il tratto Magenta-Albairate)
4ll	29/07/2003	8979/VIA/	Pietrasanta Carlo	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4mm	29/07/2003	8979/VIA/	Frazzei Ofelia	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4nn	29/07/2003	8979/VIA/	Zizzo Antonina	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4oo	29/07/2003	8979/VIA/	Di Maio Vincenzo	4t (P) 4z (P)	Il soggetto ritiene che l'opera interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale della zona (presenza dell'area del Naviglio Grande, soggetto a tutela ai sensi del D.L. vo 490/99, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino), e determini un aumento dell'inquinamento acustico ed atmosferico; ritiene inoltre che il potenziamento del trasporto delle merci su ferro e delle metropolitane leggere sia da preferire all'opera in progetto
4pp	29/07/2003	8979/VIA/	Di Maio Caterina	4ff (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico, naturalistico e sulla promozione turistica dell'opera (presenza nell'area del Parco del Ticino, del Parco Agricolo Sud

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					Milano, del Naviglio Grande)
4qq	29/07/2003	8979/VIA/	Parini Alessandro	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4rr	29/07/2003	8979/VIA/	Loredana Zortea	4oo (T)	Il soggetto ritiene che l'opera interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale della zona (presenza dell'area del Naviglio Grande, soggetto a tutela ai sensi del D.L. vo 490/99, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino), e determini un aumento dell'inquinamento acustico ed atmosferico; ritiene inoltre che il potenziamento del trasporto delle merci su ferro e delle metropolitane leggere sia da preferire all'opera in progetto
4ss	29/07/2003	8979/VIA/	Locci Elisa	4rr (P)	Il soggetto ritiene che l'opera provochi una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesaggistica e agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, soggetto a tutela ai sensi del D.L. vo 490/99), e determini un aumento dell'inquinamento acustico ed atmosferico
4tt	29/07/2003	8979/VIA/	Locci Efisio	4rr (P)	Il soggetto rileva che esiste un forte impatto paesaggistico specie nel tratto Magenta-Albairate dove le opere di mitigazione sono carenti e le infrastrutture da progetto sproporzionate; l'opera provocherà una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesaggistica e agricola; la permeabilità trasversale sarà aggravata
4uu	29/07/2003	8979/VIA/	Brenna Angelo	4oo (T)	Il soggetto ritiene che l'opera interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale della zona (presenza dell'area del Naviglio Grande, soggetto a tutela ai sensi del D.L. vo 490/99, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino), e determini un aumento dell'inquinamento acustico ed atmosferico; ritiene inoltre che il potenziamento del trasporto delle merci su ferro e delle metropolitane leggere sia da preferire all'opera in progetto
4vv	29/07/2003	8979/VIA/	Brenna Alessia	4cc (T)	Il soggetto ritiene che l'opera comprometterà gli ecosistemi presenti (presenza dell'area del Naviglio Grande, dove esiste una pista ciclabile, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino; permeabilità trasversale compromessa per mezzi agricoli, ciclomotori e biciclette)
4ww	29/07/2003	8979/VIA/	Biffi Gianni Paolo	4dd (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino, del Parco Sud e del Naviglio; propone in alternativa al progetto il potenziamento del trasporto delle merci su ferro e

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					dell'efficienza del trasporto pubblico
4xx	29/07/2003	8979/VIA/	Magistrelli Claudina	4z (T)	Il soggetto ritiene che l'opera contribuirà ad una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesistica ed agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino); rileva inoltre che il tratto Magenta-Abbiategrasso (parco del Ticino) non è compatibile rispetto ai vincoli imposti dall'UNESCO e accettati dalle nostre istituzioni
4yy	29/07/2003	8979/VIA/	Belloni M B.	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4zz	29/07/2003	8979/VIA/	Brenna Maria	4vv (P)	Il soggetto ritiene che l'opera comprometterà gli ecosistemi presenti (presenza dell'area del Parco Agricolo Sud Milano, del Parco Sud e del Parco del Ticino); ritiene inoltre che le diverse aziende agricole presenti sul territorio subiranno frammentazioni dei terreni con conseguente diminuzione della produttività
4aaa	29/07/2003	8979/VIA/	Martinetti Simona		Il soggetto ritiene che sarà pericoloso e non più salutare spostarsi in bicicletta tra i paesi interessati dall'opera e all'interno della pista ciclabile del Naviglio Grande; aumenterà l'inquinamento acustico
4bbb	29/07/2003	8979/VIA/	Brenna Andrea	4vv (P)	Il soggetto ritiene che l'opera comprometterà gli ecosistemi presenti (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Agricolo Sud Milano, del Parco Sud, e del Parco del Ticino); ritiene inoltre che la permeabilità trasversale verrà compromessa per mezzi agricoli, ciclomotori e biciclette
4ccc	29/07/2003	8979/VIA/	Ottolini Rosanna	4t (P) 4z (P)	Il soggetto ritiene che l'opera contribuirà ad una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesistica ed agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino); rileva inoltre che il tratto Magenta-Abbiategrasso (parco del Ticino) non è compatibile rispetto ai vincoli imposti dall'UNESCO e accettati dalle nostre istituzioni, e che un sistema viabilistico a rete mediante il potenziamento della maglia stradale esistente sia da preferire all'opera in progetto
4ddd	29/07/2003	8979/VIA/	Campus Salvatore	4t (P)	Il soggetto ritiene che l'opera comprometterà gli ecosistemi presenti (Naviglio, Parco del Ticino); ritiene inoltre che sia da preferire il potenziamento delle ferrovie, e delle metropolitane leggere
4eee	29/07/2003	8979/VIA/	Brenna Enrico	4eee (P)	Il soggetto ritiene che l'opera deturperà il paesaggio e comprometterà gli ecosistemi

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					presenti (Naviglio, Parco Sud, Parco del Ticino); ritiene inoltre che sia da preferire il potenziamento delle ferrovie, e delle metropolitane leggere
4fff	29/07/2003	8979/VIA/	Radaelli Silvia	4eee (P)	Il soggetto ritiene che l'opera deturperà l'ecosistema del Parco Sud; gli svincoli e i cavalcavia rispondono a quelli di un'autostrada e non di una strada a livello locale; ritiene inoltre che sia da preferire il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4ggg	29/07/2003	8979/VIA/	Cerri Carlo	4aaa (P) 4zz (P)	Il soggetto teme l'aumento dell'inquinamento acustico ed atmosferico a carico della pista ciclabile del Naviglio; ritiene inoltre che le diverse aziende agricole presenti nel Parco Sud subiranno frammentazioni dei terreni con conseguente diminuzione quantitativa e qualitativa della produttività
4hhh	29/07/2003	8979/VIA/	Prina Maria	4t (T)	Il soggetto ritiene che l'opera contribuirà ad una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesistica ed agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino; permeabilità trasversale compromessa per mezzi agricoli, ciclomotori e biciclette); ritiene inoltre che un sistema viabilistico a rete mediante il potenziamento della maglia stradale esistente sia da preferire all'opera in progetto
4iii	29/07/2003	8979/VIA/	Mantegazza Giovanni	4dd (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino, del Parco Sud e del Naviglio; propone in alternativa al progetto il potenziamento del trasporto delle merci su ferro e dell'efficienza del trasporto pubblico
4jjj	29/07/2003	8979/VIA/	Alemani Alessio	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4kkk	29/07/2003	8979/VIA/	Alemani Matteo	4z (T)	Il soggetto ritiene che l'opera contribuirà ad una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesistica ed agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino); rileva inoltre che il tratto Magenta-Abbiategrasso (parco del Ticino) non è compatibile rispetto ai vincoli imposti dall'UNESCO e accettati dalle nostre istituzioni
4lll	29/07/2003	8979/VIA/	Cantoni Giuseppina	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
4mmm	29/07/2003	8979/VIA/	Ceccato Anna	4oo (T)	Il soggetto ritiene che l'opera interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale della zona (presenza dell'area del Naviglio Grande, soggetto a tutela ai sensi del D.L. vo 490/99, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino), e determini un aumento dell'inquinamento acustico ed atmosferico; ritiene inoltre che il potenziamento del trasporto delle merci su ferro e delle metropolitane leggere sia da preferire all'opera in progetto
4nnn	29/07/2003	8979/VIA/	Chiodini Anna	4kkk (P)	Il soggetto ritiene che l'opera interferisca con il sistema paesaggistico, ecologico e turistico della zona (presenza dell'area del Naviglio Grande, soggetto a tutela ai sensi del D.L. vo 490/99, e della zona interessata dal tracciato Magenta-Albairate) e rileva inoltre che il progetto sembra orientato piuttosto a servire il traffico di lunga percorrenza rispetto a quello locale
4ooo	29/07/2003	8979/VIA/	Tirozzelli Massimiliano	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4ppp	29/07/2003	8979/VIA/	Bancone Davide	4cc (T)	Il soggetto ritiene che l'opera comprometterà gli ecosistemi presenti (presenza dell'area del Naviglio Grande, dove esiste una pista ciclabile, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino; permeabilità trasversale compromessa per mezzi agricoli, ciclomotori e biciclette)
4qqq	29/07/2003	8979/VIA/	Ticozzelli Gianluca	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4rrr	29/07/2003	8979/VIA/	Ornati Giuseppe	4z (T)	Il soggetto ritiene che l'opera contribuirà ad una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesistica ed agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino); rileva inoltre che il tratto Magenta-Abbiategrasso (parco del Ticino) non è compatibile rispetto ai vincoli imposti dall'UNESCO e accettati dalle nostre istituzioni
4sss	29/07/2003	8979/VIA/	Lovati Maria	4u (T)	Il soggetto rileva un elevato impatto paesaggistico e naturalistico dell'opera, anche per la presenza del Parco del Ticino e del Parco Sud; propone in alternativa al progetto il potenziamento delle ferrovie e delle metropolitane leggere
4ttt	29/07/2003	8979/VIA/	Brenna Luca	4nnn (T)	Il soggetto ritiene che l'opera interferisca con il sistema paesaggistico, ecologico e turistico della zona (presenza dell'area del Naviglio Grande, soggetto a tutela ai

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					sensi del D.L. vo 490/99, e della zona interessata dal tracciato Magenta-Albairate) e rileva inoltre che il progetto sembra orientato piuttosto a servire il traffico di lunga percorrenza rispetto a quello locale
5	24/07/2003	8828/VIA	VAS Verdi Ambiente Società		<p>L'ente ribadisce che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la Valle del Ticino fa parte del progetto MAB (Man and Biosphere Programme) promosso dall'UNESCO, e quindi rappresenta una ricchezza ambientale da tutelare. • Il tracciato proposto attraversa zone sottoposte a vincoli di tutela: D.Lgs 490/99, aree a rischio archeologico, LN 394/91, aree naturali protette, LR 26/93, oasi di protezione • Il tracciato proposto attraversa zone ad alto valore ambientale, ecologico e naturalistico (Parco del Ticino, rete ecologica della provincia di Milano) • L'effetto dell'opera in progetto è quello di una frammentazione del territorio agricolo (paesaggio più attività economica) • L'opera penalizza la mobilità a livello locale • Il progetto preliminare non presenta un programma di lavoro (fase attuativa, di cantierizzazione e gestionale) in relazione all'inserimento dell'opera nel contesto paesaggistico • Il progetto preliminare è privo dell'analisi di fattibilità tecnico-economica (contro le disposizione della LN 190/94 e successive modifiche ed integrazioni valevole anche per progetti rientranti nella Legge Obiettivo) • Lo studio di impatto ambientale adotta modelli e standard tecnici scientificamente deboli (basi informative vecchie, indagini sul campo carenti) • Le alternative presentate, compresa l'opzione zero, non risultano sufficientemente approfondite e le scelte adottate non sembrano sufficientemente motivate (sono state scartate alcune ipotesi proposte da alcuni enti locali, come la variante a ovest di Robecco e quella a sud di Albairate)
6	24/07/2003	8829/VIA	Comitato no-tangenziale Magenta		<p>L'ente ritiene che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'opera ha un notevole impatto sul paesaggio, sul suolo, sulla componente

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>naturale, florofaunistica e su quella antropica, mediante danni causati dal rumore, dalle vibrazioni, dall'inquinamento atmosferico (soglie di legge delle polveri sottili già superate, secondo i dati ARPA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'opera interferisce con la falda acquifera • gli interventi di mitigazione sono inadeguati
7	22/07/2003	8644/VIA	Comune di Albairate, Caruso Francesco, Antonio Ghignoni e Rohrwasser Marcello	5 (P)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Il soggetto Caruso Francesco chiede lo spostamento del tracciato che da progetto verrebbe a passare all'interno dell'area ove egli è titolare di una azienda di attività florovivaistica 2. I soggetti Antonio Ghignoni e Rohrwasser Marcello segnalano l'anomalia dello svincolo N° 5 – zona industriale di Albairate, progettato a pochi metri dal centro residenziale in località Cascina Faustina, in una zona omogenea classe A – centro storico 3. L'ente Comune di Albairate, in sede di delibera contraria al progetto, allega alla stessa un documento redatto da professionisti nel quale si dice che: <ul style="list-style-type: none"> • L'opera danneggia i comparti suolo e sottosuolo (acque freatiche e acquiferi profondi, essendo la superficie freatica poco sotto il piano campagna) • L'opera danneggia il sistema paesaggistico e ambientale locale • Il progetto preliminare è privo dell'analisi di fattibilità tecnico-economica (contro le disposizione della LN 190/94 e successive modifiche ed integrazioni valevole anche per progetti rientranti nella Legge Obiettivo) ed adotta modelli e standard tecnici scientificamente deboli (basi informative vecchie, indagini sul campo carenti) • Dallo studio si evince che l'opera, piuttosto orientata a servire traffici di lunga percorrenza, non riuscirà a risolvere i problemi di mobilità locale • La scelta degli svincoli a trombetta è tecnicamente ingiustificata • Non viene motivata né documentata la necessità e la dimensione dell'infrastruttura proposta • Le alternative presentate, compresa l'opzione zero, non risultano sufficientemente approfondite e le scelte adottate non sembrano sufficientemente motivate (sono state scartate alcune ipotesi proposte da alcuni enti locali, come la variante a ovest di Robecco e quella a sud di

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>Albairate)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per il tratto Robecco-Albairate è possibile proporre una alternativa di tracciato a minore impatto sulla rete ecologica, paesistica ed ambientale • Il tratto Albairate-Cislano-Cusago è a grande impatto paesistico ambientale • Manca un modello di simulazione di impatto acustico che parta da una situazione realistica della fonte di rumore; mancano le simulazioni dell'inquinamento acustico ed atmosferico per i tratti in variante, sia a sud di Albairate che ad ovest di Robecco • Esiste una estraneità tra i P.T.C. del Parco del Ticino, del parco Sud Milano, della Provincia di Milano e le alternative progettuali in esame • Il tratto da Cislano a Cusago ha un forte impatto sulla componente rurale del territorio
8	29/07/2003	8972/VIA/	Polli Rosangela	4t (P)	Il soggetto ritiene che l'opera creerà la frammentazione dei terreni, con danni economici e legati alla viabilità, interferirà con il Parco del Ticino ed il Naviglio Grande, e apporterà un aumento dell'inquinamento acustico ed atmosferico; ritiene inoltre che un sistema viabilistico a rete mediante il potenziamento della maglia stradale esistente sia da preferire all'opera in progetto
9a	21/07/2003	8591/VIA	Agnese Guerreschi		Il soggetto propone come alternative il potenziamento della S.S. 526 Abbiategrasso/Robecco s/N con nuova circonvallazione ad ovest del Naviglio, e l'allargamento della S.P. 114
9b	21/07/2003	8591/VIA	Negri Gabriele		Il soggetto teme per l'impatto paesaggistico su una zona a vocazione agricola quale quella del comune di Albairate
9c	21/07/2003	8591/VIA	Guidelli Alessandra		Il soggetto ritiene che il progetto sia incompatibile con le esigenze reali del territorio e dei cittadini
10	24/07/2003	8875/VIA/	Associazione Parco Sud Milano – EcoAlba Albairate – Il Germoglio Cislano – Legambiente circolo “I Fontanili” Cislano		<p>Gli enti osservano che</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'opera comprometterebbe il sistematurale ad ovest della provincia di Milano (boschi di Cusago e Riuzzolo, Riserva del Fontanile Nuovo di Bareggio) • L'opera aumenterà i problemi della viabilità locale • L'opera attraversa il Parco Naturale del Ticino ed il Parco Agricolo Sud Milano

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<ul style="list-style-type: none"> • Il progetto non considera le eventuali ricadute sul sistema intorno al Naviglio • Il tracciato, nel territorio del comune di Cislano, intercetta un percorso di interesse storico-paesistico (Cascina Scanna, oratorio di s. Bernardo alla Cascina Scanna, necropoli romana, fontanile Fontanaccia) • L'opera interferisce negativamente con il Bosco di Riazzolo ed il Bosco planiziale di Cusago • La Cascina dei Piatti (serie di appezzamenti agricoli dedicati alla coltivazione del mais, nel comune di Cassinetta di Lugagnano) verrebbe distrutta dalla realizzazione dell'opera in progetto • Vi sarà un aumento dell'inquinamento dell'aria ed acustico, quest'ultimo insufficiente a livello di mitigazioni sia in zone residenziali, sia in zone destinate al riposo e al tempo libero (classe I del D.P.C.M. 14 novembre 1997) • Il progetto comprometterà il sistema agricolo
11	24/07/2003	8858/VIA	Milano ovest social forum	6	<p>L'ente dichiara che</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'inquinamento atmosferico è già attualmente sopra le soglie di legge (dati ARPA) • Un tratto di 10 km di progetto ricade nel Parco del Ticino (area MAB tutelata dall'UNESCO) • Il progetto appare orientato a risolvere la viabilità della lunga percorrenza piuttosto che quella locale
12	29/07/2003	9002/VIA	Broggi Stefano		Il soggetto ritiene che il progetto deturpi i nuclei paesistici, rurali, storici, e gli ecosistemi come il Bosco di Riazzolo ed il Bosco di Cusago
13	24/07/2003	8877/VIA	Coordinamento Comitati NO Tangenziale Milano Ovest	7 (P)	<p>l'Ente riferisce che</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'opera interferisce con il contesto storico e con il sistema paesaggistico ambientale (Parco della valle del Ticino, parco Sud Milano) • Il progetto preliminare è privo dell'analisi di fattibilità tecnico-economica (contro le disposizioni della LN 190/94 e successive modifiche ed integrazioni valevole anche per progetti rientranti nella Legge Obiettivo) ed adotta metodologie inadeguate ed improprie sulla stima dei carichi di traffico • Dallo studio si evince che l'opera, piuttosto orientata a servire traffici di

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>lunga percorrenza, non riuscirà a risolvere i problemi di mobilità locale</p> <ul style="list-style-type: none"> • La scelta degli svincoli a trombetta è tecnicamente ingiustificata • Tutto il tracciato interferisce con una fitta rete ecologica (forte interferenza nei comuni di Cassinetta di Lugagnano e Robecco sul Naviglio) • Gli accorgimenti in materia di tutela del sistema delle rogge, dei canali irrigui e dei fontanili appaiono superficiali, anche in considerazione della bassa profondità della falda freatica (sono necessarie indagini idrogeologiche approfondite) • L'opera interferisce con la componente paesistica (Naviglio Grande) • L'opera disattende tutti i vincoli storico-ambientali (vicinanza con ville monumentali con giardini storici) • L'opera danneggia la vocazione agricola (agricoltura rurale e biologica) del territorio dell'Abbiatense e del Magentino, con ripercussioni sull'attività agrituristica • Manca un modello di simulazione di impatto acustico che parta da una situazione realistica della fonte di rumore; mancano del tutto le simulazioni dell'inquinamento atmosferico, in una zona già fortemente inquinata • In alternativa al progetto, è possibile mettere in sicurezza l'attuale rete stradale che sembra poter sopportare il carico di traffico locale • Ha eseguito una elaborazione dei dati di inquinamento (media giornaliera di CO, NO, NO₂, NO_x, O₃, PM₁₀, SO₂), relativi all'area di Abbiategrasso e Magenta (3 centraline, anni 2002-2003), rilevando che essi sono analoghi a quelli di Milano per le centraline di Magenta e Abbiategrasso; per il PM₁₀, Magenta sorpassa spesso la soglia di legge; la centralina di Abbiategrasso non è in grado di misurare PM₁₀, Ozono e Biossido di Zolfo
14	25/07/2003	8890/VIA	Guerreschi Agnese	1 (T)	<p>Il soggetto rileva che l'avviso di ANAS s.p.a. (Soggetto proponente dell'opera) pubblicato sul sole 24 ore del 20 Giugno 2003 e relativo alla richiesta di compatibilità ambientale del progetto è carente, confuso e non conforme all'art. 5 del D.P.C.M. 10 Agosto 1988, n. 377 e alla circolare 11 Agosto 1989 sulle modalità dell'annuncio su quotidiani; il soggetto chiede quindi all'ANAS di voler pubblicare ai sensi dell'art. 6 della legge n. 349 del 1986 l'annuncio di cui trattasi</p>

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
15	25/07/2003	8889/VIA	Viscomi Francesco	4 (P)	Il soggetto ritiene che l'opera danneggi il paesaggio, l'inquinamento acustico ed ambientale, l'impatto visivo, e l'ambiente a vocazione agricola
16	25/07/2003	8897/VIA	Grassi Carla	4 (P)	Il soggetto rileva che <ul style="list-style-type: none"> • L'opera attraversa il Parco Agricolo Sud Milano, compromettendone l'attività agricola, e il Parco del Ticino, e corre parallela al Naviglio Grande • I cavalcavia e gli svincoli sono sproporzionati e deturpano il paesaggio • Aumenteranno l'inquinamento acustico ed atmosferico • Verranno potenziate quasi certamente, successivamente alla realizzazione dell'opera, le aree industriali e commerciali • Verrà compromessa la permeabilità trasversale • E' possibile, in alternativa, mettere in sicurezza le strade già esistenti, aumentare i mezzi pubblici e le metropolitane leggere, passare al trasporto su ferro
17	24/07/2003	8845/VIA	Circolo ARCI CUSAGO		L'ente osserva che: <ul style="list-style-type: none"> • L'opera comprometterà la qualità paesistica ed ambientale del territorio e delle aree vincolate • L'opera è all'interno del parco Regionale Lombardo della Valle del Ticino e del Parco Regionale di Cintura Metropolitana Parco Agricolo Sud Milano • L'opera attraversa il Bosco di Cusago, area protetta secondo la L.349/1991 e area S.I.C.
18	24/07/2003	8826/VIA	Associazione Abbatense dei Liberi Professionisti		L'ente osserva che: <ul style="list-style-type: none"> • Il progetto della variante di Abbiategrasso dimensionato in tipologia C1 tipo extraurbana con traffico veicolare previsto al 2015 di 1400 veicoli appare ora inadeguato al traffico locale • La soppressione dell'innesto sulla variante di Abbiategrasso con la S.P. 183 appare inopportuna per la conseguente espansione industriale di Abbiategrasso, come pure la sottodimensionata rotonda-innesto con la SS 526 sud • Quanto progettato come opera di mitigazione nel tratto in adeguamento in sede della ss 494 fino al ponte Ticino non è consono alle esigenze di tutela ambientale previste sul territorio del parco Lombardo della Valle del Ticino

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<ul style="list-style-type: none"> • Deve essere dedicata particolare attenzione alla valutazione del traffico di origine agricola, convogli militari, trasporti eccezionali, cicli e ciclomotori, tra la località Soria ed il ponte Ticino • Tutto il tratto tra la variante di Abbiategrasso ed il ponte sul fiume Ticino è contornato da antiestetische barriere fonoassorbenti • Il tratto di adeguamento in sede in territorio di Ozzero attraversa parte del territorio ricompreso nel Parco del Ticino in zona C del PTC con rilevanza ambientale • L'opera non risolve le problematiche esistenti di viabilità • L'opera è impattante per l'ambiente ed il paesaggio, anche per la presenza di due parchi (Parco Agricolo Sud Milano e parco del Ticino)
19	28/07/2003	8952/VIA	Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino	5 (P)	<p>L'ente, in sede di delibera nettamente contraria al progetto, allega alla stessa documenti redatti da professionisti nei quali si dice che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'opera attraversa un sistema altamente sensibile dal punto di vista ecosistemico, paesaggistico e territoriale e attraversa zone sottoposte a vincoli di tutela: D.Lgs. 490/99, aree a rischio archeologico, LN 394/91, aree naturali protette, LR 26/93, oasi di protezione, e fasce di rispetto dei pozzi • Il progetto prevede un collegamento da Magenta all'innesto sulla tangenziale Ovest, a doppia carreggiata (tipologia CNR A), non congruente con il Piano territoriale di Coordinamento della Provincia di Milano, che per la tratta Magenta-Cislano indica la necessità di un collegamento viario ad una sola carreggiata • Il quadro di riferimento progettuale non propone alternative tipologiche o di tracciato • L'alternativa zero è trattata in modo superficiale, senza elemento di analisi tecnica • L'analisi dei flussi di traffico inclusa nello studio di prefattibilità si basa su rilevazioni molto generiche e parziali • La tipologia prescelta (CNR A) comporterà il divieto di circolazione a numerose componenti di mobilità motorizzata e non, e la chiusura di numerosi accessi laterali

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<ul style="list-style-type: none"> • Il quadro di riferimento ambientale tratta superficialmente le acque superficiali • Le misure di mitigazione agroecosistemiche appaiono poco efficaci e poco dettagliate • L'opera contribuisce alla frammentazione ecosistemica, paesaggistica, agricola e culturale • L'opera impatta fortemente il comparto paesaggistico, specie nel tratto Magenta-Albairate, mediante chiusura e restringimento dell'orizzonte paesaggistico • Non viene sufficientemente suffragata la tesi della necessità dell'opera dal punto di vista delle soluzioni di traffico veicolare • Il quadro programmatico non fa riferimento ai programmi relativi alla politica dei trasporti, nazionale e regionale
20a	23/07/2003	8746/VIA	Terraneo Angelo		Il soggetto ritiene che il progetto produca degrado ambientale e sociale
20b	23/07/2003	8746/VIA	Repaci Claudia	4q (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
20c	23/07/2003	8746/VIA	Pusceddu Cinzia	20a (P)	Il soggetto sottolinea come il tracciato da progetto preveda il passaggio in prossimità del centro abitato di Cisliano, con conseguente grave danno per la salute dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico, impatto visivo, impatto sull'agricoltura)
20d	23/07/2003	8746/VIA	De Checco Londina	20a (P)	Il soggetto ritiene dannoso il progetto, per l'enormità dell'opera, sul territorio (paesaggio, agricoltura, flora e fauna) e sulla salute dei cittadini
20e	23/07/2003	8746/VIA	Regondi Maurizio	20b (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
20f	23/07/2003	8746/VIA	Casoli Stefano Andrea	20a (P)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
20g	23/07/2003	8746/VIA	Sabatino Gelsomina	20d (T)	Il soggetto ritiene dannoso il progetto, per l'enormità dell'opera, sul territorio (paesaggio, agricoltura, flora e fauna) e sulla salute dei cittadini
20h	23/07/2003	8746/VIA	Cislaghi Enrico	4a (P)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					sociale della viabilità, e propone in alternativa un miglioramento della rete stradale esistente; il progetto prevede l'esproprio nei confronti del soggetto di un terreno ove sono presenti alberi secolari
20i	23/07/2003	8746/VIA	Nome mancante	4a (P)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale e ambientale della viabilità
20j	23/07/2003	8746/VIA	Piga Fabio		Il soggetto ritiene che la Legge Obiettivo, che comprende il progetto in oggetto, rappresenti un sopruso in quanto scavalca le competenze degli enti locali; il soggetto rileva inoltre come il progetto non tenga conto, ai fini della diminuzione del traffico veicolare, del raddoppio della linea ferroviaria Milano/Mortara, e propone in alternativa un miglioramento della rete stradale esistente (come ad esempio il potenziamento e la messa in sicurezza della statale n. 526), e una circonvallazione a ovest del Naviglio nel tratto di attraversamento, come da progetto, di Robecco
20k	23/07/2003	8746/VIA	Mantovani Marino	20j (P)	Il soggetto ritiene che la Legge Obiettivo, che comprende il progetto in oggetto, rappresenti un sopruso in quanto scavalca le competenze degli enti locali; propone in alternativa un miglioramento della rete stradale esistente, e una circonvallazione a ovest del Naviglio nel tratto di attraversamento, come da progetto, di Robecco; il soggetto rileva inoltre le conseguenti impossibilità di movimento per le biciclette, e l'esproprio di un terreno di proprietà ad uso agricolo
20l	23/07/2003	8746/VIA	Beretta Rita	20k (T)	Il soggetto ritiene che la Legge Obiettivo, che comprende il progetto in oggetto, rappresenti un sopruso in quanto scavalca le competenze degli enti locali; propone in alternativa un miglioramento della rete stradale esistente, e una circonvallazione a ovest del Naviglio nel tratto di attraversamento, come da progetto, di Robecco; il soggetto rileva inoltre le conseguenti impossibilità di movimento per le biciclette, e l'esproprio di un terreno di proprietà ad uso agricolo
20m	23/07/2003	8746/VIA	Brambilla Gaetano	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
20n	23/07/2003	8746/VIA	Cislaghi Maria, Zanzottera Aurelio		I soggetti ritengono il progetto dannoso per l'ambiente e la salute
20o	23/07/2003	8746/VIA	Radice Massimiliano	5 (P) 7 (P) 13 (P)	Il soggetto ritiene che: <ul style="list-style-type: none"> • l'enormità del progetto danneggi il paesaggio e l'ambiente (Parco della valle del Ticino e Parco Sud Milano); ritiene inoltre che il progetto non contempli schemi alternativi attendibili; il soggetto rileva come manchi l'analisi di

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>fattibilità tecnico-economica, e quindi l'opera sia non giustificata;</p> <ul style="list-style-type: none"> • La stima del traffico adotta metodologie inadeguate ed improprie sulla stima dei carichi di traffico • Dallo studio si evince che l'opera, piuttosto orientata a servire traffici di lunga percorrenza, non riuscirà a risolvere i problemi di mobilità locale • La scelta degli svincoli a trombetta è tecnicamente ingiustificata • L'opera interferisce (specie nei comuni di Cassinetta di Lugagnano e Robecco sul Naviglio) con le componenti agricola, ecosistemica, ecologica, e paesistica • L'opera intercetta circa 15 corsi d'acqua, con conseguenti pericoli per la sussistenza stessa del reticolo idrografico • La falda freatica è molto superficiale, con conseguente possibilità di contaminazione in sede di realizzazione dell'opera • L'opera comprometterebbe il turismo rurale e agriturismo • Manca un modello di simulazione di impatto acustico che parta da una situazione realistica della fonte di rumore, e di impatto atmosferico • L'opera non sembra rispettare le minime distanze dai nuclei abitativi • In alternativa è possibile mettere in sicurezza la rete stradale esistente, e un miglioramento della rete ferroviaria esistente
20p	23/07/2003	8746/VIA	Chiodini Lorena		Il soggetto ritiene che il progetto interferisca, per la sua enormità che lo pongono al livello di una autostrada, con il territorio, il comparto agricolo ed il paesaggio, danneggiando la qualità della vita dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico)
20q	23/07/2003	8746/VIA	Magnaghi Lorenzo	20p (T)	Il soggetto ritiene che il progetto interferisca, per la sua enormità che lo pongono al livello di una autostrada, con il territorio, il comparto agricolo ed il paesaggio, danneggiando la qualità della vita dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico)
20r	23/07/2003	8746/VIA	Fusè Carlo	4i (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici naturali (Parco del Ticino e località Robecco sul Naviglio)

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
20s	23/07/2003	8746/VIA	Perini Virna P.		Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera
20t	23/07/2003	8746/VIA	Cacciola Davide		Il soggetto ritiene che il progetto comprometta l'utilizzo del territorio nei pressi del Naviglio nel tempo libero proprio e dei propri amici
20u	23/07/2003	8746/VIA	Barattieri Flavio	20c (T)	Il soggetto sottolinea come il tracciato da progetto preveda il passaggio in prossimità del centro abitato di Cisliano, con conseguente grave danno per la salute dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico, impatto visivo, impatto sull'agricoltura)
20v	23/07/2003	8746/VIA	Esposito Vincenzina	20d (T)	Il soggetto ritiene dannoso il progetto, per l'enormità dell'opera, sul territorio (paesaggio, agricoltura, flora e fauna) e sulla salute dei cittadini
20w	23/07/2003	8746/VIA	Gianelli Maria Zoraide	4k (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici locali (località Cassinetta di Lugagnano)
20x	23/07/2003	8746/VIA	Beatriz Bottner		Il soggetto ritiene che il progetto deturpi la bellezza paesaggistica e artistica locale (ville monumentali e territorio del Naviglio, in prossimità di Cassinetta di Lugagnano)
20 y	23/07/2003	8746/VIA	Del Bosco Marisa	4i (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici naturali (Parco del Ticino e località Robecco sul Naviglio)
20z	23/07/2003	8746/VIA	Giacomini Feliciano	4q (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
20aa	23/07/2003	8746/VIA	Ferrulli Anna		Il soggetto ritiene che il progetto interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale (Parco della valle del Ticino, Parco Sud Milano)
20bb	23/07/2003	8746/VIA	Mecozi Carlo	4i (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici naturali (Parco del Ticino e località Robecco sul Naviglio)
20cc	23/07/2003	8746/VIA	Giolitta Davide		Il soggetto considera dannosa l'intromissione automobilistica all'interno dei parchi naturali (Parco del Ticino)
20dd	23/07/2003	8746/VIA	Chiodini Sergio		Il soggetto ritiene il progetto ingiustificato considerando l'attuale viabilità, proponendo in alternativa il potenziamento delle linee ferroviarie ed i collegamenti

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					tra i capoluoghi; ritiene inoltre l'opera dannosa per il sistema paesaggistico-naturalistico (Parco del Ticino, facente parte del MAB)
20ee	23/07/2003	8746/VIA	Galbiati Bambina	4i (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici naturali (Parco del Ticino e località Robecco sul Naviglio)
20ff	23/07/2003	8746/VIA	Girani Mauro	20s (P)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera (inoltre la propria abitazione, inserita nella riserva, sarebbe sottoposta ad inquinamento dell'aria e acustico)
20gg	23/07/2003	8746/VIA	Fontana Silvia	20p (T)	Il soggetto ritiene che il progetto interferisca, per la sua enormità che lo pongono al livello di una autostrada, con il territorio, il comparto agricolo ed il paesaggio, danneggiando la qualità della vita dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico)
20hh	23/07/2003	8746/VIA	Pecunia Franca	4n (T)	Il soggetto rileva l'incompatibilità dell'opera con lo sviluppo turistico e territoriale, in quanto che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove sono pianificate azioni di riqualificazione turistica (come ad esempio la navigabilità da e verso la Svizzera)
20ii	23/07/2003	8746/VIA	Maltagliati Luciano	20p (T)	Il soggetto ritiene che il progetto interferisca, per la sua enormità che lo pongono al livello di una autostrada, con il territorio, il comparto agricolo ed il paesaggio, danneggiando la qualità della vita dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico)
20jj	23/07/2003	8746/VIA	Poletti Ermanno	20j (P)	Il soggetto, ritenendo l'opera invasiva e nociva, propone in alternativa il potenziamento della S.S. 526 Abbiategrasso/Robecco s/N con nuova circonvallazione di Robecco ad ovest del Naviglio, allargamento della S.P. 114 con rotatorie ed una circonvallazione per Abbiategrasso, anche tenuto conto del raddoppio della ferrovia Milano/Mortara/Alessandria
20kk	23/07/2003	8746/VIA	Radice Danilo	20j (P)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
20ll	23/07/2003	8746/VIA	Caldera Giuseppe		Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il paesaggio di Cusago (un viadotto lungo 90 metri e alto 7 metri rovina la zona vicino al Castello)
20mm	23/07/2003	8746/VIA	Accinasio Daniela	4h (T)	Il soggetto ritiene che l'opera attirerà il traffico e rovinerà il territorio circostante

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
20nn	23/07/2003	8746/VIA	Ranzani Luigi		Il soggetto ritiene che l'opera attirerà il traffico e rovinerà il territorio circostante già compromesso in termini ambientali e di qualità dell'aria
20oo	23/07/2003	8746/VIA	Marmonti Luigi		Il soggetto ha appreso dai giornali e da altri cittadini che i valori dell'inquinamento dell'aria in Abbiategrasso e Magenta sono già uguali ed in alcuni casi peggiori rispetto a Milano; per tale motivo considera peggiorativo il caso relativo alla realizzazione dell'opera in progetto, con conseguenti effetti dannosi sulla salute
20pp	23/07/2003	8746/VIA	De Grandi Paola		Il soggetto, in virtù della vicinanza dell'opera alla propria abitazione, ritiene che quest'ultima possa svalutarsi
20qq	23/07/2003	8746/VIA	Livietti Mario	20pp (P)	Il soggetto, in virtù della vicinanza dell'opera alla propria abitazione, ritiene che quest'ultima possa svalutarsi; ritiene anche che il progetto sconvolga gli aspetti ecologici ed ambientali
20rr	23/07/2003	8746/VIA	Canu Teresa	20c (T)	Il soggetto sottolinea come il tracciato da progetto preveda il passaggio in prossimità del centro abitato di Cisliano, con conseguente grave danno per la salute dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico, impatto visivo, impatto sull'agricoltura)
20ss	23/07/2003	8746/VIA	Brenna Mario	4q (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
20tt	23/07/2003	8746/VIA	Cislaghi Romeo	4m (T)	Il soggetto rileva che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove è presente una pista ciclabile
20uu	23/07/2003	8746/VIA	Chiodini Adele	3 (T)	Il soggetto rileva che il progetto deturpa nuclei rurali di tipo storico ed ecosistemi quali il Bosco di Riazzolo ed il Bosco di Cusago
20vv	23/07/2003	8746/VIA	Fusè M. Roberta	20ff (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera (inoltre la propria abitazione, inserita nella riserva, sarebbe sottoposta ad inquinamento dell'aria e acustico)
20ww	23/07/2003	8746/VIA	Palladino Domenico	4aaa (P)	Il soggetto sarà impossibilitato ad usare la bicicletta per spostarsi
20xx	23/07/2003	8746/VIA	Bellati Ornella	4i (P)	Il soggetto considera il progetto lesivo del patrimonio naturale locale, avendo appreso il parere contrario dell'UNESCO al transito dell'opera nel Parco del Ticino
20yy	23/07/2003	8746/VIA	Clementi Alberto	20dd (P)	Il soggetto ritiene l'opera ingiustificata rispetto al flusso veicolare attuale, invasiva per il territorio e dannosa per la salute
20zz	23/07/2003	8746/VIA	Terrana Germano	20s (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera
20aaa	23/07/2003	8746/VIA	Clementi Luigi	20i (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale e ambientale della viabilità
20bbb	23/07/2003	8746/VIA	Vismara Enrica		Il soggetto ha verificato che nel progetto mancano le verifiche di fattibilità tecnico-economiche; ritiene inoltre il progetto dannoso per la popolazione locale e per l'economia del territorio
20ccc	23/07/2003	8746/VIA	Ginosa Raffaele	4q (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
20ddd	23/07/2003	8746/VIA	Pagliaro Victor	4k (P)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici locali e dell'ambiente ancora incontaminato (località Cassinetta di Lugagnano)
20eee	23/07/2003	8746/VIA	Cattoni Teresa		Il soggetto dichiara di possedere terreni ad uso agricolo che saranno compromessi, insieme ad altre aziende e colture agricole presenti nel territorio del comune di Robecco sul Naviglio
20fff	23/07/2003	8746/VIA	Grampella Franco	4q (P)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia, che possiede abitazione e campi a Corbetta in Cascina Chiappana, in termini di traffico, rumore ed inquinamento
20ggg	23/07/2003	8746/VIA	Cipollone Maria	20fff (P)	Il soggetto, che possiede abitazione e campi a Robecco sul Naviglio in Cascina Tangola, si oppone al progetto considerandolo lesivo per la salute dei propri familiari e delle proprie terre
20hhh	23/07/2003	8746/VIA	Cacciola Andrea	4a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale della viabilità
20iii	23/07/2003	8746/VIA	Calatti Daniele	20eee (T)	Il soggetto dichiara di possedere terreni ad uso agricolo che saranno compromessi, insieme ad altre aziende e colture agricole presenti nel territorio del comune di Robecco sul Naviglio
20jjj	23/07/2003	8746/VIA	Grampella Marco		Il soggetto, proprietario di un campo in Corbetta località Cascina Chiappana, considerando il progetto insostenibile socialmente ed ambientalmente, propone in alternativa al progetto lo sviluppo di una rete metropolitana
20kkk	23/07/2003	8746/VIA	Bodini Sergio		Il soggetto ritiene che sarà pericoloso e non più salutare passeggiare in bicicletta

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
20lll	23/07/2003	8746/VIA	Calatti Tarcisio	20eee (T)	Il soggetto dichiara di possedere terreni ad uso agricolo che saranno compromessi, insieme ad altre aziende e colture agricole presenti nel territorio del comune di Robecco sul Naviglio
20mmm	23/07/2003	8746/VIA	Colombo Rosalinda	20d (T)	Il soggetto ritiene dannoso il progetto, per l'enormità dell'opera, sul territorio (paesaggio, agricoltura, flora e fauna) e sulla salute dei cittadini
20nnn	23/07/2003	8746/VIA	Morani Emanuela		Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata "Riserva della Biosfera" riconosciuta dall'Unesco)
20ooo	23/07/2003	8746/VIA	Valisi Ezio	20d (T)	Il soggetto ritiene dannoso il progetto, per l'enormità dell'opera, sul territorio (paesaggio, agricoltura, flora e fauna) e sulla salute dei cittadini
20ppp	23/07/2003	8746/VIA	Labria Giuliana		<p>Il soggetto riferisce che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il progetto è dannoso per l'ambiente (Parco Agricolo Sud, Parco del Ticino) • Il progetto è dannoso per il territorio (alto numero di espropri) • La scelta del tracciato è sbagliata, in quanto percorre in gran parte il Parco Agricolo Sud Milano • Il progetto provocherà l'estensione della periferia milanese • Il progetto lascia irrisolti i problemi connessi al traffico locale • Esiste un' alternativa di tracciato meno invasivo (progetto individuato dal laboratorio di Rosate) • Il progetto indurrebbe la frattura, all'interno del territorio di Magenta, tra il capoluogo e le frazioni di Pontenuovo e Pontevecchio • Mancano le garanzie circa la reale sostenibilità finanziaria dell'interramento della tratta Magenta-Abbiategrasso • La proposta, da parte del comune di Magenta, di una variante alla S.S. 11 in corrispondenza dell'abitato di Pontenuovo, rappresenta uno spostamento e non una soluzione del problema; come soluzione alternativa è possibile convogliare obbligatoriamente il traffico pesante sulla A4, Milano-Torino, o la realizzazione di un tunnel sottopassante il Naviglio, in corrispondenza dell'attuale tracciato della S.S. 11
20qqq	23/07/2003	8746/VIA	Morelli Giuseppina	20d (T)	Il soggetto ritiene dannoso il progetto, per l'enormità dell'opera, sul territorio (paesaggio, agricoltura, flora e fauna) e sulla salute dei cittadini
20rrr	23/07/2003	8746/VIA	Rossi Paola		Il soggetto teme l'aumento dell'inquinamento atmosferico, e teme per il territorio

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					compromesso nel comparto paesaggistico e agricolo; ritiene inoltre che possa essere danneggiato il Parco del Ticino (riserva MAB)
20sss	23/07/2003	8746/VIA	Di Gennaro Manuela		Il soggetto teme per la salute e ritiene che il progetto possa far parte di una futura tangenziale milanese; teme inoltre per l'ambiente che verrebbe compromesso da un conseguente sviluppo industriale
20ttt	23/07/2003	8746/VIA	Malini Maurizio	20d (P)	Il soggetto ritiene dannoso il progetto, per l'enormità dell'opera, sul territorio (paesaggio, agricoltura, flora e fauna) e sulla salute dei cittadini; ritiene il progetto dannoso per sé stesso per via dell'utilizzo della bicicletta negli spostamenti; propone in alternativa il potenziamento del trasporto pubblico
20uuu	23/07/2003	8746/VIA	Verseti Raffaella, Veronese Loredana, Verseti Luigi		I soggetti temono un aumento dell'inquinamento dell'aria, già attualmente con valori superiori alle soglie di legge (dati ARPA), dell'inquinamento acustico e dall'impatto da vibrazioni; temono per il danno al territorio (agricoltura, paesaggio, Parco del Ticino); inoltre considerano la bretella di via Romagnoli troppo vicina alle loro case, che verranno in aggiunta ad essere svalutate come valore immobiliare
20vvv	23/07/2003	8746/VIA	Calcaterra Enrica, Chiodini Carlo, Donigro Rosangela, Lomuscio Nicola, Malini Margherita, Severino Francesco, Faini Rillo	20uuu (T)	I soggetti temono un aumento dell'inquinamento dell'aria, già attualmente con valori superiori alle soglie di legge (dati ARPA), dell'inquinamento acustico e dall'impatto da vibrazioni; temono per il danno al territorio (agricoltura, paesaggio, Parco del Ticino); inoltre considerano la bretella di via Romagnoli troppo vicina alle loro case, che verranno in aggiunta ad essere svalutate come valore immobiliare
20www	23/07/2003	8746/VIA	Menghini Maria, Bianchi Angelo, Bianchi Antonio, Bianchi Davide	20uuu (T)	I soggetti temono un aumento dell'inquinamento dell'aria, già attualmente con valori superiori alle soglie di legge (dati ARPA), dell'inquinamento acustico e dall'impatto da vibrazioni; temono per il danno al territorio (agricoltura, paesaggio, Parco del Ticino); inoltre considerano la bretella di via Romagnoli troppo vicina alle loro case, che verranno in aggiunta ad essere svalutate come valore immobiliare
20xxx	23/07/2003	8746/VIA	Pavesi Mauro	20t (P)	Il soggetto ritiene che il progetto comprometta l'utilizzo del territorio nei pressi del Naviglio nel tempo libero proprio e dei propri amici
20yyy	23/07/2003	8746/VIA	Calatti Chiara		Il soggetto ritiene di subire un danno dalla svalutazione inevitabile dell'immobile di sua proprietà (comune di Robecco sul Naviglio), temendo anche per la propria salute

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
20zzzz	23/07/2003	8746/VIA	Perilli Valentina	20ddd (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici locali e dell'ambiente ancora incontaminato (località Cassinetta di Lugagnano)
20aaaa	23/07/2003	8746/VIA	Borsani Wanda	20ggg (T)	Il soggetto, che possiede abitazione e campi a Robecco sul Naviglio in Cascina Tangola, si oppone al progetto considerandolo lesivo per la salute dei propri familiari e delle proprie terre
20bbbb	23/07/2003	8746/VIA	Volpi Rossella	20fff (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia, che possiede abitazione e campi a Corbetta in Cascina Chiappana, in termini di traffico, rumore ed inquinamento
20cccc	23/07/2003	8746/VIA	Delpero Fosca		Il soggetto ritiene il progetto incompatibile con le esigenze del territorio (ove sono presenti rogge, fontanili, e ville monumentali) e dei cittadini (comune di Cassinetta di Lugagnano)
20dddd	23/07/2003	8746/VIA	Ferrari Andrea	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
20eeee	23/07/2003	8746/VIA	Calatti Silvia	20yyy (T)	Il soggetto ritiene di subire un danno dalla svalutazione inevitabile dell'immobile di sua proprietà (comune di Robecco sul Naviglio), temendo anche per la propria salute
20ffff	23/07/2003	8746/VIA	Calatti Nicoletta	20kkk (T)	Il soggetto ritiene che sarà pericoloso e non più salutare passeggiare in bicicletta
20gggg	23/07/2003	8746/VIA	Tognoni Valeria	20ggg (T)	Il soggetto, che possiede abitazione e campi a Robecco sul Naviglio in Cascina Tangola, si oppone al progetto considerandolo lesivo per la salute dei propri familiari e delle proprie terre
20hhhh	23/07/2003	8746/VIA	Perilli Luciano	20iii (P)	Il soggetto dichiara di possedere terreni ad uso agricolo che saranno compromessi, insieme ad altre aziende e colture agricole presenti nel territorio del comune di Robecco sul Naviglio
21	23/07/2003	8771/VIA	Castoldi Filippo, Dufour Chiara		I soggetti, rispettivamente proprietario e affittuario dei terreni dell'omonima azienda agricola (con centro aziendale operativo Cascina Scanna, definito di elevato interesse storico artistico nel Piano territoriale del parco Agricolo Sud Milano), lamentano: <ul style="list-style-type: none"> • L'impatto acustico, tra l'altro di cui non si prevede alcuna opera di

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>mitigazione, in relazione allo svincolo “ a trombetta” n. 6 (Cislano – Ovest) che avvolgerebbe il centro aziendale su tre lati</p> <ul style="list-style-type: none"> • La frammentazione delle unità agricole e dei collegamenti fra di esse derivante dalla realizzazione dell’opera in progetto, per cui i soggetti chiedono che venga assicurato l’accesso alla porzione del fondo posta a sud dell’attuale SP 114 nel rispetto della rete viaria intrapoderale esistente • La riduzione consistente della superficie coltivata ad opera degli espropri, proponendo l’eliminazione integrale dello svincolo n° 6ed il completamento dello svincolo n° 7 • Le interferenze dell’opera con la rete irrigua locale, proponendo che il progetto preveda il rivestimento in cemento della rete irrigua nelle vicinanze delle strade, e contempli tutte le problematiche connesse alla gestione dell’intera rete idrica (percorsi, quote, dimensionamento dei fossi; manutenzione e gestione dei manufatti per la regolazione dell’acqua e la loro protezione da contaminazioni) • L’impossibilità di spostamento dei mezzi agricoli (da Cislano ad Albairate), per cui propongono la riattivazione dell’attuale strada comunale Milano Baggio-Castelletto • L’investimento dalle opere di sbancamento e scavo dell’opera della zona classificata di interesse archeologico (resti di necropoli romana) in prossimità dello svincolo n° 6 e della SP 114 • L’illogicità dei due svincoli di Cislano e il fatto che lo svincolo n° 7 è incompleto per quanto riguarda le due rampe di salita e di discesa da e per Abbiategrasso (A Cislano, a distanza di un chilometro circa sono previsti due svincoli (n° 6 e 7), mentre a pag. 14 del SIA ci si riferisce al solo svincolo n° 7, e lo svincolo n° 6 dista meno di due chilometri da quello della zona industriale di Albairate) • Circa il punto di cui sopra, i soggetti propongono il completamento del meno impattante svincolo n° 7 e la soppressione totale dello svincolo n° 6 • L’assenza nel progetto di elementi relativi alla gestione del cantiere
22	17/07/2003	8483/VIA	Comune di Cassinetta	7 (T)	L’ente, in sede di delibera con parere contrario al progetto, allega alla stessa un

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
			di Lugagnano		documento, con le motivazioni del parere, redatto da professionisti, che è lo stesso presentato dal comune di Albairate (numero progressivo 7, punto 3.)
23a	24/07/2003	8831/VIA/	Cagni Daniela		Il soggetto teme che l'opera diventerà in futuro trafficata e a pedaggio
23b	24/07/2003	8831/VIA/	De Checco Anna	20rrr (T)	Il soggetto teme l'aumento dell'inquinamento atmosferico, e teme per il territorio compromesso nel comparto paesaggistico e agricolo; ritiene inoltre che possa essere danneggiato il Parco del Ticino (riserva MAB)
23c	24/07/2003	8831/VIA/	Maulini Luciano		I soggetti ritengono che le barriere fonoassorbenti siano antiestetiche, che sarebbe possibile realizzare l'opera più a sud, lontano da insediamenti residenziali, e chiedono che venga eliminato il tracciato in variante tra la strada comunale in realizzazione in territorio di Milano in località Chiesa S. Maria la Rosa di Cusago (come avverrebbe se si uniformasse il SIA al progetto preliminare), o, in subordine, che il suddetto tracciato venga traslato più a sud verso la zona industriale di Cusago
23d	24/07/2003	8831/VIA/	Lo Presti Edoardo, Arena Angela	20i (T)	I soggetti ritengono che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale e ambientale della viabilità
23e	24/07/2003	8831/VIA/	Borio Ludovica	20oo (P)	Il soggetto dichiara che i valori dell'inquinamento dell'aria in Abbiategrasso e Magenta sono già uguali ed in alcuni casi peggiori rispetto a Milano, e che l'opera quindi peggiorerebbe l'attuale situazione con conseguente danno sulla salute dei cittadini
23f	24/07/2003	8831/VIA/	Rossi Riccardo	20bbb (T)	Il soggetto ha verificato che nel progetto mancano le verifiche di fattibilità tecnico-economiche; ritiene inoltre il progetto dannoso per la popolazione locale e per l'economia del territorio
23g	24/07/2003	8831/VIA/	Riccardi Vaninka	20d (T)	Il soggetto ritiene dannoso il progetto, per l'enormità dell'opera, sul territorio (paesaggio, agricoltura, flora e fauna) e sulla salute dei cittadini
23h	24/07/2003	8831/VIA/	Nome illeggibile		Il soggetto esprime opposizione al progetto
23i	24/07/2003	8831/VIA/	Elia Maria Luisa	4n (T)	Il soggetto rileva l'incompatibilità dell'opera con lo sviluppo turistico e territoriale, in quanto che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove sono pianificate azioni di riqualificazione turistica (come ad esempio la navigabilità da e verso la Svizzera)
23j	24/07/2003	8831/VIA/	Rossi Giorgio	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
23k	24/07/2003	8831/VIA/	Gola Luciano, Sala	20c (P)	I soggetti sottolineano come il tracciato da progetto preveda il passaggio in

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
			Tiziana, Gola Serena, Gola Niccolò		prossimità del centro abitato di Cisliano, con conseguente gravo danno per la salute dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico, impatto visivo, impatto sull'agricoltura e sull'ambiente, impatto sul Parco Agricolo Sud Milano e sul Parco del Ticino)
23l	24/07/2003	8831/VIA/	Scolari Francesco	20d (T)	Il soggetto ritiene dannoso il progetto, per l'enormità dell'opera, sul territorio (paesaggio, agricoltura, flora e fauna) e sulla salute dei cittadini
23m	24/07/2003	8831/VIA/	Riccardi Matteo	20rrr (T)	Il soggetto teme l'aumento dell'inquinamento atmosferico, e teme per il territorio compromesso nel comparto paesaggistico e agricolo; ritiene inoltre che possa essere danneggiato il Parco del Ticino (riserva MAB)
23n	24/07/2003	8831/VIA/	Uboldi Maurizio		Il soggetto ritiene gli svincoli a trombetta inadeguati e finalizzati unicamente all'utilizzo di caselli per il pedaggio
23o	24/07/2003	8831/VIA/	Perilli Valter	20ww (T)	Il soggetto sarà impossibilitato ad usare la bicicletta per spostarsi
23p	24/07/2003	8831/VIA/	Merlini Diego		Il soggetto ritiene il progetto sproporzionato per le esigenze viabilistiche, in contrasto col Parco Agricolo Sud di Milano, e dannoso per l'ambiente e l'agricoltura
23q	24/07/2003	8831/VIA/	Cappato Adriana	20sss (T)	Il soggetto teme per la salute e ritiene che il progetto possa far parte di una futura tangenziale milanese; teme inoltre per l'ambiente che verrebbe compromesso da un conseguente sviluppo industriale
23r	24/07/2003	8831/VIA/	Maccazzola Emilia	20nn (P)	Il soggetto ritiene che l'opera attirerà il traffico, sarà dannoso per la salute, e rovinerà il territorio circostante già compromesso in termini ambientali e di qualità dell'aria
24a	21/07/2003	8608/VIA	Miramondi Cinzia		Il soggetto, poiché abita a poche centinaia di metri dalla Milano-Baggio, teme un incremento dell'inquinamento acustico
24b	21/07/2003	8608/VIA	Lamera Patrizia, in rappresentanza di un raggruppamento spontaneo di cittadini		Il soggetto constata che: <ul style="list-style-type: none"> • Il progetto non risolve il problema del traffico locale • Il progetto mira alla realizzazione di un collegamento autostradale a pagamento • Il Progetto aggredisce il territorio ed il comparto agricolo (area tra Magenta e Cusago) • L'area interessata dal progetto fa parte del Parco Naturale della Valle del Ticino (tratto Magenta-Robecco-Cassinetta di Lugagnano facenti parte della

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					Transition Area della Riserva della Biosfera), e del Parco Agricolo Sud Milano (di cui fa parte l'ecosistema Bosco di Riazzolo) <ul style="list-style-type: none"> • L'area è interessata dalla presenza di molti fontanili • L'area è già ad elevato inquinamento dell'aria • Il progetto è in contraddizione con la politica di riqualificazione ambientale applicata dalla Regione Lombardia • L'opera danneggia il comparto storico-monumentale (Cascina Scanna, Oratorio di S. Barnardo)
24c	21/07/2003	8608/VIA	Garavaglia Sergio	9a (T)	Il soggetto propone come alternative il potenziamento della S.S. 526 Abbiategrasso/Robecco s/N con nuova circonvallazione ad ovest del Naviglio, e l'allargamento della S.P. 114
24d	21/07/2003	8608/VIA	Oldoni Giovanna	20pp (T)	Il soggetto, in virtù della vicinanza dell'opera alla propria abitazione, ritiene che quest'ultima possa svalutarsi
24e	21/07/2003	8608/VIA	Nome illeggibile		Il soggetto ritiene che il progetto non tiene conto delle minime distanze dai nuclei abitativi, e propone in alternativa la creazione di nuove piste ciclabili
24f	21/07/2003	8608/VIA	Oggioni Emanuele	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
24g	21/07/2003	8608/VIA	Gidiuli Macrina	20j (T)	Il soggetto ritiene che la Legge Obiettivo, che comprende il progetto in oggetto, rappresenti un sopruso in quanto scavalca le competenze degli enti locali; il soggetto rileva inoltre come il progetto non tenga conto, ai fini della diminuzione del traffico veicolare, del raddoppio della linea ferroviaria Milano/Mortara, e propone in alternativa un miglioramento della rete stradale esistente (come ad esempio il potenziamento e la messa in sicurezza della statale n. 526), e una circonvallazione a ovest del Naviglio nel tratto di attraversamento, come da progetto, di Robecco
24h	21/07/2003	8608/VIA	Luiso Nicola	9a (P)	Il soggetto ritiene che l'ingombro stradale dell'opera è superiore alle previsioni di traffico attuali e future, e che è progettato per un futuro allargamento a quattro corsie, proponendo in alternativa il potenziamento della S.S. 526 Abbiategrasso/Robecco s/N con nuova circonvallazione ad ovest del Naviglio, e l'allargamento della S.P. 114
24i	21/07/2003	8608/VIA	Cislaghi Alessandra	4r (T)	Il soggetto considera il progetto dannoso per l'economia agrituristica locale
24j	21/07/2003	8608/VIA	Lazzaroni Cesare		Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l'economia agricola ad opera degli scorpori e degli espropri

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
24k	21/07/2003	8608/VIA	Zorco Riccardo	20n (T)	I soggetti ritengono il progetto dannoso per l'ambiente e la salute
24l	21/07/2003	8608/VIA	Mogno Michele		Il soggetto ritiene che il progetto danneggi irreversibilmente il territorio, costituito da rogge, fontanili, e ville di pregio artistico
24m	21/07/2003	8608/VIA	Baroni Anna	4o (P)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio; essendo inoltre in possesso di un'azienda agricola a Cassinetta di Lugagnano (cascina Piatti), il soggetto riporterebbe il taglio di diversi mappali, con conseguente impossibilità di accesso interno, deturpo del terreno ed aumento dell'inquinamento acustico ed ambientale
24n	21/07/2003	8608/VIA	Fusè Luciana	20bbb (T)	Il soggetto ha verificato che nel progetto mancano le verifiche di fattibilità tecnico-economiche; ritiene inoltre il progetto dannoso per la popolazione locale e per l'economia del territorio
24o	21/07/2003	8608/VIA	Biondini Giuseppa	24a (T)	Il soggetto, poiché abita a poche centinaia di metri dalla Milano-Baggio, teme un incremento dell'inquinamento acustico
24p	21/07/2003	8608/VIA	Marella Maria Lauretta	20p (T)	Il soggetto ritiene che il progetto interferisca, per la sua enormità che lo pongono al livello di una autostrada, con il territorio, il comparto agricolo ed il paesaggio, danneggiando la qualità della vita dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico)
24q	21/07/2003	8608/VIA	Banfi Angela	4h (P)	Il soggetto ritiene che l'opera attirerà il traffico e rovinerà il territorio circostante
24r	21/07/2003	8608/VIA	Sepe Michele		Il soggetto ritiene che il progetto deturpi il paesaggio (comune di Cisliano), sia non indispensabile poiché esistono attualmente collegamenti viari adeguati ed è possibile sviluppare il collegamento su rotaia
24s	21/07/2003	8608/VIA	Masoero Giancarlo	20c (T)	Il soggetto sottolinea come il tracciato da progetto preveda il passaggio in prossimità del centro abitato di Cisliano, con conseguente grave danno per la salute dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico, impatto visivo, impatto sull'agricoltura)
24t	21/07/2003	8608/VIA	Pescara Diano Franco		Il soggetto considera il progetto devastante per l'ambiente in cui vive (comune di Cisliano)
24u	21/07/2003	8608/VIA	Belloni Carletto	4q (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
24v	21/07/2003	8608/VIA	Pisoni Angela	20i (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale e ambientale della viabilità

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
24w	21/07/2003	8608/VIA	Comitati no tangenziale di Castellazzo de' Barzi e Robecco sul Naviglio		Gli enti descrivono l'importanza del territorio (zona del Parco del Ticino tra Magenta e Abbiategrasso, e tra Cislano ed Albairate) in termini naturalistici, di rete delle acque e fontanili, di sistema agricolo, e della fauna
24y	21/07/2003	8608/VIA	Rohrwasser Marcello		<p>Il soggetto dichiara che il progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disattende tutti i vincoli storico-ambientali (Cascina Scanna, località Faustina) • Compromette i grandi sistemi ambientali (Parco della Valle del Ticino, Parco agricolo Sud, Bosco di Riazzolo) • Danneggia il suolo e la rete fittissima di rogge, canali e fontanili • Danneggia il sottosuolo (acque freatiche, acquiferi profondi posti a poca profondità dal piano campagna) • Aumenta i livelli di polveri sottili, già oltre il limite comunitario previsto per il 2005 (intera provincia di Milano) <p>Inoltre il soggetto dichiara che nel progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Non viene motivata né documentata la necessità e la dimensione dell'infrastruttura proposta • Non vengono approfondite né sufficientemente motivate le alternative di tracciato proposte dai vari comuni • Manca l'analisi di fattibilità tecnico-economica • Si tiene conto di carichi di traffico sorpassati, inadeguati ed impropri (senza considerare dei piani di sviluppo del trasporto pubblico, su ferro, e viabilistici) • Si evince che l'opera è orientata a servire il traffico di lunga percorrenza, compromettendo quello locale, quello ciclabile, dei ciclomotori e dei mezzi agricoli • Si evidenziano strutture sproporzionate per una strada non a pedaggio <p>Il soggetto chiede</p> <ul style="list-style-type: none"> • In alternativa, una riqualificazione e messa in sicurezza della S.P.114 e in generale della viabilità esistente

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<ul style="list-style-type: none"> La corretta valutazione dell'impatto acustico in virtù della vicinanza al centro abitato (comune di Albairate), e dell'impatto da polveri considerando la residenza del soggetto (Cascina Faustina) vicina all'opera
24z	21/07/2003	8608/VIA	Patriarca Eliseo	20c (T)	Il soggetto sottolinea come il tracciato da progetto preveda il passaggio in prossimità del centro abitato di Cisliano, con conseguente grave danno per la salute dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico, impatto visivo, impatto sull'agricoltura)
24x	21/07/2003	8608/VIA	Ghignoni Antonio, in rappresentanza del condominio "Residenza Cascina Faustina" di cui è Amministratore	24y (T)	Vedi 24y
24aa	21/07/2003	8608/VIA	Grisotto Daniele	24y (T)	Vedi 24y
24bb	21/07/2003	8608/VIA	Salvatori Maria	4q (P)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento; ritiene inoltre che l'opera distruggerà buona parte del Parco Agricolo Sud di Milano e del Parco del Ticino, passando a 200 metri dal Naviglio Grande, ed eliminerà diverse aziende agricole, fontanili, marcite, flora e fauna
24cc	21/07/2003	8608/VIA	Nome illeggibile	24bb (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento; ritiene inoltre che l'opera distruggerà buona parte del Parco Agricolo Sud di Milano e del Parco del Ticino, passando a 200 metri dal Naviglio Grande, ed eliminerà diverse aziende agricole, fontanili, marcite, flora e fauna
24dd	21/07/2003	8608/VIA	Oggioni Claudia	4l (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO, ribadisce che il progetto è lesivo del patrimonio naturale locale (Parco del Ticino)
24ee	21/07/2003	8608/VIA	Randazzo Antonia Claudia	20c (P)	Il soggetto sottolinea come il tracciato da progetto preveda il passaggio in prossimità del centro abitato di Cisliano, con conseguente grave danno per la salute dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico, impatto visivo, impatto sull'agricoltura); il soggetto fa notare inoltre come la propria abitazione (Cascina Molino Rossi, comune di Cisliano) sia a circa 100 metri dall'opera, e

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					subirà una svalutazione dalla realizzazione dall'opera
24ff	21/07/2003	8608/VIA	Bianchi Anna Maria	24l (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi irreversibilmente il territorio, costituito da rogge, fontanili, e ville di pregio artistico
25	31/12/2003	15262/VIA	Comune di Albairate	7 (T)	L'ente, in sede di delibera con parere contrario al progetto, allega alla stessa un documento, con le motivazioni del parere, redatto da professionisti, che è lo stesso presentato del numero progressivo 7, punto 3.
26	19/01/2004	973	Patriarca Eliseo		Il soggetto osserva che l'opera attraversa il Parco Agricolo Sud Milano e il Parco del Ticino, costeggiando il Naviglio Grande, e passerà vicino al Bosco di Cusago e al Bosco di Riazzolo
27	19/01/2004	DSA/904	Cislaghi Enrico	4a (P)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale della viabilità e creerà problemi alla viabilità locale, e propone in alternativa il miglioramento della rete stradale esistente, un incremento dei treni navetta tra Milano e provincia, ed un prolungamento delle metropolitane extraurbane; osserva inoltre che il progetto causerà l'esproprio di un terreno di proprietà ove sono presenti alberi secolari
28	19/01/2004	0000947	Comune di Cisliano		L'Ente, in sede di delibera contraria al progetto, considera che: <ul style="list-style-type: none"> • L'eliminazione dello svincolo n.6, prevista dal DGR n.14403 del 30/09/2003, produrrebbe ripercussioni negative sulla viabilità locale • E' possibile puntare sul potenziamento del trasporto pubblico e nella riqualificazione della viabilità esistente come elaborato dal laboratorio di rosate • Lo svincolo n.7 comporta un consistente impatto ambientale nelle immediate vicinanze del centro abitato e genera un traffico indotto sulla viabilità locale in direzione di Vittuone Ed esprime contrarietà alla parte del tracciato insistente sul territorio del comune di Cisliano, per l'eccessiva vicinanza alle abitazioni esistenti
29	19/01/2004	996	C.na Prato Vecchio (Azienda Agricola Giulio Sabbatini)		Il soggetto chiede che il percorso dell'opera (tratto tra gli svincoli n.6 e n.7 in territorio di Cisliano) non invada o frazioni la propria Azienda allevatoriale di equini da vita
30	20/01/2004	1029	Alfonsetti Michelangelo		Il soggetto ritiene che il progetto arrechi danni al sistema ambientale-paesaggistico (Parco Sud e Parco Ticino), alla salute dei cittadini (inquinamento atmosferico e

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					acustico specie nel tratto insistente sul comune di Cisliano), e causi la svalutazione del proprio immobile; propone che il tracciato passi almeno ad 1 Km dal comune di Cisliano, o a sud di Bestazzo, o, in attraversamento di Cisliano, sia totalmente interrata con svincoli a raso; chiede inoltre che l'attuale S.P. 114 nel tratto Cusago-Abbiategrasso, resti inalterata per agevolare il traffico locale
31	19/01/2004	0000856/D SA	Pisoni Angela	20pp (T)	Il soggetto, in virtù della vicinanza dell'opera alla propria abitazione, ritiene che quest'ultima possa svalutarsi
32	16/01/2004	0000758	Soffientini Chiara		Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
33	19/01/2004	0000855	Ferraro Gregorio	4j (P)	Il soggetto ritiene che il progetto sia dannoso per il territorio (comune di Cisliano, ove è presente una pista ciclabile all'interno di un sistema di risorse ecologiche) e per la sua gente
34	15/01/2004	684	Calatti Patrizia	20a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto produca degrado ambientale e sociale
35	15/01/2004	0000690	Padoan Serafino	4n (T)	Il soggetto rileva l'incompatibilità dell'opera con lo sviluppo turistico e territoriale, in quanto che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove sono pianificate azioni di riqualificazione turistica (come ad esempio la navigabilità da e verso la Svizzera)
36	15/01/2004	0000692	Colombo Tomasina	24e (T)	Il soggetto ritiene che il progetto non tiene conto delle minime distanze dai nuclei abitativi, e propone in alternativa la creazione di nuove piste ciclabili
37	15/01/2004	0000693	Sestito Gregorio	20i (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale e ambientale della viabilità
38	15/01/2004	0000688	Oldani Carmen	4k (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici locali (località Cassinetta di Lugagnano)
39	15/01/2004	0000657	Lops Giuseppe	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
40	15/01/2004	0000683	Nome illeggibile	4k (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici locali (località Cassinetta di Lugagnano)
41	15/01/2004	0000679	Lovati Milena	23n (T)	Il soggetto ritiene gli svincoli a trombeta inadeguati e finalizzati unicamente
42	15/01/2004	0000676	Trezzi Angelo	4l (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO, ribadisce che il progetto

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					è lesivo del patrimonio naturale locale (Parco del Ticino)
43	15/01/2004	0000675	Zanzottera Federica	4j (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia dannoso per il territorio e per la sua gente
44	15/01/2004	665	Restelli Cinzia	4n (T)	Il soggetto rileva l'incompatibilità dell'opera con lo sviluppo turistico e territoriale, in quanto che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove sono pianificate azioni di riqualificazione turistica (come ad esempio la navigabilità da e verso la Svizzera)
45	15/01/2004	DSA/605	Sansottera Daniela	39 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
46	14/01/2004	0000438	Clementi Luigi	20j (T)	Il soggetto ritiene che la Legge Obiettivo, che comprende il progetto in oggetto, rappresenti un sopruso in quanto scavalca le competenze degli enti locali; il soggetto rileva inoltre come il progetto non tenga conto, ai fini della diminuzione del traffico veicolare, del raddoppio della linea ferroviaria Milano/Mortara, e propone in alternativa un miglioramento della rete stradale esistente (come ad esempio il potenziamento e la messa in sicurezza della statale n. 526), e una circonvallazione a ovest del Naviglio nel tratto di attraversamento, come da progetto, di Robecco
47	14/01/2004	0000429	Carelli Gianfranco	4r (T)	Il soggetto considera il progetto dannoso per l'economia agrituristica locale
48	14/01/2004	0000426	Fassi Virsinio	4r (T)	Il soggetto considera il progetto dannoso per l'economia agrituristica locale
49	14/01/2004	00512	Taverna Roberta	20ww (T)	Il soggetto sarà impossibilitato ad usare la bicicletta per spostarsi
50	14/01/2004	0000448	Brenna Marco	4l (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO, ribadisce che il progetto è lesivo del patrimonio naturale locale (Parco del Ticino)
51	14/01/2004	0000453	Taverna Angelo	20i (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale e ambientale della viabilità
52	14/01/2004	0000454	Sgarella Anna Maria	20j (T)	Il soggetto ritiene che la Legge Obiettivo, che comprende il progetto in oggetto, rappresenti un sopruso in quanto scavalca le competenze degli enti locali; il soggetto rileva inoltre come il progetto non tenga conto, ai fini della diminuzione del traffico veicolare, del raddoppio della linea ferroviaria Milano/Mortara, e propone in alternativa un miglioramento della rete stradale esistente (come ad esempio il potenziamento e la messa in sicurezza della statale n. 526), e una circonvallazione a ovest del Naviglio nel tratto di attraversamento, come da progetto, di Robecco
53	14/01/2004	0000456	Rettori Maurizio	20j (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					sociale e ambientale della viabilità
54	14/01/2004	0000458	Zanoni Angelo, Belletti Maria	20nn (P)	I soggetti ritengono il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata “Riserva della Biosfera” riconosciuta dall’Unesco), e propone il potenziamento del trasporto pubblico
55	14/01/2004	0000463	Menescardi Marco		Il soggetto ritiene che il traffico individuato nello studio di prefattibilità ambientale possa essere sopportato dal sistema viario composto dalla superstrada per Busto, dalla nuova variante del Sempione, dal potenziamento della direttrice di Turbigo, dal raccordo ferroviario Novara-Malpensa, e dalla bretella di Boffalora in fase di completamento
56	14/01/2004	0000503	Porta Paolo		Il soggetto ritiene che il progetto interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale (Parco della valle del Ticino, Parco Sud Milano)
57	14/01/2004	000050r	Bertini Alessandro	20p (T)	Il soggetto ritiene che il progetto interferisca, per la sua enormità che lo pongono al livello di una autostrada, con il territorio, il comparto agricolo ed il paesaggio, danneggiando la qualità della vita dei cittadini (inquinamento dell’aria ed inquinamento acustico)
58	14/01/2004	0000499	Stampini Roberta		Il soggetto teme che l’opera minacci la sopravvivenza del parco del Ticino
59	14/01/2004	0000497	Orseniga Felice	27 (P)	Il soggetto ritiene il progetto ambientalmente, culturalmente, e paesaggisticamente devastante (Parco Agricolo Sud Milano, Parco del Ticino, Bosco di Cusago, Bosco di Riazzolo); ritiene inoltre che il progetto crei problemi alla viabilità locale e propone in alternativa il potenziamento del trasporto ferroviario e marittimo, l’incremento dei treni navetta di collegamento tra Milano e la provincia, ed un prolungamento delle metropolitane extraurbane
60	14/01/2004	0000496	Fiorentini Urbano	4i (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell’UNESCO e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici naturali (Parco del Ticino e località Cassinetta di Lugagnano)
61	14/01/2004	0000489	Nome illeggibile	20cc (T)	Il soggetto considera dannosa l’intromissione automobilistica all’interno dei parchi naturali (Parco del Ticino)
62	14/01/2004	0000478	Arrigoni Angelo	20t (T)	Il soggetto ritiene che il progetto comprometta l’utilizzo del territorio nei pressi del Naviglio nel tempo libero proprio e dei propri amici
63	14/01/2004	0000561/D	Menescardi Martino	24j (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l’economia agricola ad opera degli

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
		SA			scorpori e degli espropri
64	14/01/2004	0000559/D SA	Sboarina Erika	23p (P) 20cccc (P)	Il soggetto ritiene che il progetto sia spropositato rispetto alle esigenze viabilistiche legate al territorio, e danneggi il territorio stesso
65	14/01/2004	0000555/D SA	Galli Giorgio	39 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
66	14/01/2004	0000556/D SA	Talpo Silvana	64(T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia spropositato rispetto alle esigenze viabilistiche legate al territorio, e danneggi il territorio stesso
67	14/01/2004	0000557/D SA	Folcettoni Carlo	20cccc (T)	Il soggetto ritiene il progetto incompatibile con le esigenze del territorio (ove sono presenti rogge, fontanili, e ville monumentali) e dei cittadini (comune di Cassinetta di Lugagnano)
68	14/01/2004	0000558/D SA	Repossi Marco	20nn (P)	Il soggetto ritiene che l'opera aggraverà la già compromessa situazione ambientale e di qualità dell'aria (comune di Cassinetta di Lugagnano), con conseguente danno per la salute e per il territorio
69	14/01/2004	0000548	Salvatori Maria		Il soggetto fa notare che: <ul style="list-style-type: none"> • Il progetto prevede l'attraversamento del parco del Ticino e del Parco Agricolo Sud • Il territorio interessato è totalmente agricolo e verrà smembrato con conseguente alterazione delle caratteristiche idrauliche • Il progetto accosta il Naviglio Grande, ove sorgono parchi e ville monumentali • Il paesaggio verrà deturpato • Nelle adiacenze del progetto verranno potenziate le aree industriali e commerciali • Aumenteranno l'inquinamento atmosferico ed acustico
70	14/01/2004	500	Filippo Castoldi, Chiara Dufour	21 (T)	Vedi 21
71	14/01/2004	0000508	Magistrone Daniele	20cccc (T)	Il soggetto ritiene il progetto incompatibile con le esigenze del territorio (ove sono presenti rogge, fontanili, e ville monumentali) e dei cittadini (comune di Cassinetta di Lugagnano)
72	14/01/2004	505	Celadin Carlo Marino	24e (T)	Il soggetto ritiene che il progetto non tiene conto delle minime distanze dai nuclei

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					abitativi, e propone in alternativa la creazione di nuove piste ciclabili
73	14/01/2004	0000443	Poletto Roberta	20ww (T)	Il soggetto sarà impossibilitato ad usare la bicicletta per spostarsi
74	14/01/2004	0000560/D SA	Gioletta Luigi	4n (T)	Il soggetto rileva l'incompatibilità dell'opera con lo sviluppo turistico e territoriale, in quanto che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove sono pianificate azioni di riqualificazione turistica (come ad esempio la navigabilità da e verso la Svizzera)
75	14/01/2004	0000538	Beretta Ernesto	68 (T)	Il soggetto ritiene che l'opera aggraverà la già compromessa situazione ambientale e di qualità dell'aria (comune di Cassinetta di Lugagnano), con conseguente danno per la salute e per il territorio
76	14/01/2004	0000536	Serrao Piergiorgio	4i (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici naturali (Parco del Ticino e località Cassinetta di Lugagnano)
77	14/01/2004	511	Isolan Daniela, Ricci Claudio, Isolan Luigino, Rossignoli Celina, Isolan Paola, Carrà Nazzareno, Ricci Emilio, Oldani Angela, Ricci Carmen, Ricci Mauro, Carrà Francesco, Ricci Annitta	20c (T)	I soggetti sottolineano come il tracciato da progetto preveda il passaggio in prossimità del centro abitato di Cislano, con conseguente grave danno per la salute dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico, impatto visivo, impatto sull'agricoltura)
78	14/01/2004	000523	Cambli Andrea	20s (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera
79	14/01/2004	00520	Magistrone Maria Bambina	23e (T)	Il soggetto dichiara che i valori dell'inquinamento dell'aria in Abbiategrasso e Magenta sono già uguali ed in alcuni casi peggiori rispetto a Milano, e che l'opera quindi peggiorerebbe l'attuale situazione con conseguente danno sulla salute dei

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					cittadini
80	14/01/2004	DSA/0000581	Marconi Franco, Astorina Anna Maria		I soggetti, preoccupati per la vicinanza (circa 30 metri) dell'opera alla propria abitazione e conseguente svalutazione immobiliare, e per l'eventuale problematico allacciamento alla rete idrica e al metano della stessa, propongono in alternativa al progetto il passaggio tra Robecco sul Naviglio e Castellazzo de Barzi
81	14/01/2004	0000597/D SA	Gallicchio Antonio	55 (T)	Il soggetto ritiene che il traffico individuato nello studio di prefattibilità ambientale possa essere sopportato dal sistema viario composto dalla superstrada per Busto, dalla nuova variante del Sempione, dal potenziamento della direttrice di Turbigo, dal raccordo ferroviario Novara-Malpensa, e dalla bretella di Boffalora in fase di completamento
82	14/01/2004	0000598/D SA	Regondi Maurizio	20c (T)	Il soggetto sottolinea come il tracciato da progetto preveda il passaggio in prossimità del centro abitato di Cisliano, con conseguente grave danno per la salute dei cittadini (inquinamento dell'aria ed inquinamento acustico, impatto visivo, impatto sull'agricoltura)
83	14/01/2004	0000599/D SA	Modonesi Alberto	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
84	15/01/2004	000617	Riccardi Raffaele	64(T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia spropositato rispetto alle esigenze viabilistiche legate al territorio, e danneggi il territorio stesso
85	15/01/2004	000613	Paon Alessandro Roberto	4r (T)	Il soggetto considera il progetto dannoso per l'economia agrituristica locale
86	15/01/2004	603	Beretta Teresio	4a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale della viabilità
87	14/01/2004	00564	Menescardi Sergio	4i (T)	Il soggetto, avendo appreso i pareri contrari dell'UNESCO e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano, ribadisce che il progetto è lesivo dei beni artistici naturali (Parco del Ticino e località Cassinetta di Lugagnano)
88	31/12/2003	15331/VIA	Guerreschi Agnese		Il soggetto ritiene che il progetto cozzì con gli obiettivi della Direttiva Europea 2001/42/CE, come anche la legge Obiettivo stessa
89	31/12/2003	15330/VIA	Negri Gabriele	88 (P)	Il soggetto teme un impatto forte sul territorio a vocazione agricola, ed il conseguente aumento dell'inquinamento dell'aria ed acustico; ritiene inoltre che il progetto cozzì con gli obiettivi della Direttiva Europea 2001/42/CE e del Consiglio

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					Europeo del 27/06/2001
90	31/12/2003	15329/VIA	Luiso Nicola	20jj (P)	Il soggetto, ritenendo l'opera troppo ingombrante per le previsioni di traffico prospettate, propone in alternativa il potenziamento della S.S. 526 nel tratto Abbiategrasso-Robecco S/N con circonvallazione di Robecco a ovest del Naviglio, ed il potenziamento della S.P. 114 con rotatorie di tipo europeo
91	31/12/2003	15328/VIA	Saita Alessandra	64(T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia spropositato rispetto alle esigenze viabilistiche legate al territorio, e danneggi il territorio stesso
92	31/12/2003	15327/VIA	Radaelli Silvia	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
93	31/12/2003	15326/VIA	Castoldi Maddalena	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
94	31/12/2003	15325/VIA	Fumagalli Silvia	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
95	31/12/2003	15324/VIA	Ottolini Rosanna	4zz (T)	Il soggetto ritiene che l'opera comprometterà gli ecosistemi presenti (presenza dell'area del Parco Agricolo Sud Milano, del Parco Sud e del Parco del Ticino); ritiene inoltre che le diverse aziende agricole presenti sul territorio subiranno frammentazioni dei terreni con conseguente diminuzione della produttività
96	31/12/2003	15323/VIA	Saita Ambrogio	3 (T)	Il soggetto rileva che il progetto deturpa nuclei rurali di tipo storico ed ecosistemi quali il Bosco di Riazzolo ed il Bosco di Cusago
97	31/12/2003	15322/VIA	Prosdocimi Monica	20oo (T)	Il soggetto ha appreso dai giornali e da altri cittadini che i valori dell'inquinamento dell'aria in Abbiategrasso e Magenta sono già uguali ed in alcuni casi peggiori rispetto a Milano; per tale motivo considera peggiorativo il caso relativo alla realizzazione dell'opera in progetto, con conseguenti effetti dannosi sulla salute
98	31/12/2003	15321/VIA	Caronelli Maurizio	24a (T)	Il soggetto, poiché abita a poche centinaia di metri dalla Milano-Baggio, teme un incremento dell'inquinamento acustico
99	31/12/2003	15320/VIA	Rohrwasser Marcello	20bbb	Il soggetto ha verificato che nel progetto mancano le verifiche di fattibilità tecnico-economiche; ritiene inoltre il progetto dannoso per la popolazione locale e per l'economia del territorio
100	31/12/2003	15332/VIA	Gidiuli Macrina	88 (P)	Il soggetto ritiene che il progetto:

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
				90 (P)	<ul style="list-style-type: none"> • Viola la Direttiva Europea 2001/42/CE del 27.06.2001 del Parlamento e del Consiglio Europeo • Non tenga conto del raddoppio della linea ferroviaria Milano/Mortara • Abbia come alternativa, in particolare, il potenziamento e la messa in sicurezza della S.S. 526 e, per l'attraversamento di Robecco, una circonvallazione a ovest del Naviglio
101	31/12/2003	15334/VIA	Cerri Carlo	56 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale (Parco della valle del Ticino, Parco Sud Milano)
102	31/12/2003	15333/VIA	Casoli Stefano	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
103	31/12/2003	15315/VIA	Manenti Andrea	20cccc (T)	Il soggetto ritiene il progetto incompatibile con le esigenze del territorio (ove sono presenti rogge, fontanili, e ville monumentali) e dei cittadini (comune di Cassinetta di Lugagnano)
104	31/12/2003	15314/VIA	Zago Giovanni	4h (T)	Il soggetto ritiene che l'opera attirerà il traffico e rovinerà il territorio circostante
105	31/12/2003	15313/VIA	Patuzzo Zeffira	4j (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia dannoso per il territorio e per la sua gente
106	31/12/2003	15312/VIA	Zago Daniela	56 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale (Parco della valle del Ticino, Parco Sud Milano)
107	31/12/2003	15311/VIA	Cerri Francesco	20s (P)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera; propone in alternativa il potenziamento del trasporto pubblico ed un ammodernamento della viabilità mediante rotatorie
108	31/12/2003	15310/VIA	Cacciatore Antonio	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
109	31/12/2003	15286/VIA	Trinca Ernesta Mariagrazia	20cc (T)	Il soggetto considera dannosa l'intromissione automobilistica all'interno dei parchi naturali (Parco del Ticino)
110	31/12/2003	15319/VIA	Oldani Graziano	24j (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l'economia agricola ad opera degli scorpori e degli espropri
111	13/01/2004	DSA/00003 26	Ghedini Manola	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
112	13/01/2004	DSA/00003 27	Luisi Anna Maria	4p (T)	Il soggetto ritiene che l'opera sia inutile poiché , per la presenza di numerosissimi svincoli da progetto per il tratto tra Albairate e Cusago che rallenterebbero il traffico, potranno insorgere inefficienze di servizio rispetto alla attuale comoda strada Milano-Baggio
113	13/01/2004	DSA/355	Martinetii Paola	4aaa (T)	Il soggetto ritiene che sarà pericoloso e non più salutare spostarsi in bicicletta tra i paesi interessati dall'opera e all'interno della pista ciclabile del Naviglio Grande; aumenterà l'inquinamento acustico
114	13/01/2004	DSA/00003 43	Azzolini Lisa	68 (T)	Il soggetto ritiene che l'opera aggraverà la già compromessa situazione ambientale e di qualità dell'aria (comune di Cislano), con conseguente danno per la salute e per il territorio
115	13/01/2004	DSA/00003 42	Armonti Atte	68 (T)	Il soggetto ritiene che l'opera aggraverà la già compromessa situazione ambientale e di qualità dell'aria (comune di Cislano), con conseguente danno per la salute e per il territorio
116	13/01/2004	DSA/00003 41	Azzolini Ermanno	68 (T)	Il soggetto ritiene che l'opera aggraverà la già compromessa situazione ambientale e di qualità dell'aria (comune di Cislano), con conseguente danno per la salute e per il territorio
117	13/01/2004	DSA/379	Oliva Piera	20bbb (T)	Il soggetto ha verificato che nel progetto mancano le verifiche di fattibilità tecnico-economiche; ritiene inoltre il progetto dannoso per la popolazione locale e per l'economia del territorio
118	08/01/2004	000012	Fumagalli Marina	20nnn (P)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata "Riserva della Biosfera" riconosciuta dall'Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
119	08/01/2004	00015	Calatti Chiara	20cccc (T)	Il soggetto ritiene il progetto incompatibile con le esigenze del territorio (ove sono presenti rogge, fontanili, e ville monumentali) e dei cittadini (comune di Cassinetta di Lugagnano)
120 Non esiste					
121	08/01/2004	00015	Burren Gabriele	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge Obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
122	08/01/2004	00016	Gomaschi Luigia	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					Ticino (considerata “Riserva della Biosfera” riconosciuta dall’Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
123	08/01/2004	00021	Bodini Sergio	24j (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l’economia agricola ad opera degli scorpori e degli espropri
124	08/01/2004	00022	Oldani Simona	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata “Riserva della Biosfera” riconosciuta dall’Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
125	08/01/2004	00024	Massironi Riccardo	20a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto produca degrado ambientale e sociale
126	08/01/2004	00025	De Checco Londina	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l’opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
127	08/01/2004	00026	Ceriani Maria Angela	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata “Riserva della Biosfera” riconosciuta dall’Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
128	08/01/2004	00030	Pagliaro Victor	20n (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l’ambiente e la salute
129	08/01/2004	00031	Riccardi Adriano	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata “Riserva della Biosfera” riconosciuta dall’Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
130	08/01/2004	00038	Ostuni Daniele	20cc (T)	Il soggetto considera dannosa l’intromissione automobilistica all’interno dei parchi naturali (Parco del Ticino)
131	08/01/2004	00039	Capra Ivana	20t (T)	Il soggetto ritiene che il progetto comprometta l’utilizzo del territorio nei pressi del Naviglio nel tempo libero proprio e dei propri amici
132	08/01/2004	00040	Muti Stefano	7 (P) 10 (P) 13 (P) 88 (P) 89 (P)	Il soggetto elenca le carenze individuate nel SIA in merito all’inquinamento acustico: <ul style="list-style-type: none"> • Disomogeneità dei dati presentati in “Assetto acustico” e “Studio di prefattibilità ambientale” • Mancano le indicazioni sull’altezza delle barriere fonoassorbenti e

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
				100 (P)	<p>sull'Insertion Loss prevista</p> <ul style="list-style-type: none"> • Non viene riportata la situazione acustica ante-operam • Le mappe di rumore sono di scarsa leggibilità per via della scala alta, e l'individuazione in esse dei recettori è approssimativa • L'output delle simulazioni acustiche è in falsi colori, e non vengono riportate valutazioni puntuali ai recettori • La conclusione “ che tutti i recettori sensibili sono a distanza tale dall'infrastruttura che il livello sonoro esistente non sarà modificato dalle immissioni prodotte” non è supportata da alcun dato quantitativo e da alcuna caratterizzazione ante-operam (risulta quindi immotivata) • Circa il modello previsionale utilizzato, manca l'illustrazione degli algoritmi utilizzati • Manca l'indicazione della quota utilizzata nelle mappe di rumore, e conseguente considerazione della significatività rispetto alla posizione dei recettori ai vari piani degli edifici) <p>Il soggetto nota come la Legge Obiettivo, di cui questo progetto fa parte, sia in contrasto con la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001</p>
133	08/01/2004	00041	Rettori Sandra		Il soggetto è preoccupato per la cementificazione che subirà il territorio interessato dal Parco Agricolo Sud e dal Parco del Ticino
134	08/01/2004	00042	D'Elia Marcello	23a (T)	Il soggetto teme che l'opera diventerà in futuro trafficata e a pedaggio
135	08/01/2004	00043	Martinez Carmen	4q (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
136	08/01/2004	00044	Di Gennaro Livia	4t (P) 4u (P)	Il soggetto propone il alternativa la riqualifica delle strade esistenti ed il potenziamento di mezzi pubblici e delle reti ferroviarie
137	08/01/2004	00045	Gallanti Walter	20jj (T)	Il soggetto, ritenendo l'opera invasiva e nociva, propone in alternativa il potenziamento della S.S. 526 Abbiategrasso/Robecco s/N con nuova circonvallazione di Robecco ad ovest del Naviglio, allargamento della S.P. 114 con rotatorie ed una circonvallazione per Abbiategrasso, anche tenuto conto del raddoppio della ferrovia Milano/Mortara/Alessandria
138	08/01/2004	00046	Rettori Cinzia	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					delle esigenze locali
139	08/01/2004	00047	Galli Luigi	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
140	08/01/2004	00048	Ambrosino Nadia	24a (T)	Il soggetto, poiché abita a poche centinaia di metri dalla Milano-Baggio, teme un incremento dell'inquinamento acustico
141	08/01/2004	00049	Campus Salvatore	56 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale (Parco della valle del Ticino, Parco Sud Milano)
142	08/01/2004	00050	Alibè Gianfranco	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
143	08/01/2004	00051	Marafioti Adriana	20a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto produca degrado ambientale e sociale
144	08/01/2004	00052	Sabatina Gelsomina	20a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto produca degrado ambientale e sociale
145	08/01/2004	00053	Melchiorre Arcangelo	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
146	08/01/2004	00054	Cavalazzi Viviana	20a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto produca degrado ambientale e sociale
147	08/01/2004	00055	Santeramo Agostino	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
148	08/01/2004	00056	Biondini Giuseppa	20s (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera
149	08/01/2004	00057	Grassi Luigi	20bbb (T)	Il soggetto ha verificato che nel progetto mancano le verifiche di fattibilità tecnico-economiche; ritiene inoltre il progetto dannoso per la popolazione locale e per l'economia del territorio
150	08/01/2004	00058	Del Pero Fosca	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
151	08/01/2004	00059	Oggioni Claudia	20j (T)	Il soggetto ritiene che la Legge Obiettivo, che comprende il progetto in oggetto, rappresenti un sopruso in quanto scavalca le competenze degli enti locali; il soggetto rileva inoltre come il progetto non tenga conto, ai fini della diminuzione del traffico veicolare, del raddoppio della linea ferroviaria Milano/Mortara, e propone in alternativa un miglioramento della rete stradale esistente (come ad esempio il potenziamento e la messa in sicurezza della statale n. 526), e una circonvallazione a ovest del Naviglio nel tratto di attraversamento, come da progetto, di Robecco

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
152	08/01/2004	00060	Beretta Rita		Il soggetto ritiene che l'opera distruggerebbe parte del Parco del Ticino, e propone in alternativa l'allargamento delle strade esistenti e la realizzazione delle metropolitane leggere
153	08/01/2004	00061	Dattrino Daniela	20s (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera
154	08/01/2004	00062	Ghirardi Gualtiero	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
155	08/01/2004	00063	Dattrino Mario	4r (T)	Il soggetto considera il progetto dannoso per l'economia agrituristica locale
156	08/01/2004	00064	Ghirardi Lucia	20n (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l'ambiente e la salute
157		00065	Blundo Costantino	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
158	08/01/2004	00066	Offredi Simona	5 (P) 13 (P)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi irreversibilmente il territorio, costituito da rogge, fontanili, e ville di pregio artistico, interferendo con le classi di vincolo esistenti e frammentando il territorio; ritiene inoltre che il progetto presenti valutazioni inadeguate sull'impatto acustico
159	08/01/2004	00067	Offredi Mario	4r (T)	Il soggetto considera il progetto dannoso per l'economia agrituristica locale
160	08/01/2004	00068	Grampella Marco	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
161	08/01/2004	00069	Battagin Stefano		Il soggetto ritiene il progetto incompatibile con i vincoli architettonici presenti (località Cassinetta di Lugagnano: Cascina Bardena, Villa Negri, Villa Visconti)
162	08/01/2004	00070	Cattoni Teresa	4q (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
163	08/01/2004	00071	Masone Giovanni	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata "Riserva della Biosfera" riconosciuta dall'Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
164	08/01/2004	00072	Nome illegibile	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
165	08/01/2004	00073	Maccarone Orazio	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata "Riserva della Biosfera" riconosciuta dall'Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					comunitaria in materia di VIA
166	08/01/2004	00074	Frassoni Andrea	4m (T)	Il soggetto rileva che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove è presente una pista ciclabile
167	08/01/2004	00075	Stracchi Andrea	20i (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale e ambientale della viabilità
168	08/01/2004	00076	Cacciona Andrea	55 (T)	Il soggetto ritiene che il traffico individuato nello studio di prefattibilità ambientale possa essere sopportato dal sistema viario composto dalla superstrada per Busto, dalla nuova variante del Sempione, dal potenziamento della direttrice di Turbigo, dal raccordo ferroviario Novara-Malpensa, e dalla bretella di Boffalora in fase di completamento
169	08/01/2004	00077	De Vecchi Maria Grazia	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata "Riserva della Biosfera" riconosciuta dall'Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
170	08/01/2004	00078	Granza Liboria	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
171	08/01/2004	00079	Calatti Tarcisio	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
172	08/01/2004	00080	Chodini Lorena	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
173	08/01/2004	00081	Cucchi Enrico	152 (T)	Il soggetto ritiene che l'opera distruggerebbe parte del Parco del Ticino, e propone in alternativa l'allargamento delle strade esistenti e la realizzazione delle metropolitane leggere
174	08/01/2004	00082	Calcaterra Daniela	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
175	08/01/2004	00083	Oggioni Emanuele	20ppp (P) 28 (P)	Il soggetto ritiene di ottenere un danno per la vicinanza dell'opera ai terreni dove svolge attività di agricoltura ed allevamento biodinamico; propone in alternativa all'opera di considerare lo studio viabilistico fatto dal Laboratorio di Rosate
176	08/01/2004	00084	Cislaghi Alessandra	68 (T)	Il soggetto ritiene che l'opera aggraverà la già compromessa situazione ambientale e di qualità dell'aria (comune di Cassinetta di Lugagnano), con conseguente danno per la salute e per il territorio
177	08/01/2004	00085	Vignati Angelina	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
178 Non esiste					
179	08/01/2004	00087	Chiodini Edoardo	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
180	08/01/2004	00088	Chiodini Paolo	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
181	08/01/2004	00089	Uboldi Maurizio	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
182	08/01/2004	00090	Faccendini Davide Rocco	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
183	08/01/2004	00091	Bezzera Monica	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
184	08/01/2004	00092	Cislaghi Maria		Il soggetto teme per la sua salute avendo l'abitazione a 150 metri dall'opera
185	08/01/2004	00093	Bertè Gianni	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
186	08/01/2004	00094	Chiodini Sergio	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
187	08/01/2004	00095	Marella Maria Lauretta	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
188	08/01/2004	00096	Orsi Andrea Pietro	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
189	08/01/2004	00097	Oldani Maria Cinzia	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
190	08/01/2004	00098	Bertè Anna	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
191	08/01/2004	00099	Morani Emanuela	20a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto produca degrado ambientale e sociale
192	08/01/2004	00100	Rossi Paola	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata "Riserva della Biosfera" riconosciuta dall'Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
193	08/01/2004	00101	Terraneo Angelo	20a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto produca degrado ambientale e sociale
194	08/01/2004	00102	Colombo Rosalinda	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata “Riserva della Biosfera” riconosciuta dall’Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
195	08/01/2004	00103	De Giorgi Alberto	118 (T)	Il soggetto ritiene il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del Ticino (considerata “Riserva della Biosfera” riconosciuta dall’Unesco); il soggetto ritiene inoltre che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
196	08/01/2004	00104	Calatti Silvia	20n (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l’ambiente e la salute
197	08/01/2004	00105	Bodini Nicoletta	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
198	08/01/2004	00106	Calatti Daniele	24l (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi irreversibilmente il territorio, costituito da rogge, fontanili, e ville di pregio artistico
199	08/01/2004	00108	Bianchi Severino	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
200	08/01/2004	00109	Bianchi Silvia	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
201	08/01/2004	00110	Bianchi Franco	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
202	08/01/2004	00111	Maccazzola Emilia	68 (T)	Il soggetto ritiene che l’opera aggraverà la già compromessa situazione ambientale e di qualità dell’aria (comune di Robecco S/N), con conseguente danno per la salute e per il territorio
203	08/01/2004	00112	Fusè Carlo	24j (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l’economia agricola ad opera degli scorpori e degli espropri
204	08/01/2004	00113	Girani Mauro, Fusè Roberta	24l (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi irreversibilmente il territorio, costituito da rogge, fontanili, e ville di pregio artistico
205	09/01/2004	00114	Verano Elisa	20oo (T)	Il soggetto ha appreso dai giornali e da altri cittadini che i valori dell’inquinamento dell’aria in Abbiategrasso e Magenta sono già uguali ed in alcuni casi peggiori rispetto a Milano; per tale motivo considera peggiorativo il caso relativo alla realizzazione dell’opera in progetto, con conseguenti effetti dannosi sulla salute

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
206	09/01/2004	00115	Biglieri Francesca	20kk (T)	Il soggetto considera anticostituzionale la Legge obiettivo, in quanto non tiene conto delle esigenze locali
207	09/01/2004	00135	Benedetti Stefania	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
208	09/01/2004	00136	Porcheddu Valentina	20t (T)	Il soggetto ritiene che il progetto comprometta l'utilizzo del territorio nei pressi del Naviglio nel tempo libero proprio e dei propri amici
209	09/01/2004	00137	Paradiso Livio		Il soggetto rileva che il progetto è lesivo per la mobilità dei residenti locali (comune di Albairate) e non è attento alle esigenze di salvaguardia del paesaggio
210	09/01/2004	00138	Costa Mariangela	4m (T)	Il soggetto rileva che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove è presente una pista ciclabile
211	09/01/2004	00139	Munerato Armando	20n (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l'ambiente e la salute
212	09/01/2004	00159	Maggioni Vincenzo, Fontana Laura	20j (T)	<p>I soggetti ritengono che la Legge Obiettivo, che comprende il progetto in oggetto, rappresenti un sopruso in quanto scavalca le competenze degli enti locali; il soggetto rileva inoltre come il progetto non tenga conto, ai fini della diminuzione del traffico veicolare, del raddoppio della linea ferroviaria Milano/Mortara, e propone in alternativa un miglioramento della rete stradale esistente (come ad esempio il potenziamento e la messa in sicurezza della statale n. 526), e una circonvallazione a ovest del Naviglio nel tratto di attraversamento, come da progetto, di Robecco.</p> <p>I soggetti allegano inoltre 22 osservazioni, in cui ritengono che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio - 4o (T) 2. Il progetto danneggi irreversibilmente il territorio, costituito da rogge, fontanili, e ville di pregio artistico – 24l (T) 3. Il progetto sia dannoso per l'ambiente e la salute – 20n (T) 4. Il progetto incompatibile con i vincoli architettonici presenti (località Cassinetta di Lugagnano: Cascina Bardena, Villa Negri, Villa Visconti) – 161 (T) 5. Il progetto sia dannoso per l'economia agricola ad opera degli scorpori e degli espropri – 24j (T) 6. Il progetto sia dannoso per l'economia agrituristica locale – 4r (T) 7. Il progetto non tiene conto delle minime distanze dai nuclei abitativi, e propone in alternativa la creazione di nuove piste ciclabili – 24e (T) 8. Il progetto sia dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera – 20s (T)</p> <p>9. L’opera sia incompatibile con lo sviluppo turistico e territoriale, in quanto che l’opera transiterà in prossimità del Naviglio dove sono pianificate azioni di riqualificazione turistica (come ad esempio la navigabilità da e verso la Svizzera) – 4n (T)</p> <p>10. Il progetto interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale (Parco della valle del Ticino, Parco Sud Milano) – 20aa (T)</p> <p>11. Sia dannosa l’intromissione automobilistica all’interno dei parchi naturali (Parco del Ticino) – 20cc(T)</p> <p>12. Il progetto sia spropositato rispetto alle esigenze viabilistiche legate al territorio, e danneggi il territorio stesso – 64 (T)</p> <p>13. L’opera sia inutile poiché , per la presenza di numerosissimi svincoli da progetto per il tratto tra Albairate e Cusago che rallenterebbero il traffico, potranno insorgere inefficienze di servizio rispetto alla attuale comoda strada Milano-Baggio – 4p (T)</p> <p>14. Il traffico individuato nello studio di prefattibilità ambientale può essere sopportato dal sistema viario composto dalla superstrada per Busto, dalla nuova variante del Sempione, dal potenziamento della direttrice di Turbigo, dal raccordo ferroviario Novara-Malpensa, e dalla bretella di Boffalora in fase di completamento – 55(T)</p> <p>15. Il progetto deturpi nuclei rurali di tipo storico ed ecosistemi quali il Bosco di Riazzolo ed il Bosco di Cusago – 3 (T)</p> <p>16. L’opera aggraverà la già compromessa situazione ambientale e di qualità dell’aria (comune di Cassinetta di Lugagnano), con conseguente danno per la salute e per il territorio – 68(T)</p> <p>17. Il proprio immobile verrà economicamente svalutato – 20yyyy(P)</p> <p>18. L’opera attirerà il traffico e rovinerà il territorio circostante – 4h (T)</p> <p>19. Il progetto è lesivo dei beni artistici naturali avendo appreso i pareri contrari dell’UNESCO e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Milano (Parco del Ticino e località Cassinetta di Lugagnano) – 4i (T)</p>

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>20. Il progetto sia dannoso per il territorio e per la sua gente – 4j(T)</p> <p>21. Non viene dimostrato che questo progetto produca benefici superiori al suo costo e sia il migliore tra le alternative possibili</p> <p>22. Il progetto sia dannoso per il paesaggio di Cusago (un viadotto lungo 90 metri e alto 7 metri rovina la zona vicino al Castello) – 20ll (T)</p>
213	09/01/2004	00163	Ceriotti Maria Carmen	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
214	09/01/2004	00164	Spadaro Pietro	20f (T)	Il soggetto ritiene inutile l'opera per la mobilità locale; ritiene inoltre il progetto dannoso per il territorio (paesaggio, componente naturale, agricoltura) e per la salute dei cittadini (inquinamento atmosferico)
215	09/01/2004	00165	Volpi Rossella	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
216	09/01/2004	00177	Numerato Benito	4n (T)	Il soggetto rileva l'incompatibilità dell'opera con lo sviluppo turistico e territoriale, in quanto che l'opera transiterà in prossimità del Naviglio dove sono pianificate azioni di riqualificazione turistica (come ad esempio la navigabilità da e verso la Svizzera)
217	09/01/2004	00178	De Vecchi Gian Piero	24j (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per l'economia agricola ad opera degli scorpori e degli espropri
218	09/01/2004	00179	Ornati Giuseppe	4j (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia dannoso per il territorio e per la sua gente
219	09/01/2004	00180	Locci Efsio	4ccc (T)	Il soggetto ritiene che l'opera contribuirà ad una frammentazione territoriale, ecosistemica, paesistica ed agricola (presenza dell'area del Naviglio Grande, del territorio del Parco Sud e del Parco del Ticino); rileva inoltre che il tratto Magenta-Abbiategrasso (parco del Ticino) non è compatibile rispetto ai vincoli imposti dall'UNESCO e accettati dalle nostre istituzioni, e che un sistema viabilistico a rete mediante il potenziamento della maglia stradale esistente sia da preferire all'opera in progetto
220	09/01/2004	00181	Locci Elisa	4ii (P)	Il soggetto riferisce che l'opera attraversa il Parco Agricolo Sud Milano, soggetto a tutela, ed è inserita nel Parco del Ticino, entrato nel MAB, ad alto valore ambientale e paesaggistico; l'area del Naviglio Grande sarà soggetta a inquinamento
221	09/01/2004	00182	Caviggioli Francesco	20cc (T)	Il soggetto considera dannosa l'intromissione automobilistica all'interno dei parchi

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					naturali (Parco del Ticino)
222	09/01/2004	0000191	Biffi Gianni	24e (T)	Il soggetto ritiene che il progetto non tiene conto delle minime distanze dai nuclei abitativi, e propone in alternativa la creazione di nuove piste ciclabili
223	09/01/2004	0000190	Belloni Maria Bambina	4a (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia in contrasto con una logica di sostenibilità sociale della viabilità
224	12/01/2004	0000233/D SA	Brenna Andrea	20ww (T)	Il soggetto sarà impossibilitato ad usare la bicicletta per spostarsi
225	12/01/2004	0000234/D SA	CFacciola Davide	20s (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera
226	12/01/2004	0000236/D SA	Grassi Carla	20aa (T)	Il soggetto ritiene che il progetto interferisca con il sistema paesaggistico-ambientale (Parco della valle del Ticino, Parco Sud Milano)
227	12/01/2004	0000239/D SA	Radice Enza	20s (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera
228	12/01/2004	0000237/D SA	Brenna Maria	20cc (T)	Il soggetto considera dannosa l'intromissione automobilistica all'interno dei parchi naturali (Parco del Ticino)
229	12/01/2004	0000238/D SA	Magnaghi Lorenzo	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
230	09/01/2004	00116	Ferrari Andrea	4q (T)	Il soggetto ritiene il progetto lesivo delle aspettative personali e della propria famiglia in termini di traffico, rumore ed inquinamento
231	09/01/2004	00117	Bianchi Mariachiara	32 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto causi un irreversibile disastro ecologico (Parco del Ticino), e minacci la salute dei residenti (territorio di Robecco S/N)
232	12/01/2004	0000286/D SA	Pescara Diano Franco	59 (T)	Il soggetto ritiene il progetto ambientalmente, culturalmente, e paesaggisticamente devastante (Parco Agricolo Sud Milano, Parco del Ticino, Bosco di Cusago, Bosco di Riazzolo); ritiene inoltre che il progetto crei problemi alla viabilità locale e propone in alternativa il potenziamento del trasporto ferroviario e marittimo, l'incremento dei treni navetta di collegamento tra Milano e la provincia, ed un prolungamento delle metropolitane extraurbane
233	09/01/2004	00166	Grampella Franco	4o (T)	Il soggetto ritiene che il progetto danneggi le colture agricole presenti nel territorio
234	12/01/2004	0000240/D	Radice Danilo	4p (T)	Il soggetto ritiene che l'opera sia inutile poiché , per la presenza di numerosissimi

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
		SA			svincoli da progetto per il tratto tra Albairate e Cusago che rallenterebbero il traffico, potranno insorgere inefficienze di servizio rispetto alla attuale comoda strada Milano-Baggio
235	12/01/2004	0000241/D SA	Radice Massimiliano	20t (T)	Il soggetto ritiene che il progetto comprometta l'utilizzo del territorio nei pressi del Naviglio nel tempo libero proprio e dei propri amici
236	12/01/2004	0000242/D SA	Baroni Anna	20s (T)	Il soggetto ritiene il progetto dannoso per il Parco del Ticino (risorsa appartenente all'area MAB) poiché transitando a 10 Km dallo stesso ne comprometterebbe la biosfera
237	12/01/2004	0000244/D SA	Introini Angela	55 (T)	Il soggetto ritiene che il traffico individuato nello studio di prefattibilità ambientale possa essere sopportato dal sistema viario composto dalla superstrada per Busto, dalla nuova variante del Sempione, dal potenziamento della direttrice di Turbigo, dal raccordo ferroviario Novara-Malpensa, e dalla bretella di Boffalora in fase di completamento
238	12/01/2004	0000243/D SA	Martinetti Simona	4r (T)	Il soggetto considera il progetto dannoso per l'economia agrituristica locale
239	22/01/2004	1234/DSA	Unione Provinciale Agricoltori di Milano e Lodi, Federazione Coltivatori Diretti delle province di Milano e Lodi, Confederazione Italiana Agricoltori		<p>Gli enti lamentano che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il comparto agricolo non sia stato considerato, nel progetto, in termini economici, sociali, ambientali, e di ricadute • Il progetto non tiene inoltre conto degli strumenti programmatori nel settore agricolo (due piani agricoli, tre piani Territoriali, un piano di settore) • Il progetto non prende in esame soluzioni alternative al tracciato proposto • Il progetto non propone soluzioni tecniche ai problemi di viabilità per i mezzi agricoli conseguenti alla realizzazione dell'opera • Il progetto insiste (tratto Magenta-Milano) per 5 km in ambito di rilevanza paesistica delimitata dal PTCP e taglia il corridoio ecologico Bosco di Cusago, Bosco di Riazzolo, Fontanile Nuovo di Bareggio • Nel comune di Albairate (località Faustina, tratto di ampia curva di ricollegamento alla SP 114) avverrà un notevole consumo di territorio agricolo • Gli svincoli “a trombetta” consumano territorio e creano impatto • Nel comune di Cisliano, in prossimità della Cascina Scanna, è previsto uno

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>svincolo “ a trombetta” con conseguente totale compromissione della sua funzione d’impresa agricola</p> <ul style="list-style-type: none"> Nella tratta Albairate-Cusago, vi sono 7 km che insistono in ambito di rilevanza paesistica del PTCP, e nel progetto mancano le soluzioni per la riconnessione dei fondi agricoli interrotti, per il ripristino della rete irrigua e della viabilità dei mezzi agricoli <p>Gli enti propongono sia per un minor impatto sul comparto agricolo e sul territorio in generale, sia per un intervento calibrato alle effettive esigenze di traffico e mobilità, una sola corsia per senso di marcia</p>
240	21/01/2004	01165	Loizza Maria	30 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto arrechi danni al sistema ambientale-paesaggistico (Parco Sud e Parco Ticino), alla salute dei cittadini (inquinamento atmosferico e acustico specie nel tratto insistente sul comune di Cisliano), e causi la svalutazione del proprio immobile; propone che il tracciato passi almeno ad 1 Km dal comune di Cisliano, o a sud di Bestazzo, o, in attraversamento di Cisliano, sia totalmente interrata con svincoli a raso; chiede inoltre che l’attuale S.P. 114 nel tratto Cusago-Abbiategrasso, resti inalterata per agevolare il traffico locale
241	21/01/2004	1173	Nome illeggibile	30 (T)	Vedi 240
242	21/01/2004	1150	Facchetti Luciano	30 (T)	Vedi 240
243	21/01/2004	1170	Rossi Agnese	30 (T)	Vedi 240
244	21/01/2004	1167	Tominelli Maria	30 (T)	Vedi 240
245	22/01/2004	1243	Outi Bacci	30 (T)	Vedi 240
246	22/01/2004	1241	Bai Claudio	30 (T)	Vedi 240
247	22/01/2004	Mancante	Cazzulani Gianpiero	30 (T)	Vedi 240
248	22/01/2004	1239	Forcella Francesco	30 (T)	Vedi 240
249	22/01/2004	1245	Zaccuri Pasquale	30 (T)	Vedi 240
250	22/01/2004	1248	Rigolli Roberto	30 (T)	Vedi 240
251	22/01/2004	1249	Vitrani Antonio	30 (T)	Vedi 240
252	22/01/2004	1250	Loscocco Leonardo	30 (T)	Vedi 240
253	22/01/2004	1251	Palmisano Giovanni	30 (T)	Vedi 240
254	22/01/2004	1252	Poletti Ermanno	30 (T)	Vedi 240
255	22/01/2004	1258	Zanoni Claudio,	118 (T)	I soggetti ritengono il progetto invasivo sul territorio, in particolare sul Parco del

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
			Garavaglia Maria Grazia		Ticino (considerata “Riserva della Biosfera” riconosciuta dall’Unesco) e che la legge Obiettivo contrasta con la normativa italiana e comunitaria in materia di VIA
256	22/01/2004	1274/DSA	Gruppo consiliare INSIEME PER ROBECCO	24h (P) 30 (P)	L’ente considerando sovradimensionato il progetto rispetto alle reali necessità, propone che l’opera consti (nel tratto ricadente sul territorio del comune di Robecco S/N) di una strada ad una corsia per ogni senso di marcia, con rotatorie a raso nei punti di incrocio con la viabilità esistente e opportuni percorsi di salvaguardia per il traffico ciclopeditone; l’ente propone inoltre la riqualificazione della SS 526 nel tratto Magenta, Robecco S/N-Abbiategrasso
257	22/01/2004	1276/DSA	Randazzo Antonia Claudia	59 (T)	Il soggetto ritiene il progetto ambientalmente, culturalmente, e paesaggisticamente devastante (Parco Agricolo Sud Milano, Parco del Ticino, Bosco di Cusago, Bosco di Riazzolo); ritiene inoltre che il progetto crei problemi alla viabilità locale e propone in alternativa il potenziamento del trasporto ferroviario e marittimo, l’incremento dei treni navetta di collegamento tra Milano e la provincia, ed un prolungamento delle metropolitane extraurbane
258	22/01/2004	1225	Insoli Giorgio	30 (T)	Vedi 240
259	22/01/2004	1223	Livietti Mario	30 (T)	Vedi 240
260	22/01/2004	1222	Sombli Enrico	30 (T)	Vedi 240
261	22/01/2004	1220	Tempottini Francesco	30 (T)	Vedi 240
262	22/01/2004	01218	Farina Giulia	30 (T)	Vedi 240
263	22/01/2004	01214	Nome illeggibile	30 (T)	Vedi 240
264	14/01/2004	0000573/D SA	VAS Verdi Ambiente Società	5(P) 88 (P) 89(P) 100(P) 132(P)	l’ente, oltre a quanto riportato al numero progressivo 5, dichiara che il progetto contrasta con la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 giugno 2001, in particolare contrasta con gli Articoli 1 e 4
265	14/01/2004	531	Associazione per il Parco Sud Milano	10(P)	L’ente, oltre a quanto riportato al numero progressivo 10, <ul style="list-style-type: none"> • Chiede che si effettuino nuovi studi dei flussi di traffico del “comparto sud-ovest” alla luce della nuova A4 “allargata” e dell’abbandono dell’ipotesi di un collegamento dell’hub varesino con l’A21 attraverso Pavia • Fa osservare che il tracciato (tra i comuni di Albairate e Cassinetta di Lugagnano) divide due diverse aree definite dal PTCP (Piano territoriale di

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>Coordinamento della Provincia di Milano) a “rischio archeologico”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Propone in alternativa di considerare lo studio viabilistico del Laboratorio di Rosate
266	19/01/2004	0000932	Associazione Parco Sud Milano – EcoAlba Albairate – NaturArte Magenta – Legambiente circolo “I Fontanili” Cisliano – Comitato per il Programma Mab nel Parco del Ticino - Il Germoglio Cisliano	265 (T)	Vedi 265
267	Mancante	Mancante	Mancante	64 (T)	Il soggetto ritiene che il progetto sia spropositato rispetto alle esigenze viabilistiche legate al territorio, e danneggia il territorio stesso
268	31/12/2003	15318/VIA	Fedrichini Paola	20jj (T)	Il soggetto, ritenendo l’opera invasiva e nociva, propone in alternativa il potenziamento della S.S. 526 Abbiategrasso/Robecco s/N con nuova circonvallazione di Robecco ad ovest del Naviglio, allargamento della S.P. 114 con rotatorie ed una circonvallazione per Abbiategrasso, anche tenuto conto del raddoppio della ferrovia Milano/Mortara/Alessandria
269	31/12/2003	15317/VIA	Curci Giuseppe, Grandi Lorena		I soggetti temono il peggioramento delle condizioni di salute del proprio figlio
270	31/12/2003	15316/VIA	Marotta Massimo	88 (P) 89 (P) 100 (P) 132 (P) 264 (P)	Il soggetto dichiara che il progetto contrasta con la Direttiva europea n. 47 del 27/06/2001
271	12/01/2004	0000293/D SA	Comune di Cassinetta di Lugagnano	7 (P) 22 (P)	<p>L’ente, in sede di delibera con parere contrario al progetto, allega alla stessa un documento, in cui dice che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il territorio coinvolto dall’opera in progetto è riconosciuto in data 16 dicembre 2003 “Riserva Mondiale della Biosfera UNESCO MAB”, ed

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>interessato dai vincoli: “aree a Rischio Archeologico” (D.LGS. 490/91), “aree Naturali Protette” (L. 394/91), “Oasi di Protezione” (L.R. 26/93)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il tratto (tratto iniziale) insistente direttamente il comune in oggetto costituisce ganglio primario della rete ecologica del PTCP di Milano • L’opera interrompe le reti ed i corridoi ecologici tra il Parco del Ticino ed il ganglio primario • La Commissione Nazionale Unesco, sotto richiesta di intervento, ha dichiarato che qualora il progetto comportasse l’alterazione dell’equilibrio naturale del Parco del Ticino, avrebbe avviato le procedure per la sospensione del parco dalla lista delle Riserve della Biosfera • Lo studio delle emissioni non include alcuna considerazione teorica sulle alterazioni del clima, e non sono calcolate le emissioni di CO₂ • Lo studio non affronta il tema della salute • Si ritiene in ogni caso l’infrastruttura troppo vicina al centro abitato e alle scuole materna ed elementare • L’opera corre parallela al Naviglio Grande (soggetto a tutela ai sensi del D.lvo 490/99) e contrasta con il progetto (Regione Lombardia) di realizzazione dell’idrovía turistica Locarno-Milano-Venezia • L’opera invade il territorio di ville e palazzi monumentali di Cassinetta di Lugagnano (soggetti a vincolo ex D.Lgs 490/1999 Titolo I), con conseguente alterazione delle caratteristiche storico-artistico-ambientali • Il tracciato frammenta l’attività agricola, pregiudicandone la resa produttiva ed economica <p>l’ente allega un documento che coincide con quello del numero progressivo 7, punto 3.</p>
272	09/01/2004	00162	Coordinamento Comitati NO Tangenziale del Parco del Ticino – Parco agricolo sud Milano	13 (P) 132 (P) 88 (P) 89 (P) 100 (P) 132 (P)	<p>L’ente, oltre a quanto riferito al numero progressivo 13, osserva che nel SIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manca lo sviluppo degli scenari di offerta futuri in assenza e presenza del nuovo collegamento • Non sono esplicitate le metodologie seguite per la stima della domanda potenziale e per l’assegnazione della domanda all’offerta • Manca una validazione modellistica per i nuovi assetti della domanda di

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
				264 (P)	<p>lunga percorrenza determinati dall'opera in progetto</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manca uno studio sulle attuali linee extraurbane del trasporto pubblico insistenti sull'attuale rete viaria interferita dal progetto in esame • Manca il dimensionamento delle opere atte a garantire la continuità idraulica del reticolo superficiale in seguito a variazioni indotte dall'opera stessa • Manca un “giudizio di impatto paesistico” in base ai criteri individuati dalle “Linee guida per l'esame paesistico dei progetti” (in D.G.R. 8 novembre 2002 –n.7/11045), considerato che i vincoli paesistici specifici interessati sono rappresentati da: Parco Naturale della Valle del Ticino e Parco Agricolo Sud Milano, area naturale protetta ricadente nei comuni di Cusago e Cisliano, area vasta intorno al Castello di Cusago, Fossa Viscontea nel comune di Abbiategrasso, fascia di rispetto del Naviglio Grande (tratto ricadente nei comuni di Abbiategrasso, Albairate, Cassinetta di Lugagnano, e Robecco sul Naviglio), fasce di rispetto dei torrenti Rile e Roggia di Santa Maria, aree boscate. • Non vengono esaurientemente analizzate le problematiche di carattere idraulico ed idrogeologico (interferenza con la rete di canali gestite da consorzi e privati) • E' presente un sistema di raccolta e trattamento delle acque di prima pioggia incompleto e potenzialmente errato (per i tratti in trincea non viene specificato dove avverrà il rilascio delle acque di prima pioggia; non vengono esaminati i tratti che corrono a livello o superiori al piano campagna) • Manca la descrizione dettagliata delle misure mitigative previste per la preservazione dell'agrosistema e non consente di prevedere la validità delle mitigazioni previste • Vi è una disomogeneità dei dati presentati in “Assetto acustico” e “Studio di prefattibilità ambientale” • Mancano le indicazioni sull'altezza delle barriere fonoassorbenti e sull'Insertion Loss prevista • Non viene riportata la situazione acustica ante-operam

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<ul style="list-style-type: none"> • Le mappe di rumore sono di scarsa leggibilità per via della scala alta, e l'individuazione in esse dei recettori è approssimativa • L'output delle simulazioni acustiche è in falsi colori, e non vengono riportate valutazioni puntuali ai recettori • La conclusione “ che tutti i recettori sensibili sono a distanza tale dall'infrastruttura che il livello sonoro esistente non sarà modificato dalle immissioni prodotte” non è supportata da alcun dato quantitativo e da alcuna caratterizzazione ante-operam (risulta quindi immotivata) • Circa il modello previsionale utilizzato, manca l'illustrazione degli algoritmi utilizzati • Manca l'indicazione della quota utilizzata nelle mappe di rumore, e conseguente considerazione della significatività rispetto alla posizione dei recettori ai vari piani degli edifici) <p>L'ente dichiara inoltre che l'iter seguito è in contrasto con le Direttive Comunitarie 85/337/CEE e 2001/42/CE</p>
273	28/01/2004	1858	Comune di Cassinetta di Lugagnano	271(T)	<p>L'ente, in sede di delibera con parere contrario al progetto, allega alla stessa un documento, in cui dice che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il territorio coinvolto dall'opera in progetto è riconosciuto in data 16 dicembre 2003 “Riserva Mondiale della Biosfera UNESCO MAB”, ed interessato dai vincoli: “aree a Rischio Archeologico” (D.LGS. 490/91), “aree Naturali Protette” (L. 394/91), “Oasi di Protezione” (L.R. 26/93) • Il tratto (tratto iniziale) insistente direttamente il comune in oggetto costituisce ganglio primario della rete ecologica del PTCP di Milano • L'opera interrompe le reti ed i corridoi ecologici tra il Parco del Ticino ed il ganglio primario • La Commissione Nazionale Unesco, sotto richiesta di intervento, ha dichiarato che qualora il progetto comportasse l'alterazione dell'equilibrio naturale del Parco del Ticino, avrebbe avviato le procedure per la sospensione del parco dalla lista delle Riserve della Biosfera • Lo studio delle emissioni non include alcuna considerazione teorica sulle alterazioni del clima, e non sono calcolate le emissioni di CO₂

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<ul style="list-style-type: none"> • Lo studio non affronta il tema della salute • Si ritiene in ogni caso l'infrastruttura troppo vicina al centro abitato e alle scuole materna ed elementare • L'opera corre parallela al Naviglio Grande (soggetto a tutela ai sensi del D.lvo 490/99) e contrasta con il progetto (Regione Lombardia) di realizzazione dell'idrovia turistica Locarno-Milano-Venezia • L'opera invade il territorio di ville e palazzi monumentali di Cassinetta di Lugagnano (soggetti a vincolo ex D.Lgs 490/1999 Titolo I), con conseguente alterazione delle caratteristiche storico-artistico-ambientali • Il tracciato frammenta l'attività agricola, pregiudicandone la resa produttiva ed economica
274	19/02/2004	04068	Bardelli Ambrogina, Bardelli Giovanni		I soggetti, comproprietari dell'Azienda Agricola e della Cascina "Come si Chiama", avrebbero danno dallo spostamento verso sud (tratto tra gli svincoli numero 6, semplificato, e numero 7) dell'opera proposto dal comune di Cisliano
275	16/04/2004	9154	Comune di Ozzero	6 (P) 18 (P)	<p>L'ente dichiara che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il progetto preliminare non tiene conto della variante all'abitato di Ozzero in località Soria Nuova, in adeguamento in sede della SS. 494 fino alla fine dell'intervento (parere espresso dalla regione Lombardia in data 30.09.2003) • Le opere di mitigazione ambientale, consistenti in antiestetische barriere fonoassorbenti, sono inadeguate • Le opere di adeguamento in sede dividono l'abitato della Fraz. Soria, e il percorso ciclabile che la attraversa, senza ipotizzarne alcun collegamento pedonale o ciclabile <p>e chiede che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tutti i tratti e i manufatti (sovrappassi e sottopassi) con previsione di esecuzione della doppia carreggiata devono tenere conto della conseguente acquisizione dei terreni necessari, e della creazione di una barriera a verde a difesa del territorio apponendo specifico vincolo ambientale • Venga aggiornata la cartografia tecnica non riportante in particolare nelle adiacenze del progettato svincolo n. 4 e nell'attuale svincolo della S.P. n. 52

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>- SS. n. 494 di recenti capannoni e rete viaria</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'opera preveda la realizzazione del prolungamento della S.P. n. 52 dal centro abitato di Ozzero al progettato svincolo n. 4, evitando così di giungere fino al progettato svincolo n. 2 (vedere allegato al presente documento) • Una nuova soluzione di rotatoria del progettato svincolo n. 5 mantenendo l'attuale sede stradale • Il tratto di strada dal progettato svincolo n. 5 al nuovo ponte sul Ticino venga realizzato con carreggiata a 4 corsie tipologia III C.N.R. 80 in conformità al progettato nuovo ponte • Venga prevista una uscita svolta a destra in località Soria per le strade di arroccamento (vedere allegato al presente documento)
276	27/04/2004	9915	Comune di Cisliano	28 (P)	<p>L'Ente, in sede di delibera contraria al progetto, considera che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'eliminazione dello svincolo n.6 produrrebbe ripercussioni negative sulla viabilità locale • Lo svincolo n.7 comporta un consistente impatto ambientale nelle immediate vicinanze del centro abitato e genera un traffico indotto sulla viabilità locale in direzione di Vittuone <p>Ed esprime contrarietà alla parte del tracciato insistente sul territorio del comune di Cisliano, per l'eccessiva vicinanza alle abitazioni esistenti, proponendo in alternativa un percorso che si snodi più a sud dell'attuale S.P. 114 (distanza minima pari a 300 metri dagli insediamenti abitativi o previsti dal PRG)</p>
277	26/08/2004	19275	Consorzio Parco Lombardo della Valle del Ticino	19 (T)	<p>L'ente, in sede di delibera sul progetto adottata dal Consiglio di Amministrazione in cui esprime parere negativo allo stesso, dichiara le stesse cose ed allega gli stessi documenti di quanto riportato al numero progressivo 19</p>
278	Mancante	Mancante	Regione Lombardia	1 – 277 (T)	<p>L'ente descrive il progetto come presentato dal Proponente, riporta le 290 osservazioni di cui sopra ed estrae i contenuti di criticità che infine elabora in forma definitiva come condizioni e prescrizioni allegate al parere favorevole espresso in merito alla compatibilità ambientale del progetto in esame. Tali condizioni, adeguatamente supportate da considerazioni di carattere tecnico, vengono suddivise in elementi di carattere generale, di carattere progettuale e di carattere ambientale. Prescrizioni di carattere generale:</p>

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<ul style="list-style-type: none"> • Il collegamento tra la A4 (Casello di Boffalora) e la S.S. n° 11 “Padana superiore” (Magenta) e fino a Albairate (innesto Variante di Abbiategrasso) venga realizzato ad una corsia per senso di marcia (tipologia C1) con predisposizione di manufatti e opere per consentire il raddoppio della sezione (tipologia B “extraurbana principale”), supportando il progetto definitivo con conseguenti elaborati tecnici specifici • Il collegamento a doppia carreggiata tra Albairate (innesto Variante di Abbiategrasso) e Milano sia realizzato secondo la tipologia B “extraurbana principale” • Vengano studiate soluzioni progettuali che prevedano sottopassi agricoli che garantiscono il sistema viabilistico intrapoderale, con allegata apposita planimetria progettuale in scala adeguata all’identificazione di fondi e viabilità tra gli stessi • Vengano forniti, a supporto delle stime di traffico, gli scenari di offerta futura in assenza e presenza dell’opera, un quadro sintetico della domanda attuale e futura interessata dall’opera, esplicitazione delle annesse metodologie modellistiche utilizzate, e validazione modellistica anche per i nuovi assetti della domanda di lunga percorrenza determinati dall’opera • Venga fornito uno studio sull’interferenza dell’opera con i percorsi delle attuali linee extraurbane del trasporto pubblico • Il dimensionamento delle opere che garantiscono la continuità idraulica del reticolo superficiale si basi anche sulle eventuali variazioni indotte dall’opera <p>Elementi di carattere progettuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In comune di Cisliano dovrà essere eliminato lo svincolo n. 6; allo svincolo n.7 dovrà essere aggiunta una rampa in uscita provenendo da Abbiategrasso; dovrà essere realizzata una rotatoria per l’accesso all’area industriale di Cisliano, eliminando quella prevista lungo la S.P. n° 227 per Vittuone • Dovrà essere mantenuta la rampa in uscita verso Cisliano con provenienza da Milano

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<ul style="list-style-type: none"> • In corrispondenza delle opere di sovrappasso deve essere valutata la possibilità di un abbassamento di 2/3 metri del piano viabile al di sotto del piano campagna (per un minor impatto visivo) • Dovrà essere realizzata una rete di collegamenti ciclopedonali tra i centri abitati (in particolare in prossimità della Cascina Scanna) • Al fine di una connessione tra Albairate ovest e il Naviglio Grande, si prescrive che il tracciato sia previsto in galleria artificiale tra le due gallerie già presenti nel progetto in prossimità della strada di collegamento di Albairate con Cascina Colombara e dello Scolmatore di piena • Deve essere previsto un sotto/sovrappasso ciclopedonale in corrispondenza dello svincolo n. 3 (comune di Magenta) al fine di salvaguardare l'utenza debole • Deve essere prevista altra idonea ubicazione dell'area di cantiere sulla Strada per Robecco (in ingresso) per gli elevati flussi di traffico insistenti • Deve essere garantita dal Proponente la realizzazione delle opere di demolizione del ponte di Castelletto, e sostituzione di esso con manufatto idoneo all'esclusivo transito ciclopedonale • Deve essere realizzato lo spostamento dello svincolo di Mendosio più a nord rispetto alla previsione attuale (per evitare l'attraversamento inutile degli insediamenti agricoli locali) • Il nuovo svincolo di Mendosio deve possedere un sottopassaggio per il collegamento tra l'impianto di termodistruzione e la piattaforma ecologica • Deve essere realizzata una controstrada ciclopedonale a nord del comune di Cusago che unisca la S.P. n°162 con la viabilità esistente (verso il castello, Piazza Soncino e zona a verde ricreativo) • Deve essere allargato il sottopasso lungo la S.P. n°162 in modo da contenere un percorso ciclopedonale in sede protetta • In prossimità dello svincolo n. 9 (confine tra i comuni di Cusago e Milano) non sia eseguito il collegamento tra la rotonda esistente e la Via A. De Gasperi, ma permanga l'utilizzo del collegamento esistente • Il primo svincolo posto in comune di Milano in corrispondenza della

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>rotatoria di Cusago sia rilocalizzato per consentire la costruzione dell'impianto "Cabina gas di primo salto" prevista da A.E.M.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il calibro della sezione stradale in comune di Milano deve essere realizzato secondo quanto già realizzato dal comune stesso, considerando la strada come "urbana di scorrimento" • Venga prevista una uscita svolta a destra in località Soria per le strade di arroccamento (vedere allegato al presente documento) • In comune di Magenta dovrà essere risolta la problematica relativa all'attraversamento dell'abitato di Pontenuovo lungo la S.S. n° 11 • In comune di Abbiategrasso dovrà essere sistemato l'incrocio tra la S.S. n° 494 e la S.P: n° 183 (in corrispondenza di Via Maggi) <p>Elementi di carattere ambientale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dovranno essere assunte in modo generalizzato modifiche tipologiche a minor impatto sull'ambiente e sull'assetto della viabilità locale • Dovrà essere salvaguardato l'accesso alla Cascina Scanna (comune di Cisliano) • Dovrà essere presentato un piano particolareggiato della cantierizzazione, volto alla salvaguardia ambientale e al non utilizzo delle aree naturalistiche, alla stima degli impatti su ogni comparto, all'adozione delle misure di riduzione delle polveri, all'individuazione dei tempi di cantiere e delle interferenze con la viabilità locale, alla definizione delle opere di mitigazione, alla definizione delle indicazioni circa lo stoccaggio e la movimentazione degli inerti, e circa la tutela delle acque superficiali e sotterranee • Dovranno essere approfondite le valutazioni degli impatti e annesse misure di compensazione e mitigazione sul comparto idrogeologico e geomorfologico (fontanili, continuità idraulica, navigabilità del Naviglio Grande e del Naviglio di Bereguardo, pozzi di captazione, dimensionamento, raccolta e trattamento acque di prima pioggia, compatibilità idraulica delle opere di attraversamento, salvaguardia delle falde acquifere captate, studio idrogeologico delle aree interessate al fine individuare le condizioni di

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>vulnerabilità, interferenze e rischi)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si dovrà provvedere alla compensazione della frammentazione degli appezzamenti agricoli e al mantenimento della continuità del sistema viabilistico poderalo ed intrapoderale (prevedere un adeguato numero di sottopassi e sovrappassi, destinati ai mezzi agricoli, ed il minimo numero di svincoli e raccordi) • Gli interventi in aree interne ai Parchi devono rispettare i Piano Territoriali di Coordinamento • Si raccomanda di limitare la fase di cantiere al periodo novembre/dicembre nelle adiacenze delle zone a carattere naturalistico • In relazione al pSIC “Basso corso e sponde del Ticino”, la giacitura dell’infrastruttura deve rispettare il tracciato esistente, e dovrà essere destinata una superficie pari a cinque volte quella occupata alla ricostruzione dell’habitat sottratto; dovrà essere effettuato un approfondimento degli effetti dell’opera sul comparto naturalistico, con annesso progetto di mitigazione e compensazione degli impatti residui • In relazione al pSIC “Bosco di Cusago”, dovrà essere documentata e valutata l’alternativa di traslare il tracciato più a sud del detto parco; dovrà essere effettuata una individuazione e valutazione degli effetti dell’opera sul comparto naturalistico, con annesso progetto di mitigazione e compensazione degli impatti residui (sulla base dello studio in corso di stampa realizzato dal Parco Agricolo Sud Milano e dal Dipartimento dell’Ambiente e del Territorio dell’Università degli studi Milano - Bicocca); dovrà essere redatto un progetto di ricucitura e deframmentazione del territorio, e di riqualificazione e miglioramento forestale (come proposto dal SIA) • Occorre realizzare sottopassi faunistici (in grado di contrastare l’interruzione dei corridoi ecologici e delle unità ecosistemiche) • Si richiedono approfondimenti sugli ecosistemi di area vasta e sulle valenze faunistiche e sensibili • Si richiede la progettazione di ricostruzione e implementazione della rete

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>ecologica maggiore e minore</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gli interventi di inserimento ambientale e mitigazione paesistica devono: rispettare i Piano Territoriali di Coordinamento Provinciali; garantire la permeabilità degli ambiti e dei percorsi di interesse paesistico (tra cui: Naviglio Bereguardo – P05, strada dei mercanti – P09, sentiero Europa – P07) , anche mediante realizzazione di attraversamenti ciclabili; mantenere la continuità del reticolo irriguo e della vegetazione ripariale; prevedere l’utilizzo di materiale vegetale sui pendii dei tratti in rilievo o in trincea; produrre uno studio delle opere di mitigazione in corrispondenza del Castello di Cusago e della Cascina Cusago di Sotto; prevedere la sistemazione vegetale delle aree intercluse conseguenti alla frammentazione territoriale indotta dall’opera (in particolare tra gli svincoli di Cisliano ovest e quello con la S.P. 227 (comune di Cisliano); considerare la realizzazione di un tratto della variante di Albairate in galleria artificiale, come anche in corrispondenza di Castellazzo dei Barzi (comune di Robecco S/N); risolvere le problematiche indotte dall’attuale attraversamento dell’abitato di Ponte Nuovo da parte della S.S. n. 11 (comune di Magenta); • Si valuti il ridimensionamento dello svincolo/rotonda n° 5 in località Soria Nuova (comune di Abbiategrasso) • Si valuti la possibilità di realizzare vaste macchie boscate a margine del tracciato nella progettazione delle opere “ a verde” • Venga eseguita la progettazione paesistica delle “finestre” per la conservazione della visibilità di vedute di paesaggio • Sia prevista, a ridosso della scarpata dei tratti in trincea, la messa a dimora di essenze arboree ed arbustive autoctone • Sia prevista , in corrispondenza dell’insediamento industriale prossimo alla SP 144 (Km 9+000), una fascia filtro con vegetazione come elemento di riqualificazione paesistica • Siano effettuate indagini ricognitive in merito al potenziale rischio archeologico in corrispondenza della cascina Faustina (comune di Albairate) • Siano approfondite le emergenze di carattere percettivo in merito al Bosco di

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>Riazzolo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sia prodotta una particolareggiata progettazione paesistica dell’ambito del Castello di Cusago, degli attraversamenti del Naviglio Grande, della Roggia Ticinello, e del Naviglio Bereguardo • Si valutino le interazioni con l’opera idraulica inerente la conca di navigazione posta sul Naviglio Bereguardo • Si coordinino gli interventi di inserimento paesistico con quelli previsti sulla linea ferroviaria Milano – Mortara, negli ambiti di Cascina Bruciata e dei contesti della frangia urbana di Abbiategrasso (Cascina Cerina della Mensa, Cascina Morosina e Cascina Mirabella) • Si posizionino schermature vegetali in prossimità della Cascina Cerina, del fontanile Cerina Mensa, e della Cascina Moltino Secondo • Deve essere approfondita l’individuazione e la caratterizzazione dei recettori, di cui si deve riportare l’informazione relativa all’altezza e numero dei piani (stime puntuali post operam in assenza ed in presenza di mitigazioni, quest’ultime finalizzate al minor incremento di rumore ante operam) • Deve essere prodotta una stima degli impatti non solo al tratto stradale, ma estesa alle opere connesse e complementari al tracciato esistenti, o in fase di realizzazione/progettazione • Deve essere redatto uno studio della componente vibrazione (caratteristiche costruttive del manufatto, volume di traffico indotto dai mezzi, accelerazione e decelerazione in prossimità di svincoli e rampe) al fine di individuare le relative opere di mitigazione • Al fine del trattenimento delle polveri si dovranno, d’intesa con ARPA, impiegare dispositivi arborei o di ingegneria naturalistica • Eventuali parcheggi in aree di servizio dovranno essere coperti con strutture vegetali al fine del contenimento delle emissioni di composti organici volatili • Le stazioni per la distribuzione del carburante, se previste, dovranno essere dotate di sistemi di carico in circuito chiuso dall’autocisterna al serbatoio di

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<p>stoccaggio, con sistemi di erogazione a tenuta sui serbatoi con aspirazione ed abbattimento dei vapori con impianto a carboni attivi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le zone di svincolo e di interconnessione con la rete stradale dovranno essere realizzate con rotoarie o corsie dedicate all’accelerazione, onde evitare stazionamento dei veicoli • Dovranno essere eseguite analisi della qualità dell’aria, al fine di determinare le distanze dalla sede viaria oltre le quali non si risentirà dell’effetto del traffico stradale e di tracciare le annesse fasce di tutela • Devono essere prodotti il piano di monitoraggio acustico, il piano di manutenzione delle opere di mitigazione acustica ed atmosferica, un piano di monitoraggio delle vibrazioni, un piano di monitoraggio degli inquinanti atmosferici ante operam, in fase di cantiere e post operam, un piano di monitoraggio degli effetti indotti sulla vegetazione, fauna, ecosistemi, e sugli habitat e specie segnalati nelle schede Natura 2000 dei pSIC “Bosco di Cusago”, “Fontanile Nuovo”, e “Basso corso e sponde del Ticino” • Devono essere elaborati progetti di inserimento e mitigazione ambientale in un area più ampia di quella strettamente limitrofa al tracciato, con l’utilizzo di specie vegetali autoctone e la realizzazione di tratti in galleria artificiale • Dovrà essere posta particolare attenzione alla definizione delle opere di mitigazione visiva e di riduzione di rumore in corrispondenza degli attraversamenti dei centri abitati ed in prossimità dei nuclei rurali/storici, privilegiando l’utilizzo di barriere vegetali • In mancanza di riferimenti specifici, le mitigazioni devono perseguire l’obiettivo di rispetto dei limiti di classificazione acustica, conforme ai criteri definiti dalla Regione Lombardia con L.R. 13/01 e dettagliati nella D GR VII/9776 del 12 luglio 2002 • Onde evitare l’impatto dell’avifauna, si raccomanda di realizzare barriere antirumore non trasparenti o comunque utili al perseguimento dell’obiettivo • Lungo la tratta ricadente nell’ambito del Parco del Ticino e del Parco Agricolo Sud, sia valutata la possibilità di prevedere limiti di velocità più restrittivi come mitigazione del rumore

<i>Numero progressivo</i>	<i>Data protocollo al Ministero</i>	<i>Codice protocollo</i>	<i>Ente – Soggetto</i>	<i>Analogia con altre osserv.</i>	<i>Sintesi dei contenuti</i>
					<ul style="list-style-type: none"> • Dovrà essere prevista la rinaturazione dei fontanili posti nelle vicinanze dell'opera • Dovrà essere prevista la riqualificazione ambientale degli insediamenti posti in prossimità dell'opera • Dovranno essere effettuati interventi di ripristino degli elementi vegetazionali, garantendo la manutenzione delle aree vegetate • Le misure di compensazione ambientale devono possedere indicazioni puntuali sulle tipologie delle misure stesse, il modellamento naturaliforme (per realizzare biotopi secondari di collegamento e integrazione delle reti ecologiche), la previsione di piantagioni arboree ed arbustive in corrispondenza dei passaggi faunistici, una riqualificazione forestale del Bosco di Cusago e del Bosco di Riazzolo, misure di ripristino delle funzioni ecologiche in prossimità del sedime dell'infrastruttura (che tengano conto delle aree compromesse o degradate anche non strettamente limitrofe al sedime stesso), compensazione dei danni mediante misure di risarcimento (riqualificazione di funzioni e valori naturali all'interno del contesto paesistico) attraverso intese con i proprietari/gestori dei fondi agricoli o l'impianto di biotipi secondari in zone attualmente di scarsa qualità ma in grado di raggiungere in futuro un'alta qualità ecologica <p>L'ente ritiene che le analisi e la progettazione delle opere precedentemente prescritte debbano tendere all'obiettivo della massima congruità possibile tra le scelte progettuali e le esigenze a base delle richieste formulate dagli Enti Locali e della stessa Regione Lombardia</p>