

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Direzione generale per le autorizzazioni e valutazioni ambientali (DVA) -

Divisione II – Sistemi di Valutazione Ambientale,

Via C. Colombo, 44 - 00147 ROMA

PEC: DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

Al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

Direzione generale Belle Arti e Paesaggio – Servizio III Tutela del paesaggio,

Via San Michele, 22 - 00153 ROMA

PEC: mbac-dg-beap.servizio3@mailcert.beniculturali.it

Oggetto: procedimento consistente nella ri-determinazione dei Ministeri competenti in merito alla procedura di V.I.A. (ai sensi dell'art. 24 del D. lgs. 152/2006); sul progetto dell'Elettrodotto a 380 kV in doppia terna “S.E. Udine Ovest – S.E. Redipuglia” ed opere connesse.

I sottoscritti, in relazione al procedimento in oggetto, precisano quanto segue:

L'Avviso pubblico relativo alla procedura in oggetto pubblicato in data 15/02/2016 sui quotidiani “Corriere della Sera” e “Messaggero Veneto” sul progetto di cui all'oggetto riporta quanto segue:

- in data 13/11/2015, Terna ha presentato un'istanza (prot. TE/P20150005678) al MATTM e al MIBACT concernente la richiesta di ride-terminazione in merito alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale; in particolare con tale istanza, Terna ha chiesto al MATTM, avendo la sentenza del Consiglio di Stato fatto salvi tutti gli atti antecedenti l'emissione del parere del MIBACT mantenendo, quindi, **integralmente efficace il parere della Commissione Tecnica VIA che non deve, pertanto essere riacquisito**, di riacquisire il parere dal MIBACT al fine di rimettere il decreto di Compatibilità Ambientale;

- mentre in grassetto riporta che **ai fini della partecipazione al procedimento di ri-determinazione, chiunque abbia interesse può presentare proprie osservazioni scritte al progetto ai sensi dell'art. 24 del D. lgs. 152/2006”**.

Tanto premesso e considerato, i sottoscritti, pur ritenendo di poter segnalare e documentare importanti e decisivi elementi in ordine ai gravissimi impatti del progetto in esame sull'ambiente e sul paesaggio, assolutamente non considerati e gravemente sottostimati o sottaciuti dagli elaborati progettuali pubblicati, ritengono assolutamente superfluo ed inutile partecipare al procedimento di VIA formulando proprie osservazioni, tenuto conto

che la Commissione Tecnica VIA, fondamentale organo tecnico deputato ad esaminare il progetto, non verrà neppure chiamata ad esprimere il parere di competenza.

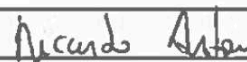
Distinti saluti.

Cognome, Nome, C.F., Residenza, Firma

1) AITA ALESSANDRO



2) AITA RICCARDO



3) FANTINI RITA



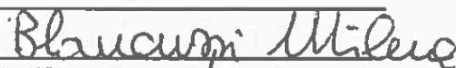
4) CHIARANDINI IGINIO



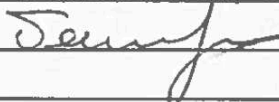
5) MAURANO PASQUALE



6) BLANCUZZI MILENA



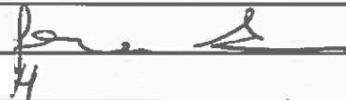
7) VENIR GINO



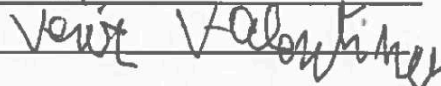
8) LOLLIS GIANNA



9) SACCOMANO PAURO



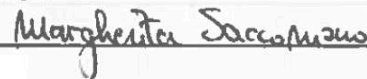
10) VENIR VALENTINA



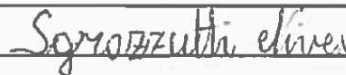
11) AITA PAOLO



12) SACCOMANO MARGHERITA



13) SGRAZZOTTI NIVES



14) SACCOMANO VLADIMIRO



15)

Basiliano, 15 Aprile 2016