



for a living planet™



ASSOCIAZIONE
PER LA TUTELA
DEGLI UCCELLI
RAPACI E DEI
LORO AMBIENTI

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Direzione generale per le valutazioni e autorizzazioni ambientali
Divisione II Sistemi di Valutazione Ambientale
Via Cristoforo Colombo 44 Roma 00147
dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITÀ CULTURALI E DEL TURISMO

Direzione generale Belle Arti e Paesaggio
Servizio III Tutela del paesaggio
Via di San Michele 22 Roma 00153
mbac-dg-beap.servizio3@mailcert.beniculturali.it

REGIONE LAZIO

Direzione Regionale Infrastrutture, Ambiente e Politiche Abitative – Area qualità dell'Ambiente e Valutazione impatto ambientale
Ufficio Valutazione Impatto Ambientale
Viale del Tintoretto, 432 Roma - 00142
areaqualitàdellambientevia@regione.lazio.legalmail.it

REGIONE LAZIO

Direzione Regionale Infrastrutture, Ambiente e Politiche Abitative – Area Sistemi Naturali
Ufficio Aree Naturali Protette
Viale del Tintoretto, 432 Roma - 00142
Infrastrutture@regione.lazio.legalmail.it

REGIONE LAZIO

Direzione Regionale Territorio, Urbanistica, Mobilità e Rifiuti – Area Autorizzazioni Paesaggistiche e Valutazione Ambientale Strategica
Via Giorgione 129, Roma 00147
aut_paesaggistiche_vas@regione.lazio.legalmail.it

REGIONE LAZIO

Agenzia Regionale Parchi
Via del Pescaccio 96/98 Roma 00166
arp@regione.lazio.legalmail.it

ARPA Lazio - Sezione Provinciale di Viterbo

Via Monte Zebio 17 Viterbo 01100
sezione.viterbo@arpalazione.legalmail.it

ARPA Lazio - Sezione Provinciale di Roma

Via Giuseppe Saredo 52 Roma 00173
sezione.roma@arpalazione.legalmail.it

Scarpa

AUTORITÀ DEI BACINI REGIONALI DEL LAZIO

Via Capitan Bavastro 108 Roma 00154
autoritabacino@regione.lazio.legalmail.it

AGENZIA REGIONALE PER LA DIFESA DEL SUOLO ARDIS

Via del Pescaccio 96/98 Roma 00166
ardis@regione.lazio.legalmail.it

ARSIAL - Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'innovazione dell'agricoltura del Lazio

Via Rodolfo Lanciani 38 Roma 00162
arsial@pec.arsialpec.it

e p.c

REGIONE LAZIO

Presidente della Regione Lazio
Via Rosa Raimondi Garibaldi 7 Roma 00145
protocollo@regione.lazio.legalmail.it

PROVINCIA DI VITERBO

Presidente della Provincia
Via Staffi 49, Viterbo 01100
provinciavt@legalmail.it

COMUNE DI TARQUINIA

Ufficio del Sindaco
Piazza Giacomo Matteotti 7 Tarquinia 01016
pec@pec.comune.tarquinia.vt.it

COMUNE DI MONTE ROMANO

Ufficio del Sindaco
Piazza Plebiscito 2 Monte Romano 01010
segreteria@pec.comune.monteromano.vt.it

OGGETTO: SS. 675 Umbro-Laziale. Sistema infrastrutturale del collegamento del porto di Civitavecchia con il nodo intermodale di Orte - Tratta Monte Romano est – Civitavecchia: Criticità del Progetto Preliminare (CUP: F17H02000290001)

In previsione della Conferenza dei Servizi convocata per il giorno 28 aprile 2016, con riferimento all'oggetto della presente, le Associazioni firmatarie desiderano sottolineare le gravi criticità del progetto preliminare presentato dalla società ANAS S.p.A.

Nella Valutazione di Impatto Ambientale il tracciato proposto presenta numerose criticità che non sono state né adeguatamente illustrate né sufficientemente esaminate dalla stessa.

Le osservazioni presentate il 2 settembre 2015 dalle associazioni nazionali WWF, Lipu, MAN, ALTURA, ORNIS, SROPU, Forum Ambientalista e Italia Nostra hanno evidenziato come, il documento denominato "Studio di Incidenza" che accompagna il progetto, è in realtà un semplice "Screening", come del resto esplicitamente affermato.

Le stesse Associazioni hanno sottolineato il fatto che, sebbene il progetto rientri tra le opere cosiddette prioritarie per l'Unione Europea (TEN), ciò **non esime in alcun modo dal rispetto delle procedure previste dall'Unione Europea per i siti della rete Natura 2000.**

La "documentazione integrativa" che ANAS ha presentato il 19/02/2016, avrebbero dovuto dare delle risposte alle gravi mancanze del progetto presentato.

Purtroppo, invece, le 23 pagine presentate da ANAS **non aggiungono di fatto alcunché né tantomeno forniscono adeguata risposta alle osservazioni presentate dalle scriventi Associazioni.**

Pertanto le scriventi Associazioni continuano a ritenere assolutamente non ammissibile che un progetto di tale portata sia accompagnato da studi che lo assolvono **senza alcuna certezza scientifica**, in spregio del principio di precauzione e di prevenzione, dagli obblighi di tutela della **rete Natura 2000.**

Si tenga, infatti, conto che **l'opera consiste in 18 km di tracciato stradale, a due carreggiate, con rilevati, viadotti, gallerie e, in fase di esercizio, con transito di migliaia di macchine in una delle aree più importanti in Italia, unica nel Lazio, per diverse specie animali di interesse comunitario.**

Di seguito alcune delle ragioni per le quali le scriventi Associazioni ritengono che il tracciato verde del progetto preliminare non debba essere realizzato:

- Il tracciato prescelto **insiste e arrecherebbe danni al SIC IT6010035 'Fiume Mignone (basso corso)** e alla ZPS IT 6030005 'Comprensorio Tolfetano-Cerite-Manziate'.
- Il tracciato prescelto è **l'unico che si sviluppa in prossimità di un fiume e della sua piana alluvionale**, e, nonostante i previsti interventi di mitigazione, risulta difficile quantificare i danni e i costi derivanti dalle possibili inondazioni, gli smottamenti e le frane.
- Il tracciato prescelto **prevede "...l'attraversamento di un'ampia area di esondazione..."**, da cui deriva l'impossibilità di garantire la sicurezza non solo delle infrastrutture ma soprattutto dei terreni agricoli circostanti all'opera rispetto a eventuali frane, smottamenti ed inabilità dei terreni.
- Il tracciato prescelto **provocherebbe la frammentazione del territorio e l'interruzione dei corridoi ecologici.** Questo provocherebbe conseguentemente un irreversibile deterioramento del territorio.
- Il tracciato prescelto **determinerebbe l'ennesimo imprevedibile e irragionevole consumo del suolo**, inteso sia come perdita di una risorsa ambientale primaria per la biodiversità dell'area, dalla quale dipendono specie vegetali e animali, sia come sottrazione di un'area agricola di pregio in termini di economia locale e regionale.
- Il tracciato prescelto ai sensi del PTPR della Regione Lazio, ricade nelle zone normate dal capo III, art. 35 (**protezione dei corsi delle acque pubbliche**) ed è classificato nell'ambito dei sistemi di paesaggio naturale come **"Paesaggio Naturale"** e **"Paesaggio Naturale Agrario"**; fra i sistemi di paesaggio agrario è inserito in diversi ambiti: **"Paesaggio Agrario di valore"** nella parte collinare destra e come **"Paesaggio di rilevante Valore Agrario"** nella parte terminale nella parte cosiddetta delle Forre del Mignone.

Scritto

In conclusione, le scriventi Associazioni chiedono che vengano valutate alternative al tracciato, così come previsto dalla Direttiva Habitat, al fine di evitare danni ai siti della rete Natura 2000, nonché aree di pregio paesaggistico ed economico.

Per il WWF Italia ONG ONLUS
Donatella Bianchi – Presidente

Per LIPU-BirdLIFE
Fulvio Mamone Capria – Presidente
Fabio Scarfò Delegato Sezione Trevignano Romano *Fabio Scarfo -*

Per Associazione Mediterranea per la Natura
Deborah Ricciardi – Presidente

Per ALTURA - Associazione per la tutela degli Uccelli Rapaci e dei loro ambienti
Fabio Borlenghi - Responsabile Lazio

Per ORNIS Italica
Giacomo dell'Omo – Presidente

Per la SROPU - Stazione Romana Osservazione e Protezione Uccelli
Fulvio Fraticelli – Presidente