

Spett.le
Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali
Divisione II - Sistemi di Valutazione Ambientale
via Cristoforo Colombo 44
00147 Roma

(PEC) dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

Alla Cortese Attenzione del Direttore Generale Dott. Renato Grimaldi
Alla Cortese Attenzione del Presidente della Commissione VIA Dott. Ing. Guido Monforte Specchi

Oggetto:

Procedura di VIA Speciale, ex artt. 166,167 comma 5 e 183 del D.Lgs. 163/2006 e Piano di Utilizzo Terre e Rocce da Scavo ex DM 161/2012 Linea AV/AC Verona-Padova. Subtratta Verona-Vicenza. 1° lotto funzionale Verona-Bivio Vicenza (opere in variante).Progetto Definitivo - Piano di Utilizzo ai sensi del D.M. 161/2012 e IDVIP 3275: Verifica di Ottemperanza ex. artt. 166 e 185 cc. 4 e 5 del D.Lgs. 163/2006 Linea AV/AC Verona - Padova. Subtratta Verona - Vicenza. 1° lotto funzionale Verona Porta Vescovo - Bivio Vicenza.

Istanza :

Premesso che in data 10/11/2015 il Consorzio IRICAV2 trasmetteva la documentazione, acquisita dal MATTM al prot. DVA-2015-29548 del 25/11/2015, relativa alla progettazione definitiva in previsione della convocazione da parte del MIT della Conferenza dei Servizi.

Premesso che in data 13/11/2015 il Consorzio IRICAV2 trasmetteva la documentazione relativa alla progettazione definitiva ai soggetti interessati

Premesso che in data 28/11/2015 Italferr (??? che ha compiti di alta sorveglianza??) mediante un annuncio apparso sui quotidiani "La Repubblica" ed il "Corriere del Veneto" dava "...Avviso di avvio del procedimento finalizzato alla dichiarazione di pubblica utilità ai sensi dell'art. 166 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., nonché **dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio con contestuale dichiarazione di pubblica utilità** (??? prima dell'approvazione del CIPE e della pubblicazione in G.U.R.I.) ai sensi dell'art. 167, comma 5 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i....."

Premesso che il MATTM con nota del 30/11/2015 (Uff. Prot. DVA-2015-0029939 "...rilevava che l'istanza presentata non è conforme, né corredata degli atti e della documentazione progettuale per l'avvio del procedimento di Verifica di Ottemperanza e di VIA speciale per le varianti previste, ai sensi del D.Lgs 163/2006 e s.m.i.

Pertanto nel comunicare l'irricevibilità dell'istanza ai fini dell'avvio dei procedimenti di competenza si chiede a questo Consorzio di adeguare quanto inviato.."

Premesso che in data 23/03/2016 si è tenuta al MIT la Conferenza dei servizi dei soggetti interessati sulla base dei documenti depositati il 13/11/2015 presso gli stessi soggetti e giudicati non conformi, non corredata dagli atti e dalla documentazione prevista e quindi irricevibili dal MATTM

Premesso che in data 18/03/2016 sono state pubblicate sul sito del MATTM le richieste della CTVA di integrazioni (in nr di 87) al progetto definitivo che il Proponente dovrà produrre entro 30 gg.

Premesso che in data 14/04/2016 sono state pubblicate sul sito del MATTM le ulteriori richieste della CTVA di integrazioni al progetto definitivo che il Proponente dovrà produrre entro 30 gg.

Richieste che integrano quelle del 18/03/2016 fino al nr. di 159.

Premesso che la richiesta del 14/04/2016 chiarisce che, contemporaneamente, dovranno essere trasmesse al MATTM anche tutte le integrazioni richieste dalla Regione Veneto con nota prot. 1054901 del 16/03/2016.

Premesso che la CTVIA si riserva di chiedere ulteriori integrazioni che si rendessero necessarie e che la stessa Commissione si riserva la facoltà *"...di richiedere al Proponente di provvedere a dare avviso al pubblico del deposito della documentazione integrativa di cui alla presente richiesta..."* per l'apertura di una nuova fase di osservazioni.

Premesso che l'art. 112, comma 3 del D. Lgs 163/2006 recita *"...Al fine di accertare l'unità progettuale, il responsabile del procedimento, nei modi disciplinati dal regolamento, prima dell'approvazione del progetto e in contraddittorio con il progettista, verifica la conformità del progetto esecutivo.....al progetto preliminare..."*

Premesso che l'art.11 comma 5 del D.Lgs 152/2006 stabilisce che *"...La VAS costituisce per i piani e programmi a cui si applicano le disposizioni del presente decreto, parte integrante del procedimento di adozione ed approvazione. I provvedimenti amministrativi di approvazione adottati senza la previa valutazione ambientale strategica, ove prescritta, sono annullabili per violazione di legge....."*

Che il periodo per le osservazioni per la VAS sul XII Allegato Infrastrutture, che comprende la linea AV/AC Verona - Padova, è scaduto il 29/02/2016 e che il provvedimento è in itinere presso il MATTM.

Premesso che sono state rilevate altre ed ulteriori carenze progettuali che la CTVIA esaminerà nell'iter del procedimento.

Si chiede alla CTVIA di chiudere il procedimento come previsto dal comma 2 dell'art. 167 del D. Lgs 163/2006 *"....Ove il progetto sia incompleto, carentele amministrazioni ... propongono al Ministero.... le prescrizioni per la corretta successiva integrazione.*

Ove ciò non sia possibile ...concludono l'istruttoria... con la richiesta di rinvio del progetto a nuova istruttoria e l'indicazione delle condizioni per la ripresentazione dello stesso..."

e di riaprire la procedura, a partire dal deposito presso i soggetti interessati, quando tutta la documentazione sarà completata e la VAS terminata.

Sicuri di un vostro accoglimento di quanto proposto si porgono i più cordiali saluti

Carradore Vasco,