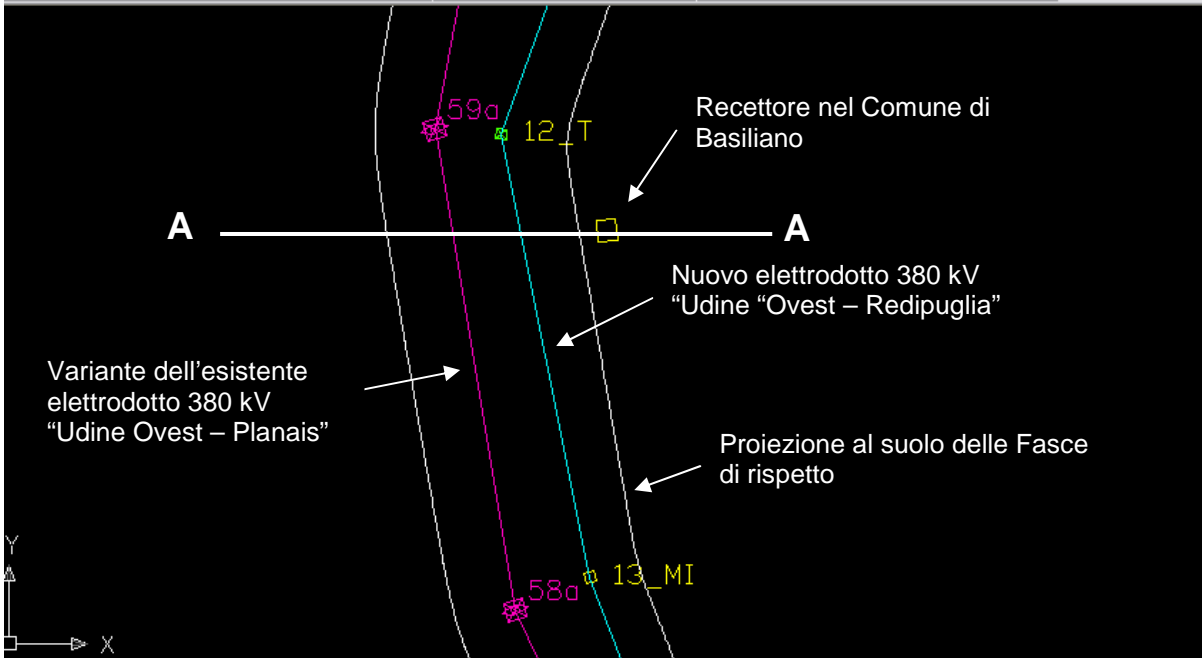
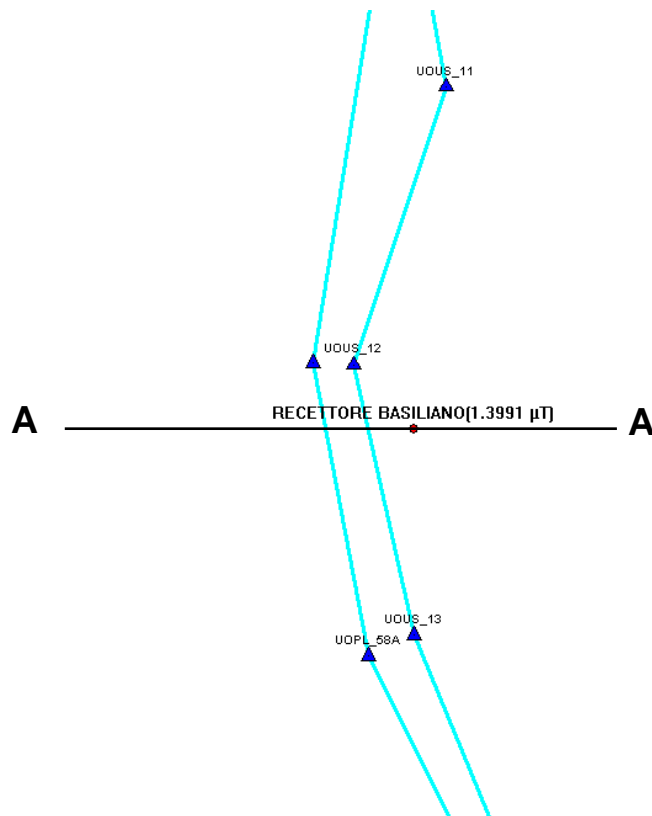


# ALLEGATO 1

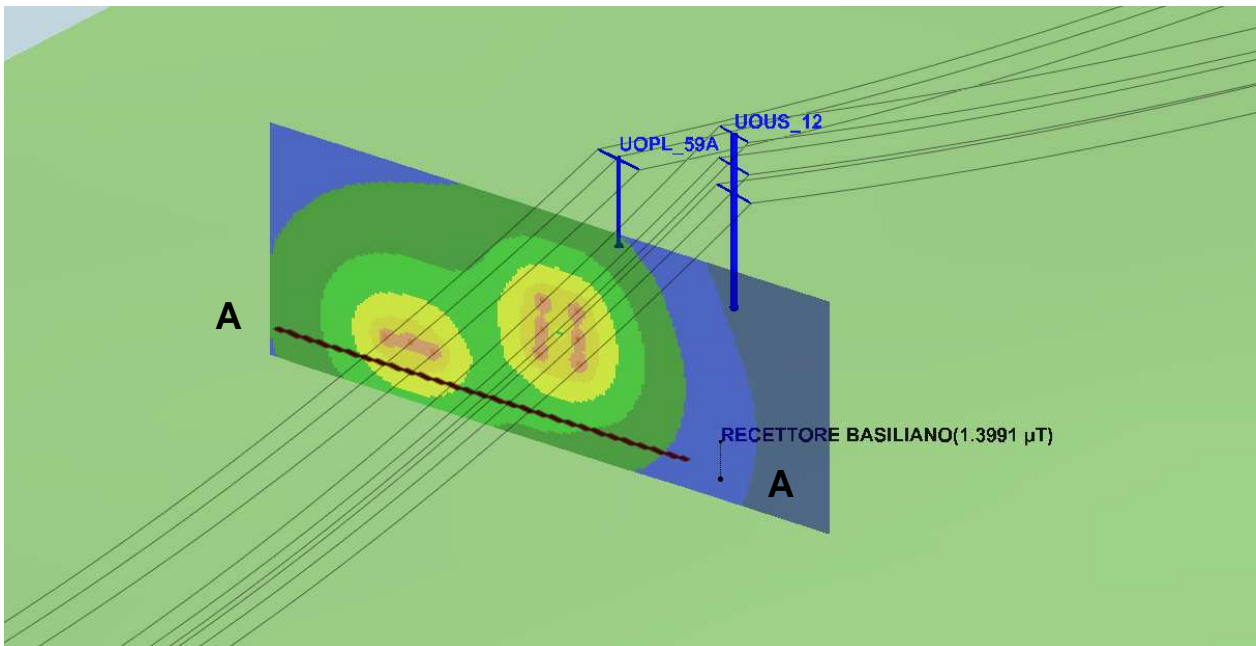
Proiezione al suolo delle "fasce di rispetto" per le sezioni A-A e B-B



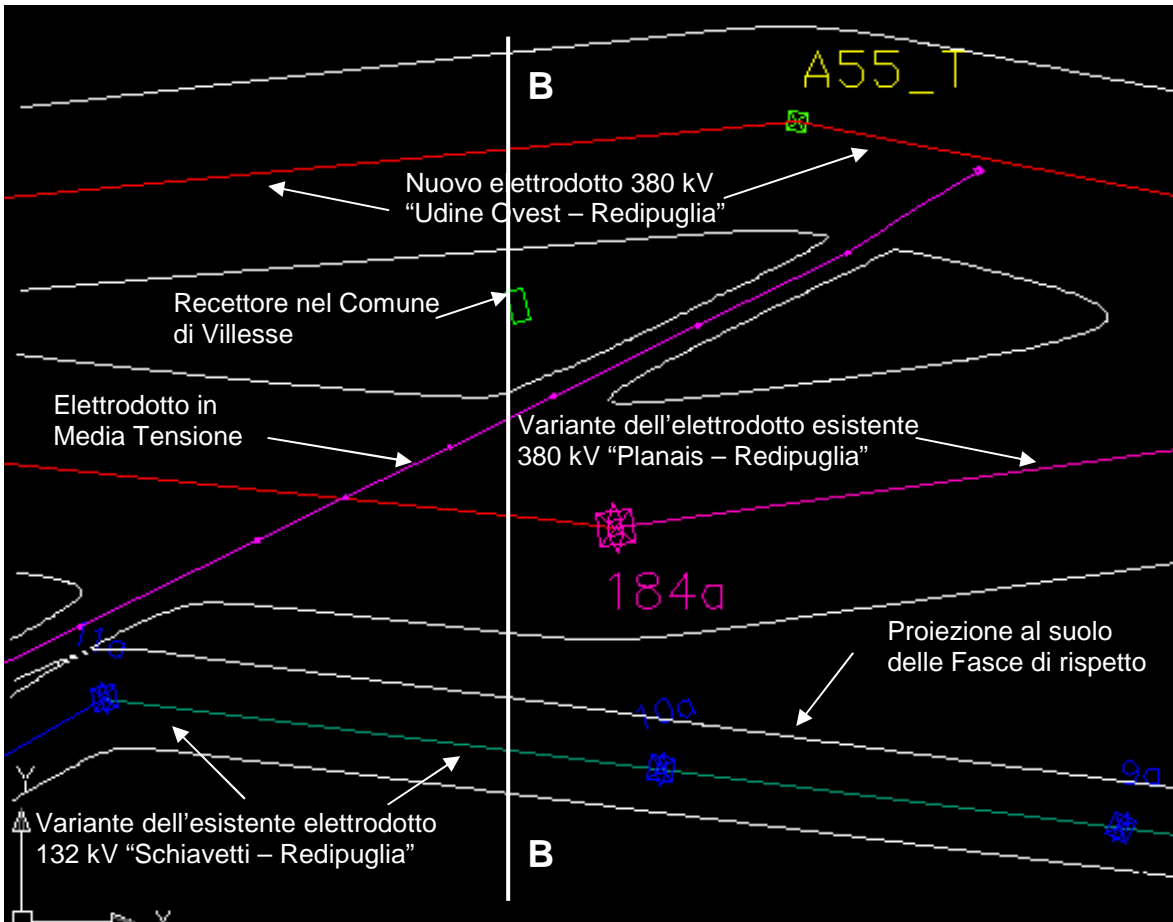
Proiezione al suolo delle fasce di rispetto per il recettore nella sezione A-A



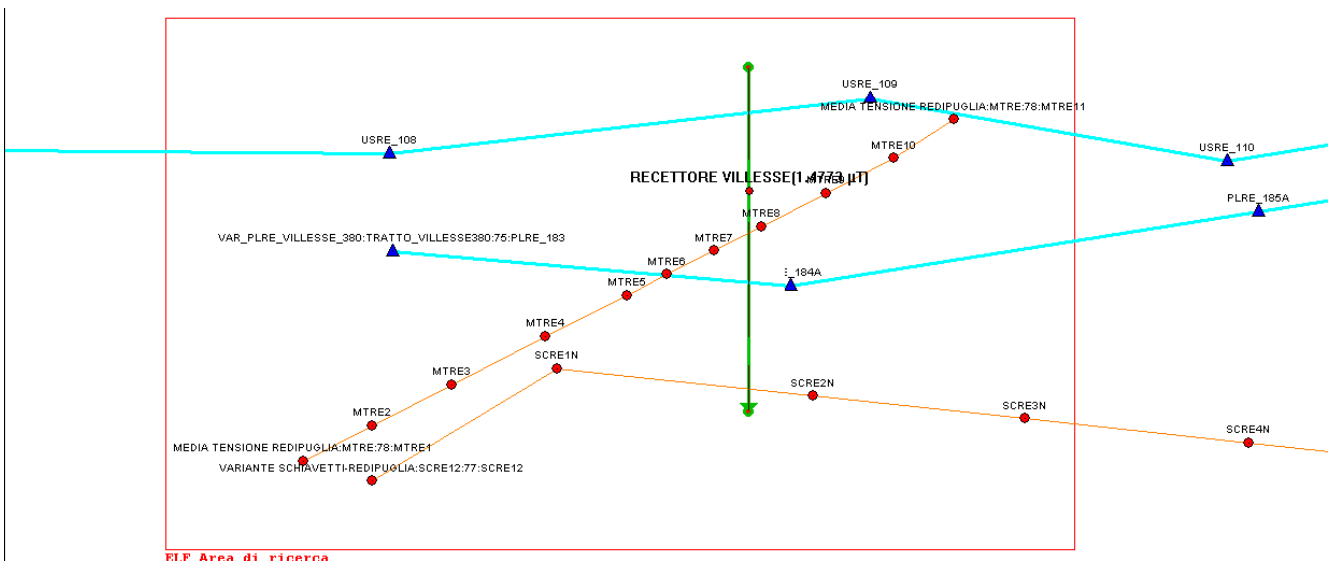
Calcolo puntuale del campo magnetico per il recettore nel Comune di Basiliano. Il calcolo è stato fatto considerando il punto dell'edificio più vicino agli elettrodotti, ad un'altezza pari a quella di gronda, stimata in 5 metri circa. Il campo magnetico stimato per il recettore in parola è pari a circa 1,40  $\mu\text{T}$ .



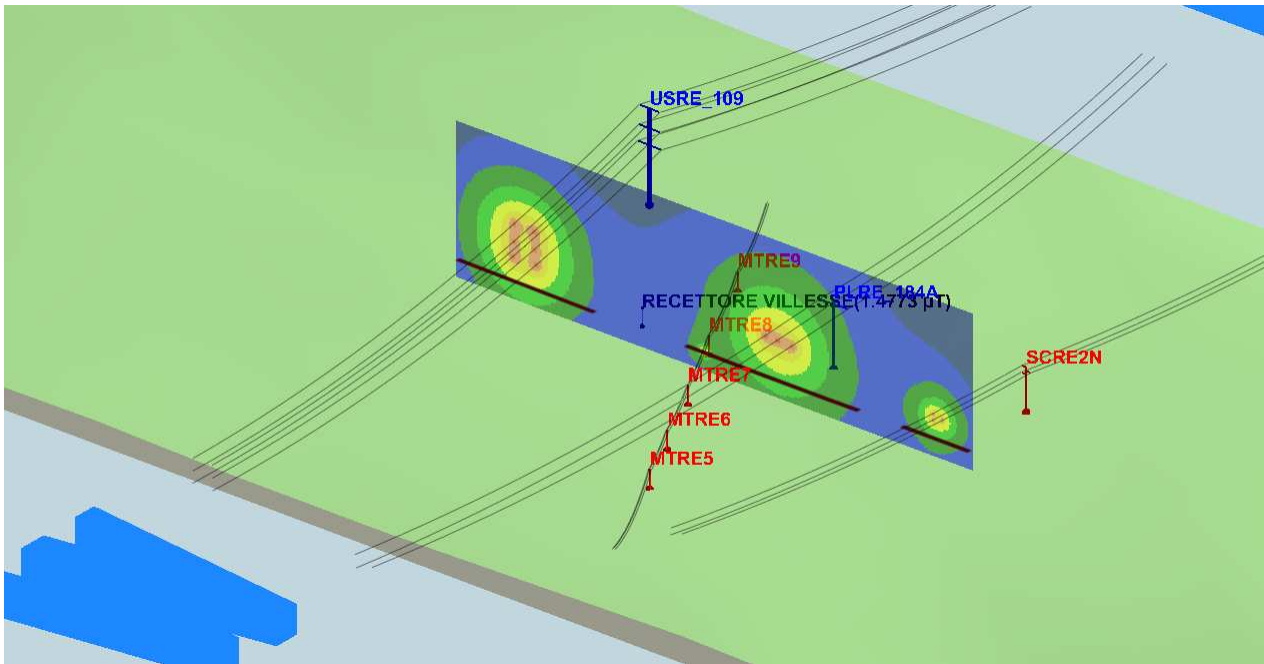
Vista 3D della sezione verticale in corrispondenza del recettore nel Comune di Basiliano, con la valutazione del campo magnetico puntuale.



Proiezione al suolo delle fasce di rispetto per il recettore nella sezione B-B



Calcolo puntuale del campo magnetico per il recettore nel Comune di Villesse. Il calcolo è stato fatto considerando il punto dell'edificio più vicino agli elettrodotti, ad un'altezza pari a quella di gronda, stimata in 10 metri circa. Il campo magnetico stimato per il recettore in parola è pari a circa 1,48  $\mu\text{T}$ .



Vista 3D della sezione verticale in corrispondenza del recettore nel Comune di Villesse, con la valutazione del campo magnetico puntuale.

Di seguito si riportano le curve relative all'emissione di campi magnetici in due casi distinti (nelle ipotesi di correnti pari a 2310 A per terna, conduttori più bassi ad una altezza di circa 11,5 metri dal suolo e calcolo effettuato a 1,5 metri dal livello del suolo): in rosso l'emissione della doppia terna non ottimizzata, in verde l'emissione della doppia terna ottimizzata. Questa immagine è utile a comprendere l'efficacia della disposizione ottimizzata delle fasi nella riduzione dei campi magnetici, in quanto l'obiettivo di qualità di cui al DPCM 8 luglio 2003 nel caso di doppia terna ottimizzata si raggiunge a circa 35 metri, contro i 65 circa della doppia terna non ottimizzata.

