



Ministero

dei beni e delle attività culturali e del turismo

DIREZIONE GENERALE BELLE ARTI E PAESAGGIO  
SERVIZIO III

Prot. n. ... 5974

Class. 34.19.04 / fasc. ... 433 ...

Allegati:

Roma, ... 02/03/2016

Al Ministero  
dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare  
Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali  
([dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it](mailto:dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it))

OGGETTO: **Autostrada A11 Firenze-Pisa nord – Ampliamento della terza corsia del tratto compreso tra Firenze e Pistoia**, ricadente nel territorio dei Comuni di Firenze, Sesto Fiorentino e Campi Bisenzio (FI), del Comune di Prato (PO), dei Comuni di Pistoia, Agliana, Pieve a Nievole e Monsummano Terme (PT).

E p.c.:

Alla Soprintendenza  
belle arti e paesaggio per le province di Firenze, Pistoia e Prato  
([mbac-sbeap-fi@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sbeap-fi@mailcert.beniculturali.it))

Alla Soprintendenza archeologia della Toscana  
([mbac-sar-tos@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sar-tos@mailcert.beniculturali.it))

Alla Direzione generale Archeologia  
([mbac-dg-ar@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-ar@mailcert.beniculturali.it))

Alla Società Autostrade per l'Italia S.p.A.  
([autostradepertalia@pec.autostrade.it](mailto:autostradepertalia@pec.autostrade.it))

Al Capo dell'Ufficio Legislativo  
del Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo  
([mbac-udcm.ufficiolegislativo@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-udcm.ufficiolegislativo@mailcert.beniculturali.it))

Al Gabinetto del Ministro dei beni e delle attività culturali e del turismo  
([gabinetto@beniculturali.it](mailto:gabinetto@beniculturali.it))

Alla Regione Toscana  
Settore Valutazione di Impatto Ambientale  
([regionetoscana@postacert.toscana.it](mailto:regionetoscana@postacert.toscana.it))

Al Segretariato Regionale  
del Ministero BACT per la Toscana  
([mbac-sr-tos@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sr-tos@mailcert.beniculturali.it))



Ministero  
dei beni e delle  
attività culturali  
e del turismo

SERVIZIO III TUTELA DEL PAESAGGIO

Via di San Michele, 22, 00153 Roma - TEL. 06/67234554 - FAX 06/67234416

[www.pabaac.beniculturali.it](http://www.pabaac.beniculturali.it)

e-mail PEC: [mbac-dg-beap@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-beap@mailcert.beniculturali.it)

e-mail PEC Servizio III: [mbac-dg-beap.servizio3@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-dg-beap.servizio3@mailcert.beniculturali.it)



Ministero

*dei beni e delle attività culturali e del turismo*

DIREZIONE GENERALE BELLE ARTI E PAESAGGIO  
SERVIZIO III

Con riferimento alla richiesta di valutazione della Bozza di Decreto VIA del procedimento indicato in oggetto, trasmessa da codesta Direzione con e-mail del 30/07/2015 e alla richiesta di chiarimenti ed approfondimenti effettuata dalla scrivente con nota del 02/09/2015 si evidenzia quanto segue.

Con nota del 23/10/2015 prot. n. DVA-2015-0026522 il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha trasmesso:

- la nota prot. n. DVA-2014-16392 del 28/05/2014 di sospensione del procedimento e il parere della Commissione Tecnica VIA/VAS n. 1830 del 03/07/2015;

con nota del 27/10/2015 la Regione Toscana ha inviato il Parere del Nucleo di Valutazione n. 100 del 20/03/2015 e relativo allegato.

La società proponente ha inoltre trasmesso, anche alle Soprintendenze competenti territorialmente, in data 28/10/2015, una scheda contenente le prescrizioni del Piano di Indirizzo Territoriale con valenza paesaggistica della Regione Toscana, relative ai DM 20/05/1967 (G.U. 140/1967) e DM 26/04/1973 (G.U. 149/1973), e una descrizione della coerenza degli interventi proposti con le prescrizioni medesime.

Con successiva nota prot. n. 28331 la scrivente Direzione ha richiesto alle Soprintendenze competenti di riconfermare i pareri già resi o di segnalare eventuali modifiche intervenute alla luce della nuova documentazione acquisita.

Considerato che la Soprintendenza Archeologia della Toscana (nota del 15/12/2015 prot. n. 19203) e la Soprintendenza belle arti e paesaggio per le province di Firenze, Pistoia e Prato ( nota del 13/01/2016 prot. n. 719, pervenuta il 18/02/2016), non avendo rilevato modifiche sostanziali al progetto, hanno entrambe riconfermato i pareri già resi rispettivamente prot. n.13030 del 02/08/2011 e prot. n. 11109 del 15/05/2012, **questa Direzione Generale riconferma il proprio parere prot. n. 28993 del 07/11/2013.**

Nel merito della Bozza di Decreto VIA, trasmessa da codesta Direzione con e-mail del 30/07/2015, qualora confermata, si ribadiscono le seguenti considerazioni e richieste di modifiche, già comunicate dalla scrivente con la citata nota del 02/09/2015:

#### **Art. 1 Quadro prescrittivo**

##### Sez. A) Prescrizioni della Commissione VIA/VAS:







Ministero

*dei beni e delle attività culturali e del turismo*

DIREZIONE GENERALE BELLE ARTI E PAESAGGIO  
SERVIZIO III

- 1.3 La prescrizione richiede di assicurare la coerenza tra il progetto in argomento e il progetto del Master Plan dell'Aeroporto di Firenze; a tal fine precisa che le modifiche eventualmente necessarie a garantire tale coerenza debbano essere presentate al MATTM per la verifica di ottemperanza.  
Si chiede di inserire anche il MiBACT nella predetta attività di verifica poiché le eventuali modifiche al progetto potrebbero interessare aspetti di competenza della scrivente Amministrazione e, in ogni caso, le modifiche al progetto oggetto dell'attuale valutazione dovranno essere necessariamente riesaminate e rivalutate da tutte le amministrazioni che hanno partecipato al procedimento.
5. La prescrizione prevede la costituzione di un Comitato di Controllo con il compito di verificare l'attuazione delle prescrizioni in fase di progettazione esecutiva e di realizzazione dell'opera.  
Tra i membri del Comitato non è ricompreso quello segnalato dal MiBACT, si chiede conseguentemente di integrare la prescrizione.

Sez. E) Prescrizioni della Direzione generale per le valutazioni ambientali del MATTM:

1. E' prevista la istituzione di un Osservatorio Ambientale con il compito di esprimere parere tecnici in merito alla verifica di ottemperanza alle prescrizioni dettate con il Decreto VIA; tra i componenti non è ricompreso un rappresentante del MiBACT, si chiede conseguentemente di integrare la prescrizione prevedendo anche un rappresentante di questa Amministrazione.

**Art. 2 (Verifiche di Ottemperanza)**

Sez. B)

Prescrizioni 7), 8), 9), 10), 11), 12) impartite dalla scrivente amministrazione la cui ottemperanza, nella bozza di decreto, è posta in capo al MiBACT e al MATTM (come Enti Vigilanti) ciascuno per quanto di competenza.

Molte delle suddette prescrizioni, tutte di carattere paesaggistico, attengono ad aspetti attinenti la vegetazione, in particolare:

- approfondimento progettuale delle opere di mitigazione – schermature attraverso l'impiego di alberature - prescrizioni nn. 7 e 8;
- prescrizioni in merito al taglio della vegetazione e alla sistemazione delle aree di cantiere - prescrizioni nn. 10 e. 11;
- verifiche di attecchimento e monitoraggio dei reimpianti - prescrizione n. 12;



CG  
MY



Ministero

*dei beni e delle attività culturali e del turismo*

DIREZIONE GENERALE BELLE ARTI E PAESAGGIO  
SERVIZIO III

- parte della prescrizione n. 8 prevede un approfondimento degli impatti determinati dal nuovo svincolo di Pistoia est sulla Chiesa di Badia a Pacciana;
- la prescrizione n. 9 è riferita alla necessità di un ulteriore approfondimento delle barriere fonoassorbenti in rapporto alla visibilità e qualità del paesaggio con cui interferiscono.

Per quanto attiene la prescrizione B8) per la parte relativa alla valutazione degli impatti che la nuova opera determina sul bene culturale (Chiesa di Badia Pacciana), valutazione di esclusiva competenza della scrivente Amministrazione, si chiede di prevedere quale Ente Vigilante in fase di ottemperanza esclusivamente il Mibact.

Per uniformità di valutazione, considerato che molte delle prescrizioni impartite nel corpo del decreto (non solo le B7- B12) prevedono una compenetrazione delle diverse problematiche ambientali/paesaggistiche e quindi possibili competenze dei due Ministeri concertanti in fase di ottemperanza, si richiede di prevedere la compresenza dei due Ministeri anche per le seguenti prescrizioni:

SEZ. A) prescrizioni:

- 1.1.1 implementazione degli interventi di tipo vegetazionale;
- 1.2 implementazione dei corridoi verdi;
- 1.3 coerenza con il progetto di Master Plan dell'Aeroporto di Firenze, già sopra motivata;
- 1.4.1 modifica della recinzione di cantiere con particolare attenzione al suo inserimento paesaggistico.

Si rimane a disposizione per ogni ulteriore chiarimento che la scrivente possa fornire.

U.O.T.T. n. 4 - Arch. Marina Gentili *MV*  
(tel. 06/67234559 – [marina.gentili@beniculturali.it](mailto:marina.gentili@beniculturali.it))

II DIRIGENTE DEL SERVIZIO(\*)  
Arch. Roberto Banchini

IL DIRETTORE GENERALE  
Arch. Francesco Scoppola

(\*) vista la disposizione di cui alla nota D.G. n. 413 del 08/01/2016

