

SanMartino Buon Albergo 20.05.2016

AlMinistero dell' Ambiente e della Tutela Terre eMare
DirezioneGenerale Valutazioni Ambientali
DivisioneII Sistemi di Valutazione Ambientale
ViaCristoforo Colombo 44,
00147Roma (RM)
DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

Allacortese attenzione del R.U.P. Carlo Di Gianfrancesco

Osservazioniin merito al procedimento finalizzato alla Verifica di
Ottemperanza eallaValutazione d' Impatto Ambientale relativo al progetto
definitivodella linea ferroviaria AV/AC Verona - Padova1° lotto
funzionaleVerona Porta Vescovo - Bivio Vicenza

PREMESSE

- in data17.03.2016 il Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare con nota al protocolloDVA-2016-0007505, ed ulteriormente in seguito, in data 14.04.2016 con nota DVA-2016-0010118 chiede al proponente di **"(omissis)...aggiornare ladocumentazione trasmessa (Progetto Definitivo e S.I.A) correggendo i codici degli elaborati richiamati nelle varierelazioni in quanti spesso non corrispondenti (omissis)"** come risulta alla voce **B - Aspetti Generali quesito 8** di entrambi i documenti;

OSSERVAZIONE

- n.°1L'elaborato di progetto IN0D01DI2RGMD0000004A - RISPOSTAALLE RICHIESTE DEL MINISTERO DELL' AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE. COMMISSIONE TECNICA PER LEVALUTAZIONI AMBIENTALI (PROT. 0001350/CTVA del 14/04/2016) - RELAZIONE GENERALE, datato 13.05.2016, a pag.17 inriferimento al quesito 5 delle note ministeriali del 17 marzo e del 14 aprile 2016, e relativo alla prescrizionecontenuta nella delibera CIPE 94/2006 e attinente alla valutazione dell' altezza del viadotto Fibbio, il proponenterimanda alla consultazione dell'elaborato IN0D00DI2RGMD0000002F - VERIFICA DI OTTEMPERANZA ALLE PRESCRIZIONIDELIBERA CIPE 94/2006. **Si osserva che** sul sito

ministeriale per la consultazione pubblica non risulta alcun elaborato all'identificativo IN0D00DI2RGMD0000002F, ma bensì è presente l'elaborato IN0D00DI2RGMD0000002E- VERIFICA DI OTTEMPERANZA ALLE PRESCRIZIONI DELIBERA CIPE 94/2006 in data 31.10.2015. Dal che sembra desumersi che l'elaborato IN0D00DI2RGMD0000002F non sia stato depositato e sia consultabile solamente una versione antecedente alla revisione finalizzata alla risposta delle note integrative della Commissione Tecnica VIA. Oppure che purtroppo i codici identificativi dei documenti richiamati non siano stati corretti.

• n.° 2L'elaborato di progetto IN0D01DI2RGMD0000004A - RISPOSTA ALLE RICHIESTE DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE. COMMISSIONE TECNICA PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI (PROT. 0001350/CTVA del 14/04/2016) - RELAZIONE GENERALE a pag.16 in riferimento al quesito 4 delle note ministeriali del 17 marzo e del 14 aprile 2016 e relativo alla prescrizione contenuta nella delibera CIPE 94/2006 attinente ad un sistema di collettamento e trattamento dei fanghi e delle acque di scavo delle gallerie, il proponente rimanda alla consultazione dell'elaborato IN0D00DI2RGCA0001001E - RELAZIONE DELL' INQUADRAMENTO GENERALE DELLA CANTIERIZZAZIONE . **Si osserva che** sul sito ministeriale per la consultazione pubblica non risulta alcun elaborato all'identificativo IN0D00DI2RGCA0001001E, ma bensì è reperibile all'identificativo IN0D01DI2RGCA0001001E . Anche in questo caso sembra desumersi, che il documento richiamato non sia stato depositato per la consultazione, oppure i codici identificativi dei documenti richiamati non siano stati purtroppo corretti.

• n.° 3L'elaborato di progetto LAYOUT TIPOLOGICO SISTEMA COLLETTAMENTO E TRATTAMENTO ACQUE DEI CANTIERI DI SCAVO DELLE GALLERIE viene indicato con codice IN0D00DI2D9CA0001001A dall'elaborato di progetto IN0D01DI2RGMD0000004A - RISPOSTA ALLE RICHIESTE DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE. COMMISSIONE TECNICA PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI (PROT. 0001350/CTVA del 14/04/2016) - RELAZIONE GENERALE. Si osserva che sul sito ministeriale per la consultazione pubblica del progetto non risulta alcun elaborato all'identificativo IN0D00DI2D9CA0001001A, ma bensì è reperibile all'identificativo IN0D01DI2D9CA0001001A . Anche in questo caso sembra desumersi, che il documento richiamato non sia stato depositato per la consultazione, oppure nuovamente i codici identificativi dei documenti richiamati non siano stati corretti.

• **Si osserva che** la consultazione della documentazione per l'incongruenza dei codici identificativi risulta nuovamente difficile e ostacolata venendo a

pregiudicare i principi di informazione, trasparenza e pubblicità espressi dalla direttiva 2014/52/EU.

• **Si osservano** nei casi citati precedentemente, la richiesta al quesito 8 delle note ministeriali di integrazione del 17 marzo e 14 aprile 2016 (DVA-2016-0007505 e DVA-2016-0010118) sia stata disattesa.

Distinti saluti

Marco Zuppini