

Buongiorno,

in questi giorni è apparsa sul sito nella sezione "Linea ferroviaria AV/AC Torino-Venezia:

tratta AV/AC Verona-Padova" al link

[http://www.va.minambiente.it/it-](http://www.va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/33/2679?Testo=&RaggruppamentoID=148#form-cercaDocumentazione)

[IT/Oggetti/Documentazione/33/2679?Testo=&RaggruppamentoID=148#form-cercaDocumentazione](http://www.va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/33/2679?Testo=&RaggruppamentoID=148#form-cercaDocumentazione)
la nuova voce "Ripubblicazione".

Questa sembra sia relativa alle integrazioni richieste con la nota prot. 1350/CTVA del 14/04/2016, acquisita al prot. 10118/DVA del 14/04/2016.

Spulciando tra i documenti delle integrazioni, sono partito dal documento IN0D01DI2RGMD0000004A - RISPOSTA ALLE RICHIESTE DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE. COMMISSIONE TECNICA PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI (PROT. 0001350/CTVA del 14/04/2016) - RELAZIONE GENERALE.

A pag.17 tale documento in riferimento al quesito 5 della nota ministeriale del 14 aprile, e relativa alla valutazione dell'altezza del viadotto Fibbio come prescritto dalla delibera 94/2006, il proponente rimanda alla consultazione dell'elaborato IN0D00DI2RGMD0000002F - Relazione di Ottemperanza, ma il documento non si trova. Si trova al contrario una sua versione precedente IN0D00DI2RGMD0000002E del 31/10/2015 (ovvero la versione E, la quinta revisione come indica la lettera E; ma la risposta la ministero indica la sesta revisione come indica la lettera F).

Altri codici risultano sbagliati, come ad esempio il LAYOUT TIPOLOGICO SISTEMA COLLETAMENTO E TRATTAMENTO, dal documento RISPOSTA ALLE RICHIESTE DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE, viene indicato come N0D00DI2D9CA0001001A , mentre in realtà è N0D01DI2D9CA0001001A.

Anche la RELAZIONE DELL' INQUADRAMENTO GENERALE DELLA CANTIERIZZAZIONE, dal documento RISPOSTA ALLE RICHIESTE DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE , viene indicato con il codice IN0D00DI2RGCA0001001E, ma in realtà è IN0D01DI2RGCA0001001E.

Al punto n.8 della

nota a chiarimento delle integrazioni DVA-2016-0010118 viene chiesto di "aggiornare la documentazione

trasmessa (Progetto Definitivo e S.I.A) correggendo i codici degli elaborati richiamati nelle varie relazioni in quanti spesso non corrispondenti" .

Gli elaborati sono tutti in data 13 maggio 2015, tranne "l'elenco degli elaborati Piano Utilizzo Terre" (codice EE-PUT) e "l'elenco elaborati VIA" (codice EE-VIA) che sono in data 15 maggio 2016.

Altro aspetto relativo alla datazione, abbiamo esempi come l'allegato 7.6 o IN0D00DI2 dove l'emmissione, la revisione sono datate con indicazione del giorno, mese, e anno della revisione nello spazio del cartiglio apposito (per intendersi sotto la scritta ATI Bonifica), altri documenti come lo studio di traffico nella fase cantiere IN0D01DI2SDCA0000001A in cui è indicato il mese e l'anno.

Circa l' allegato 7.6 , ovvero gli effetti dell'opera sul territorio allagamenti massimi (rischio idraulico), il fatto che la revisione sia datata 18/02/2016

e non sia seguita da altre revisioni successive, fa supporre che sia ricavata ancora da carte tecniche regionali (CTR) e non da DTM (modello digitale del territorio) del ministero dell'ambiente, come eccezione dall'osservazione dei comuni di Belfiore e Caldiero. In pratica fa supporre che sia quella presentata in Conferenza dei Servizi a marzo senza nessun aggiornamento.

Premesso tutto ciò come dimostrazione che comunque la documentazione aggiuntiva non è conforme a quanto richiesto nella nota prot. 1350/CTVA del 14/04/2016, questa non va in ogni caso considerata ai fini della VIA

(valutazione di impatto ambientale) in quanto consegnata oltre il termine previsto nel documento citato in precedenza dove era scritto

Il termine a

disposizione del Proponente per fornire le integrazioni richieste è fissato in 30 (trenta) giorni naturali e consecutivi con decorrenza dalla data di protocollo della presente richiesta da parte di questa Amministrazione.

Si precisa che, qualora il termine indicato per la presentazione delle integrazioni decorra senza esito, questa Commissione concluderà l'istruttoria sulla base della documentazione già acquisita in atti.

Come dimostrato dalla voce "Data ricezione delle integrazioni" visualizzata nella finestra

"Dettagli procedura" le integrazioni sono state ricevute il 16 maggio ovvero dopo la data di scadenza del 14 maggio che era "30 giorni naturali e consecutivi" dalla data del 14 aprile data di protocollo della nota prot. 1350/CTVA.

Quindi la documentazione visualizzabile alla voce

"Ripubblicazione" NON può essere

utilizzata per la verifica dell'impatto ambientale del progetto presentato e come scritto nella nota prot. 1350/CTVA,

la Commissione concluderà l'istruttoria sulla base della documentazione già acquisita in atti.

In allegato la versione in PDF di questa mail corredata dalle schermate del sito

In attesa di una vostra sollecita risposta porgo

Distinti saluti

Daniele Nottegar

Buongiorno,

in questi giorni è apparsa sul sito nella sezione “Linea ferroviaria AV/AC Torino-Venezia: tratta AV/AC Verona-Padova” al link

<http://www.va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/33/2679?Testo=&RaggruppamentoID=148#form-cercaDocumentazione>

la nuova voce “Ripubblicazione”.

Relazione paesaggistica
Piano di utilizzo dei materiali di scavo - D.M.161/2012

Osservazioni del Pubblico

Integrazioni

Richiesta integrazioni della documentazione

Documentazione integrativa volontaria

Ripubblicazione

Documentazione depositata per la partecipazione del pubblico

Elenchi Elaborati

Elaborati di Progetto

Studio d'Impatto Ambientale

Sintesi non Tecnica

Piano di utilizzo dei materiali di scavo - D.M.161/2012

(n.1) Documenti procedura di Valutazione Impatto Ambientale (Legge Obiettivo 443/2001) avviata in data 03/02/2016

		Titolo	Sezione	Codice elaborato	Data	Scala	Dimensione
		Analisi costi benefici	Documentazione integrativa volontaria	CTVA-00-2016-0001425	15/04/2016	-	3268 Kbytes

Pagina 1 di 1 1

Questa sembra sia relativa alle integrazioni richieste con la nota prot. 1350/CTVA del 14/04/2016, acquisita al prot. 10118/DVA del 14/04/2016.

Spulciando tra i documenti delle integrazioni, sono partito dal documento IN0D01DI2RGMD0000004A - RISPOSTA ALLE RICHIESTE DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE. COMMISSIONE TECNICA PER LE VALUTAZIONI AMBIENTALI (PROT. 0001350/CTVA del 14/04/2016) – RELAZIONE GENERALE.

A pag.17 tale documento in riferimento al quesito 5 della nota ministeriale del 14 aprile, e relativa alla valutazione dell'altezza del viadotto Fibbio come prescritto dalla delibera 94/2006, il proponente rimanda alla consultazione dell'elaborato IN0D00DI2RGMD0000002F - Relazione di Ottemperanza, ma il documento non si trova. Si trova al contrario una sua versione precedente IN0D00DI2RGMD0000002E del 31/10/2015 (ovvero la versione E, la quinta revisione come indica la lettera E; ma la risposta la ministero indica la sesta revisione come indica la lettera F).

Altri codici risultano sbagliati, come ad esempio il LAYOUT TIPOLOGICO SISTEMA COLLETAMENTO E TRATTAMENTO, dal documento RISPOSTA ALLE RICHIESTE DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE, viene indicato come N0D00DI2D9CA0001001A , mentre in realtà è N0D01DI2D9CA0001001A.

Anche la RELAZIONE DELL' INQUADRAMENTO GENERALE DELLA CANTIERIZZAZIONE, dal documento

RISPOSTA ALLE RICHIESTE DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE , viene indicato con il codice IN0D00DI2RGCA0001001E, ma in realtà è IN0D01DI2RGCA0001001E.

Al punto n.8 della nota a chiarimento delle integrazioni DVA-2016-0010118 viene chiesto di "aggiornare la documentazione trasmessa (Progetto Definitivo e S.I.A) correggendo i codici degli elaborati richiamati nelle varie relazioni in quanti spesso non corrispondenti" .

Gli elaborati sono tutti in data 13 maggio 2015, tranne "l'elenco degli elaborati Piano Utilizzo Terre" (codice EE-PUT) e "l'elenco elaborati VIA" (codice EE-VIA) che sono in data 15 maggio 2016.

Altro aspetto relativo alla datazione, abbiamo esempi come l'allegato 7.6 o IN0D00DI2 dove l'emmissione, la revisione sono datate con indicazione del giorno, mese, e anno della revisione nello spazio del cartiglio apposito (per intendersi sotto la scritta ATI Bonifica), altri documenti come lo studio di traffico nella fase cantiere IN0D01DI2SDCA0000001A in cui è indicato il mese e l'anno.

Circa l' allegato 7.6 , ovvero gli effetti dell'opera sul territorio allagamenti massimi (rischio idraulico), il fatto che la revisione sia datata 18/02/2016 e non sia seguita da altre revisioni successive, fa supporre che sia ricavata ancora da carte tecniche regionali (CTR) e non da DTM (modello digitale del territorio) del ministero dell'ambiente, come eccepito dall'osservazione dei comuni di Belfiore e Caldiero. In pratica fa supporre che sia quella presentata in Conferenza dei Servizi a marzo senza nessun aggiornamento.

Premesso tutto ciò come dimostrazione che comunque la documentazione aggiuntiva non è conforme a quanto richiesto nella nota prot. 1350/CTVA del 14/04/2016, questa non va in ogni caso considerata ai fini della VIA (valutazione di impatto ambientale) in quanto consegnata oltre il termine previsto nel documento citato in precedenza dove era scritto

*Il termine a disposizione del Proponente per fornire le integrazioni richieste è fissato in 30 (trenta) giorni naturali e consecutivi **con decorrenza dalla data di protocollo della presente richiesta** da parte di questa Amministrazione.*

Si precisa che, qualora il termine indicato per la presentazione delle integrazioni decorra senza esito, questa Commissione concluderà l'istruttoria sulla base della documentazione già acquisita in atti.

Come dimostrato dalla voce "Data ricezione delle integrazioni" visualizzata nella finestra "Dettagli procedura" le integrazioni sono state ricevute il 16 maggio ovvero dopo la data di scadenza del 14 maggio che era "30 giorni naturali e consecutivi" dalla data del 14 aprile data di protocollo della nota prot. 1350/CTVA.

Di seguito la schermata visualizzata dal sito con la "Data ricezione delle integrazioni"

www.va.minambiente.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/33/2679?Testo=IN0D01D2RGMD000004A&RaggruppamentoID=121#form-cercaDocumentazioni

postepay

Testo da ricercare IN0D01D2RGMD000004A Esegui ricerca

Dettagli procedura

Valutazione Impatto Ambientale (Legge Obiettivo 443/2001)

Codice procedura (ID_VIP):	3271
Procedura integrata VIA-Valutazione di incidenza:	Si
Oggetto:	Subtratta Verona-Vicenza - Progetto definitivo - 1° lotto funzionale Verona-Bivio Vicenza. 1° sub lotto Verona-Montebello Vicentino (opere in variante) e 2° sub lotto Montebello Vicentino-bivio Vicenza
Data presentazione istanza:	03/02/2016
Data pubblicazione avviso sui quotidiani:	30/01/2016
Termine presentazione Osservazioni del Pubblico:	04/03/2016
Data avvio istruttoria tecnica:	04/02/2016
Data richiesta integrazioni:	17/03/2016
Data ricezione integrazioni:	16/05/2016
Responsabile del procedimento:	Carlo Di Gianfrancesco - tel. 0657225903 - dva-2@minambiente.it
Stato procedura:	Istruttoria tecnica CTVA

Documentazioni

- Documentazioni
- Avvisi al Pubblico
- Elenchi Elaborati
- Elaborati di Progetto
- Studio d'Impatto Ambientale
- Progetto di Impatto Ambientale
- Sintesi non tecnica
- Relazione paesaggistica
- Piano di utilizzazione del territorio
- Osservazioni del Pubblico
- Integrazioni
- Richiesta integrazioni
- Documentazioni
- Ripubblicazione
- Documentazioni
- Elenchi Elaborati
- Elaborati di Progetto
- Studio d'Impatto Ambientale
- Documentazione generale

Quindi la documentazione visualizzabile alla voce "Ripubblicazione" NON può essere utilizzata per la verifica dell' impatto ambientale del progetto presentato e come scritto nella nota prot. 1350/CTVA, la *Commissione concluderà l'istruttoria sulla base della documentazione già acquisita in atti.*

In attesa di una vostra sollecita risposta porgo

Distinti saluti

Daniele Nottegar