

**ST1 - Controlli ambientali****Classifica 01.16.00****Trasmissione via PEC**

ARPA SICILIA - Dir. Generale

Tit. 01.15.00 Partenza  
Nr.0037977 Data 14/06/2016

Al Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti  
Servizio 10 – Pianificazione, regolazione ed uso delle  
acque  
dipartimento.acqua.rifiuti@certmail.regione.sicilia.it  
giuseppe.dirosa@regione.sicilia.it  
gdirosa@alice.it  
Viale Campania, 36 A  
90144 – PALERMO

E p.c.

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del  
Mare  
Direzione generale per le valutazioni e autorizzazioni  
ambientali  
Divisione II – Sistemi di Valutazione Ambientale  
Via Cristofolo Colombo 44  
00147 Roma  
DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.miniambiente.it

All' Assessorato regionale dei Beni culturali e dell'identità  
Siciliana  
Dipartimento Beni Culturali  
Via dlle Croci n. 8  
90139 Palermo  
dipartimento.beni.culturali@certmail.regione.sicilia.it

Al Dipartimento regionale dell'ambiente  
Via Ugo La Malfa, 169  
90146 – PALERMO  
Fax 091 7077969  
dipartimento.ambiente@certmail.regione.sicilia.it

**OGGETTO:** Rif. Nota prot. n. **14455** dell'1/4/2016. **Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei rifiuti** - "Verifica di assoggettabilità a VAS relativa al Piano di gestione del Distretto idrografico della Sicilia 2° Ciclo di pianificazione (2015-2021). Comunicazione di avvio della consultazione e richiesta di parere ai sensi dell'art. 12, comma 2 del D.lgs 152/2006". **Trasmissione parere.**

In riferimento alla procedura VAS in oggetto, assunta al protocollo di questa Agenzia in data 8/04/2016, n. 21681, si trasmette in allegato il parere di questa Agenzia.

Il Dirigente U.O. ST1.2  
(dott. Giovanni Vacante)



Il Dirigente ST1  
(ing. Salvatore Caldara)

Il **Dirigente Generale**  
(dott. Francesco Licata di Baucina)

Regione Siciliana - Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente  
Via San Lorenzo, 312/g - 90146 Palermo  
Tel. 091 6563582 - 091 598260 - fax 091 6574146 - C.F. 97169170822 - P.IVA 05086340824  
URL: www.arpa.sicilia.it - e-mail: arpa@arpa.sicilia.it



**PARERE** su “Verifica di assoggettabilità a VAS relativa al Piano di gestione del Distretto idrografico della Sicilia 2° Ciclo di pianificazione (2015-2021). Comunicazione di avvio della consultazione e richiesta di parere ai sensi dell’art. 12, comma 2 del D.lgs 152/2006”

In riferimento all’oggetto si rappresenta quanto segue:

1. Quest’Agenzia richiama e conferma quanto comunicato con nota n. 23800 del 19/04/2016 (che si allega), circa la presenza di alcune imprecisioni nei documenti allegati al “*Piano di Gestione del Distretto Idrografico – Secondo Ciclo di Pianificazione*”;
2. A seguito della lettura del “*Rapporto preliminare - Allegato E - Piano di monitoraggio*” si osserva che in tabella 1 “Elenco degli indicatori per il monitoraggio VAS del Piano di Gestione del Distretto Idrografico, con indicazione anche dei Soggetti produttori/fornitori di dati, della tipologia e funzione e dei target assegnati”:
  - a. Alla riga 1, per i fiumi ARPA Sicilia viene indicata come soggetto produttore e fornitore di 1Ff\_IQM 1 e 1Fg\_IARI. Tali dati non sono prodotti da ARPA ma dal DAR - Osservatorio delle acque;
  - b. Alla riga 1, acque sotterranee, ARPA Sicilia viene indicata come soggetto produttore e fornitore di 1GWb\_piezometrie. Si precisa che questi dati non sono prodotti da ARPA ma dal DAR - Osservatorio delle acque;
  - c. alla riga 2, Carichi di azoto totale e fosforo totale nei principali corpi idrici, ARPA Sicilia viene indicata come soggetto produttore e fornitore. Si precisa che ARPA si occupa delle determinazione delle concentrazioni di Azoto e Fosforo e non dei carichi antropici provenienti da attività antropiche;
  - d. alla riga 4, “N° interventi di riequilibrio idromorfologico e funzionale dei corsi d’acqua”, ARPA Sicilia viene erroneamente indicata quale soggetto produttore e fornitore;
  - e. Alla riga 7 “Indice di criticità per gli aspetti quantitativi” : ARPA Sicilia viene indicata come soggetto produttore e fornitore di 8a\_Indice WEI+ e 8b\_ Limite dell’ingressione del cuneo salino. Tali dati non sono prodotti da ARPA ma dal DAR - Osservatorio delle acque.
3. Dalla valutazione complessiva dei contenuti della proposta di P.d.G. del Distretto Idrografico della Sicilia - 2° Ciclo di Pianificazione, dalla lettura attenta e approfondita del DPCM 7 agosto 2015 (GURI 5/11/2015, SG n. 258) di “*Approvazione del Piano di gestione dei bacini idrografici del distretto della Sicilia*” e dei documenti in esso richiamati, tra i quali il decreto DVA-DEC-2010-0000066 del 25/03/2010 del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di concerto con il Presidente della Regione Siciliana ed il provvedimento direttoriale DVA DEC-2015-0000140 del 13/5/2015 e l’allegato parere della Commissione tecnica di verifica dell’impatto ambientale VIA/VAS PRR-1771-24042015 del 24/4/2015, il quale stabilisce che le azioni intraprese dalla Regione Sicilia (v. nota prot. 2428/2015) sono in grado di assicurare la conformità del Piano stesso alle indicazioni e raccomandazioni contenute nel citato decreto 66/2010 e che la revisione del Piano di gestione del distretto idrografico potrà essere effettuata in concomitanza del suo aggiornamento, sulla base della documentazione integrativa presentata dalla Regione, si desume che, di fatto, il parere motivato favorevole di cui al più volte citato decreto 66/2010 e, quindi l’approvazione definitiva del “*Piano di gestione del distretto idrografico RS*”, è subordinato alla produzione della documentazione in ottemperanza alle prescrizioni contenute nel medesimo decreto;  
Conseguentemente, fino a quando tutta la richiesta documentazione integrativa non sarà prodotta dalla Regione, non potrà considerarsi concluso il procedimento di VAS del PdG del distretto idrografico della regione Sicilia;



Pertanto, per le motivazioni sopra esposte, *per quanto attiene alle competenze dell'Agenzia e fermi restando gli obblighi attribuiti per legge ad altre autorità, è parere di questa ACMA che il P/P sia sottoposto alla valutazione (VAS) di cui al Dlg 152/06 (parere favorevole all'assoggettabilità).*"

Il Dirigente U.O. ST1.2  
(dott. Giovanni Vacante)

Il Dirigente ST1  
(ing. Salvatore Caldara)

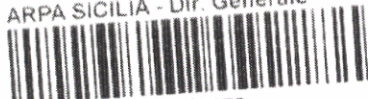
Il Dirigente Generale  
(dott. Francesco Licata di Baucina)





ST 2 – Monitoraggi Ambientali  
abita@arpa.sicilia.it

ARPA SICILIA - Dir. Generale



Tit. 01.15.00 Partenza  
Nr.0023800 Data 19/04/2016

Dipartimento regionale Acque e Rifiuti  
dipartimento.acqua.rifiuti@certmail.regione.sicilia.it

Dipartimento regionale Acque e Rifiuti  
Servizio 10 - Pianificazione e Regolamentazione Uso delle  
Acque  
dipartimento.acqua.rifiuti@certmail.regione.sicilia.it

Dipartimento regionale Acque e Rifiuti  
Servizio 2 - Osservatorio delle Acque  
segreteria@osservatorioacque.it

SOGESID  
c.a. Ing. Giorgio Pineschi  
sogesid@pec.sogesid.it

**OGGETTO:** Piano di Gestione del Distretto Idrografico - Secondo Ciclo di Pianificazione. Osservazioni sul Documento "Relazione" (PdG\_2015\_21)

Da una lettura dei documenti relativi al Piano di Gestione del Distretto Idrografico - Secondo Ciclo di Pianificazione, pubblicati nel sito internet <http://151.9.147.43/wordpress/index.php/documenti/>, sono emerse alcune imprecisioni, per la maggior parte formali ma alcune anche sostanziali. Pertanto, nello spirito di proficua collaborazione, di seguito si riportano le osservazioni inerenti il Documento "Relazione" (PdG\_2015\_21):

- a pag. 3, non essendo presenti solo acronimi, sarebbe opportuno quindi aggiungere "E DEFINIZIONI"
- a pag. 57, il secondo capoverso riporta: "Lo stato di qualità .....il DM n. 260/2010 stabilisce per le acque di transizione l'analisi ....". Visto che il paragrafo tratta di fiumi, la frase va sostituita con "Lo stato di qualità .....il DM n. 260/2010 stabilisce l'analisi ...." eliminando quindi "per le acque di transizione".
- nella stessa pagina, a proposito degli Elementi chimici a sostegno, riporta "non appartenenti alle sostanze di priorità". Si suggerisce di sostituire con "non appartenenti all'elenco di priorità"
- a pag. 59, in tabella 5.1 l'indicazione dei giudizi è differente per "cattivo" che appare in maiuscolo mentre tutti gli altri giudizi sono riportati con la sola iniziale maiuscola; si suggerisce di uniformare. Inoltre, per ciò che attiene lo stato chimico il giudizio non è "CATTIVO" ma "non buono" o, in alternativa, "mancato conseguimento dello stato buono"
- a pag. 61, in tabella 5.2: solo "CATTIVO" è riportato in maiuscolo. Anche qui si suggerisce di uniformare
- pag. 63: il 5° capoverso finisce senza punto
- pag. 64: la tabella 5.3, avendo le colonne più strette del testo che contengono, è difficilmente leggibile.
- a pag. 65 viene di nuovo riportato, a proposito degli Elementi chimici a sostegno, "non appartenenti alle sostanze di priorità". Si suggerisce di sostituire con "non appartenenti all'elenco di priorità"
- a pag. 67, nella tabella 5.7, riga 7, correggere il refuso "Petraia" con "Petralia"
- a pag. 78, par.5.5.1: si evidenzia che la frase con cui termina il secondo capoverso, è una ripetizione del terzo-quarto rigo ("sono fortemente condizionati dall'elevata solubilità delle rocce serbatoio")
- a pag. 107, nell'ultima cella della tabella si dice "(Fonte ARPAS)": ARPAS è l'acronimo che indica ARPA Sardegna. ARPA Sicilia viene solitamente citata per esteso. Lo stesso è ripetuto anche nella tab. 8.2

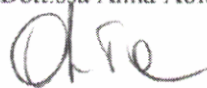
- pag. 108, par. 8.2, sotto la tabella è scritto: "I dati sopra riportati" ma non essendo effettivamente riportati, si suggerisce di sostituire con "i dati sopra citati".
- a pag. 111, nel titolo del par. 8.6, è riportato per esteso il significato dell'acronimo RBMPom: ("Report Basin Management Plan e Programmi di Misure"), si fa presente che le lettere RB di RBMP indicano River Basin, e non Report Basin. Lo stesso è riportato nel testo del paragrafo, al primo punto
- a pag. 122 si suggerisce di uniformare le voci dell'elenco puntato a fine pagina, che riportano "art." le prime due, e "articolo" l'ultima
- a pag. 124 si parla di obiettivi da raggiungere entro il 2015. Tale data risulta ormai anacronistica.
- a pag. 183 nella tabella si passa dal corpo idrico IT19RW07001 al IT19RW07401, mancano tutti i c. i. dell'Imera Meridionale (da IT19RW07201 a IT19RW07215)
- a pag. 207 manca il c.i. IT19RW09404 – Torrente Roccella

Inoltre si segnalano alcuni corpi idrici per i quali si è scelta la categoria NON A RISCHIO, ma che i risultati del monitoraggio indicano in stato di qualità inferiore al buono. Su questi, riportati nella successiva tabella, è opportuna un'ulteriore riflessione.

DENOMINAZIONE CORPO IDRICO	CODICE CORPO IDRICO	STATO ECOLOGICO	elemento di qualità che determina il fallimento dell'obiettivo buono
F. Acate Dirillo	IT19RW07807	SCARSO	LIMeco, diatomee, macrofite e macroinvertebrati
F. Amarillo	IT19RW07808	SUFFICIENTE	macrofite
F. Irminio	IT19RW08201	SUFFICIENTE	LIMeco e inquinanti specifici non prioritari
F. Tellaro	IT19RW08101	SUFFICIENTE	LIMeco (nel 2015 anche macrofite e macroinvertebrati)
F. Anapo	IT19RW09101	SUFFICIENTE	macrofite e macroinvertebrati
T. Saracena	IT19RW09405	SCARSO	diatomee e macroinvertebrati
T. Cutò	IT19RW09407	SCARSO	macrofite e macroinvertebrati, inquinanti specifici non prioritari
T. Catalfaro	IT19RW09432	SCARSO	macrofite e macroinvertebrati
F. Fiumefreddo	IT19RW09501	SUFFICIENTE	macrofite e LIMeco
F. Alcantara	IT19RW09602	SUFFICIENTE	macrofite
F. Alcantara	IT19RW09605	SUFFICIENTE	macrofite e macroinvertebrati
F. Alcantara	IT19RW09607	SCARSO	diatomee
T. San Paolo	IT19RW09608	SUFFICIENTE	diatomee, macrofite e macroinvertebrati

Infine si segnala che il corpo idrico IT19RW08001 – Fiume Ippari, che nel corso del 2014 è risultato completamente in secca e che è indicato come non a rischio, nel suo tratto terminale attraversa l'aeroporto di Comiso.

Direttore Struttura ST2  
Monitoraggi Ambientali  
Dott.ssa Anna Abita




Direttore Generale  
Dott. Francesco Licata di Baucina

