



*Ministero dell' Ambiente e
della Tutela del Territorio*

Commissione Speciale di Valutazione di Impatto Ambientale

Verifica di Ottemperanza

(art. 20, comma 4 D.Lgs. 20.08.2002 n. 190)

II Fase successiva alla diffida Prot. GAB./2006/2508/B01 del 21.03.2006

Progetto Definitivo

“Opere strategiche per il porto di Civitavecchia”

**Primo lotto funzionale: prolungamento antemurale Colombo, darsena servizi e
darsena traghetti**

(Proponente: **Autorità Portuale di Civitavecchia**)

1. Premessa Amministrativa

In data 17.03.2005 la Divisione III ha trasmesso con nota DSA/2005/07082 copia del Progetto Definitivo relativo alle “Opere strategiche per il porto di Civitavecchia - Primo lotto funzionale: prolungamento antemurale Colombo, darsena servizi e darsena traghetti” acquisito dalla Commissione Speciale VIA con prot. n.0359 del 18.03.2005

In data 13.07.2005, con nota prot. n. CSVIA/2005/754, il presidente della CSVIA ha comunicato l'avvio della procedura di Verifica di ottemperanza al Gruppo Istruttore, composto da: dott. ing. Pietro Berna (referente), arch. Eduardo Bruno e dott. Massimo Buonerba e dal referente del Gruppo Verificatore arch. Eduardo Bruno

In data 13.07.2005 il Presidente della CSVIA, con nota prot. n. CSVIA/2005/755, ha notificato la nomina del Gruppo Verificatore composto dai seguenti Commissari: arch. Eduardo Bruno (referente), dott. Vittorio Amadio, ing. Maurizio Onofrio

In data 13.07.2005 con prot. CSVIA/2005/756 il Referente ing. Berna evidenzia al Presidente la carenza della documentazione pervenuta

In data 21.07.2005 con prot. CSVIA/2005/782 viene inviata nota alla DSA Div.III con l'elenco dei documenti progettuali mancanti

In data 02.08.2005 con prot.CSVIA n.821, il Referente ing. Berna ed il Referente arch. Bruno inviavano una nota al Presidente CSVIA e ai Responsabili di Sezione CSVIA rielenando i documenti del progetto definitivo che risultavano mancanti

In data 14.10.2005 con prot. CSVIA N.1110, trasferito al G.I. in pari data 14.10.2005, viene acquisita la lettera DSA prot.2005/25451 del 13.10.2005 con la quale il Presidente della CSVIA veniva informato per conoscenza della nota informativa inviata al Signor Ministro dell'Ambiente

In data 19.10.2005 con prot. CSVIA 2005/1127 viene acquisita la richiesta di informazioni di cui al prot. DSA 2005/25438 del 13.10.2005 nonché la lettera DSA prot.2005/19855 del 04.09.2005

In data 25.10.2005 con prot. CSVIA 1185 il Referente ing. Berna e arch. Bruno richiamavano all'attenzione del Presidente il perdurare della carenza dei documenti pervenuti

In data 27.10.2005 prot. CSVIA 205/1201 il Presidente trasferiva le note dei Commissari Referenti ing. Berna e arch. Bruno alla DSA Div.III

In data 08.11.2005 prot. DSA2005/28263 e di cui al prot. CSVIA 2005/1271 la DSA inviava al Proponente la richiesta delle integrazioni

In data 07.12.2005 la Divisione III ha trasmesso con nota DSA/2005/0031638 la documentazione integrativa, richiesta con nota DSA/2005/0028263, relativa alla Verifica di Ottemperanza "Opere strategiche per il porto di Civitavecchia - Primo lotto funzionale: prolungamento antemurale Colombo, darsena servizi e darsena traghetti", acquisita dalla CSVIA con prot. N.0001511 del 12.12.2005 e pervenuta al G.I. il 13.12.2005

In data 22.12.2005 il Gruppo Istruttore ha formulato una nota con quesiti di cui al prot. CSVIA 20080001581

In data 23.12.2005 su richiesta del Presidente il Commissario Referente ing. Berna ha preso parte ad una riunione tecnica presso la sede di Viale dell'Arte 16 del Ministero dell'Infrastrutture dei Trasporti nel corso della quale fu convenuta l'utilità di un incontro del G.I. con il Proponente fissando la data di tale incontro al 29.12.2005

In data 27.12.2005 con prot. n.1597 la CSVIA ha ricevuto in formato elettronico la relazione di ottemperanza formulata dal progettista che ha eseguito il progetto definitivo

In data 28.12.2005 con prot.1605 il Referente ing. P.Berna dava comunicazione della modifica dell'orario e della richiesta formulata in via breve al Proponente perché la CSVIA potesse disporre di una copia su supporto informatico del progetto definitivo

In data 29.12.2005 in corso della riunione di cui in narrativa il Proponente ha consegnato una copia del progetto definitivo su supporto informatico

In data 09.01.2006 con prot. n.000019 la CSVIA ha ricevuto la nota di aggiornamento del commissario Referente in cui tra l'altro veniva evidenziato che per problemi di scadenza contr. con Apat dell'ing. Cornellini, l'attività di supporto tecnico proseguiva con la sola collaborazione dell'arch. Marcellini

In data 12.01.2006 con prot.CSVIA0000043 il Referente ha ricevuto la documentazione integrativa ulteriormente inviata dal Proponente e da questi anticipata in via breve il 04.01.2006 mettendo in condizione il Gruppo Istruttore supportato dalla struttura tecnica di procedere all'attività di competenza

In data 24.01.2006 il G.I. acquisisce la comunicazione della DSA prot. DSA-2006-0001513 del 19.01.2006 recepita con prot. CSVIA-2006-0000118 del 20.01.2006 con la quale la DSA ha trasferito al Ministero delle Infrastrutture il documento di verifica di ottemperanza di prima fase

In data 31.01.2006 con prot. CSVIA/2006/0000172 viene recepita la comunicazione prot. DSA 2006/0002464 del 30.1.2006 con la quale viene trasmessa alla CSVIA la comunicazione ricevuta con prot. DSA-2006-0001996 del 25.01.2006 del Ministero per i Beni e le Attività Culturali con la quale si comunica il parere di competenza espresso dal quel Ministero

In data 10.02.2006, in sede di riunione del comitato di coordinamento, il Presidente della CSVIA ha ritenuto necessario, con prot. CSVIA-2006-0000248, richiedere al Proponente alcuni chiarimenti ai fini della discussione del Parere di competenza.

In data 13.02.2006 con prot.CSVIA-2006-0000252 il Proponente ha inviato riscontro alla richiesta del CSVIA del 10.02.2006, fornendo parziali risposte;

In data 13.02.2006 si è svolta l'Assemblea Plenaria della CSVIA avente all'ordine del giorno, tra l'altro, l'esame del parere di verifica di ottemperanza delle Opere strategiche per il porto di Civitavecchia, in occasione della quale, come risulta da relativo verbale di Assemblea, si è preso atto della carenza delle risposte prodotte dal Proponente e non si è quindi proceduto all'esame del documento in questione

In data 21.02.2006 con prot.CSVIA-2006-0000311 il Proponente ha inviato la Rev.E Febr.2006 della tav. C02.

In data 07.03. 2006 si è svolta l'Assemblea Plenaria della CSVIA avente all'ordine del giorno, tra l'altro, l'esame del parere di verifica di ottemperanza delle Opere strategiche per il porto di Civitavecchia; la CSVIA ha verificato la parziale ottemperanza del Progetto Definitivo alle prescrizioni e raccomandazioni del provvedimento di compatibilità di cui alla citata Delibera CIPE e la necessità di un completamento del progetto stesso, da risottoporre alla Commissione per la verifica di ottemperanza.

In data 21.03.2006 con prot.GAB./2006/2508/B01 il Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio ha diffidato il Proponente a trasmettere il progetto definitivo regolarizzato alle prescrizioni del parere CSVIA del 7.03.2006.

In data 02.05.2006 sono stati recepiti con prot.CSVIA-2006-0000634 i documenti inviati dal Proponente relativi alla diffida del 21.03 2006.

In data 13.06.2006 sono stati recepiti con prot.CSVIA-2006-0000841 gli ulteriori documenti inviati dal Proponente, integrativi di quelli trasmessi e ricevuti in data 02.05.2006 con prot.CSVIA-2006-0000634.

2. Richiami Sintetici sull'Opera

Le Opere Strategiche per il Porto di Civitavecchia, approvate dal CIPE comprendono i seguenti interventi:

1. Darsena traghetti
2. Darsena Servizi
3. Prolungamento dell'antemurale Colombo
4. Prolungamento della banchina n. 13
5. Nuovo accesso al bacino storico
6. Nuove banchine per l'area crocieristica e commerciale
7. Ponte mobile di collegamento con l'antemurale traiano
8. Viabilità principale
9. Riqualificazione delle banchine del bacino storico
10. Molo di sottoflutto della Darsena Grandi Masse

Si prende atto che nella Delibera CIPE non si fa alcun cenno all'Ampliamento del molo di sovralfutto (antemurale Colombo) che era tra le opere su cui la CSVIA emise il Parere del 20.12.2003.

Le prime tre opere sopraelencate costituiscono un primo lotto di interventi funzionali, come indicato dall'Autorità portuale di Civitavecchia, e di cui è preso atto nella Delibera CIPE 103/04 ed in particolare sono:

Darsena traghetti

La nuova Darsena Traghetti è collocata nella parte centro settentrionale del porto di Civitavecchia, delimitata a nord dalla Darsena Servizi e a sud dal Terminal Container. I fondali attuali sono compresi tra -0,50 m e -16,00 m s.l.m. La tipologia delle banchine previste è a giorno, con fondali al piede da -10 m a -15 m s.l.m. La disponibilità di aree a terra è limitata e, quindi, dovrà essere

"Opere strategiche per il porto di Civitavecchia - 1° Loto funzionale"

incrementata per mezzo di rinterri di materiale proveniente dai dragaggi che sarà versato in apposita cassa di colmata; la cassa di colmata sarà posta a tergo della banchina di riva e sarà limitata a sud dal previsto tombamento del fosso del Prete che segna attualmente il confine con il terminal Container.

Le aree destinate per il piazzale a terra sono pari a 130.000 m².

Dai documenti acquisiti il 13 dicembre 2005 risulta che la darsena offrirà accoglienza a 8 navi passeggeri e ad una nave porta rinfuse, mentre dai documenti integrativi acquisiti in data 12.01.2006 tale capacità di accoglienza è definita in n.7 navi traghetto per il traffico passeggeri. In questa seconda versione (7 navi traghetto) si ha una uniformità con il progetto preliminare, va però osservato che nel progetto preliminare si precisava ulteriormente la lunghezza massima dei traghetti in 225 metri. In nessun documento della relazione di ottemperanza si precisa la lunghezza massima del naviglio in attracco.

A tal proposito si osserva che nella documentazione prodotta dal Proponente la simulazione della manovra con comandante a bordo è stata effettuata anche con naviglio lungo 300 metri.

Darsena Servizi

La darsena Servizi, ubicata a nord della darsena Traghetti e a sud della futura darsena Grandi Masse, è destinata all'ormeggio delle imbarcazioni delle autorità di pubblica sicurezza, dei pescherecci e di alcuni mezzi di servizio. L'opera verrà costruita con strutture a cassoni colmando un'area marina di 180.000 mq.

Lungo il perimetro esterno della nuova darsena è stata prevista la realizzazione di una scogliera di delimitazione in massi naturali. Si prevede l'escavo del bacino portuale sino alla profondità di -6,00 m s.l.m. per un totale di 4608 m³ di materiale da dragare su una superficie di 21.500 mq.

Prolungamento dell'antemurale Colombo

Il prolungamento del molo di sopraflutto, pari a 400 m, sarà realizzato con cassoni imbasati su uno scanno di fondazione con tipologia analoga a quella del tratto precedente in corso di realizzazione. Per il riempimento è previsto l'uso di materiale proveniente dai dragaggi.

Dragaggi

A monte dell'intervento dovranno essere realizzati i dragaggi relativi al canale di accesso del porto e ai fondali relativi allo specchio acqueo della darsena Traghetti per un volume totale pari a 918.000 mc. Il deposito dei materiali di dragaggio costituirà la vasca di colmata posta in corrispondenza dell'attuale darsena Mattonara.

Visto che quest'area copre parte del futuro piazzale della darsena traghetti la cui quota di pavimentazione sarà di 2.00 metri si dovranno movimentare 433.996mc.

I volumi di dragaggio delle darsena Traghetti e Servizi ammontano complessivamente a 137.350 mc.

Per riempire la colmata delle due darsene è necessario un quantitativo di 889.288 mc con la necessità di reperire 317.942 mc, in quanto dalla movimentazione dei materiali della cassa di colmata e dai dragaggi eseguiti risultano 571.346 mc (433.996 + 137.350).

I volumi mancanti potranno essere ricavati dai futuri dragaggi sui fondali a nord del porto per le opere necessarie alla società ENEL. Queste ultime quantità saranno trasportate dalla zona a nord del porto tramite bette e posto in opera.

Tempi di realizzazione

La tempistica della realizzazione del 1°lotto funzionale prevede 48 mesi.

3. Sintesi della verifica delle modifiche progettuali

Il Progetto Definitivo presentato in data 17.03.2005 ed integrato in data 13.12.2005 ed in data 12.01.2006 ricalca il Progetto Preliminare approvato (Del. CIPE N°.103/04 del 20.12.2004) a meno di alcune variazioni comunque scarsamente significative e pertanto non si applica quanto disposto dal comma 5 art.20 D.Lgs. n. 190.

4. Sintesi della verifica documentale delle prescrizioni /raccomandazioni con provenienza CSVIA a seguito della diffida Prot. GAB./2006/2508/B01 del 21.03.2006

Le prescrizioni e/o raccomandazioni di cui all'allegato del Parere della CSVIA del 7.03.2006 sono state solo in parte ottemperate e/o recepite dal Proponente nel Progetto Definitivo. Per queste si rimanda a quanto riportato nel "Quadro di Sintesi della rispondenza del Progetto Definitivo" di verifica dell'ottemperanza di II fase successiva alla diffida Prot. GAB./2006/2508/B01 del 21.03.2006 allegato al presente documento.

Il Progetto Definitivo, come testimoniano le numerose integrazioni pervenute dal Proponente nel corso della verifica, risultava composto da documenti frammentari e non di immediata correlazione. Le integrazioni successive alla Diffida Ministeriale hanno portato un contributo di chiarimento significativo. Sebbene tutto il progetto definitivo conservi alcuni elementi di incertezza ai fini delle opere di mitigazione e compensazione, pur tuttavia tali elementi potranno essere definiti in fase di progetto esecutivo non essendo tali da modificare in modo significativo il quadro ambientale.

5. Sintesi della verifica documentale delle prescrizioni non di provenienza CSVIA

Le prescrizioni di cui alla Delibera CIPE N°.103/04 del 20.12.2004 provenienti da Min. BB.AA. e dal Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, sono state verificate nel Progetto Definitivo trasmesso dal Proponente. Per queste si rimanda a quanto riportato nel "Quadro di Sintesi della rispondenza del Progetto Definitivo" di verifica dell'ottemperanza di II fase successiva alla diffida Prot. GAB./2006/2508/B01 del 21.03.2006 allegato al presente documento.

PER EFFETTO DI QUANTO ESPOSTO IN PRECEDENZA, LA COMMISSIONE ESPRIME, AI FINI DELL'EMISSIONE DELLA VERIFICA DI OTTEMPERANZA ALLE PRESCRIZIONI DI CUI ALLA DELIBERA CIPE N°.103/04 del 20.12.2004 II FASE SUCCESSIVA ALLA DIFFIDA PROT. GAB./2006/2508/B01 DEL 21.03.2006, IN RELAZIONE AL PROGETTO "Opere strategiche per il Porto di Civitavecchia - I lotto funzionale Prolungamento antemurale Colombo, Darsena Servizi e Darsena Traghetti", IL

PARERE CHE

- il Progetto Definitivo, limitato agli interventi di primo lotto funzionale, non sia sensibilmente diverso da quello preliminare composto di dieci diverse opere e per il quale è stato emesso il decreto di compatibilità ambientale;
- il Progetto Definitivo ottemperi parzialmente alle prescrizioni e raccomandazioni del provvedimento di compatibilità di cui alla citata Delibera CIPE. S'intende, pertanto, che alcune delle prescrizioni impartite in sede di Progetto Preliminare e parzialmente ottemperate nel Progetto Definitivo, dovranno essere contenute nel progetto esecutivo, il quale dovrà essere sottoposto alla Commissione, per la verifica dell'attuazione, prima della consegna dei lavori;
- l'entrata in esercizio delle Opere strategiche di primo lotto funzionale sia subordinata categoricamente all'entrata in esercizio della minima viabilità prevista nello Studio di Impatto Ambientale;
- l'inizio dei lavori non possa avvenire prima che sia stata completata l'opera di compensazione costituita dal totale reimpianto di un ettaro di *Posidonia oceanica*.

INOLTRE LA COMMISSIONE E' DEL PARERE CHE SI DEBBANO OSSERVARE LE SEGUENTI ULTERIORI PRESCRIZIONI:

1. La documentazione tecnica di riferimento alla valutazione economica del monitoraggio e delle opere di compensazione e mitigazione, dovrà essere coordinata con i costi analitici;
2. Il progetto esecutivo dovrà contenere la sistemazione e la riqualificazione di tutta l'asta di

"Opere strategiche per il porto di Civitavecchia - 1° Lotto funzionale"

ciascun fosso secondo i principi dell'ingegneria naturalistica, tenendo conto della funzione di corridoio ecologico primario prevedendo l'impiego di specie autoctone. Dovrà altresì contenere la verifica del regime idraulico, tenuto anche conto del tombamento, e delle problematiche del trasporto solido;

3. Il progetto esecutivo dovrà contenere negli oneri contrattuali dell'appaltatore le prescrizioni relative alla mitigazione degli impatti in fase di conduzione delle attività di cantiere;
4. Il progetto esecutivo dovrà contenere in forma chiara ed esplicita tutti gli accorgimenti previsti affinché, non si superino, durante le fasi di cantiere e di esercizio, i limiti di legge previsti per ciascun agente impattante, verificandoli mediante il monitoraggio ambientale;
5. il progetto esecutivo, per tutti gli aspetti archeologici, dovrà essere corredato delle approvazioni delle competenti autorità;
6. Il progetto esecutivo dovrà contenere lo studio pianificatorio delle utilizzazioni ottimali del materiale di escavo; dovrà definire il reimpiego dei materiali dragati, compresa l'ubicazione delle eventuali vasche di colmata; inoltre dovrà contenere il bilancio generale dei movimenti di materia con l'indicazione della provenienza dei materiali di cava e l'ubicazione delle cave autorizzate per quantità e qualità.

Il controllo sull'esatto adempimento dei contenuti delle prescrizioni di cui al citato Decreto di compatibilità ambientale, oltre che di quanto deriva dal presente parere di verifica di ottemperanza, verrà svolto dalla CSVIA.

Roma, li 11 luglio 2006

Ing. Bruno AGRICOLA (Presidente) ASSENTE
Prof. Ing. Alberto FANTINI Alberto Fantini
Ing. Claudio LAMBERTI Claudio Lamberti
Dott. Vittorio AMADIO Vittorio Amadio
Ing. Pietro BERNA Pietro Berna
Arch. Eduardo BRUNO Eduardo Bruno
Dott. Massimo BUONERBA Massimo Buonerba
Arch. Giovanni TERZI ASSENTE
Avv. Flavio FASANO Flavio Fasano
Arch. Franco LUCCICHENTI Franco Luccichenti
Dott. Giuseppe MANDAGLIO Giuseppe Mandaglio
Prof. Antonio MANTOVANI Antonio Mantovani
Avv. Stefano MARGIOTTA Stefano Margiotta
Ing. Rodolfo M.A. NAPOLI Rodolfo M.A. Napoli
Prof. Ing. Maurizio ONOFRIO Maurizio Onofrio
Ing. Alberto PACIFICO Alberto Pacifico
Prof. Ing. Monica PASCA Monica Pasca
Ing. Giovanni PIZZO Giovanni Pizzo
Ing. Pier Lodovico RUPI Pier Lodovico Rupi