

MINISTERO DELL'AMBIENTE  
 DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE  
 Commissione Tecnica di Verifica  
 dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS  
 il Segretario della Commissione



La presente copia fotostatica composta  
 di N° 5 fogli è conforme al  
 suo originale.  
 Roma, li 10-06-2016

S. 1  
 3

**Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

\*\*\*

Parere n. 2100 del 10/06/2016

*[Handwritten notes and signatures on the right margin]*

<p>Programma</p>	<p style="text-align: center;"><b>ID_VIP: 3306</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Programma recante l'individuazione della capacità complessiva di trattamento degli impianti di incenerimento rifiuti urbani e assimilati in esercizio o autorizzati a livello nazionale, nonché l'individuazione del fabbisogno residuo da coprire mediante la realizzazione di impianti di incenerimento con recupero di rifiuti urbani e assimilabili.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Verifica di assoggettabilità alla V.A.S.        (ex art. 12 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.)</i></p>
<p>Autorità procedente</p>	<p style="text-align: center;"><b>MATTM</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Direzione Generale per i rifiuti e l'inquinamento</b></p>

*[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page]*

## **La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

VISTO la Direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 *concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente (VAS)*.

VISTO la Direttiva 92/43/CEE (Habitat) del Consiglio del 21 maggio 1992, relativa alla *conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche*, recepita con il D.P.R. n. 357/97.

VISTO la Direttiva 2009/147/CEE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 30 novembre 2009 *concernente la conservazione degli uccelli selvatici*, recepita con la Legge n. 157/1992, successivamente integrata dalla Legge n. 221 del 3 ottobre 2002.

VISTO il Decreto legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante *Norme in materia ambientale* e s.m.i..

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente *Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare, a norma dell'art. 29 del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248* ed in particolare l'art. 9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS.

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 *Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile* ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del D.P.R. del 14 maggio 2007, n. 90.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della CTVA e le modifiche ad esso apportate attraverso i decreti GAB/DEC/193/2008 del 23 giugno 2008 e GAB/DEC/205/2008 del 02 luglio 2008.

VISTO il Decreto legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante *Norme in materia ambientale* e s.m.i. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della CTVA.

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria* ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis.

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della CTVA prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 e s.m.i..

VISTO il Decreto Legge 24 giugno 2014 n.91 convertito in legge 11 agosto 2014, L. 116/2014 *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto legge 24 giugno 2014, n. 91 disposizioni urgenti per il settore agricolo, la tutela ambientale e l'efficientamento energetico dell'edilizia scolastica e universitaria, il rilancio e lo sviluppo delle imprese, il contenimento dei costi gravanti sulle tariffe elettriche, nonché per la definizione immediata di adempimenti derivanti dalla normativa europea* ed in particolare l'art.12, comma 2, con il quale si dispone la proroga le funzioni dei CTVA in carica alla data dell'entrata in vigore del detto D.L. fino al momento della nomina della nuova Commissione.

VISTO il Decreto Ministeriale n. 308 del 24/12/2015 recante gli *Indirizzi metodologici per la predisposizione dei quadri prescrittivi nei provvedimenti di valutazione ambientale di competenza statale*.

VISTO la direttiva prot. n. 42 del 24/02/2016 del Sig. Ministro del MATTM, con la quale si è individuato l'autorità procedente (D.G. R.I.N. c/o MATTM) e sono state date indicazioni in merito allo svolgimento della procedura di verifica di assoggettabilità a VAS riguardo "misure di pianificazione di cui allo schema di d.P.C.M."

VISTO la nota prot. n. 7687/DVA del 21/03/2016, acquisita al prot. n. 1093/CTVA del 25/03/2016, con la quale la DVA del MATTM trasmetteva copia della richiesta di avvio della procedura di "Verifica di assoggettabilità alla VAS" del "Programma..." di cui trattasi;

VISTO la nota prot. 1181/CTVA del 04/04/2016, con la quale il Comitato di Coordinamento della CTVA, nel corso della riunione n. 11 del 31/03/2016, deliberava l'assegnazione del procedimento in questione ai componenti della Sottocommissione VAS ("Verifica di assoggettabilità alla VAS");

VISTO la nota prot. n. 1561/CTVA del 29/04/2016, con la quale il Presidente della CTVA, su indicazione del Referente del Gruppo Istruttore, chiedeva l'attivazione del supporto tecnico di ISPRA in merito ai contenuti del "Rapporto preliminare";

VISTO la nota prot. n. 12678/DVA del 10/05/2016, acquisita al prot. 1722/CTVA del 11/05/2016, con la quale la DVA del MATTM trasmetteva copia della "richiesta di informazioni sullo stato del procedimento" inviata dal Proponente (giusta nota prot. n. 6942/RIN del 10/05/2016) e chiedeva alla CTVA di voler fissare un'apposita riunione con la DVA, la DG RIN e l'Ufficio Legislativo;

CONSIDERATO che:

- in data 12/05/2016, il referente del Gruppo Istruttore, durante la seduta del Comitato di Coordinamento n. 17, così come richiesto dal Presidente della CTVA (giusta nota prot. n. 1719/CTVA del 10/05/2016), riferiva in merito allo stato della procedura in questione (giusto verbale CdC n. 17 del 12/05/2016);
- in data 13/05/2016, si teneva una riunione presso i locali della CTVA (giusta convocazione prot. n. 1728/CTVA del 11/05/2016), alla presenza della CTVA, della DVA, della DG RIN e dell'Ufficio Legislativo del MATTM, durante la quale sono stati approfonditi gli aspetti normativi ed amministrativi della procedura di VAS e sono stati illustrati i contenuti del "Rapporto preliminare" e del "Programma".

VISTO le osservazioni pervenute durante il periodo di consultazione, il cui elenco si riporta a seguire:

Soggetti	Data	Protocollo	Stralcio esiti osservazione
Regione Abruzzo	14/04/2016	DVA_2016-0010161	Si ritiene indispensabile che il Programma venga assoggettato alla VAS.
ARTA Abruzzo	21/04/2016	DVA_2016-0010898	Si esprime parere di non assoggettabilità con osservazioni.
Forum Abruzzese dei Movimenti per l'acqua e Nuovo senso civico	15/04/2016	DVA-2016-0010265	Si richiede che il Programma sia sottoposto a VAS.
Regione Campania	14/04/2016	DVA_2016-0010139	Si ritiene che il Programma debba essere sottoposto alla procedura di VAS.
ARPA Campania	06/05/2016	DVA-2016-0012360	Si propone di assoggettare il Piano alla VAS
MIBACT - Soprintendenza di Pompei	31/03/2016	DVA_2016-0008651	Ritiene che allo stato attuale il programma non sia da sottoporre a VAS e si riserva di esprimere le proprie valutazioni durante le successive fasi di approfondimento.
MIBACT - Soprintendenza Archeologica di Salerno	11/04/2016	DVA_2016-0009628	Si subordina il proprio specifico parere all'esito delle procedure previste in sede di legislazione sull'Archeologia Preventiva.

Soggetti	Data	Protocollo	Stralcio esiti osservazione
Regione Emilia Romagna	05/05/2016	DVA-2016-0012285	Si è del parere che, per le scelte che contiene, gli impatti che comporta e l'area che interessa debba essere assoggettato a VAS.
Agenzia regionale prevenzione, ambiente ed energia dell'Emilia Romagna	06/05/2016	DVA-2016-0012337	Si chiede che il Programma sia sottoposto a procedura di VAS Ministeriale.
MIBACT - Segretariato Generale per l'Emilia Romagna	04/05/2016	DVA_2016-0012154	Si ritiene che il Programma debba individuare dei criteri minimi per l'individuazione delle aree e degli impatti possibili di trasformazione che preservino il paesaggio di interesse nazionale, comunitario e internazionale.
Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia	22/04/2016	DVA_2016-0011041	Si ritiene di maggior utilità rivolgere delle puntuali valutazioni ambientali ai successivi atti pianificatori di livello regionale, provinciale e locale nelle Regioni direttamente interessate dalla realizzazione delle nuove infrastrutture di incenerimento, coinvolgendo anche le Regioni limitrofe.
ARPA Friuli Venezia Giulia	12/04/2016 14/04/2016	DVA_2016-0009815 DVA_2016-0010158	Non si rileva la necessità di assoggettare a VAS il Programma. Si ritiene opportuno che i successivi atti pianificatori a scala regionale vengano sottoposti a VAS.
Regione Lazio	03/05/2016 03/05/2016 06/05/2016	DVA-2016-0011888 DVA-2016-0011973 DVA-2016-0012337	<ul style="list-style-type: none"> <li>• si comunica che, in applicazione di quanto stabilito dalla Delibera di Consiglio Regionale Lazio n. 8 del 24/07/2013, è stato recentemente predisposto e rideterminato il fabbisogno regionale e trasmesso tale proposta per l'adozione della Giunta Regionale (prot. n. 5174 del 12/04/2016);</li> <li>• si specifica che nella medesima proposta è stato disposto l'avvio di una procedura di verifica di assoggettabilità alla VAS, prima di trasmetterlo al Consiglio Regionale per l'approvazione definitiva;</li> <li>• non si prevede in alcun modo la necessità di un ulteriore impianto oltre a quelli già in esercizio. Si trasmetterà il documento adottato dalla Giunta Regionale e si chiede di tenere conto delle osservazioni avanzate.</li> </ul>
MIBACT - Soprintendenza Archeologica Lazio ed Etruria Meridionale	09/05/2016	DVA-2016-0012492	Si esprime parere favorevole all'assoggettabilità a VAS
ASL 1 Imperiese (Liguria)	03/05/2016 06/05/2016	DVA-2016-0011999 DVA-2016-0012337	Si prende atto della documentazione e si riserva una valutazione più cogente nell'ambito della progettazione e realizzazione di un nuovo inceneritore nel territorio di competenza.
Regione Lombardia	21/04/2016	DVA_2016-0010803	Si comunica che stante i tempi di consultazione del rapporto preliminare, si chiede di assicurare la presa in carico e gestione del parere regionale che verrà trasmesso a seguito dell'avvenuta approvazione.
Regione Lombardia	11/05/2016	DVA-2016-0012787	Si ritiene necessario sottoporre il suddetto Programma a valutazione ambientale ai sensi degli artt. da 13 a 18 del D.Lgs. 152/06.
ARPA Lombardia	18/04/2016	DVA_2016-0010433	Non pare vi siano le condizioni per l'applicazione del procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS.
Regione Marche	14/04/2016	DVA_2016-0010140	Si ritiene che il Programma debba essere assoggettato alla procedura di VAS e alla procedura di valutazione di incidenza.

2 93

Soggetti	Data	Protocollo	Stralcio esiti osservazione
Segretario regionale del MIBACT Marche	22/04/2016	DVA_2016-0010999	Si condivide quanto espresso dalle Soprintendenze.
MIBACT - Soprintendenza Archeologica delle Marche	14/04/2016 22/04/2016	DVA_2016-0010089 DVA_2016-0010999	Si dovranno escludere le parti del territorio interessate dai beni paesaggistici e dai beni culturali e che dovranno essere valutati con attenzione gli effetti di tipo indiretto sotto il profilo dell'impatto paesistico-percettivo.
MIBACT - Soprintendenza Archeologica delle Marche - Ancona	22/04/2016	DVA_2016-0010999	Si riserva di esprimere il proprio parere durante le successive fasi di approfondimento.
Regione Molise	27/04/2016	DVA_2016-0011274	<ul style="list-style-type: none"> <li>• comunica che il programma possa essere escluso dalla VAS, in quanto costituisce esclusivamente un quadro di riferimento per successivi atti di pianificazione regionale (...);</li> <li>• fornisce indicazioni. si riserva di esprimere il proprio parere nelle successive fasi di pianificazione e approfondimento.</li> </ul>
Regione Autonoma della Sardegna	22/04/2016	DVA_2016-0010818	Si forniscono indicazioni da integrare nel rapporto preliminare.
Associazione Zero Waste Sardegna e Comitato non bruciamoci il futuro di Macomer	16/05/2016	DVA-2016-0013207	Si ritiene che debba essere attivata la procedura di VAS, anche per garantire la partecipazione dei cittadini alle scelte che possono incidere sulla loro salute, sulla conservazione delle risorse ambientali e sullo sviluppo sostenibile dei territori in cui vivono.
Regione Siciliana, Ass. reg. Energia	08/04/2016	DVA_2016-0009576	Si relazione in merito alle problematiche che avrebbe l'attuazione del Programma sul territorio regionale.
Regione Siciliana - Soprintendenza BB.CC.AA. di Agrigento	22/04/2016	DVA_2016-0010927	Si riserva di esprimere il proprio parere nell'eventualità che le opere dovessero essere realizzate nel territorio di competenza.
Regione Siciliana - Soprintendenza BB.CC.AA. di Siracusa	12/04/2016	DVA-2016-0009835	Si comunica che non essendo stata determinata la localizzazione e dunque la natura del vincolo presente e del Piano Paesaggistico in adozione dei due impianti di inceneritori previsti dal Programma, si riserva di presentare le proprie osservazioni nel caso in cui la realizzazione dovesse ricadere nel territorio di competenza.
Comitato dei Cittadini contro l'inceneritore del Mela	11/05/2016	DVA-2016-0012711	Si ritiene che il Programma debba essere sottoposto alla VAS.
Regione Toscana	22/04/2016	DVA_2016-0011044	Si ritiene che le previsioni programmatiche contenute nel DPCM e le valutazioni svolte, che non introducono elementi di novità rispetto alla pianificazione vigente della Regione Toscana, siano tali da far escludere effetti significativi negativi sulle componenti ambientali nell'ambito del territorio della Regione Toscana. Non sussistono pertanto elementi per l'applicazione della procedura di VAS per quanto riferibile alla Regione Toscana.
ARPA Toscana	14/04/2016	DVA_2016-0010020	Si comunica che le previsioni del Programma non introducono elementi nuovi o diversi da quelli già disposti dal Piano regionale e si ritiene che non sussistano elementi per l'applicazione della procedura di VAS per quanto riferibile alla Regione Toscana.

Handwritten notes and signatures on the right margin, including a large signature at the bottom right.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a signature that appears to be 'M. ...'.

Soggetti	Data	Protocollo	Stralcio esiti osservazione
MIBACT - Soprintendenza Belle Arti e Paesaggio per le province di Pisa e Livorno	18/04/2016	DVA_2016-0010234	Si danno indicazioni in merito al reperimento di dati sui beni di competenza e sulle schede d'ambito.
MIBACT – Sopr. Lucca - Massa Car.	05/04/2016	DVA-2016-0009002	Si chiede di integrare i dati della componente patrimonio culturale.
MIBACT – Sopr. Archeologica della Toscana - Firenze	12/05/2016	DVA-2016-0012942	Si ritiene non necessaria la sottoposizione a VAS del programma.
Parco Nazionale Arcipelago Toscano	24/03/2016 05/04/2016	DVA_2016-0008192 DVA-2016-0008995	Non si evidenziano attività e/o progetti specifici ad oggi valutabili ricadenti all'interno del perimetro del Parco e si specifica che il programma dovrà tenere eventualmente conto delle NTA del Piano del Parco.
Ente Parco Reg. Migliarino San Rossore Massacciuccoli	05/04/2016	DVA-2016-0008995	Si da notizia dell'avvio del procedimento per l'istanza in questione.
Prov. Autonoma di Trento	14/04/2016	DVA_2016-0010148	Si ritiene che il "provvedimento" possa essere escluso dalla sottoposizione a VAS.
Regione Umbria	05/04/2016	DVA_2016-0008995	Convocazione conferenza istruttoria al fine di predisporre il Parere regionale.
	18/04/2016	DVA_2016-0010446	Si dichiara la sussistenza degli elementi e delle condizioni per sottoporre a processo di VAS il Programma.
ARPA Umbria	13/04/2016	DVA_2016-0009920	Si ritiene che il programma possa avere effetti significativi sull'ambiente e dovrebbe essere sottoposto alla fase di valutazione.
Regione Veneto	22/04/2016	DVA_2016-0010949	<ul style="list-style-type: none"> <li>• si evidenziano carenze nel rapporto preliminare relativamente alla determinazione degli effetti significativi di impatto sull'ambiente ed alle ragionevoli alternative;</li> <li>• si ritiene che il documento di piano debba evidenziare tutte le azioni pianificatorie tecnicamente percorribili.</li> </ul>
MIBACT - Soprintendenza Archeologia del Veneto	26/04/2016	DVA_2016-0011155	<ul style="list-style-type: none"> <li>• il DPCM non contiene elementi diretti in grado di incidere in termini di effetti significativi di impatto sull'ambiente o sul patrimonio culturale né qualsivoglia indicazione circa l'ubicazione territoriale degli impianti da realizzare;</li> <li>• la valutazione di impatto sul patrimonio culturale viene demandata alle fasi successive della VAS regionale e, in maniera analitica, in sede di VIA;</li> <li>• si riserva di esprimere il proprio parere nelle successive fasi di pianificazione e approfondimento.</li> </ul>
Autorità di Bacino del Fiume Adige	03/05/2016 06/05/2016	DVA-2016-0011992 DVA-2016-0012337	<ul style="list-style-type: none"> <li>• si comunica che non risultano elementi per esprimere n parere di carattere tecnico circa la verifica di assoggettabilità a VAS, in quanto il Programma non ha implicazioni progettuali di dettaglio riferibili a singoli siti o ad alcun contesto territoriale ricompreso nell'area di competenza;</li> <li>• si riserva di trasmettere eventuali pareri, contributi, osservazioni per le ulteriori fasi di consultazione nei termini e con le modalità previste dalle normative nazionali.</li> </ul>

Soggetti	Data	Protocollo	Stralcio esiti osservazione
Autorità di Bacino del Fiume Arno	01/04/2016	DVA_2016-0008730	Si danno indicazioni ai fini della definizione del quadro conoscitivo.
Autorità di Bacino del Fiume Tevere	07/04/2016	DVA_2016-0009438	Si esprime parere favorevole all'assoggettabilità a VAS del Programma.
Autorità di Bacino - Bacino pilota del fiume Serchio	18/04/2016	DVA_2016-0010432	Si riserva di valutare gli effetti ambientali delle fasi attuative del Programma e degli interventi e la loro compatibilità con una serie di piani di bacino (indicati ai fini della definizione del quadro conoscitivo) sulla base dei piani e/o progetti di maggior dettaglio che saranno presentati dagli Enti competenti in fase di VAS o di VIA.

VISTO la "Relazione di pre-istruttoria" di ISPRA, acquisita al prot. n. 2018/CTVA del 01/06/2016;

VISTO il decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, recante "Misure urgenti per l'apertura dei cantieri, la realizzazione delle opere pubbliche, la digitalizzazione del Paese, la semplificazione burocratica, l'emergenza del dissesto idrogeologico e per la ripresa delle attività produttive";

VISTO i contenuti del "Rapporto preliminare";

VALUTATO le osservazioni pervenute;

VALUTATO il contributo di ISPRA;

VALUTATO il Decreto legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante Norme in materia ambientale e s.m.i. ed in particolare il combinato disposto dell'art. 6 comma 2 e dell'art. 12 comma 1, che esclude l'applicazione della procedura di verifica di assoggettabilità alla VAS per tutti i piani e i programmi che sono elaborati per la gestione dei rifiuti;

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO**

**la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**RITIENE**

che il "Rapporto preliminare" delinea un "Programma recante l'individuazione della capacità complessiva di trattamento degli impianti di incenerimento rifiuti urbani e assimilati in esercizio o autorizzati a livello nazionale, nonché l'individuazione del fabbisogno residuo da coprire mediante la realizzazione di impianti di incenerimento con recupero di rifiuti urbani e assimilabili", senza i contenuti per essere sottoposto alla verifica di assoggettabilità alla VAS.

In relazione a quanto sopra, si invita l'Autorità competente a voler verificare la procedibilità della istanza che all'uopo viene restituita.

Ing. Guido Monteforte Specchi

(Presidente)

Cons. Giuseppe Caruso

(Coordinatore Sottocommissione VAS)

Dott. Gaetano Bordone

(Coordinatore Sottocommissione VIA)

ASSENTE

*[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature over the 'ASSENTE' stamp.]*

Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres

(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

Avv. Sandro Campilongo

(Segretario)

Prof. Saverio Altieri

Prof. Vittorio Amadio

Dott. Renzo Baldoni

Avv. Filippo Bernocchi

Ing. Stefano Bonino

Dott. Andrea Borgia

Ing. Silvio Bosetti

Ing. Stefano Calzolari

Ing. Antonio Castelgrande

Arch. Giuseppe Chiriatti

Arch. Laura Cobello

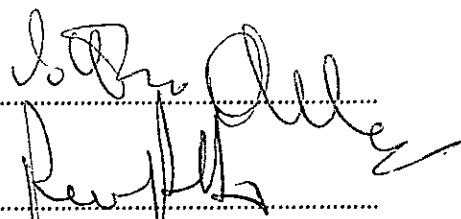
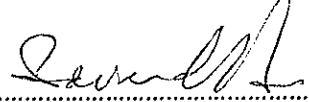
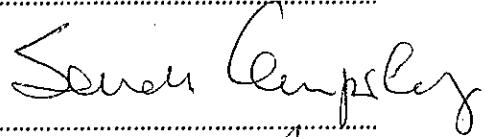
Prof. Carlo Collivignarelli

Dott. Siro Corezzi

Dott. Federico Crescenzi

Prof.ssa Barbara Santa De Donno

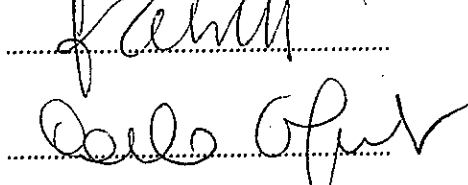
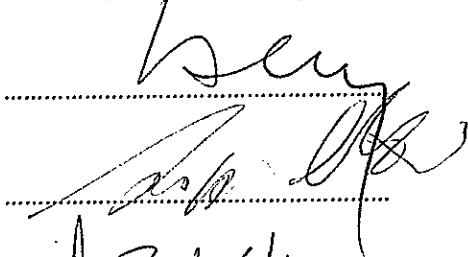
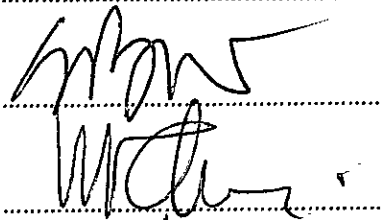
ASSENTE



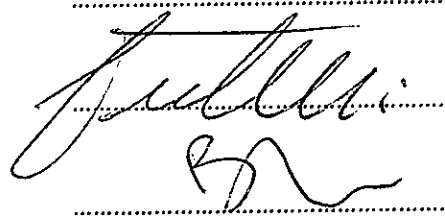
ASSENTE

ASSENTE

ASSENTE



ASSENTE





Cons. Marco De Giorgi

ASSENTE

Ing. Chiara Di Mambro

Ing. Francesco Di Mino

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa

Arch. Antonio Gatto

Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

~~Prof. Antonio Grimaldi~~

Ing. Despoina Karniadaki

Dott. Andrea Lazzari

Arch. Sergio Lembo

Arch. Salvatore Lo Nardo

Arch. Bortolo Mainardi

Avv. Michele Mauceri

Ing. Arturo Luca Montanelli

Ing. Francesco Montemagno

Ing. Santi Muscarà

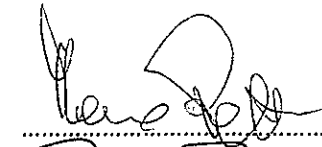
Arch. Eleni Papaleludi Melis

ASSENTE

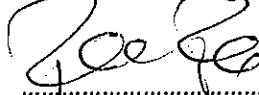
ASSENTE

ASSENTE

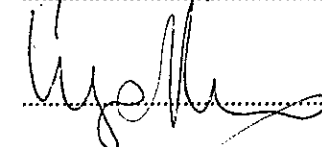
Ing. Mauro Patti



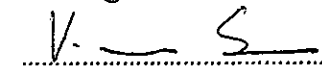
Cons. Roberto Proietti



Dott. Vincenzo Ruggiero



Dott. Vincenzo Sacco



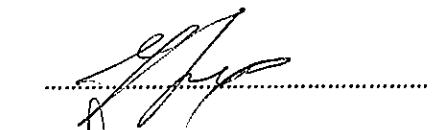
ASSENTE

Avv. Xavier Santiapichi

ASSENTE

Dott. Paolo Saraceno

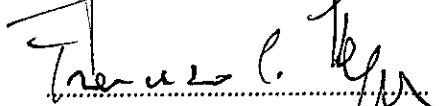
Dott. Franco Secchieri



Arch. Francesca Soro



Dott. Francesco Carmelo Vazzana



ASSENTE

Ing. Roberto Viviani