

### ASSE VIARIO MARCHE-UMBRIA E QUADRILATERO DI PENETRAZIONE INTERNA MAXILOTTO 1

Pf	ROGETTO ESECUT	IVO
	Chienti	IL RESPONSABILE DEL CONTRAENTE GENERALE
GRUPPO DI PROGETTAZIONE DEL PROGETTO  ATI: TECHNITAL s.p.a. (mandataria)  EGIS STRUCTURES & ENVIRONNEME		IL PROGETTISTA
SICS s.r.l. Società Italiana Consule S.l.S. Studio di Ingegneria Stradale SOIL Geologia Geotecnica Opere INTEGRAZIONE PRESTAZIONI SPECIALISTICHE		IL GEOLOGO
IL GEOLOGO  Dott. Geol. F. Ferrari		IL RESPONSABILE DELLA CONGRUENZA FUNZIONALE CON IL PROGETTO ESECUTIVO APPROVATO (ATI: TECHNITAL—EGIS—SOIL—SIS—SICS)
VISTO:IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  Dott. Ing. Vincenzo Lomma	VISTO:IL COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE	LA DIREZIONE LAVORI
	77 "VAL DI CHIENTI" TRONCO VALMENOTRE E GALLERIA MU	
	ONE DELLE TERRE E ROCCE (	
RIMODELLAMENTO MORFOLOGIC	CO in Loc. COLLELUCE—COMUN	IE DI SERRAVALLE di CHIENTI (MC)

RELAZIONE PAESAGGISTICA

Codice Ur	nico di Progetto (CUP) <b>F12C03000050011 ex F12C03000050010</b>	(comunicazione	CIPE 20/04/2015)	REVISIONE	FOGLIO	SCALA
CODICE ELAB. e FILE		AN RE		Α		
D						
С						
В						
Α	EMISSIONE	15/12/15	S. Ricca	E. Belardinelli	E. Roncallo	
REV.	DESCRIZIONE	DATA	REDATTO	VERIFICATO	APPROVATO	APPROVATO RESP. TECNICO ANAS



## Comune di Serravalle di Chienti

#### PROVINCIA DI MACERATA

Committente:

Nardi Emiliano, Nardi Giovan Battista, Amici Rosella, Cappelletti Antonio

Comunanza Agraria di Rocchetta - Cesi

Ubicazione: loc. Colleluce

Foglio Catastale: 56 e 58

Particelle/Subalterni: 23, 29 e 1, 2, 3,12

Oggetto:

Num. pagine:

# MIGLIORAMENTO FONDIARIO CON RIMODELLAZIONE DEL TERRENO

3 2									
1									
O PROG. DATA OGGETTO REDATTO		VE	RIFICATO	APPROVATO	AUTORIZZATO	EMESS	0		NOME FILE
Contenuti Elaborato:									
Stato di PROGETTO:									
RELAZIONE PAESAGGISTICA									
		do	alla	partnership	di:				
- Na 1 1 1				* \					
Per presa visione:			FATTIBILITA'					OPERE CI	VILI EDILI
Emiliano Nardi		1	PRELIMINARE						
			DEFINITIVO	-				OPERE	
			ESECUTIVO	AA AA AA AA BAA BAA AA AA AA AA AA AA AA				IMPIANTI	
<u> </u>		l l	COSTRUTTIVO	DI CANTIERE	-	Ī	Co	llahar	atori:
Progettista:							CO	liaboi	atori:
ing. Sara Ricca					e e				Romagnoli
DEPINE DESY NGEGNERI ELLA PROVINCIA DI MACERATA Dott, Ing. ARA RICCA CALI III									no Lucarelli Di Girolamo
Cod.pratica:	Cod	.var	riante:		ID File:	. No			Elaborato:
coa.pratica.				0015	William Me				R06

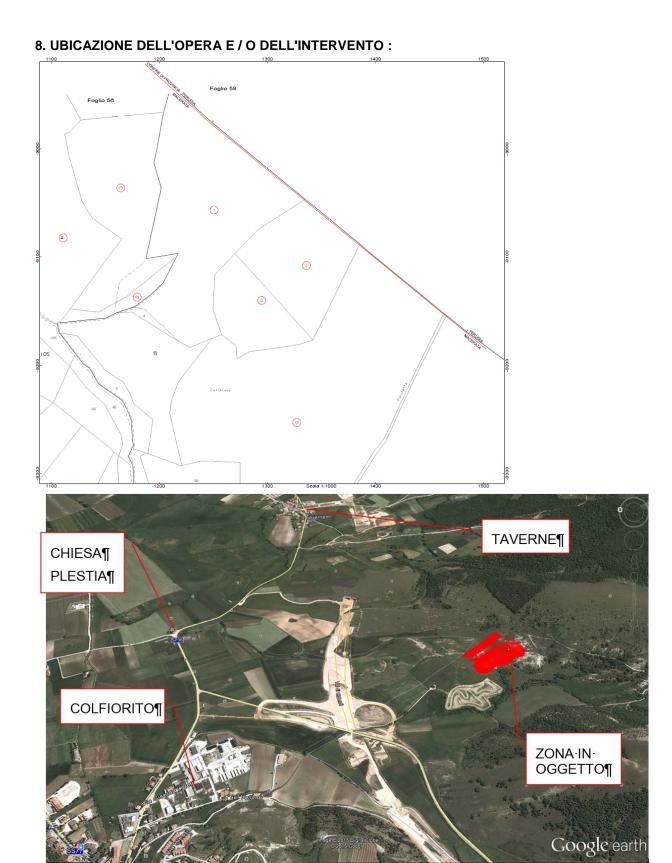
Data: dicembre 2015

Scala:

la proprietà del presente progetto è coperta dalla legge sui diritti d'autore a noi tutti riservati e tutelati in sede civile e penale

#### COMUNE DI:SERRAVALLE DI CHIENTI PROVINCIA DI: MACERTA

			RELAZIONE PAESAGGISTICA	A	
1.			iano, Nardi Giovan Battista, Ai za Agraria di Rocchetta - Cesi	mici	Rosella, Cappelletti Antonio e
2.	TIPOLOGIA DELL'OPEI MIGLIORA		DELL'INTERVENTO: FONDIARIO CON RIMODELLA	AZIC	ONE DEL TERRENO
3.	OPERA CORRELATA A	۸:			
	edificio		area di pertinenza dell'edificio	✓	lotto di terreno
	strade, corsi d'acqua		territorio aperto		altro
4. (	CARATTERE DELL'INT	ERVEN	то:		
	temporaneo o stagiona	le			
✓	permanente	✓	a) fisso		b) rimovibile
5.a	DESTINAZIONE D'US	O (3)			
	residenziale		industriale/artigianale		commerciale/direzionale
	ricettiva/turistica		sportiva/ricreativa	$\checkmark$	agricola
	altro				
5.b	USO ATTUALE DEL S	UOLO			
	urbano	✓	agricolo		boscato
	naturale		non coltivato		altro
6 (	CONTESTO PAESAGGI	STICO I	DELL'INTERVENTO E / O DELL	.'OP	ERA:
	centro storico		area urbana		area periurbana
✓	territorio agricolo		insediamento sparso		insediamento agricolo
	area naturale				
7.	MORFOLOGIA DEL CO	NTEST	O PAESAGGISTICO:		
	costa (bassa/alta)		ambito lacustre/vallivo		pianura
✓	versante (collinare/montano)		altopiano/promontorio		pianura valliva (montana/collinare)
	terrazzamento		crinale		(



#### 9. DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA:



FOTO DA MONTE



FOTO DALL'INTERNO DEL SITO



FOTO DA VALLE

10a. PROVVEDIMENTO MINISTERIALE O REGIONALE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO DEL VINCOLO PER IMMOBILI O AREE DICHIARATE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO - art. 136 D.Lgs. n. 42/2004 (6):

Est	remi del provvedimento di t	utela	:			
	cose immobili uville,	giardi	ini, parchi □	complessi di co immobili	se	□ bellezze panoramiche
10k	o. PRESENZA DI AREE TUTI	ELATI	E PER LEGGE	art. 142 del D	.Lgs	s. n. 42/2004:
	territori costieri		territori contei	mini ai laghi		fiumi, torrenti, corsi d'acqua
	montagne sup.1200 m		parchi e riserv	/e		territori coperti da foreste e boschi;
	zone umide		università agr	arie e usi civici	✓	zone di interesse

archeologico

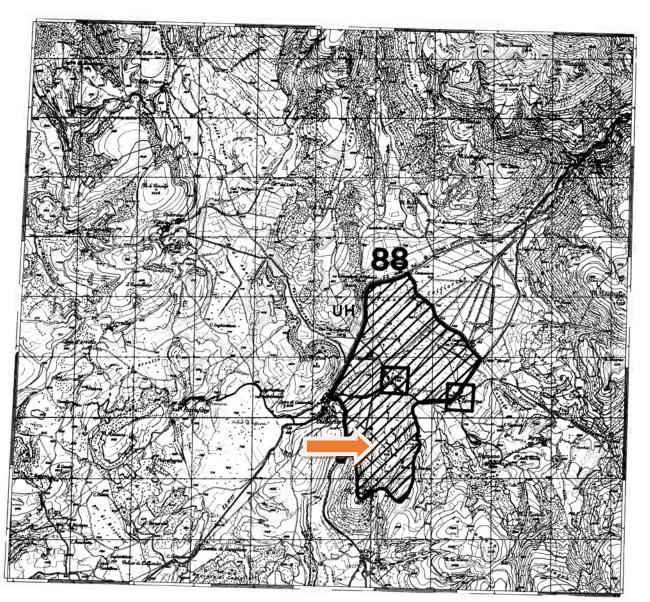


TAVOLA 17 PPAR

#### 10c. PRESENZA DEI SOTTOSISTEMI TEMATICI E/O TERRITORIALI DEL PPAR(7):

- ☐ L'intervento non ricade nei sottosistemi tematici e/o territoriali
- ✓ L'intervento ricade nei sottosistemi tematici e/o territoriali:

#### SOTTOSISTEMA GEOLOGICO-GEOMORFOLOGICO-IDROGEOLOGICO\_art.6

- aree GA di eccezionale valore
- ✓ aree GB di rilevante valore
- □ aree GC di qualità diffusa

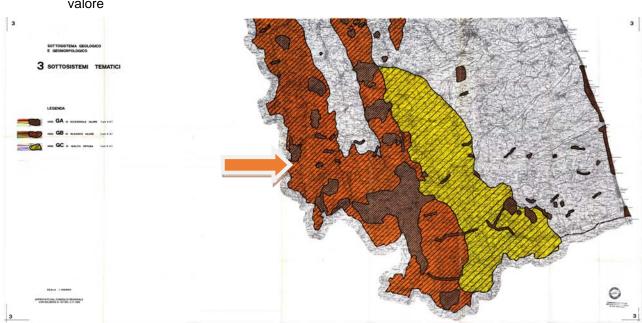


TAVOLA 3 PPAR

#### SOTTOSISTEMA BOTANICO-VEGETAZIONALE\_art.11

- □ aree BA di eccezionale
- ✓ aree BB di rilevante valore
- □ aree BC di qualità diffusa

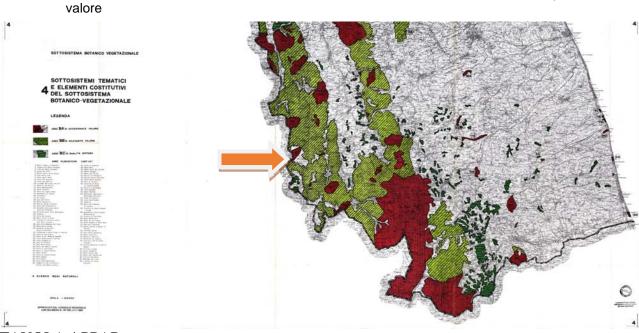


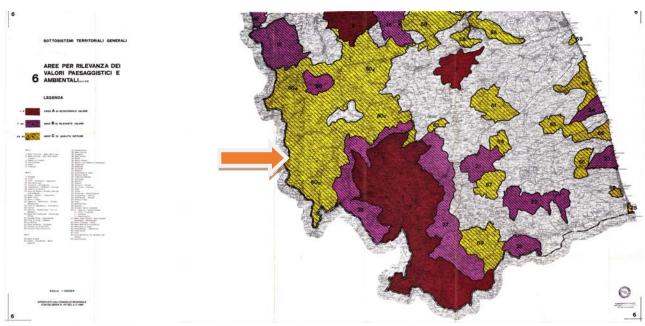
TAVOLA 4 PPAR



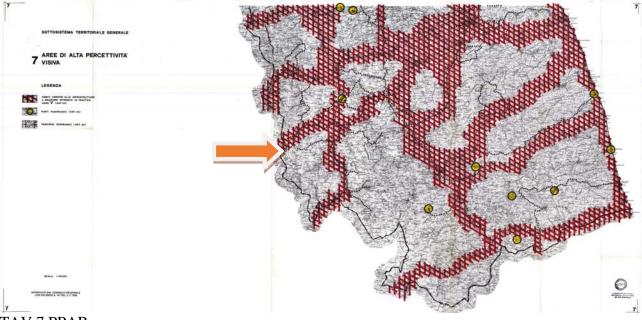
TAV. 5 PPAR – ZONE DI ALTISSMO VALORE VEGETAZIONALE

#### SOTTOSISTEMI TERRITORIALI \_art.20

- □ aree A di eccezionale valore □ paesaggistico-ambientale
- ✓ aree D il resto del territorio regionale
- aree B di rilevante valore paesaggistico-ambientale
- aree V di alta percettività visuale
- ✓ aree C di qualità diffusa



#### TAV 6 PPAR



TAV 7 PPAR

## 10d. PRESENZA DEGLI AMBITI DEFINITIVI DI TUTELA DELLE CATEGORIE COSTITUTIVE PAESAGGIO DEL PPAR :

- ✓ II PRG non è adeguato al PPAR
- □ II PRG è adeguato al PPAR
- L'intervento non ricade negli gli ambiti definitivi di tutela
- ✓ L'intervento ricade negli ambiti definitivi di tutela:

#### ✓ Art.28-emergenze geol.-geom.-idrogeologiche

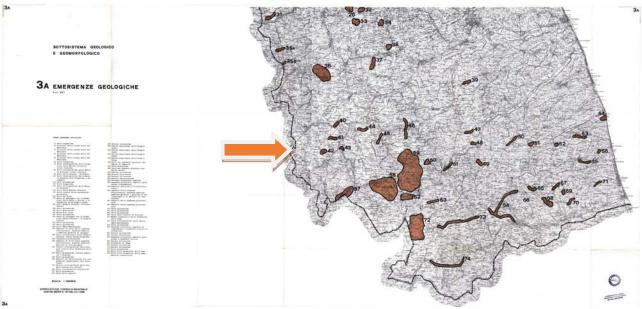


TAVOLA 3A PPAR

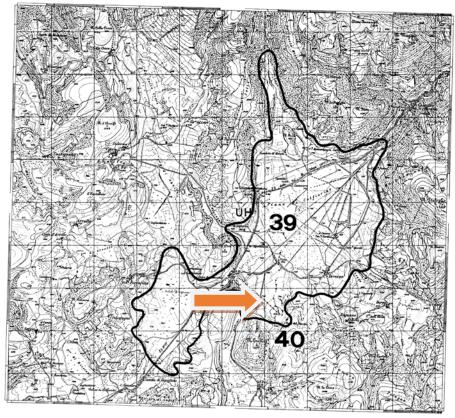
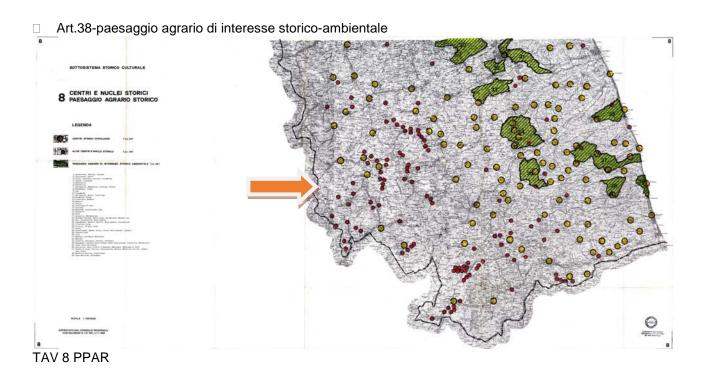


TAVOLA 13 PPAR

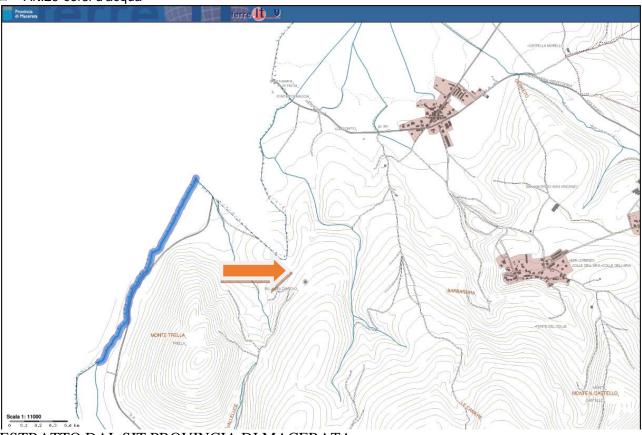
✓ Art.33-aree floristiche



TAVOLA 4 PPAR – AREE BB RILEVANTE VALORE, MA NON NELL'ELENCO



Art.29-corsi d'acqua



ESTRATTO DAL SIT PROVINCIA DI MACERATA

#### □ Art.34-foreste demanialiregionali e boschi

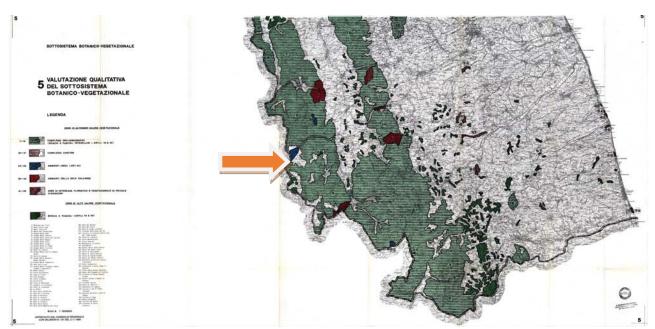
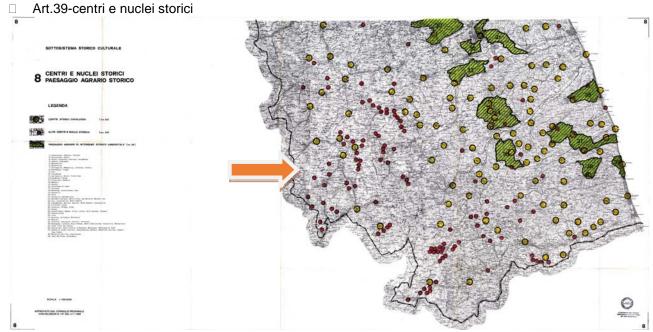


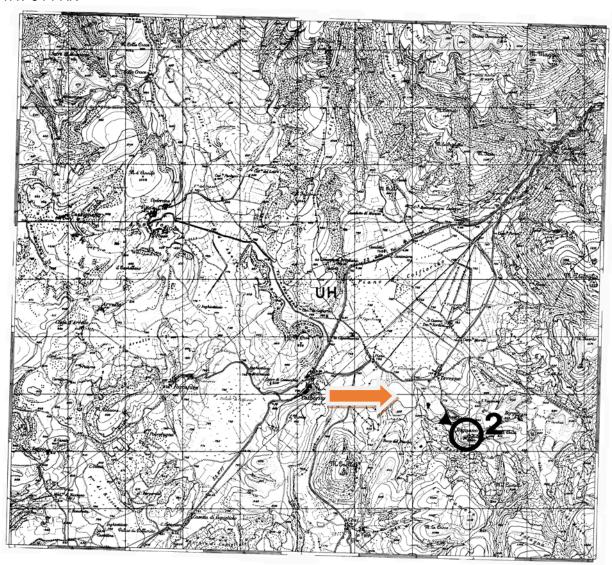
TAVOLA 5 PPAR ZONE DI ALTIMMO VALORE VEGETAZIONALE

N°)	DENOMINAZIONE	RIFERIMENTI CARTOGRAFICI ( I.G.M. 1:25.000 )	COMUNI INTERESSATI	SUPERFICIE ( HA )
1)	M. CARPEGNA	F° 108 II NE F° 108 II NO	CARPEGNA	413.45.14
2)	M.DELLA CESANA	F* 109 II S0	FOSSOMBRONE ISOLA DEL PIANO URBINO	1485.84.79
3)	GOLA DEL FURLO	F* 109 II SO F* 109 III SE F* 116 I NO F* 116 IV NE	ACQUALAGNA CAGLI FERMIGNANO FOSSOMBRONE URBINO	2513.79.52
4)	M.VICINO SUL CANDIGLIANO	F° 115 I NE F° 116 IV NO	APECCHIO MERCATELLO SUL METAURO S.ANGELO IN VADO CITTA DI CASTELLO (PG)	1275.71.52
5)	BOCCA SERIOLA	F* 115 I SE F* 115 I SO	APECCHIO	460.32.04
6)	AL BAC I NA	F* 116 II SE F* 117 III SE F* 117 III SO F* 124 IV NE F* 124 IV NO	APIRO CERRETO D'ESI FABRIANO MATELICA	1632.87.32
7)	M. CATRIA	F° 116 III NO F° 116 III NE	CANTIANO	276.77.66
8)	M.PETREANO	F° 116 III NE F° 116 IV SE	CAGLI CANTIANO	751.23.35
9)	M.DI MONTIEGO	F* 116 IV NO	ACQUALAGNA PIOBBICO URBANIA	1525.71.52
10)	CINGOLI	F* 117 II SO F* 117 III SE F* 124 I NO	CINGOLI	1172.71.12
11)	ALTO ESINO	F° 123 I NE F° 123 I SE F° 123 I NO F° 124 IV SO	ESANATOGLIA FABRIANO MATELICA	4030.88.08
12)	SAN SEVERINO MARCHE	F° 124 IV NE F° 124 IV SE	CASTELRAIMONDO GAGLIOLE SAN SEVERINO MARCHE SERRAPETRONA	1826.46.45
13)	M.CASTEL MANARDO	F* 132 I NO	AMANDOLA MONTEFORTINO SARNANO USSITA	1568.17.25
14)	SAN GERBONE	F* 132 II SE	ACQUASANTA TERME	304.14.16
TOTALE REGION	E MARCHE			19.237.54.18

#### ELENCO DELLE FORESTE DEMANIALI

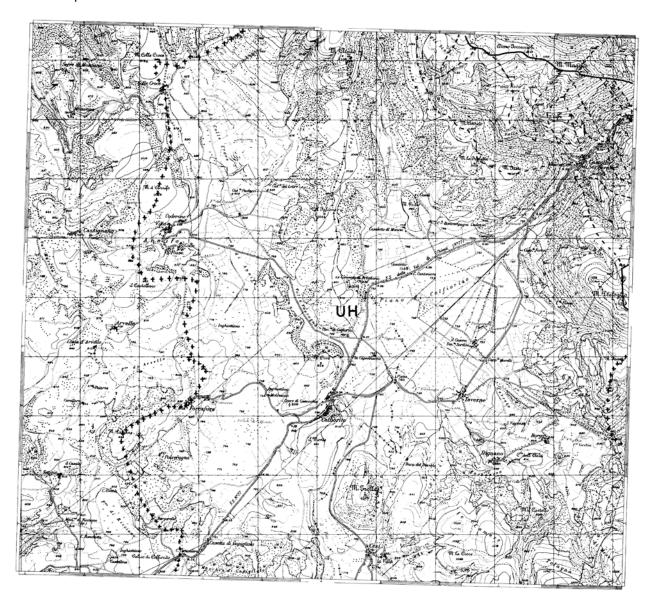


**TAV 8 PPAR** 

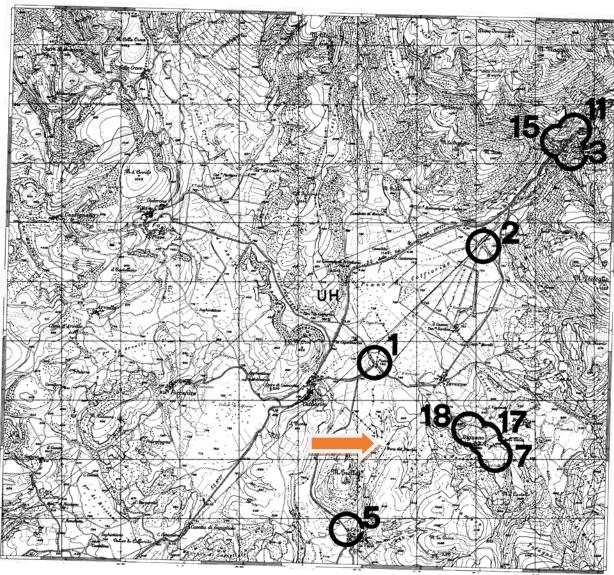


TAV 15 PPAR

- ☐ Art.30-crinali
- □ Art.35-pascoli







#### Art.31-versanti

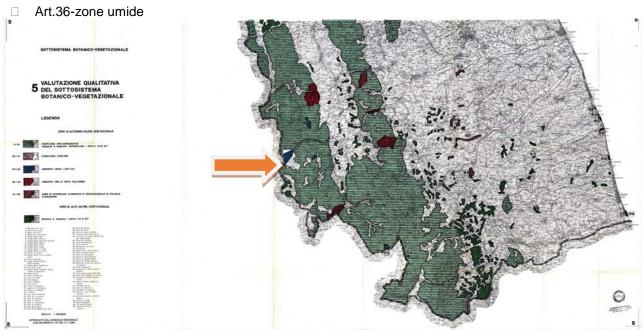
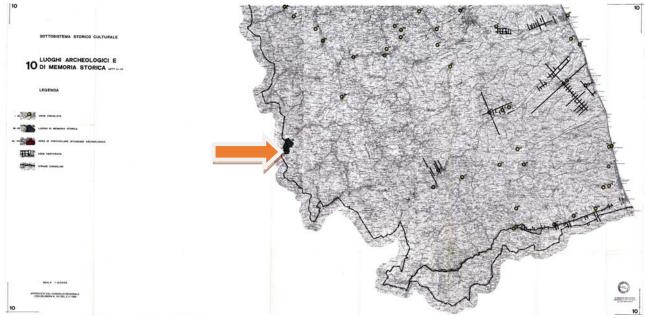
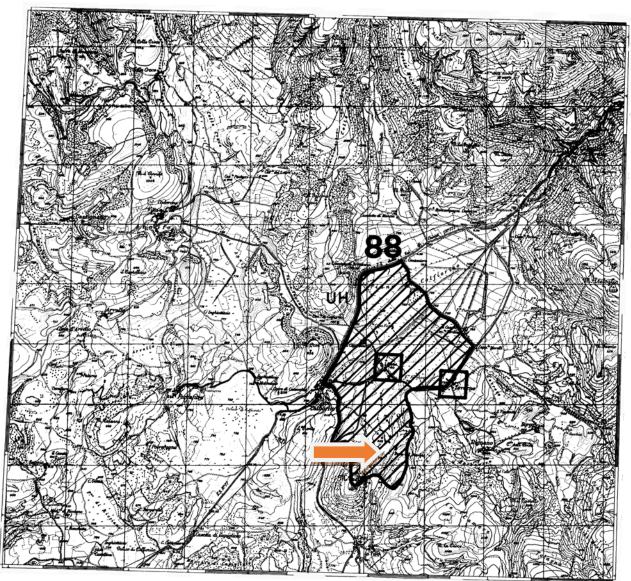


TAVOLA 5 PPAR

#### ✓ Art.41-zone archeologiche e strade consolari



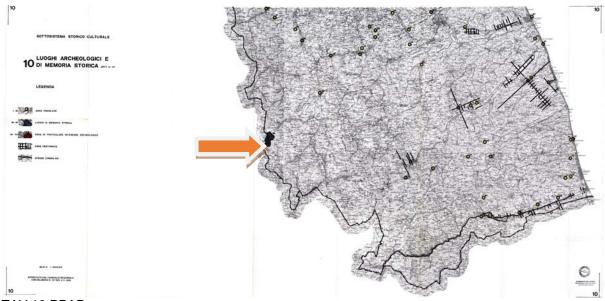
TAV 10 PPAR



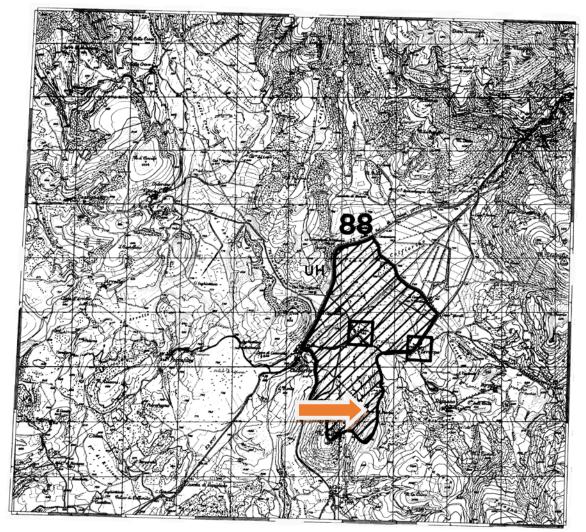
TAV 17 PPAR

☐ Art.32-litorali marini

- Art.37-elementi diffusi del paesaggio agrario
- ✓ Art.42-luoghi di memoria storica

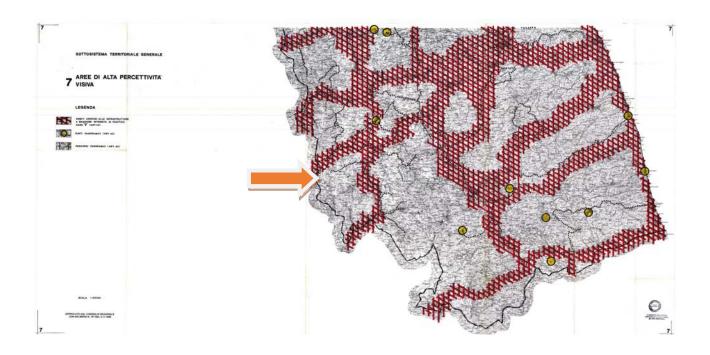


TAV 10 PPAR



TAV 17 PPAR

□ Art.43-punti panoramici e strade panoramiche



## 12. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO E DELLE CARATTERISTICHE DELL'OPERA CON ALLEGATA DOCUMENTAZIONE DI PROGETTO:

In considerazione della morfologia dello stesso ed in considerazione che parte dello stesso non è agevolmente coltivabile i proprietari, consigliati dai progettisti, sono giunti a conclusione che per il miglior utilizzo del terreno era opportuno procedere a lavori di miglioramento fondiario ovvero una azione programmata al fine di ricostituire condizioni di equilibrio naturale e paesistico, con particolare riferimento alla difesa del suolo.

#### 13. EFFETTI CONSEGUENTI ALLA REALIZZAZIONE DELL'OPERA:

L'opera produce un notevole miglioramento della lavorabilità della appezzamento del terreno con una maggiore manutenzione per l'appetibilità che nella zona anno tali terreni per la coltivazione dei prodotti locali, quali patate, lenticchia, farro, ceci, cicerchia.

#### 14. MITIGAZIONE DELL'IMPATTO DELL'INTERVENTO:

Con le fasi progettuali di scotico e rimesso in opera dello stesso a distanza di solo un anno si avranno le medesime condizioni dello stato attuale, ma con una morfologia diversa.

Ing. Sara Ricca