

Presidente Italia Nostra Sardegna

Si inviano ulteriori Osservazioni alla procedura di VIA del progetto di prospezione Geofisica al largo della costa Nord-Occidentale della Sardegna (zona marina E, denominato d 2. EP.TG), proposto dalla società TGS-NOPEC Geophysical Company ASA, Asker, Norvegia

Distinti Saluti

Graziano Bullegas

Al Direttore Generale per le Valutazioni Ambientali del Ministero  
dell'Ambiente, della Tutela del Territorio e del Mare  
[DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it](mailto:DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it)

e p.c.:

Alla Commissione Europea [ENV-CHAP@ec.europa.eu](mailto:ENV-CHAP@ec.europa.eu)

Al Ministro dell'Ambiente, della Tutela del Territorio e del Mare  
[segreteria.ministro@PEC.minambiente.it](mailto:segreteria.ministro@PEC.minambiente.it)

Al Direttore del Servizio S.A.V.I. dell'Assessorato della  
Difesa dell'Ambiente della Regione Autonoma della Sardegna  
[amb.savi@regione.sardegna.it](mailto:amb.savi@regione.sardegna.it), [difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

al Presidente dell'Ente Parco nazionale dell'Asinara,  
[ampa.1077448@pa.postacertificata.gov.it](mailto:ampa.1077448@pa.postacertificata.gov.it)

al Presidente dell'Azienda speciale Parco di Porto Conte,  
[parcodiportoconte@pec.it](mailto:parcodiportoconte@pec.it)

al Direttore dell'A.M.P. "Sinis – Mal di Ventre",  
[ampsinismaldiventre@pec.it](mailto:ampsinismaldiventre@pec.it)

Al Sindaco di Alghero - [ampsinismaldiventre@pec.it](mailto:ampsinismaldiventre@pec.it)

Al Sindaco di Sassari - [protocollo@pec.comune.sassari.it](mailto:protocollo@pec.comune.sassari.it)

Al Sindaco di Villanova Monteleone  
[comune.villanovamonteleone@halleycert.it](mailto:comune.villanovamonteleone@halleycert.it)

Al Sindaco di Stintino - [protocollo@pec.comune.stintino.ss.it](mailto:protocollo@pec.comune.stintino.ss.it)

Al Sindaco di Porto Torres - [comune@pec.comune.porto-torres.ss.it](mailto:comune@pec.comune.porto-torres.ss.it),

Al Sindaco di Bosa - [sindaco@pec.comune.bosa.or.it](mailto:sindaco@pec.comune.bosa.or.it),

Al Sindaco di Magomadas - [protocollo.magomadas@digitalpec.com](mailto:protocollo.magomadas@digitalpec.com),

Al Sindaco di Cuglieri - [protocollo@pec.comune.cuglieri.or.it](mailto:protocollo@pec.comune.cuglieri.or.it)

Al Sindaco di Tresnuraghes - [protocollo@pec.comune.tresnuraghes.or.it](mailto:protocollo@pec.comune.tresnuraghes.or.it)

Al Sindaco di Narbolia - [protocollo.narbolia@pec.comunas.it](mailto:protocollo.narbolia@pec.comunas.it)

Al Sindaco di San Vero Milis - [protocollo@pec.comune.sanveromilis.or.it](mailto:protocollo@pec.comune.sanveromilis.or.it)

Al Sindaco di Cabras - [comunedicabras@pec.it](mailto:comunedicabras@pec.it)

**INTERVENTO NEL PROCEDIMENTO DI V.I.A.  
LEGGE N° 241/1990 e DECRETO L.VO N° 152/2006**

**Oggetto:** Progetto di prospezione Geofisica al largo della costa Nord-Occidentale della Sardegna (zona marina E, denominato d 2. EP.TG), proposto dalla società TGS-NOPEC Geophysical Company ASA, Asker, Norvegia.

I sottoscritti Graziano Bullegas e Mauro Gargiulo, in qualità di presidente del Consiglio Regionale Sardo e di Referente per le Problematiche Energetiche per la Sardegna di **ITALIA NOSTRA Onlus**,

Associazione nazionale per la tutela del patrimonio storico, artistico e naturale della nazione, e soggetto portatore di interessi pubblici, diffusi e collettivi riconosciuta con Decreto del Presidente della Repubblica 22 agosto 1958, Nr. 111, e individuata con Decreto del Ministero dell'Ambiente 20 febbraio 1987 quale associazione nazionale di protezione ambientale (ex art. 13 della legge n° 349/86), ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 24 comma 4 del Decreto L.vo 152/2006 e s.m.i

### PREMESSO CHE

In data 22 luglio 2016 è stata pubblicata sul quotidiano La Nuova Sardegna l'informativa relativa al deposito presso il Ministero dell'Ambiente - da parte della *società TGS-NOPEC Geophysical Company ASA, Asker, Norvegia* - della documentazione integrativa relativa al procedimento di VIA del progetto di indagine geofisica 2D - 3D nella *zona marina E, denominata d 2. EP.TG*,

### CONSIDERATO CHE

In data 4 aprile 2015 questa Associazione presentava motivate Osservazioni avverso tale progetto sollevando molteplici obiezioni tra le quali:

- **Indebito frazionamento della Valutazione di Impatto Ambientale:** - La richiesta presentata si riferisce alla sola prospezione geofisica 2D e 3D. Ma risulta evidente che i dati che verranno ottenuti costituiranno il punto di partenza per futuri probabili lavori di esplorazione diretta mediante carotaggi del fondo marino ed estrazione degli idrocarburi. Il frazionamento artificioso delle opere e dei progetti sottoposti a VIA rappresenta un vizio del procedimento che impedisce la valutazione dell'impatto complessivo;
- **Sottovalutazione dell'impatto acustico** delle attività di ricerca (i livelli di pressione sonora superano di una volta e mezzo il valore limite stimato dal National Marine Fisheries Service) e, in considerazione della pericolosità per l'ecosistema della tecnologia utilizzata, richiesta di applicazione del **Principio di precauzione**, in base al quale non dovrebbe essere effettuata la prospezione sismica, che risulta imprescindibilmente legata alla futura estrazione di idrocarburi;
- Richiamo al rispetto della **normativa internazionale e nazionale** in materia di emissioni acustiche sottomarine e di modalità di svolgimento delle attività di prospezione, ricerca e coltivazione degli idrocarburi;

- **Presenza di Pelagos (il Santuario dei Cetacei) e di diversi Parchi Nazionali e Internazionali, Aree Marine Protette** e numerosi siti a tutela della biodiversità, territori compresi nella rete Natura 2000 (SIC e ZPS);
- **Danno di immagine per l'attività turistica e criticità per le numerose attività economiche** esistenti lungo la costa e nelle aree prospicienti, in particolar modo la pesca.
- **Incompatibilità di un impianto per l'estrazione di idrocarburi** nel tratto di mare individuato: realizzazione di un **pozzo esplorativo**, costruzione di una **piattaforma permanente di estrazione, impianti per lo stoccaggio e il trasporto degli idrocarburi con strutture a terra e ulteriore traffico navale annessi.**

## **PRESO ATTO**

- che la documentazione integrativa non ha rimosso alcuna delle Osservazioni in precedenza formulate
- del parere negativo espresso dalla CTVIA con documento n° 1650 in data 7/11/2014 per analogo progetto di indagine geosismica richiesto dalla società Schlumberger italiana spa all'interno della stessa zona marina E, denominato d 2. EP.TG; il progetto per le prospezioni geofisiche presentato dalla TGS-NOPEC prevede infatti metodi di indagini perfettamente analoghi a quelli della Schlumberger e da eseguirsi in un perimetro marino sostanzialmente coincidente.
- del conseguente decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di concerto col Ministro per i Beni e le Attività Culturali n° 240 del 12/11/2015 con il quale veniva espresso giudizio negativo di compatibilità ambientale.
- che, in virtù del principio di ragionevolezza che regola il Diritto Amministrativo, debba sussistere coerenza tra decisioni tra loro comparabili e che pertanto non possa scaturire se non un'analogha valutazione e un identico giudizio negativo.

## **PER LE MOTIVAZIONI SUDETTE**

**fatte salve le Osservazioni del 04 aprile 2015 presentate da questa Associazione**

## SI RICHIEDE

- che le sopra descritte **“osservazioni”** vengano **motivatamente** (artt. 24, commi 4° e 5°, del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i., 3 della legge n. 241/1990 e s.m.i.) **considerate** nell’ambito del presente procedimento di valutazione di impatto ambientale (V.I.A.);
- **che il provvedimento conclusivo del procedimento di V.I.A. dichiari l’incompatibilità ambientale del progetto proposto** ai sensi dell’art. 26 del decreto legislativo n. 152/2006 e successive modifiche e integrazioni a causa dell’insostenibilità degli impatti sulla fauna marina e in applicazione del fondamentale principio di precauzione (artt. 174 Trattato U.E., 3 ter del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i.);
- che venga applicato il **principio di precauzione**<sup>1</sup> in base al quale non dovrebbe essere effettuata la prospezione sismica, che risulta imprescindibilmente legata alla futura estrazione di idrocarburi, anche se l’area di studio non si sovrappone a quella di Pelagos;
- che venga ribadito, anche per questo progetto, il **parere negativo espresso dalla CTVIA** con documento n° 1650 in data 7/11/2014 e dal decreto del Ministro dell’Ambiente e la Difesa del Mare e della Tutela del Territorio e del Mare di concerto col Ministro per i Beni e le Attività Culturali n°240 del 12/11/2015

Li 19 settembre 2016

*Graziano Bullegas    Mauro Gargiulo*

### Riferimento:

Graziano Bullegas

Telefono mobile: 328 7624136

posta elettronica: [sardegna@italianostra.org](mailto:sardegna@italianostra.org)

posta elettronica certificata: [italianostrasardegna@pec.it](mailto:italianostrasardegna@pec.it)

---

<sup>1</sup> art. 174 Trattato U.E., 3 ter del Decreto Legislativo n. 152/2006 e s.m.i.