

Come richiesto dal dott. Di Gianfrancesco si inoltra la nota in parola per l'acquisizione al protocollo della D.G.V.A.A.

Saluti S.C.

Da: Per conto di: info@pec.comune.capalbio.gr.it

[mailto:posta-certificata@pec.aruba.it]

Inviato: lunedì 5 dicembre 2016 09:07

A: ctva@pec.minambiente.it; mobilitasostenibile@pec.minambiente.it;

pnm-ii@pec.minambiente.it; segreteria.capogab@pec.minambiente.it

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: [20160011997] AUTOSTRADA TIRRENICA A12-LOTTO 5 A PESCIA ROMANA ANSEDONIA

Messaggio di posta certificata

Il giorno 05/12/2016 alle ore 09:06:53 (+0100) il messaggio

"[20160011997] AUTOSTRADA TIRRENICA A12-LOTTO 5 A PESCIA ROMANA ANSEDONIA "

è stato inviato da "info@pec.comune.capalbio.gr.it"

indirizzato a:

ctva@pec.minambiente.it mobilitasostenibile@pec.minambiente.it

pnm-ii@pec.minambiente.it segreteria.capogab@pec.minambiente.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: opec282.20161205090653.25360.08.1.15@pec.aruba.it



## COMUNE DI CAPALBIO

(Provincia di Grosseto)

Ufficio del Sindaco

Tel. 0564/89771 – fax 0564/897744

[sindaco@comune.capalbio.gr.it](mailto:sindaco@comune.capalbio.gr.it)

[www.comune.capalbio.gr.it](http://www.comune.capalbio.gr.it)

Prot. n. 11995

Lì, 02 dicembre 2016

**COMUNE DI CAPALBIO**

Protocollo N° 20160011995

Uff SINDACO

04/12/2016



Al Commissario Straordinario di Governo  
Per la realizzazione Autostrada A12 Livorno-Civitavecchia  
Dott. Giorgio Fiorenza  
Presso Presidenza del Consiglio dei Ministri  
Via del Policlinico, n. 2  
00161 – Roma (RM)  
[Giorgio.fiorenza@mit.gov.it](mailto:Giorgio.fiorenza@mit.gov.it)

Soc. Autostrada Tirrenica p.a.  
Via Bergamini, n. 50  
00159 – Roma (RM)  
Fax 06-43634129  
Fax 06-43634732

Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
Direzione Generale per le valutazioni e autorizzazioni ambientali  
Divisione II – Sistemi di Valutazione Ambientale  
Via Cristoforo Colombo, n. 44  
00147 – Roma  
[pnm-ii@pec.minambiente.it](mailto:pnm-ii@pec.minambiente.it)  
[mobilitasostenibile@pec.minambiente.it](mailto:mobilitasostenibile@pec.minambiente.it)  
[segreteria.capogab@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.capogab@pec.minambiente.it)  
[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)



## COMUNE DI CAPALBIO

(Provincia di Grosseto)

Ufficio del Sindaco

Tel. 0564/89771 – fax 0564/897744

[sindaco@comune.capalbio.gr.it](mailto:sindaco@comune.capalbio.gr.it)

[www.comune.capalbio.gr.it](http://www.comune.capalbio.gr.it)

---

Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo

Direzione Generale Belle Arti e Paesaggio

Servizio II Tutela del Paesaggio

Via San Michele, n. 22

00153 – Roma (RM)

[gabinetto@beniculturali.it](mailto:gabinetto@beniculturali.it)

[dg-abap@beniculturali.it](mailto:dg-abap@beniculturali.it)

[dg-aap@beniculturali.it](mailto:dg-aap@beniculturali.it)

[dg-aap.segr@beniculturali.it](mailto:dg-aap.segr@beniculturali.it)

Al Presidente della Regione Toscana

Piazza Duomo, n. 10

50122 – Firenze (FI)

Fax 055-4384880

Regione Toscana

Direzione Ambiente e Energia

Settore V.I.A.

V.A.S. opere pubbliche di interesse strategico regionale

Piazza dell'Unità Italiana, n. 1

50123 – Firenze (FI)

Provincia di Grosseto

Piazza D. Alighieri, n. 35

58100 – Grosseto (GR)

All'Assessore Infrastrutture e Mobilità

Via Novoli, n. 26

50127 – Firenze (FI)

Fax 055-4383181



## COMUNE DI CAPALBIO

(Provincia di Grosseto)

Ufficio del Sindaco

Tel. 0564/89771 – fax 0564/897744

[sindaco@comune.capalbio.gr.it](mailto:sindaco@comune.capalbio.gr.it)

[www.comune.capalbio.gr.it](http://www.comune.capalbio.gr.it)

E p.c. Al Consigliere Regionale Leonardo Marras

**Oggetto: Autostrada Tirrenica A12 – Lotto 5 A: Pescia Romana / Ansedonia**

Gentile Dott. Fiorenza,

In relazione a quanto in oggetto meglio specificato, si fa riferimento all'incontro tra Lei, la scrivente Amministrazione Comunale e la Soc. S.A.T. p.a. tenutosi in Capalbio il 24 ottobre 2016, del quale di seguito sinteticamente si riportano le principali evidenze:

1. Aspetto di tipo generale non afferente il lotto 5A: inserimento di un'altra barriera di pedaggio all'altezza di Fonteblanda (dopo quella di Capalbio) che di fatto implica l'onere del pedaggio a carico di tutti e cittadini ed imprese di Capalbio, Manciano, Orbetello, Monte Argentario e Isola del Giglio e sull'assenza a livello progettuale di ogni e qualsiasi viabilità di ricucitura, secondaria e/o di collegamento. L'autostrada attraversa il territorio sostituendosi all'attuale S.S. n. 1 Aurelia non considerando minimamente la viabilità e gli spostamenti interni; un'infrastruttura che diventa una vera e propria barriera fisica mentre la S.S. n.1 Aurelia riveste un ruolo importante di viabilità di collegamento locale. Un'infrastruttura non sufficientemente ponderata e che pensata per essere realizzata con poche risorse rischia di stravolgere un intero territorio. Un'autostrada che diviene tale da Civitavecchia a Grosseto Sud dove l'Aurelia è da anni infrastruttura critica mentre altrove (a Nord di Grosseto) diventa superstrada senza pedaggio avendo anche come complanare la S.S. n.1 'Aurelia.
- 2.

Km 2 + 900 al Km. 3 + 100

**Svolgimento progettuale in loc. Nunziatella** dove occorre rivedere la permeabilità dei tracciati.



## COMUNE DI CAPALBIO

(Provincia di Grosseto)

Ufficio del Sindaco

Tel. 0564/89771 - fax 0564/897744

[sindaco@comune.capalbio.gr.it](mailto:sindaco@comune.capalbio.gr.it)

[www.comune.capalbio.gr.it](http://www.comune.capalbio.gr.it)

Nel comprendere come la localizzazione del nuovo cavalcavia sia dettata dalla geomorfologia dei luoghi, si ritiene che la migliore la soluzione di viabilità di servizio per fabbricati e strutture esistenti sia di eliminare la proposta INP 30 e progettare i seguenti interventi:

- a) utilizzare in parte il vecchio tracciato della S.S. 1 dismesso per collegare gli edifici esistenti a ovest ed a est del cavalcavia compreso il Campeggio esistente;
- b) realizzare un breve tratto di strada di collegamento con la esistente strada Comunale di Nunziatella, a bordo est Campeggio con apposita schermatura di quest'ultimo;
- c) adeguare il tratto di Strada Comunale di Nunziatella utilizzandolo dal Campeggio fino al raccordo con la S.P. Pedemontana, traslando conseguentemente, di pochi metri, la nuova rotatoria di innesto.

In tale modo non si frazionerebbero proprietà e aziende agricole, vi sarebbe minore consumo di suolo e si utilizzerebbe in gran parte la viabilità esistente andando anche a salvaguardare le attività agricole e commerciali. In alternativa si potrebbe ipotizzare un sottopassaggio ed una rotatoria in prossimità di Nunziatella.

**E' necessario realizzare il collegamento con le abitazioni poste in Loc. Casale della Vittoria in quanto assente.** La strada tratteggiata, presente in cartografia, è una interpodereale in terra battuta non transitabile per lunghi periodi dell'anno. Un suggerimento ulteriore riguarda la maggiore tutela e salvaguardia dell'intero viale alberato esistente fra l'Aurelia e il nucleo abitato.

3.

Km. 4 + 695

Dall'analisi del progetto viene confermata la richiesta di realizzazione di un collegamento parallelo alla S.S. Aurelia all'altezza del Km 4.800 alla proprietà Dominici più altri in luogo della previsione dell'intervento INP110 che risulta frazionare diverse proprietà.

4.

Km. 5 + 690

Il cantiere operativo e area temporanea deposito materiali CA01 previsto all'altezza dell'abitato di Capalbio Scalo deve essere tolto dalle previsioni in quanto non è accettabile la previsione di una così vasta area di cantiere con macchine in movimento e materiali in prossimità di un centro abitato con vocazione turistica.

5.



## COMUNE DI CAPALBIO

(Provincia di Grosseto)

Ufficio del Sindaco

Tel. 0564/89771 – fax 0564/897744

[sindaco@comune.capalbio.gr.it](mailto:sindaco@comune.capalbio.gr.it)

[www.comune.capalbio.gr.it](http://www.comune.capalbio.gr.it)

Km. 8 + 480 – Viabilità di raccordo Svincolo con Strada Origlio

Ritenendo la viabilità interna (comunale e provinciale) inadeguata al flusso del traffico, è richiesta in generale una maggiore attenzione nella viabilità parallela all'infrastruttura implementando gli interventi per la sicurezza della S.P. Pedemontana.

**Deve Obbligatoriamente essere eseguito un intervento di raccordo tra l'unico accesso autostradale e la strada Comunale dell'Origlio attraverso l'ampliamento dell'esistente strada di Selva Nera a viabilità con due corsie di scorrimento.** Sulla strada comunale di Selva Nera vi sono due ponti per attraversamenti di canali di bonifica, che dovranno obbligatoriamente essere adeguati. Sono ponticini a SENSO UNICO ALTERNATO e sui quali **è impensabile** dover far transitare tutti i volumi di traffico da e per Capalbio Scalo, Chiarone e tutta la fascia costiera che dovranno utilizzare il cavalcavia di Selva Nera sia per l'accesso all'autostrada che per l'attraversamento della stessa non essendovi neppure la previsione del Cavalcavia sulla strada "del 33".

6.

Km. 8 + 750

E' opportuno verificare con maggiore attenzione la viabilità di ricucitura tra il Centro Rurale "A" e la viabilità comunale del 33.

7.

Km. 9 + 285

La collocazione della barriera di esazione subito a sud del cavalcavia Capalbio è considerata da questa Amministrazione inaccettabile in combinazione con il cavalcavia medesimo poiché l'impatto cumulativo risulta eccessivo. A nostro avviso nessuna barriera dovrebbe essere presente sul territorio comunale se è intenzione di codesta Società Collocarla è auspicabile un differente inserimento sul tracciato.

8.

Km. 9 + 500

**All'altezza della strada comunale del 33 laddove intercetta l'autostrada è ribadita LA NECESSITA' DELLA PREVISIONE di un CAVALCAVIA meglio SE SOTTOPASSAGGIO**



## COMUNE DI CAPALBIO

(Provincia di Grosseto)

Ufficio del Sindaco

Tel. 0564/89771 - fax 0564/897744

[sindaco@comune.capalbio.gr.it](mailto:sindaco@comune.capalbio.gr.it)

[www.comune.capalbio.gr.it](http://www.comune.capalbio.gr.it)

Come già segnalato in precedenti atti dell'Amministrazione è ribadita la necessità di veder ripristinato il sovrappasso già previsto della Strada del '33 IN 15 e **stralciato unilateralmente da SAT**. Tale Cavalcavia è assolutamente necessario (i) per garantire il collegamento dei territori agricoli della zona "dei Centri" con Borgo Carige (sia per ragioni di mobilità generale che per le varie esigenze agricole, quali la presenza di frantoi e punto vendita concimi e sementi, che per le implicazioni socio-sanitarie che implicherebbe un tortuoso e lento percorso delle ambulanze della locale sede del 118), (ii) per evitare la congestione che il traffico locale unito a quello in entrata ed uscita porterebbe alle due rotonde del cavalcavia di Selva Nera, unico svincolo autostradale del territorio.

Le interferenze del traffico locale, sia veicolare che di mezzi agricoli, con quello autostradale in entrata ed uscita renderebbero poco praticabile e molto pericoloso lo svincolo autostradale soprattutto nei periodi di maggior afflusso turistico.

9.

Km. 11+176 al Km. 11+571

Particolare attenzione è stata posta nell'analisi della situazione estremamente critica all'altezza del Centro Rurale "G" con la Realizzazione dell'autostrada e della viabilità parallela di servizio che andranno ad occupare quasi tutto lo spazio disponibile tra le esistenti abitazioni. La viabilità verrà realizzata praticamente a confine con l'attuale Albergo Ristorante "La Torricella" e a ml. 10 dai fabbricati residenziali del Centro G. - Vi sarà un nastro di asfalto di oltre 50 mt!.

Si ritiene quanto mai necessario riprendere in considerazione quanto già previsto nel progetto SAT 2006 (CIPE 2008) relativamente alla realizzazione di una piccola galleria artificiale (circa 300 ml.) che risolverebbe tutte le seguenti problematiche:

- 1) Eccessiva vicinanza delle strade e delle barriere alle abitazioni del Centro G e dell'Albergo con conseguenti problematiche di stabilità di costruzioni realizzate con fondazioni a sacco da parte dell'EX Ente Maremma durante la bonifica degli anni '50, nonché di inquinamento acustico;
- 2) Difficoltà dei collegamenti del Centro G con la viabilità pubblica essendo del tutto inadeguato il limitato intervento sulla strada di Quarto del Brizzi che sarebbe da sistemare completamente fino all'incrocio con la Strada Comunale delle Basse - tale strada è oggi sterrata ed ad unica corsia;



## COMUNE DI CAPALBIO

(Provincia di Grosseto)

Ufficio del Sindaco

Tel. 0564/89771 - fax 0564/897744

[sindaco@comune.capalbio.gr.it](mailto:sindaco@comune.capalbio.gr.it)

[www.comune.capalbio.gr.it](http://www.comune.capalbio.gr.it)

3) Isolamento della proprietà terriere delle aziende poste a monte e a valle dell'asse autostradale che sarebbero irrimediabilmente compromesse;

10.

Km. 13+000 al Km. 13+100

Tutela massima per il **palazzo del Chiarone**, noto anche come **palazzo Boncompagni o Dogana pontificia del Chiarone**, situato lungo la via Aurelia, nel territorio comunale di Capalbio che nell'attuale riproposizione del progetto del lotto 5 A vede ad un metro di distanza anziché al limitare della storica pineta, la realizzazione dell'infrastruttura autostradale.

Parimenti sempre per quanto rilevato in oggetto si significa che l'Ente scrivente ha ricevuto in data 29.11.2016 con prot. n. 11833 una nota a Sua firma con la quale veniva comunicato: a) l'avvio della procedura di VIA per i lotti 5B e 4 ricadenti nel Comune di Orbetello, Magliano in Toscana, Grosseto e Capalbio e b) l'indicazione di un ipotetico incontro a Roma entro il 15 dicembre presso i Suoi Uffici per fare il punto della situazione ma non è specificato se riguardo il lotto 5A o i lotti 5B e 4 ai quali l'informativa si riferisce.

Si rileva infine che con prot. n. 11934 del 01.12.2016 è pervenuto a l'Ente Scrivente l'istanza di avvio della procedura di VIA per i lotti 4 e 5B corredata da copie in formato cartaceo e digitale.

Pur avendo reso pubblico l'avviso ed informato la cittadinanza interessata per l'esproprio di alcune particelle relativamente ad aree al confine con il comune di Orbetello, si rileva che a tutt'oggi l'Ente scrivente non ha avuto alcun riscontro in merito alle criticità rilevate sulle carte progettuali del lotto 5A Pescia Romana - Ansedonia, nel corso dell'incontro tenutosi a Firenze presso l'Assessorato Viabilità ed Infrastrutture alla presenza dell'Assessore Vincenzo Ceccarelli in data 21 settembre 2016. Così come alcun riscontro è pervenuto allo scrivente circa le osservazioni fatte nel corso dell'incontro del 24 ottobre scorso nella sala del consiglio comunale, osservazioni peraltro puntualmente contenute nel prot. n. 10709 del 27.10.2016 a Lei rimesso.

Per quanto ci concerne, le varianti che S.A.T. intende apportare al progetto del lotto 5/A approvato definitivamente dal CIPE con delibera n. 85/2012, hanno carattere





## COMUNE DI CAPALBIO

(Provincia di Grosseto)

Ufficio del Sindaco

Tel. 0564/89771 - fax 0564/897744

[sindaco@comune.capalbio.gr.it](mailto:sindaco@comune.capalbio.gr.it)

[www.comune.capalbio.gr.it](http://www.comune.capalbio.gr.it)

sostanziale e pertanto riteniamo che debbano essere oggetto di Valutazione di Impatto Ambientale.

Infine ancora non è stato oggetto di alcun riscontro la richiesta che l'Ente aveva fatta sia in data 21 settembre 2016 nel corso dell'incontro a Firenze, ed alla richiesta fatta a Capalbio nel corso dell'incontro del 24 ottobre 2016 circa la copia dei riscontri forniti ai cittadini, aziende ed associazioni che avevano fatto nei tempi utili le osservazioni e soprattutto se accolte con quali modalità progettuali.

Rispetto poi alla nuova ipotesi progettuale circa il lotto 5A che al momento pare frutto più di un'improvvisazione che altro, si resta in attesa di ricevere formale invio delle carte visto che quelle in nostro possesso sono state gentilmente fornite in copia dalla Regione Toscana nel corso della riunione tenutasi a Firenze in data 21 settembre 2016 e nulla sino ad ora è stato chiarito se quelle modifiche (oggetto di nostre osservazioni critiche) al progetto definitivamente approvato dal CIPE avranno o meno una qualche effettiva applicazione.

Comprendo che le necessità che ha codesto Commissario di avere quanto prima i lotti mancanti approvati per non incorrere nel rischio della decadenza della Concessione, ma chiedo alla Regione Toscana che la presente legge per conoscenza di attivarsi ed avere un ruolo di garanzia sulle procedure oltrechè sull'inesattezza di alcune evidenze progettuali piuttosto che sugli esoneri di pedaggio, atteso che sino ad ora la Regione Toscana ha fatto atti fissando alcuni aspetti poi puntualmente disattesi da SAT.

Distinti saluti.



IL SINDACO  
*[Handwritten signature]*