



Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Valutazione Impatto Ambientale delle infrastrutture e
degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale

Parere n. 2204 del 20/12/2016

	<i>Variante ex art. 169, D.lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.</i>
Progetto:	<i>SS 96 "Barese" - Tronco Toritto-Altamura. Lavori di ammodernamento con l'adeguamento alla sez. B del C.d.S del tratto compreso tra la fine della variante di Altamura e l'inizio della variante di Toritto. 2° Stralcio dal km 84+154 (fine variante di Altamura) al km 94+040 (innesto con il 1° Stralcio). Svincolo di Pescariello e stralcio tratti di complanare Progetto Esecutivo ID VIP 3302</i>
Proponente:	<i>ANAS S.P.A.</i>

Handwritten signatures and initials:
Fur, G, D, A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI, AJ, AK, AL, AM, AN, AO, AP, AQ, AR, AS, AT, AU, AV, AW, AX, AY, AZ, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, BP, BQ, BR, BS, BT, BU, BV, BW, BX, BY, BZ, CA, CB, CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI, CJ, CK, CL, CM, CN, CO, CP, CQ, CR, CS, CT, CU, CV, CW, CX, CY, CZ, DA, DB, DC, DD, DE, DF, DG, DH, DI, DJ, DK, DL, DM, DN, DO, DP, DQ, DR, DS, DT, DU, DV, DW, DX, DY, DZ, EA, EB, EC, ED, EE, EF, EG, EH, EI, EJ, EK, EL, EM, EN, EO, EP, EQ, ER, ES, ET, EU, EV, EW, EX, EY, EZ, FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI, FJ, FK, FL, FM, FN, FO, FP, FQ, FR, FS, FT, FU, FV, FW, FX, FY, FZ, GA, GB, GC, GD, GE, GF, GG, GH, GI, GJ, GK, GL, GM, GN, GO, GP, GQ, GR, GS, GT, GU, GV, GW, GX, GY, GZ, HA, HB, HC, HD, HE, HF, HG, HH, HI, HJ, HK, HL, HM, HN, HO, HP, HQ, HR, HS, HT, HU, HV, HW, HX, HY, HZ, IA, IB, IC, ID, IE, IF, IG, IH, II, IJ, IK, IL, IM, IN, IO, IP, IQ, IR, IS, IT, IU, IV, IW, IX, IY, IZ, JA, JB, JC, JD, JE, JF, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JM, JN, JO, JP, JQ, JR, JS, JT, JU, JV, JW, JX, JY, JZ, KA, KB, KC, KD, KE, KF, KG, KH, KI, KJ, KK, KL, KM, KN, KO, KP, KQ, KR, KS, KT, KU, KV, KW, KX, KY, KZ, LA, LB, LC, LD, LE, LF, LG, LH, LI, LJ, LK, LL, LM, LN, LO, LP, LQ, LR, LS, LT, LU, LV, LW, LX, LY, LZ, MA, MB, MC, MD, ME, MF, MG, MH, MI, MJ, MK, ML, MM, MN, MO, MP, MQ, MR, MS, MT, MU, MV, MW, MX, MY, MZ, NA, NB, NC, ND, NE, NF, NG, NH, NI, NJ, NK, NL, NM, NN, NO, NP, NQ, NR, NS, NT, NU, NV, NW, NX, NY, NZ, OA, OB, OC, OD, OE, OF, OG, OH, OI, OJ, OK, OL, OM, ON, OO, OP, OQ, OR, OS, OT, OU, OV, OW, OX, OY, OZ, PA, PB, PC, PD, PE, PF, PG, PH, PI, PJ, PK, PL, PM, PN, PO, PP, PQ, PR, PS, PT, PU, PV, PW, PX, PY, PZ, QA, QB, QC, QD, QE, QF, QG, QH, QI, QJ, QK, QL, QM, QN, QO, QP, QQ, QR, QS, QT, QU, QV, QW, QX, QY, QZ, RA, RB, RC, RD, RE, RF, RG, RH, RI, RJ, RK, RL, RM, RN, RO, RP, RQ, RR, RS, RT, RU, RV, RW, RX, RY, RZ, SA, SB, SC, SD, SE, SF, SG, SH, SI, SJ, SK, SL, SM, SN, SO, SP, SQ, SR, SS, ST, SU, SV, SW, SX, SY, SZ, TA, TB, TC, TD, TE, TF, TG, TH, TI, TJ, TK, TL, TM, TN, TO, TP, TQ, TR, TS, TT, TU, TV, TW, TX, TY, TZ, UA, UB, UC, UD, UE, UF, UG, UH, UI, UJ, UK, UL, UM, UN, UO, UP, UQ, UR, US, UT, UY, UZ, VA, VB, VC, VD, VE, VF, VG, VH, VI, VJ, VK, VL, VM, VN, VO, VP, VQ, VR, VS, VT, VU, VV, VW, VX, VY, VZ, WA, WB, WC, WD, WE, WF, WG, WH, WI, WJ, WK, WL, WM, WN, WO, WP, WQ, WR, WS, WT, WU, WV, WW, WX, WY, WZ, XA, XB, XC, XD, XE, XF, XG, XH, XI, XJ, XK, XL, XM, XN, XO, XP, XQ, XR, XS, XT, XU, XV, XW, XX, XY, XZ, YA, YB, YC, YD, YE, YF, YG, YH, YI, YJ, YK, YL, YM, YN, YO, YP, YQ, YR, YS, YT, YU, YV, YW, YX, YY, YZ, ZA, ZB, ZC, ZD, ZE, ZF, ZG, ZH, ZI, ZJ, ZK, ZL, ZM, ZN, ZO, ZP, ZQ, ZR, ZS, ZT, ZU, ZV, ZW, ZX, ZY, ZZ.

1. PREMESSA

Oggetto del presente parere è l'esame, nell'ambito del Progetto Esecutivo: "SS 96 "Barese". Tronco Toritto-Altamura. Lavori di ammodernamento con l'adeguamento alla sez. B. del C.d.S. del tratto compreso tra la fine della variante di Altamura e l'inizio della variante di Toritto – 2° Stralcio dal km 84+154 (fine variante di Altamura) al km 94+040 (innesto con il 1° Stralcio)", presentato dalla Società ANAS S.p.A., ai sensi dell'art. 169, commi 4 e 7 del D.Lgs. 163/2006, della proposta di cui all'istanza prot. CDG-0022897-P del 01/03/2016, inerente alla "Variante in corso d'opera relativa allo Svincolo di Pescariello e stralcio dei tratti di complanare non interessate dalle prescrizioni della Delibera di G.R. n.2110 del 30/11/2015 e dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia n. 2016/325 del 27/01/2016".

Successivamente la società ANAS ha provveduto ad un nuovo invio della nota a mezzo PEC in data 16/03/2016, acquisita al prot. 7339/DVA del 16/03/2016, comprensivo degli allegati amministrativi e tecnici

La procedura in corso, in particolare, è rivolta alla verifica ai sensi dell'art.169, comma 4 del D.Lgs. n.162/2006 e s.m.i. della sussistenza o meno delle condizioni di cui al comma 3 dell'art. 169 citato, per il quale le proposte di variazione progettuale possono essere approvate direttamente dal Soggetto Aggiudicatore;

L'intervento in Variante interviene a valle della Deliberazione di Giunta Regionale n.1981 del 22/10/2013 e successiva nota di chiarimento prot. n. 9960 dell'11/11/2013 e relativi allegati (All.2). L'Ufficio Attuazione Pianificazione Paesaggistica della Regione Puglia ha prescritto l'eliminazione delle complanari IIA02 dalla sez. 50 alla sez. 145 (per circa 1900 mt.) e della complanare 1B04 dalla sez. 73 alla sez. 208 (circa 2700 mt.).

2. ITER TECNICO-AMMINISTRATIVO

PRESO ATTO che la Società ANAS S.p.A., con nota prot. CDG-0022897-P del 01/03/2016, acquisita al prot. DVA-2016-0006252 del 07/03/2016, ha avanzato istanza ai sensi dell'art. 169, comma 4, del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., poi completata dalla nota, trasmessa a mezzo PEC, del 16/03/2016 acquisita al prot. DVA-2016-0007339, per lo svolgimento della procedura ex art. 169, D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., inerente la variante in corso d'opera relativa allo Svincolo di Pescariello e Stralcio dei tratti di complanare non interessate dalle prescrizioni della Delibera di G.R. n.2110 del 30/11/2015 e dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia n. 2016/325 del 27/01/2016.;

VISTI:

- la Legge 21 dicembre 2001, n. 443 recante "Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive";
- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii. ed in particolare l'art. 8 inerente il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;
- il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 recante "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" e s.m.i. ed in particolare il Capo IV, Sezione II che "disciplina la procedura per la valutazione di impatto ambientale e l'autorizzazione integrata ambientale, limitatamente alle infrastrutture e agli insediamenti produttivi soggetti a tale procedura a norma delle disposizioni vigenti relative alla VIA statale, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 2 della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, del 27 giugno 1985, come modificata dalla direttiva 97/11/CE del Consiglio, del 3 marzo 1997";
- il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 e ss.mm.ii. concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che ha istituito la Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;
- il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS;
- il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot.n. GAB/DEC/112/2011 del 20/07/2011 di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS ed i successivi decreti integrativi.

VISTO la Delibera CIPE n. 121 del 21/12/2001 (Legge Obiettivo: 1° Programma delle infrastrutture strategiche) in cui è stata inserita la cantierizzazione dell'itinerario Bari – Altamura, suddiviso in 4 lotti funzionali:

- Tronco fine variante Toritto – Modugno compresa la Variante di Palo del Colle
- Tronco Toritto-Altamura 1° Stralcio;
- Tronco Toritto-Altamura 2° Stralcio;
- Variante di Altamura 1° lotto;

VISTO il Parere DEC-VIA n° 339 del 30/05/2003 in cui è stato espresso il “Giudizio Positivo sulla Compatibilità Ambientale del Progetto relativo alla SS.96- Itinerario BARI-ALTAMURA-MATERA, lavori di ammodernamento con adeguamento alla sezione III delle Norme CNR 80 del tronco: Altamura – inizio variante di Toritto, (da progressiva 84+154 a progressiva 99+043) da realizzarsi nei Comuni di Grumo Appula e Altamura (BA) presentata dall'ANAS Compartimento Puglia”, giudizio positivo con prescrizioni.

VISTO il Parere n°1377 del 15/11/2013, con il quale l'Assemblea plenaria della Commissione Speciale VIA ha approvato la “Relazione di ottemperanza sul "SS 96 "Barese". Tronco Toritto Altamura. Lavori di ammodernamento con l'adeguamento alla sez. B. del C.d.S. del tratto compreso tra la fine della variante di Altamura e l'inizio della variante di Torino- 2° Stralcio dal km 84+154 (fine variante di Altamura) al km 94+040 (innesto con il 1° Stralcio).”;

PRESO ATTO che la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali del MATTM, con nota prot. DVA-2016-0008600 del 31/03/2016, acquisita al prot. CTVA-2016-0001138 del 31/03/2016, ha trasmesso la comunicazione sull'esito positivo delle verifiche tecniche e amministrative per la procedibilità della istanza di cui sopra e per lo svolgimento della procedura ex art. 169, D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., sulla Variante presentata;

PRESO ATTO che in data 12/04/2016, con nota prot. CTVA-2015-0001294, il Presidente della Commissione Via procedeva alla nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS, per l'espletamento della suddetta procedura;

PRESO ATTO che la Documentazione consegnata da ANAS S.p.A. contestualmente alla citata istanza del 01/03/2016, consiste in:

- Planimetria di progetto Tav. 8/13;
- Raffronto svincolo 2.

Allegati:

- All. 1 Decreto VIA n. 339/2003;
- All. 2 Delibera GR n.1981 del 22/10/2013 e nota di chiarimento prot. n.9960 dell'11/11/2013 e allegati;
- All. 3 Verifica di Ottemperanza VIA proto, n. DVA-2013-0027916 del 02/12/2013;
- All. 4 Nota ANAS prot. n. CBA-0000777-P del 13/01/2014;
- All. 5 Determina Direttoriale DVA-2014-0010090 del 09/04/2014;
- All. 6 Nota Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia n. 2014 2625 del 24/06/2014;
- All. 7 Nota ANAS n. CBA-0023419-P del 10/07/2014;
- All. 8 Nota MIT – USTIF Puglia, Basilicata, Calabria e Sicilia n.2055 del 03/11/2014;
- All. 8b Nota MIT – USTIF Puglia, Basilicata, Calabria e Sicilia n.1150 del 19/05/2015;
- All. 9 Nota Regione Puglia – Servizio Assetto del Territorio a 00014102 del 04/12/2014;
- All. 10 Nota ANAS n. CBA-0020552-P del 03/07/2015;
- All. 11 Delibera di G.R. n.2110 del 30/11/2015;
- All. 12 Nota Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia n. 2016 325 del 27/01/2016;
- All. 13 Nota Ministero Ambiente, della Tutela del Territorio e del mare n. PNM-2011-0015590 del 21/07/2011.

RICORDATE tutte le caratteristiche dell'opera in generale e degli interventi specifici di seguito esposti:

3. RICHIAMI SINTETICI SULL'OPERA

L'infrastruttura in oggetto è inquadrata nel più ampio Progetto SS 96 "Barese". Tronco Toritto Altamura. Lavori di ammodernamento con l'adeguamento alla sez. B. del C.d.S. del tratto compreso tra la fine della variante di Altamura e l'inizio della variante di Torino- 2° Stralcio dal km 84+154 (fine variante di Altamura) al km 94+040 (innesto con il 1° Stralcio), presentato dalla Società ANAS S.p.A.

[Handwritten signatures and initials at the bottom of the page]

Il Progetto Preliminare ha ottenuto la Compatibilità Ambientale con il Parere DEC-VIA n° 339 del 30/05/2003, parere positivo con prescrizioni, e la successiva Verifica di Ottemperanza con il Parere n°1377 del 15/11/2013.

L'attuale procedura è relativa all'istanza, ai sensi dell'**art. 169 comma 4 e 7 del Codice degli Appalti**, riguardante l'area interessata dallo svincolo asservito anche allo scalo ferroviario "**Pescariello**" delle Ferrovie Appulo Lucane (d'ora in poi F.A.L.) nonché di due tratte di complanari denominate "IIA02" (dalla sez. 50 alla sez. 145, circa 1900 mt.) e "1B04" (dalla sez. 73 alla sez. 208 circa 2700 mt.) stralciate dai lavori in ottemperanza alle prescrizioni rilasciate dalla Regione Puglia, nell'ambito dell'autorizzazione Paesaggistica, e dall'Ente Parco dell'Alta Murgia.

Tra i suddetti interventi, il Tronco fine variante Toritto – Modugno compresa la Variante di Palo del Colle e il Tronco Toritto-Altamura 2° Stralcio sono finanziati in parte dai fondi del Programma Operativo Nazionale (PON) Reti e Mobilità 2007-2013 e in parte dal Piano di Azione e Coesione (PAC) ed entrambi dovranno essere completati ed aperti al transito entro il 31/03/2017 pena la restituzione dell'intero contributo ricevuto dal beneficiario.

4. SVINCOLO DI PESCARIELLO

La soluzione progettuale del suddetto svincolo vede, al momento attuale, due differenti soluzioni planimetriche, ambedue di minimo effetto complessivo rispetto all'opera in corso avente uno sviluppo di circa 10 km, derivanti da altrettante diverse risultanze procedurali (Ottemperanza VIA e Autorizzazione Paesaggistica), oltretutto da specifiche richieste in materia di circolazione ferroviaria e di gestione dell'Ente Parco dell'Alta Murgia. Di seguito si riporta la sequenza delle vane fasi approvative propedeutiche allo stato di fatto summenzionato:

1. Con l'emissione del **Decreto VIA n. 339/2003 (All. 1)**, il Ministero Ambiente prescriveva:

Let. b)

il progetto esecutivo dello svincolo n. 1 di collegamento alla viabilità esistente della risistemazione delta stessa dovrà essere sottoposto alla approvazione da parte di questo Ministero;

e raccomandava:

...di valutare la possibilità di incrementare la funzione di scambio intermodale passeggeri strada/ferrovia dello svincolo n.1 (Stazione Pescariello) mediante la realizzazione di un parcheggio auto, eventualmente utilizzando una delle aree intercluse, e di un collegamento pedonale tra il parcheggio stesso e la stazione ferroviaria.

2. Successivamente alla conclusione dell'iter approvativo (Conferenza dei servizi ex DPR 383/94), ed all'aggiudicazione dei Lavori con la formula dell'appalto integrato, il Progetto esecutivo veniva sottoposto al rilascio della **Autorizzazione Paesaggistica** ex **art. 146 D. Lgs 421/2004 (A11.2 – Delibera GR n.1981 del 22/10/2013** e successiva nota di chiarimento prot. n. 9960 dell'11/11/2013 con relativi allegati) nonché alla **Verifica di Ottemperanza VIA** (prot. n. DVA-2013-0027916 del 02/12/2013 - All.3). In tale ambito emergeva la diversa visione progettuale oggetto di approvazione; infatti la Delibera regionale (trasmessa anche al Min. Ambiente) introduceva una modifica consistente nella eliminazione del sottopasso ciclo-pedonale e nell'inserimento di una ulteriore rampa di collegamento tra il ramo di svincolo denominato SV2 RAMO1 e l'attuale piazzale antistante fermata Pescariello; al contrario, la Determina Dirigenziale di ottemperanza confermava la presenza del sottopasso ciclopedonale così come proposto in origine (vedasi nota ANAS di richiesta chiarimento prot. n. CBA-0000777-P del 13/01/2014 (All.4) e la relativa risposta del Ministero con Determina Direttoriale DVA-2014-0010090 del 09/04/2014 (All.5).
3. Con successiva nota n. 2014 2625 del 24/06/2014 (All.6 - prot ANAS n. CBA-0021591-A del 25/06/2014), **l'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia** rilasciava l'autorizzazione ai lavori ex DPR 10 marzo 2004 n.19/2014 del 23/06/2014, nella quale in premessa si evidenziava di valutare per lo svincolo di Pescariello "*...modifiche al sottopasso ciclopedonale...*";
4. Con nota n. CBA-0023419-P del 10/07/2014 (All.7) ANAS richiedeva alla regione Puglia la revisione della Delibera 1981/2013, stante la diversa soluzione dello svincolo Pescariello rispetto a quella valutata dal Ministero dell'Ambiente nella sua Determina di ottemperanza;
5. Con nota n.2055 del 03/11/2014 (All. 8), il **MIT –USTIF Puglia, Basilicata, Calabria e Sicilia**, net rilasciare l'Assenso tecnico ex art. 58 del D.P.R. n. 753/80, prescriveva:
 - A. *eliminazione dell'attraversamento carrabile a raso sulla linea ferroviaria protetto da cancello;*
 - B. *realizzazione di un accesso carrabile diretto con il piazzale esterno della stazione di Pescariello, per consentire l'accesso ai mezzi di soccorso e al personale aziendale;*
 - C. *realizzazione di un marciapiede /lungo la seconda Linea della stazione di Pescariello, secondo le specifiche tecniche che saranno fornite dalle F.A.L.;*

D. eliminazione del sottopasso ferroviario ciclopedonale;

E. su tutta la viabilità parallela alla cede ferroviaria, oltre la barriera di sicurezza stradale, dovrà essere realizzata idonea recinzione, secondo le specifiche tecniche che saranno fornite delle F.A.L."

Detto assenso tecnico è stato confermato dall'USTIF con successiva nota n. 1150 del 19/05/2015 (All. 8 bis)

6. Con nota n.00014102 del 04/12/2014 (All. 9), la **Regione Puglia – Servizio Assetto del Territorio** trasmetteva il Verbale Riunione del 25/11/2014, svoltasi presso la sede del Servizio stesso con la presenza dei vari attori coinvolti (ANAS, Regione Puglia, Ente Parco Alta Murgia, Comune di Altamura, Soprintendenza BAP Bari, F.A.L.), nel corso della quale si esaminava con particolare attenzione la problematica della configurazione dello Svincolo di Pescariello, concludendo con la condivisione dei partecipanti in merito alla auspicabilità della soluzione prospettata dalla **Delibera GR n.1981/2013** sia dalle **prescrizioni emesse da USTIF con la nota n.2055/2014**. Veniva pertanto decisamente condivisa, a livello territoriale, la soluzione progettuale più completa sotto il duplice profilo di tutela sia del territorio che della sicurezza della circolazione ferroviaria.
7. Con nota n. CBA-0020552-P del 03/07/2015 (All.10), ANAS trasmetteva ai partecipanti della riunione del 25/11/2014 gli elaborati progettuali relativi alla nuova soluzione delta svincolo di Pescariello, insieme alla nota **n.1150 del 19/05/2015 di USTIF**, con la quale il medesimo Ufficio, prendendo atto che tali elaborati di progetto esecutivo recepivano tutte le prescrizioni da esso emanate (vedi nota 2055 del 03/11/2014), e stante il parere favorevole espresso dalla Direzione di esercizio delle F.A.L. in merito al progetto esecutivo modificato, testualmente citava: *"..limitatamente agli aspetti tecnici connessi alla sicurezza dell'esercizio ferroviario, questo USTIF, ai sensi dell'art. 58 del D.P.R. n.753/80, conferma l'assenso all'esecuzione delle opere previste che interferiscono e/o ricadono nella fascia di rispetto di 30 metri dalla più vicina rotaia della Linea ferroviaria Bari – Matera dal Km 38+955,05 al Km 45+490,18 compreso lo svincolo di Pescariello"*.
8. Con Delibera di G.R. n.2110 del 30/11/2015 (All.11), la Regione Puglia ha rilasciato l'Attestazione di Compatibilità Paesaggistica (art. 5.04 NTA PUTT/P) con efficacia di Autorizzazione Paesaggistica (art. 146 Dlgs 42/2004) in relazione al **Progetto esecutivo modificato dello svincolo Pescariello**. Il dettato della Delibera dunque ha specificatamente validato le modifiche prescritte nei pareri espressi dagli Enti territoriali che si erano espressi nelle fasi suaccennate (Regione con la prima Delibera n.1981/2013, USTIF, FAL, Ente Parco);
9. Con **nota 2016 325 del 27/01/2016** (All.12), l'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia, nel fornire l'assenso di massima alle modifiche interessanti l'area dello Svincolo Pescariello, ha comunicato che ai fini del rilascio della autorizzazione ex art. 10 DPR 10/03/2004, si rende necessario acquisire il parere sulla valutazione d'incidenza dal competente ufficio regionale. A tal proposito si evidenzia all'Ente Parco, che legge per conoscenza, che la suddetta valutazione d'incidenza, relativa a modifiche dello svincolo di portata estremamente ridotta (sviluppi lineari di poche decine di metri), si ritiene già abbondantemente soddisfatta dalle approvazioni già ottenute in tal senso sull'intera opera (circa 10 km di tracciato), a livello sia Nazionale (**Dec VIA 339/2003**) che Europeo (Min. Ambiente - Dichiarazione Autorità Nazionale Competente per la Sorveglianza sui siti della Rete Ecologica Europea Natura 2000 per l'accesso ai cofinanziamenti europei per le infrastrutture – All.13).

5. COMPLANARI STRALCIATE

Il progetto esecutivo ha previsto la realizzazione della viabilità di servizio, consistente in strade laterali (complanari) sviluppantesi lungo tutto il tracciato, anche questa prevista nella Delibera di GR n. 1981 del 22/10/2013 e successiva nota prot. n.9960 e allegati dell'11/11/2013, in cui l'UAP Paesaggistica della Regione Puglia prescriveva l'eliminazione delle complanari IIA02 e 1B04, prescrizione peraltro confermata anche dall'Ente Parco nell'autorizzazione n. 19/2014 del 23/06/2014. Tale soluzione ha trovato l'opposizione del Comune di Altamura che, con nota prot. 14372 del 04/03/2016, *"esprime dissenso all'eliminazione dei due tratti di complanare"*.

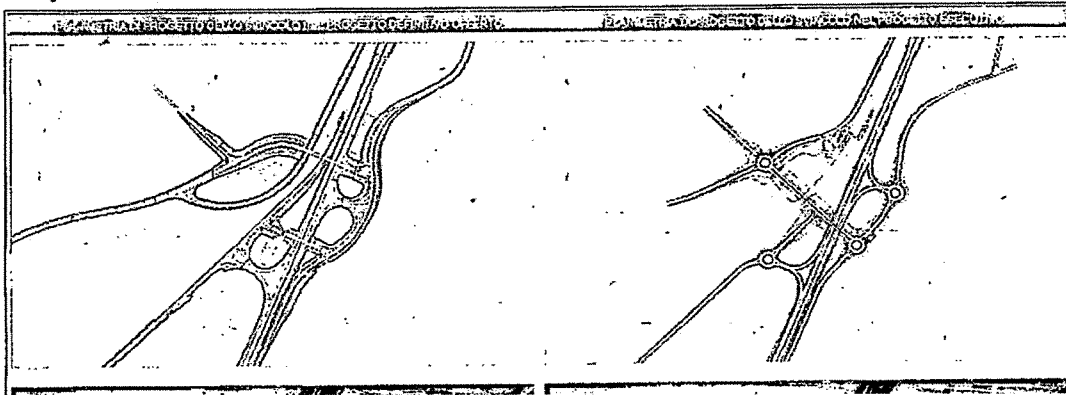
La Società ANAS SpA, con nota prot. CDG-0088640-P del 04/08/2016 della società ANAS, acquisita al prot. 20547/DVA del 04/08/2016, nel trasmettere la nota del Comune, allegava il relativo riscontro della Regione Puglia (nota prot. 4440 del 05/05/2015), nella quale la Regione comunicava il mantenimento della propria decisione e che *"si procederà con gli adempimenti di competenza per l'attuazione della modifica così come rappresentata"*.

Per quanto suddetto, si è proceduto allo stralcio dal progetto esecutivo delle complanari sopra menzionate. Anche se si nota come gli enti locali interessati dalle opere in oggetto si siano nel frattempo fatti promotori di iniziative volte alla realizzazione delle suddette complanari.

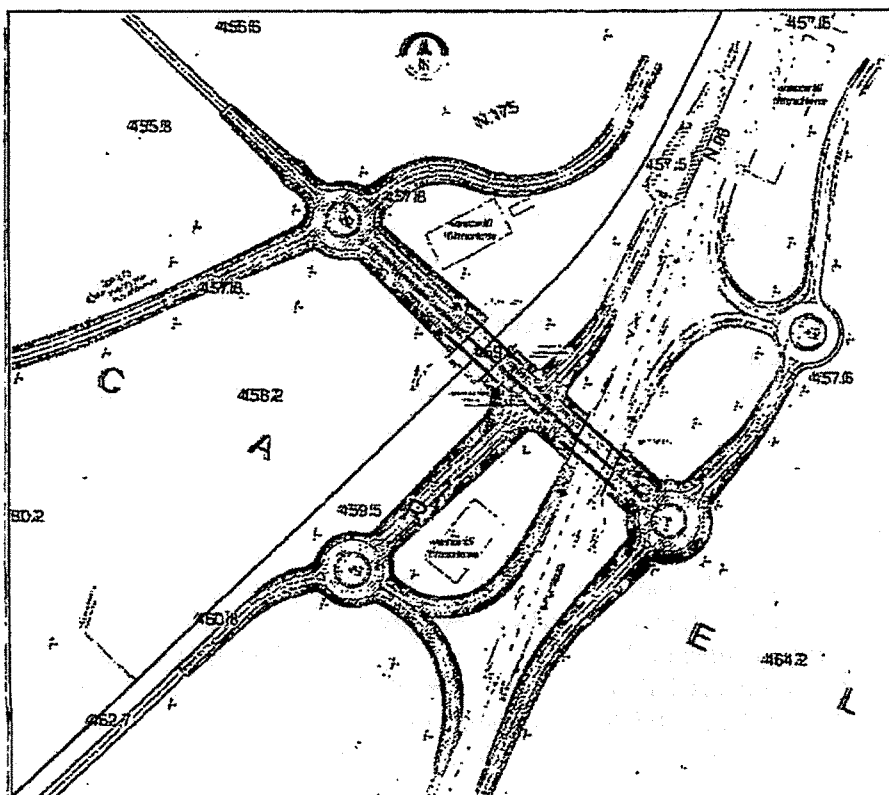
6. CONTENUTI DEL PROGETTO

In relazione allo Svincolo di Pescariello, la Regione Puglia nota come già durante la riunione del 25/11/2014 si era convenuto unanimemente sull'auspicabilità della soluzione che prevedeva l'inserimento di una rampa di collegamento tra il ramo di svincolo denominato SV2 RAM01 e l'attuale piazzale antistante la fermata di Pescariello, con l'integrazione della realizzazione di un marciapiede lungo la seconda linea della stazione di Pescariello e l'eliminazione dell'attraversamento carrabile a raso sulla linea ferroviaria protetto da cancello, come richiesto da USTIF.

Le soluzioni finali prevedono per lo Svincolo di Pescariello



Progettazione Definitiva ed Esecutiva



Svincolo di Pescariello

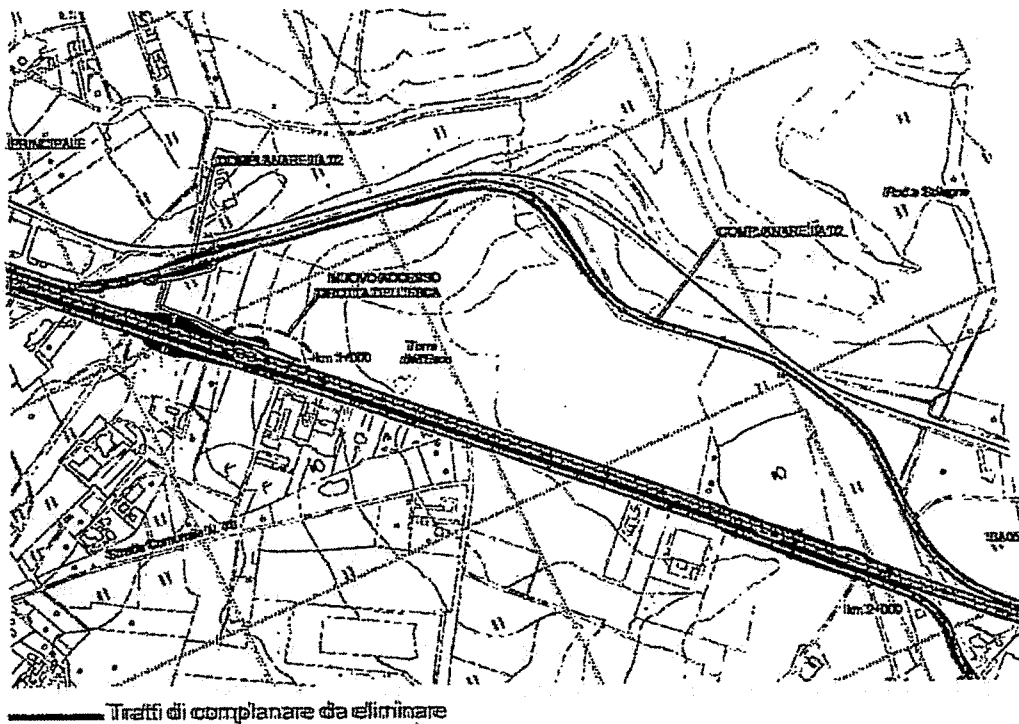
In relazione alla richiesta di eliminazione di alcuni tratti di complanari, si nota come questo sia il risultato di un percorso di condivisione tra Regione, Anas, Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia e Soprintendenza Regionale dei Beni Architettonici e Paesaggistici, come già notato in precedenti comunicazioni della Regione in cui si illu-

strava come la realizzazione delle complanari risultasse di grande impatto paesaggistico in un'area interessata da numerosi vincoli e in contrasto con le norme paesaggistiche vigenti.

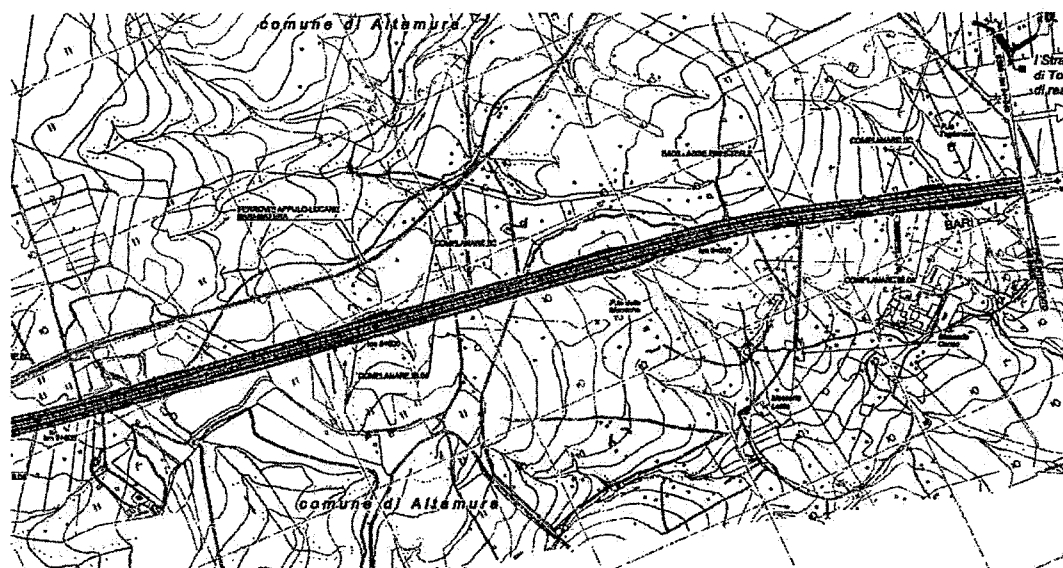
In relazione alla nota trasmessa dal Comune di Altamura (e altri) si chiedeva all'Anas di rivedere la soluzione progettuale prevista per le complanari, limitandone la previsione per l'accesso ai lotti. Questo tema, conseguenza della prescrizione di cui alla DGR, è stato ampiamente trattato, valutando anche la presenza di percorsi alternativi.

Per valutare questa accessibilità è stato effettuato un sopralluogo congiunto lungo il tracciato della SS.96, in data 28.05.2013, a cui hanno partecipato Regione Puglia, Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici delle Province di Bari, BAT e Foggia ed Ente Parco Nazionale dell'alta Murgia, durante il quale si è rilevata la presenza degli accessi sulla statale. I risultati dei sopralluoghi sono stati discussi in una successiva riunione del 18/06/2013 in cui si è raggiunta una soluzione condivisa tra Regione Puglia, Soprintendenza ed Ente Parco, in base alla quale risultava che l'eliminazione dei tratti di complanare, come proposti, non creava lotti interclusi, pur allungando i percorsi necessari agli accessi, mantenendo per tutti l'accessibilità.

Anche il riferimento al bilancio ambientale delle emissioni si concludeva come esso, dati i valori previsti, non potesse costituire elemento sufficiente a superare le criticità paesaggistiche illustrate nella DGR 1981/2013.



Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the name 'de R...' and other illegible signatures.



—— I tratti di complanare da eliminare

Tratti di Complanare eliminati

7. VALUTAZIONI

VALUTATO che, in base alle simulazioni condotte in riferimento agli effetti sulle componenti "Rumore" ed "Emissioni in Atmosfera" derivanti dall'esercizio del tratto stradale in questione, nella configurazione attuale e nell'ipotesi della Variante, è ragionevole concludere che la proposta non produca modifiche significative al clima acustico attuale e/o delle concentrazioni di PM10 e N02;

VALUTATO che per quanto riguarda le condizioni di cui al comma 3 dell'art. 169 del D.Lgs. n.163/2006, la Variante non assume rilievo sotto l'aspetto localizzativo in quanto si posiziona entro la fascia di occupazione esistente dall'infrastruttura che andrà a sostituire.

CONSIDERATO che la stessa proposta risponde, inoltre, ad una precisa prescrizione della Delibera GR n.1981 del 22/10/2013 della Regione Puglia, oltre che delle richieste e/o prescrizioni della Soprintendenza Regionale dei Beni Architettonici e Paesaggistici, dell'Ente Parco Nazionale dell'Alta Murgia, del MIT -USTIF di Puglia, Basilicata, Calabria e Sicilia, e non richiedendo l'attribuzione di nuovi finanziamenti a carico dei fondi, si può concludere che:

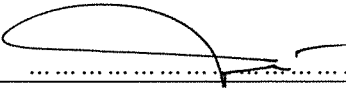
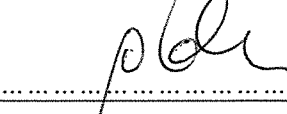
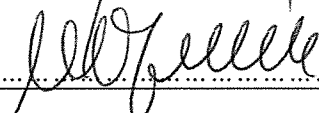
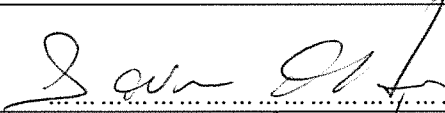
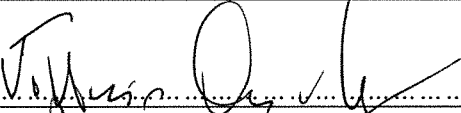
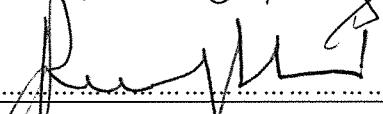
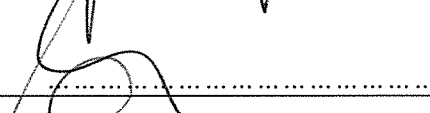
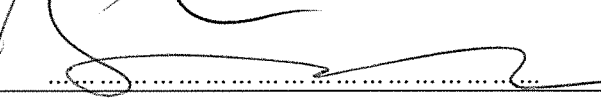
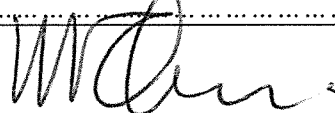
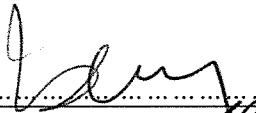
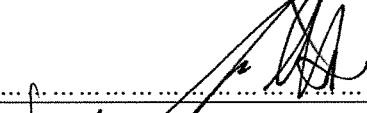
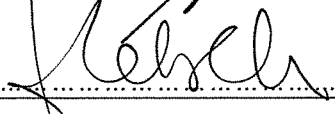
**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO
la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale VIA – VAS**

ESPRIME PARERE

ai sensi dell'art. 169, comma 4, del D.Lgs. 163/2006,

che per quanto riguarda gli aspetti ambientali di competenza, sussistono le condizioni di cui al comma 3 dello stesso art.169 perché la proposta di Variante relativa al progetto "Direttrice Ferroviaria Nap SS 96 "Barese" - Tronco Toritto-Altamura. Lavori di ammodernamento con l'adeguamento alla sez. B del C.d.S del tratto compreso tra la fine della variante di Altamura e l'inizio della variante di Toritto. 2° Stralcio dal km 84+154 (fine variante di Altamura) al km 94+040 (innesto con il 1° Stralcio).", relativa alla "Variante Svincolo di Pescariello e stralcio tratti di complanare", sia approvata direttamente dal Soggetto Aggiudicatore, con le seguenti prescrizioni:

- 1) Integrare il Piano di Monitoraggio Ambientale del progetto con dei nuovi punti di misura, da concordare con Arpa Puglia, in relazione al monitoraggio relativo alle componenti "Rumore" e "Atmosfera";
- 2) Rivedere il Piano di Cantierizzazione assicurando l'accessibilità ai lotti interessati dai lavori della Variante anche in presenza delle attività di cantiere.

Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	ASSENTE
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	ASSENTE
Prof. Saverio Altieri	
Prof. Vittorio Amadio	
Dott. Renzo Baldoni	
Avv. Filippo Bernocchi	
Ing. Stefano Bonino	
Dott. Andrea Borgia	ASSENTE
Ing. Silvio Bosetti	ASSENTE
Ing. Stefano Calzolari	
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	
Prof. Carlo Collivignarelli	ASSENTE

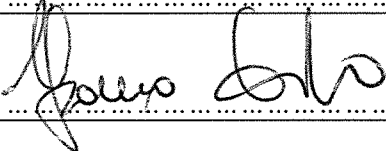
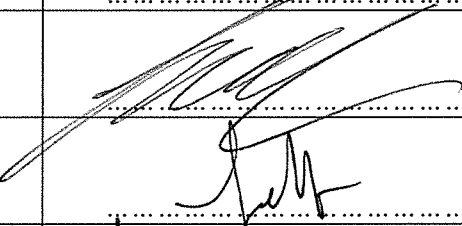



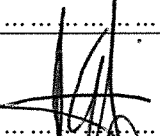
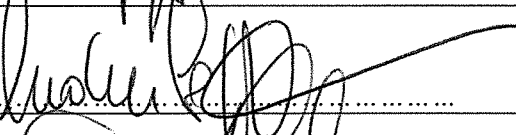
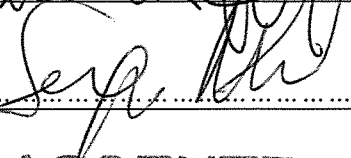
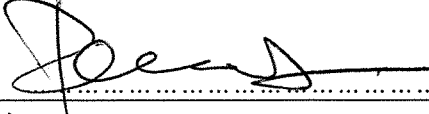
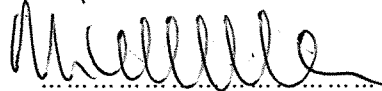


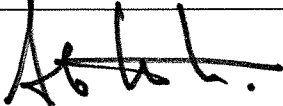

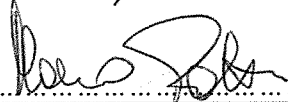

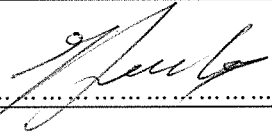
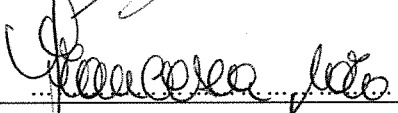
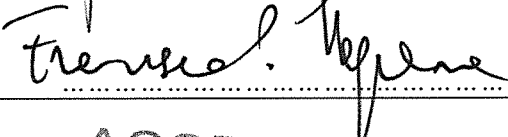








Dott. Siro Corezzi	ASSENTE
Dott. Federico Crescenzi	ASSENTE
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	B
Cons. Marco De Giorgi	ASSENTE
Ing. Chiara Di Mambro	ASSENTE
Ing. Francesco Di Mino	
Avv. Luca Di Raimondo	ASSENTE
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	
Dott. Andrea Lazzari	
Arch. Sergio Lembo	
Arch. Salvatore Lo Nardo	ASSENTE
Arch. Bortolo Mainardi	
Avv. Michele Mauceri	

Ing. Arturo Luca Montanelli	
Ing. Francesco Montemagno	ASSENTE
Ing. Santi Muscarà	ASSENTE
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	
Cons. Roberto Proietti	ASSENTE
Dott. Vincenzo Ruggiero	ASSENTE
Dott. Vincenzo Sacco	ASSENTE
Avv. Xavier Santiapichi	ASSENTE
Dott. Paolo Saraceno	
Dott. Franco Secchieri	
Arch. Francesca Soro	
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	
Ing. Roberto Viviani	ASSENTE

1875

1875

1875