

AUTOSTRADA (A13) : BOLOGNA-PADOVA

TRATTO: BOLOGNA - FERRARA

AMPLIAMENTO ALLA TERZA CORSIA TRATTO: BOLOGNA ARCOVEGGIO — FERRARA SUD

# PROGETTO DEFINITIVO

# AU - CORPO AUTOSTRADALE

OPERE D'ARTE MAGGIORI

OP. N°165 - AMPLIAMENTO SCOLO PRINCIPALE PK. 28+819

RELAZIONE DI CALCOLO DELL'IMPALCATO

#### IL PROGETTISTA SPECIALISTICO

Ing. Lucio Ferretti Torricelli Ord. Ingg. Brescia N.2188 RESPONSABILE STRUTTURE

# IL RESPONSABILE INTEGRAZIONE PRESTAZIONI SPECIALISTICHE

Ing. Federica Ferrari Ord. Ingg. Milano N. 21082

#### IL DIRETTORE TECNICO

Ing. Orlando Mazza Ord. Ingg. Pavia N. 1496

PROGETTAZIONE NUOVE OPERE AUTOSTRADALI

CODICE IDENTIFICATIVO							
RIFERIMENTO PROGETTO	RIFERIMENTO DIRETTORIO	RIFERIMENTO ELABORATO	$\cap$				
Codice Commessa Lotto, Sub-Prog, Fase	Capitolo Paragrafo tipologia progressivo PARTE D'OPERA	Tip. Disciplina Progressivo Rev.					
			SCALA:				
1  1  1  3 0 6 0 0 0 1 P D	<b>                                    </b>	0 S   R 0 2 0 2 - -	_				
			_				

	PROJECT MAN	AGER:	SUPPORTO SPECIALISTICO:			REVISIONE
spea					n.	data
opea		ng. Federica Ferrari Ingg. Milano N. 21082			0	NOVEMBRE 2016
FNICINIFFDINIC	ora.	ingg. Milano N. 21082				-
<b>ENGINEERING</b>					2	_
A = 7 = = = = =	REDATTO:	<u>-</u>	VERIFICATO:	Ing. Andrea Indovino	3	-
Atlantia Atlantia	REDATIO.	_	Mig. Andred indovino		4	-

VISTO DEL COMMITTENTE

autostrade per l'italia

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO Ing. Antonio Tosi

VISTO DEL CONCEDENTE



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti DIPARTIMENTO PER LE INFRASTRUTTURE, GLI AFFARI GENERALI ED IL PERSONALE STRUTTURA DI VIGLIANZA SULLIE CONCESSIONARIE AUTOSTRADALI

# Autostrada A13 Bolologna - Padova

Progetto Definitivo

Ampliamento alla terza corsia

Tratto Bologna - Ferrara

Opere di linea

Ponte sul canale Scolo Principale (pk 28+819)

Relazione di calcolo impalcato

1.	Int	roduzione	4
	1.1 Da	ati di base	5
	1.2 De	escrizione generale dell'opera	5
	1.2.1	Schema statico	6
	1.2.2	Impalcato	7
	1.2.3	Spalle	9
	1.3 No	ormative di riferimento	10
	1.4 Co	ondizioni ambientali e classi di esposizione	11
	1.5 Ca	aratteristiche materiali	11
	1.5.1	Tensioni limite e proprietà di riferimento - Allargamento	11
	1.5.2	Tensioni limite e proprietà di riferimento – Impalcato esistente	12
	1.5.3	Coefficienti parziali di sicurezza	15
	1.6 Sc	oftware di calcolo	15
	1.7 Co	onvenzioni generali	16
2.	lm	postazione delle analisi e delle verifiche	17
	2.1 Ar	nalisi della struttura	17
	2.2 St	udio interazione impalcato/sottostrutture	21
	2.3 Ca	aratteristiche delle sezioni dell'impalcato	21
	2.3.1	Impalcato esistente	21
	2.3.2	Impalcato nuovo in allargamento	24
3.	Ar	nalisi dei carichi	27
	3.1 Ca	arichi agenti in fase 1	27
	3.1.1	Pesi propri (G <sub>k1</sub> )	27
	3.2 Ca	arichi agenti in fase 2	27
	3.2.1	Sovraccarichi permanenti (G <sub>k2</sub> )	27
	3.3 Ca	arichi agenti in fase 3	28
	3.3.1	Carichi mobili (Q <sub>k</sub> )	28
	3.4 Ta	abella esplicativa dei carichi agenti	30
4.	Co	ombinazioni di carico	33
	4.1 Co	ombinazioni per gli S.L.U. – STR	34
	4.2 Co	ombinazioni per gli S.L.E. RARA	34
	4.3 Co	ombinazioni per gli S.L.E. FREQUENTE	34
	4.4 Co	ombinazioni per gli S.L.E. QUASI PERMANENTE	34
5.	Ar	nalisi strutturale impalcato	35
	5.1 Ge	eneralità	35
	5.2 Sc	ollecitazioni	37
	5.2.1	Inviluppo S.L.U.	40

	5.2.2	Inviluppo S.L.E. (Rara – Frequente - Q. Permanente)	42
	5.2.3	Tabella riassuntiva delle sollecitazioni	43
	5.2.4	Tabella riassuntiva delle sollecitazioni – Impalcato in allargamento	44
6.	De	formazioni verticali	46
	6.1 De	formazioni massime	46
7.	Ve	rifiche delle travi in c.a.p. e dei traversi	47
	7.1 Ge	neralità	47
	7.2 Ve	rifiche di resistenza S.L.U. per azioni flettenti	50
	7.2.1	Impalcato esistente	50
	7.2.2	Impalcato nuovo in allargamento	55
	7.3 Ve	rifiche S.L.U. per azioni taglianti	56
	7.3.1	Impalcato esistente	57
	7.3.2	Impalcato nuovo in allargamento	63
	7.4 Ve	rifiche tensionali S.L.E.	66
	7.4.1	Caratteristiche sezioni di mezzeria della trave	66
	7.4.2	Tensioni al tiro	69
	7.4.3	Tensioni agli S.L.E. (Rara)	71
8.	Ve	rifica della soletta	72
	8.1 Ge	neralità	72
	8.2 Ca	richi e combinazioni di carico	73
	8.2.1	Effetti locali e globali	73
	8.3 So	lecitazioni	74
	8.4 Ris	ultati di verifica della soletta	79
	8.4.1	Armature trasversali	79
	8.4.2	Risultati	80
9.	Az	oni sugli appoggi	82

#### 1. Introduzione

Nell'ambito dei lavori di ammodernamento della rete autostadale – Autostrada A13 – nel tratto tra Bologna e Ferrara, si prevede l'ampliamento della sede alla terza corsia, con adeguamento delle opere d'arte di linea. L'approccio generale ai ponti e ai viadotti esistenti prevede il mantenimento delle opere d'arte e il loro adeguamento alle attuali normative, sotto le combinazioni delle azioni statiche e sismiche, in ottemperanza alle disposizioni contenute nelle NTC 2008 e circolari successive.

L'impianto originario dell'autostrada risale alla decade degli anni 1960 e vede la realizzazione di opere d'arte in calcestruzzo armato con diffuso utilizzo di travi in CAP per gli impalcati; spalle e pile massicce in calcestruzzo armato ordinario fondate su pali. Lo schema statico ricorrente è quello delle campate isostatiche su semplici appoggi.

Per opportunità operative si è implementata l'analisi delle strutture esistenti e delle porzioni in allargamento con suddivisione in orizzontale. In dettaglio, si è approntata per ciascuna opera una relazione di calcolo per gli impalcati, una per le spalle e le pile ed una per le verifiche geotecniche delle fondazioni.

Il presente elaborato riporta i calcoli relativi alla verifica della porzione di impalcato esistente e il dimensionamento della porzione in allargamento per il Ponte sul canale "Scolo Principale", alla pk 28+819.



Individuazione dell'opera

#### 1.1 Dati di base

Preliminarmente all'avvio della progettazione è stata condotta una attività di indagine e reperimento dei dati di archivio, complementata da indagini in situ.

In particolare, per l'opera in oggetto, sono a disposizione:

 Scheda anagrafica dell'opera – codifica 13.03.0165.0.0, nella quale si ripercorre la cronistoria delle inspezioni e degli interventi principali effettuati sull'opera. E' inoltre presente una breve descrizione dello stato del manufatto e delle principali criticità

Documenti progettuali originali:

- del 13.10.1964 Relazione di calcolo degli impalcati
- del 13.10.1964 Relazione di calcolo delle fondazioni ed elevazioni
- processo verbale di collaudo statico del 30.06.1966
- Elaborato grafico progettuale n. 103, contenente le carpenterie e le armature del manufatto

E' inoltre stata effettuata una campagna di indagini mirata e confermare la geometria dell'opera e a determinare le caratteristiche dei materiali.

### 1.2 Descrizione generale dell'opera

L'opera esistente è costituita da un manufatto a singola campata avente luce di calcolo pari a 19.55 m e lunghezza complessiva delle travi 20.45 m circa ed è caratterizzata da una marcata inclinazione tra l'asse autostradale e l'allineamento degli appoggi, con angolo planimetrico pari a circa 47°.

La larghezza complessiva in sezione trasversale è pari a 12 m circa per ciascuna carreggiata e, a valle dell'intervento in progetto, vi sarà un incremento della piattaforma pari a mediamente 5.10 m per la carreggiata sud e circa 5.05 per la nord, oltre cordoli.

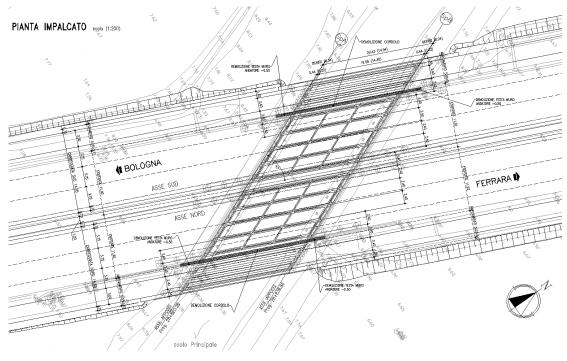
Il manufatto si compone di impalcati realizzati mediante travi prefabbricate affiancate di altezza 1.00 m oltre soletta ed interasse 2.40 m, sostenuti alle estremità da appoggi in neoprene.

Le spalle sono costituite da monoliti in calcestruzzo armato; le sezioni del paramento sono rettangolari e poggianti su plinti fondati su un sistema di pali di diametro 0.45 m circa e lunghezza 20 m circa.

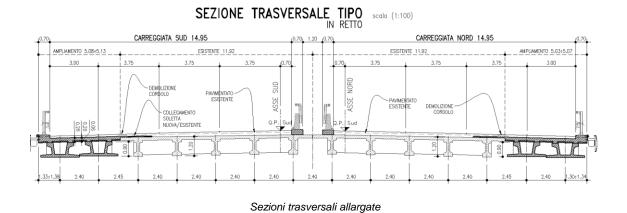
L'allargamento interessa entrambe le carreggiate lato esterno e vede la realizzazione di spalle in calcestruzzo armato su pali, mantenendo i medesimi allineamenti dell'opera attuale.

La nuova porzione di impalcato si realizza con travi in cap a sezione aperta che garantiscono buona stabilità in fase di getto e conferiscono rigidezza torsionale una volta solidarizzate con la soletta gettata in opera.

La connessione tra la porzione di impalcato esistente e quella in allargamento si realizza attraverso la soletta, con l'ausilio di barre di cucitura ad intradosso e ad estradosso ancorate alla soletta esistente tramite inghisaggi. La scelta della carpenteria delle travi è stata effettuata al fine di garantire buona stabilità in fase di getto della soletta e rigidezza flessionale longitudinale dell'assieme trave-soletta prossima a quella dell'impalcato esistente.



Pianta impalcato allargato



Per maggiori dettagli si rimanda agli elaborati grafici dedicati.

#### 1.2.1 Schema statico

Come anticipato, lo schema statico relativo ai singoli impalcati è quello di semplice appoggio. L'intervento in progetto vede la sostituzione anche degli appoggi esistenti e, qualora necessario, l'adeguamento dei baggioli e il sollevamento dell'impalcato in modo da minimizzare il sovraccarico del pacchetto stradale e del sottofondo indotti dalla livelletta autostradale e dalle nuove pendenze trasversali.

In virtù di quanto sopra e con l'obiettivo di semplificare le analisi garantendo comunque un ottimo grado di dettaglio, si sono implementati modelli di calcolo dedicati alla singola campata e vincolati a terra attraverso link-elastici in grado di simulare il comportamento degli apparecchi di appoggio in elastomero armato.

Le analisi vedono la simulazione della reale geometria tridimensionale e della rigidezza della struttura, attraverso l'utilizzo di elementi tipo "beam" per le travi in cap e i traversi e elementi bidimensionali tipo "shell" per la soletta, oltre all'adozione di moduli elastici dei materiali differenti tra le strutture esistenti e quelle nuove. Sono inoltre state ripercorse le reali fasi realizzative della struttura, in modo da cogliere con ottimo dettaglio le distribuzioni delle azioni e delle deformazioni.

L'effetto della precompressione è stato trattato in fase di verifica sezionale, in virtù dell'assenza di significativi effetti iperstatici indotti dalla precompressione su schemi statici di questo tipo.

Come anticipato, l'organizzazione delle analisi ha portato ad indagare separatamente gli impalcati dalle sottostrutture; nel presente documento non si prendono quindi in conto le sollecitazioni di tipo sismico in quanto non significative su impalcati di questa tipologia.

In merito alle azioni sugli appoggi, la scelta progettuale vede il dimensionamento degli apparecchi con riferimento a tutte le combinazioni di verifica statiche di normativa e l'utilizzo di ritegni sismici longitudinali e trasversali per resistente alle azioni inerziali.

Per la trattazione delle elevazioni (spalle) e delle fondazioni si rimanda alle relazioni di calcolo dedicate, nelle quali si procede anche alle analisi inerenti i dispositivi di ritegno sismico.

La disposizione dei carichi in soletta segue la reale distribuzione degli elementi permanenti che costituiscono la struttura, il pacchetto e gli arredi; i carichi variabili sono invece stati collocati in ottemperanza alle indicazioni di normativa e in modo da massimizzare gli effetti flettenti, taglianti e torcenti di volta in volta indagati sulle singole sezioni, attraverso l'utilizzo di un automatismo presente nel programma di calcolo che utilizza le linee e le superfici di influenza.

#### 1.2.2 Impalcato

Il manufatto vede la presenza di due campate indipendenti affiancate, ciascuna delle quali a servizio di una careggiata autostradale, aventi eguale geometria.

Le campate si compongono attualmente di 5 travi prefabbricate ciscuna con sezione a "l" di altezza H= 1.00 m e interasse i= 2.40 m; la soletta è realizzata con getto in opera avente uno spessore complessivo strutturale di 0.20 m. Sono presenti quattro traversi precompressi lungo il loro asse di cui due in asse appoggi. L'allargamento in progetto vede l'affiancamento e solidarizzazione di due travi prefabbricate con sezione ad "U" ed altezza H<sub>TRAVE</sub>= 0.90 m ad interasse i= 2.40 m.

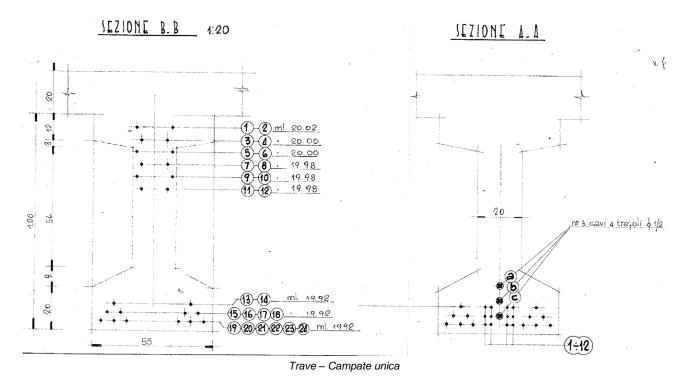
La connessione con l'opera esistente si realizza, lungo l'intero sviluppo della stessa, tramite sezione di sutura in soletta e il posizionamento di barre inghisate ad intradosso e vincolate monoliticamente nel sovraspessore strutturale ad estradosso.

La reciproca connessione trasversale delle nuove travi è garantita, oltre che dalla soletta costituita da getto in opera su predalles prefabbricate, dalla presenza di traversi in asse appoggi.

La soletta in allargamento, di larghezza trasversale media pari a 5.10 m inclusi cordoli, ha spessore costante pari a complessivi 0.26 m, di cui 0.06 m di predalles.

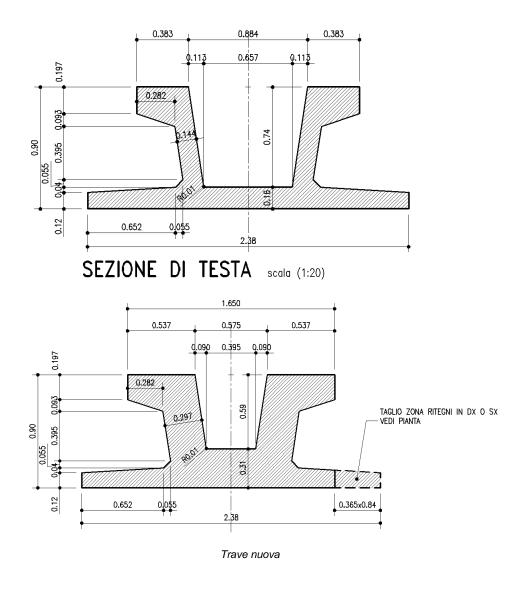
Le nuove travi sono precompresse in stabilimento con trefoli aderenti.

Geometria e armatura di precompressione delle travi esistenti:



La sezione BB rappresenza l'asse appoggi, la sezione AA la mezzeria. Le travi presentano tracciato dei cavi parabolico a tratti.

Geometria e delle travi aggiuntive per le due carreggiate:

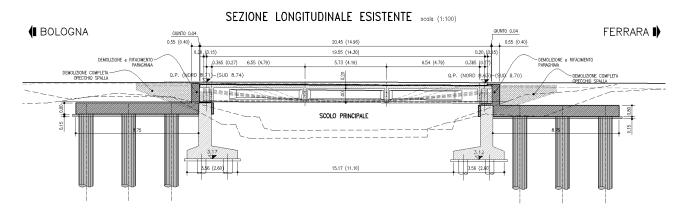


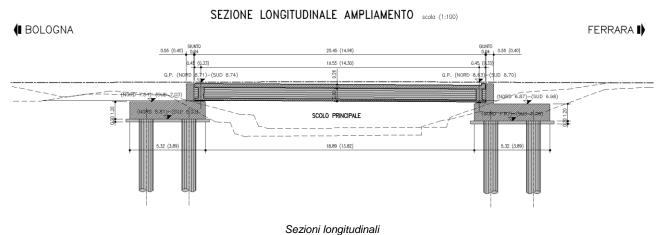
#### 1.2.3 Spalle

Le spalle presentano struttura monolitica in c.a. con impianto di fondazione profondo su pali.

Nel seguito si riportano per completezza le sezioni longitudinali dell'opera sia relativamente alla struttura esistente, sia in corrispondenza all'allargamento.

Si rimanda alle relazioni dedicate per maggiori dettagli relativi alle caratteristiche delle sottostrutture, alle analisi e alle verifiche pertinenti.





#### 1.3 Normative di riferimento

Le analisi strutturali e le relative verifiche vengono eseguite secondo il metodo semi-probabilistico agli Stati Limite in accordo alle disposizioni normative previste dalla vigente normativa italiana e da quella europea (Eurocodici). In particolare, al fine di conseguire un approccio il più unitario possibile relativamente alle prescrizioni ed alle metodologie/criteri di verifica, si è fatto diretto riferimento alle varie parti degli Eurocodici, unitamente ai relativi National Application Documents, verificando puntualmente l'armonizzazione del livello di sicurezza conseguito con quello richiesto dalla vigente normativa nazionale.

In dettaglio si sono prese in esame i seguenti documenti:

D.M. 14 gennaio 2008: Nuove norme tecniche per le costruzioni (indicate nel prosieguo "NTC-08"); Istruzioni per l'applicazione delle Norme Tecniche per la Costruzioni di cui al D.M. 14/01/2008;

UNI EN 1990: Basi della progettazione strutturale

UNI EN 1991-1-5: Azioni sulle strutture – Azioni termiche

UNI EN 1991-2: Azioni sulle strutture – Carichi da traffico sui ponti

UNI EN 1992-1-1: Progettazione delle strutture di calcestruzzo - regole generali e regole per gli edifici

UNI EN 1992-2: Progettazione delle strutture di calcestruzzo – Ponti di calcestruzzo

# 1.4 Condizioni ambientali e classi di esposizione

Per quanto riguarda le classi di esposizione, si prevede l'alternarsi di cicli di gelo/disgelo, in presenza di agenti disgelanti, per cui, applicheranno le seguenti classi di esposizione:

Traversi, soletta e cordoli: XF4

Lastre prefabbricate: XF4

Travi prefabbricate: XC4

Le caratteristiche del calcestruzzo dovranno pertanto rispettare, oltre i requisiti di resistenza indicati al punto seguente, anche i criteri previsti dalla vigente normativa (EN 11104 e EN 206) per quanto riguarda l'esposizione alle classi indicate.

#### 1.5 Caratteristiche materiali

Vengono di seguito elencati i materiali impiegati per la realizzazione dell'opera, unitamente ai rispettivi parametri di riferimento

#### 1.5.1 Tensioni limite e proprietà di riferimento - Allargamento

#### Calcestruzzo

Elemento	classe	f <sub>ck</sub>	R <sub>bk</sub>	f <sub>cm</sub>	f <sub>ctm</sub>	E <sub>cm</sub>
Travi prefabbricate	C45/55	45	55	53	3.79	36000
Soletta e traversi	C35/45	35	45	43	3.21	34000
Coppelle	C35/45	35	45	43	3.21	34000

riferimenti:

EN 206

EN 1992-1-1 3.1.2. tab. 3.1

Acciaio in barre per c.a.

tipo	B450C		
f <sub>yk</sub>	450	MPa	Snervamento
f <sub>tk</sub>	540	MPa	Rottura a trazione
f <sub>vk</sub> f <sub>tk</sub> E <sub>s</sub>	210000	MPa	Modulo di Young

riferimenti:

EN 1992-1-1 cap. 3.2 + ann. C

EN 1994-2 cap. 3.2(2)

#### Acciaio da precompressione aderente

Tipo trefoli	0.6"		
A <sub>trefolo</sub>	139	mm²	area
f <sub>ptk</sub>	1860	MPa	Tensione caratteristica di rottura
$f_{p(1)k}$	1670	MPa	Tensione caratteristica all'1% di deformazione totale
$f_{yd}$	1452	MPa	Tensione massima per il calcolo a rottura
$\sigma_{pi}$	1488	MPa	Tensione iniziale all'atto della tesatura min(0.8f <sub>ptk</sub> ;0.9f <sub>p(1)k</sub> )
Es	195000	MPa	Modulo di Young
ρ <sub>1000</sub>	2.5	%	Cadute per rilassamento a 1000 ore dopo la messa in tensione
μ	0.8	-	$\sigma_{\rm pi}$ / $f_{ m ptk}$
t			Tempo misurato in ore dalla messa in tensione

riferimenti:

EN 1992-1-1 cap. 3.2 + ann. C EN 1994-2 cap. 3.2(2)

Cadute per rilassamento: in assenza di dati sperimentali afferenti al lotto considerato, caduta di tensione  $\Delta\sigma_{pr}$  per rilassamento al tempo t ad una temperatura di 20°C può assumersi pari al valore calcolato con la seguente formula:

$$\frac{\Delta \sigma_{pr}}{\Delta \sigma_{pi}} = 0.66 \cdot \rho_{1000} \cdot e^{9.1\mu} \cdot \left(\frac{t}{1000}\right)^{0.75(1-\mu)} \cdot 10^{-5}$$

#### 1.5.2 Tensioni limite e proprietà di riferimento – Impalcato esistente

Di seguito le informazioni tratte dai documenti progettuali di archivio e dalle indagini in situ.

Travi prefabbricate:

#### MATERIALI E PRASSI DI LAVORO

Calcestruzzo per c.a.p. a 4,00 ql. di cemento tipo 730

Minima resistenza al tiro 400 kg/omMinima resistenza alla compressione a 29 gg. 420 kg/omMassima sollecitazione al tiro 400 x 0,42 = 168 kg/omMassima sollecitazione in esercizio 420 x 0,32 = 134 kg/om-

Le travi principali della campata di riva sono del tipo Ferrocemento come negli altri ponti del IIIº Lotto precompresso in parte a fili aderenti (24 trefoli da  $\emptyset$  1/2") e in parte a cavi scorrevoli (3 cavi da 4 trefoli da  $\emptyset$  1/2") -

- Acciaio per trefoli di precompressione formati a 7 fili con diametro di 1/2"

- Minima sollecitazione a rottura

180 Kg/mmq.

- Minimo carico all'1% di allungamenti

135 Kg/mmq.

- Massimo, sollecitazione in esercizio

per i fili aderenti

105 Kg/mmq.

per i cavi scorrevoli

90 Kg/mmq.

Ferro per le armature secondarie della trave ad aderenza migliorata Ferro per solette : traversi e spalle Aq. 50 con tensione di esercizio 1600 Kg/cm.

Con staffe 10 a 2br con  $K_{6}$  = 2200  $K_{6}$ /emq. si ottiene un interasse di  $\Delta$  = 2 x 0,50 x 2200 / 0,406 x 20 x 32,55 = 8 om.

Le indagini hanno restituito i seguenti risultati:

#### Lotto 1 Bologna-Ferrara

Opera 10: Ponte su acolo principale

Progr.: Km 28+819

#### Prove su calcestruzzi

Spalle*									
Zona	Elemento	Carr.	R <sub>po/scl</sub> [MPa]	R <sub>cm,lab</sub> [MPa]	K <sub>corr</sub> .	R <sub>c,corr.</sub> [MPa]			
L1-OP10-2	Spalla A			39,08					

<sup>\*</sup>Prelievo effettuato dal muro d'ala

Solette								
Zona	Elemento	Carr.	R <sub>son</sub> [MPa]	R <sub>cm,lab</sub> [MPa]	K <sub>corr</sub> .	R <sub>c,corr.</sub> [MPa]		
L1-OP10-1	Soletta	Sud		69,25				

#### Legenda:

-  $R_{po/scl}$  Resistenza combinata pull-out/sclerometro

- R<sub>cm,lab</sub> Resistenza cubica media di laboratorio

- K<sub>corr.</sub> Fattore di correlazione tra prove distruttive e non distruttive

-  $R_{c,corr.}$  Resistenza cubica PND correlata

#### Prove su barre d'armatura

Spalle										
Zona Elemento	Carr.	Tipo	Φ	f <sub>y</sub>	<b>f</b> <sub>t</sub>	⊔ <sub>B</sub> f <sub>t,H</sub>	f <sub>t,HB</sub>	I/	$\mathbf{f}_{t,HB,k}$	
	Elelilelito	Carr.	(a.m./t.l.)	[mm]	[MPa]	[MPa]	HB <sub>med</sub>	[MPa]	IX.	[MPa]
L1-OP10-3	Spalla A		t.l.	14	400,0	494,0				

Legenda:

- HB<sub>med</sub> Media valore di durezza Brinell

- f<sub>t,нв</sub> Resistenza acciaio stimata da prove di durezza

- K Fattore di correlazione tra prove distruttive e non distruttive

- **f**<sub>t,HB,k</sub> Valore di resistenza a trazione correlato

Con riferimento alla completezza dei dati a disposizione tratti dai documenti progettuali di archivio e visti gli esiti delle prove in situ, si procede nel seguito assumendo un fattore di confidenza FC sui risultati sperimentali pari all'unità e si riconducono le caratteristiche dei materiali stessi alle classi di resistenza da normativa più prossime.

Caratteristiche dei materiali assunte nelle verifiche:

#### Travi esistenti

R <sub>c,corr</sub>	f <sub>cm,corr</sub>	$\Delta(f_{cm}-f_{ck})$ (MPa)	f <sub>ck</sub>	Classe equivalente	fcm
(MPa)	(MPa)		(MPa)	(MPa)	(MPa)
50	41.50	8	33.50	C32/40	40

#### Soletta - traversi esistenti

R <sub>c,corr</sub>	f <sub>cm,corr</sub>	$\Delta(f_{cm}-f_{ck})$	f <sub>ck</sub>	Classe equivalente	fcm
(MPa)	(MPa)	(MPa)	(MPa)	(MPa)	(MPa)
69.25	57.48	8	49.48	C35/45	43

	Travi nuove			Soletta - traversi nuovi				
Classe	f <sub>ck</sub>	f <sub>cm</sub>	Classe	f <sub>ck</sub>	f <sub>cm</sub>			
(-)	(MPa)	(MPa)	(-)	(MPa)	(MPa)			
C45/55	45	53	C35/45	35	43			

Non avendo a disposizione prove effetuate sulle travi si assume il valore di riferimento dato in progetto, ovvero Rck> 420 kg/mc². Tale assunzione, da verificare in sede di progetto esecutivo, risulta confortata dagli ottimi risultati ottenuti per la soletta e per le spalle.

Relativamente all'armatura lenta si identificano le caratteristiche delle barre (negli elaborati progettuali originari) quali appartenenti alla tipologia Aq50 per la soletta, le spalle e i traversi.

Nelle analisi effettuate, si assumerà il riferimento fyk= 270 MPa.

Per le armature secondarie delle travi non si hanno invece indicazioni esplicite se non che si tratta di acciaio ad aderenza migliorata, corredato da una dichiarazione della tensione ammissibile utilizzata in fase di verifica a taglio della trave stessa, pari a  $\sigma_{AMM}$ = 2200 kg/cm<sup>2</sup>.

Con riferimento alle normative in vigore negli anni 1950-1960, dove si prescriveva che la massima tensione ammissibile non dovesse superare il 50% di quella di snervamento, si assume quindi, per le armature lente

delle tarvi in c.a.p., una fyk= 440 MPa. In fase preliminare alla redazione del P.E. sarà necessario procedere ad una campagna di indagini mirata ad appurare le effettive caratteristiche delle armature secondarie delle travi in c.a.p. ed alla validazione delle ipotesi sopra dichiarate.

#### Acciaio in barre per c.a. (Travi CAP)

tipo	Feb 44 k		
$  f_{yk}  $	440	MPa	Snervamento
f <sub>tk</sub>	-	MPa	Rottura a trazione
Es	210000	MPa	Modulo di Young

#### Acciaio in barre per c.a. Tipo Aq50 (soletta, traversi, spalle)

tipo	Aq 50		
$f_{yk}$ $f_{tk}$	270	MPa	Snervamento
$f_{tk}$	500	MPa	Rottura a trazione
$E_s$	210000	MPa	Modulo di Young

## Acciaio da precompressione (fili adetenti e scorrevoli)

Tipo trefoli	0.5"									
A <sub>trefolo</sub>	92.9	mm²	area							
f <sub>ptk</sub>	1800	MPa	Tensione caratteristica di rottura							
$f_{p(1)k}$	1350	MPa	Tensione caratteristica allo 1% di deformazione							
f <sub>yd</sub> Es	1372	MPa	Tensione massima per il calcolo a rottura							
Es	190000	MPa	Modulo di Young							
Per la determina	zione di fyd	l si è pr	Per la determinazione di fyd si è preso in conto l'incrudimento dei trefoli							

#### 1.5.3 Coefficienti parziali di sicurezza

Relativamente ai coefficienti parziali dei materiali si fa riferimento, nell'ambito delle rispettive verifiche, a quanto contenuto in tabella.

#### Calcestruzzo

$\alpha_{\text{cc}}$	0.85 carichi di lunga durata (quando rilevante)
γc	1.50 S.L.U.

riferimenti:

EN 1992-1-1 2.4.2.4

#### Acciaio in barre

riferimenti: NTC 2008

#### 1.6 Software di calcolo

Per l'analisi strutturale dell'impalcato e delle sottostrutture si adotta il metodo degli elementi finiti; si utilizza, a tale fine, il pacchetto software denominato "LUSAS (vers. 14.7)", fornito da F.E.A. (U.K.) su piattaforma windows NT. Il pacchetto software comprende pre-post processore grafico interattivo destinato all'input della geometria di base e all'interpretazione dei risultati di output, ed un risolutore ad elementi finiti.

Per le verifiche delle sezioni in calcestruzzo armato precompresso si adotta un foglio di calcolo sviluppato ad hoc in excel, mentre per le strutture in c.a. si utilizza il programma "RC-SEC" versione 2010.4 Rev 192 sviluppato da Geostru oltre al software VcaSLU ver. 7.7 del 30.08.2011, sviluppato dal Prof. Gelfi.

# 1.7 Convenzioni generali

Nel prosieguo del presente elaborato si adotteranno le notazioni contemplate dalle varie orme EN di riferimento. Le unità di misura sono quelle relative al sistema internazionale, ovvero:

lunghezze: m forze - coppie: kN tensioni: MPa

Per quanto riguarda le convenzioni di segno, si considerano, in generale, positive le trazioni.

Convenzioni specifiche verranno riportate nel prosieguo della presente relazione.

Si farà riferimento, di norma, a sistemi di tipo cartesiano ortogonale, in cui, in generale, si ha piano x-y orizzontale, con x posto tangente al tracciato nel punto in esame ed asse z verticale.

In generale, per quanto riguarda le azioni interne nell'impalcato, salvo dove diversamente specificato, si indicherà con:

F<sub>x</sub> azione assiale

F<sub>y</sub> azione tagliante agente nel piano orizzontale

F<sub>z</sub> azione tagliante agente nel piano verticale

M<sub>x</sub> momento torcente

M<sub>v</sub> momento flettente agente nel piano verticale

M<sub>z</sub> momento flettente agente nel piano orizzontale

Le verifiche dell'impalcato verranno eseguite esclusivamente con riferimento alle caratteristiche  $F_x$ ,  $F_z$ ,  $M_y$ , dal momento che risultano non significativi i contributi  $F_y$ ,  $M_x$  ed  $M_z$ .

In particolare, per le sollecitazioni verrà impiegata anche la seguente notazione alternativa:

M (M<sub>f</sub>) in luogo di M<sub>v</sub>

V in luogo di F<sub>z</sub>

T in luogo di M<sub>x</sub>

Nell'ambito dell'adozione del sistema di riferimento elementare, si precisa che le azioni flettenti di trave sono da intendersi:

- POSITIVE: se le fibre tese sono rivolte all'estradosso trave

- NEGATIVE: se le fibre tese sono rivolte all'intradosso trave

# 2. Impostazione delle analisi e delle verifiche

#### 2.1 Analisi della struttura

Le fasi realizzative dell'impalcato prevedono, a valle della preliminare demolizione dei cordoli, della soletta esistente per le porzioni individuate in progetto e della realizzazione delle nuove spalle, il posizionamento delle travi in c.a.p. e la successiva realizzazione della soletta in c.a., gettata in opera con l'ausilio di lastre prefabbricate. Segue quindi la realizzazione della connessione tra la porzione di impalcato pre-esistente e quella di nuova costruzione e la messa in opera del pacchetto stradale definitivo e degli arredi.

Dal punto di vista dell'analisi strutturale globale, si procede in maniera semplificata a simulare le fasi ora descritte, studiando, per l'impalcato esistente e per quello in allargamento, le fasi di vita riassunte nella tabella riportata di seguito.

La variazione delle caratteristiche geometriche degli elementi strutturali e dei vincoli tra le porzioni costituenti gli impalcati è presa in conto attraverso cinque differenti modelli numerici.

I risultati di ciascuno dei cinque modelli, ognuno dei quali coglie una specifica configurazione della struttura coi relativi vincoli e carichi agenti, vengono sovrapposti linearmente nel modello denominato "base" e combinati secondo le indicazioni di normativa.

Con riferimento a quanto anticipato nei paragrafi precedenti, le strutture in studio sono costituite da impalcati a una campata. Lo schema statico è sempre di semplice appoggio e non vi sono impalcati in curva.

Per la realizzazione delle solette in allargamento e il rinforzo delle esistenti, qualora necessario, si prevede l'utilizzo di calcestruzzo a ritiro compensato.

In virtù di quanto sopra, nello studio degli impalcati si trascurano tutte le azioni agenti nel piano degli stessi, siano esse di origine statica o sismica.

Nei modelli agli E.F. si trascurano inoltre gli effetti di lungo termine, sia in termini di variazione delle caratteristiche dei materiali, sia in termini di coazioni, in quanto gli schemi statici degli impalcati sono tali da non indurre significativi effetti iperstatici.

Le sollecitazioni trasmesse alle sottostrutture e agli appoggi dagli impalcati, in termini di componenti orizzontali statiche e sismiche, si determinano "a parte" con analisi indipendente per i cui dettagli si rimanda alle relazioni relative alle spalle e alle pile, nelle quali sono anche esplicitate le valutazioni relative ai ritegni sismici.

Le caratteristiche geometriche ed inerziali delle travi principali e dei traversi sono determinate direttamente dal software di calcolo agli E.F. una volta inserita la geometria, ad eccezione della rigidezza torsionale delle travi nuove (Ixx) calcolata con file a latere per tenere conto dell'effetto irrigidente dato dalla solidarizzazione con la soletta, che genera una sezione a cassoncino chiuso (trave e soletta).

#### MODELLAZIONE A PIASTRA NERVATA CON SOLETTA ISOTROPA:

L'impalcato viene modellato come piastra nervata composta da travi principali e traversi (elementi beam) aventi la sezione della sola trave in CAP e del traverso (per la parte intradossata) e la soletta è simulata con elementi shell.

La collaborazione tra le travi e la soletta è colta attraverso le connessione tra gli elementi beam (lungo il loro sviluppo longitudinale) e gli elementi shell soprastanti.

Detti elementi shell (soletta) hanno caratteristiche isotrope e sono in grado di agire, secondo la loro reale rigidezza, sia in direzione trasversale rispetto all'asse delle travi, ripartendo i carichi esterni e collegando tra loro le travi principali, sia a livello membranale, ricreando, assieme agli elementi "beam" sottostanti, il comportamento dell'assieme trave-soletta collaborante.

Le sollecitazioni flettenti, agenti sull'assieme "trave-soletta collaborante", si ottengono direttamente dal programma agli E.F. sulla base dell'ipotesi di sezione "trave-soletta" auto-equilibrata assialmente (valida in presenza di connessione lineare soletta-trave lungo l'intero sviluppo), quale somma della caratteristica flettente direttamente agente sull'elemento beam e dell'azione assiale moltiplicata per la distanza tra il baricentro della beam e il piano medio della soletta.

L'azione tagliante e torcente significativa è invece quella afferente all'elemento beam.

Con riferimento ai dettami normativi (NTC 2008) in merito alla verifica delle strutture esistenti, nel seguito si considereranno significative le sole combinazioni SLU agli stati limite ultimi.

Per semplicità si ometterà quindi di simulare le fasi realizzative dell'impalcato esistente in quanto, per quest'ultimo, risultano significative le sole caratteristiche di resistenza e sollecitazione relative allo stato limite ultimo citato.

Di seguito si riassumono in forma tabellare le principali assunzioni utilizzate nell'implementazione dei cinque modelli numerici:

Modello	Azioni su implacato <b>Esistente</b>	Azioni su impalcato <b>Nuovo</b>	Note
(-)	(-)	(-)	(-)
	La struttura "nasce" intera nella configurazione attuale. Travi,	La struttura ha le sole travi in CAP resistenti e sollecitate dal	Per la struttura esistente si assume, per semplicità, la
Mod1	traversi e solette hanno le caratteristiche di materiale e	peso proprio e dal peso della soletta non collaborante di	configurazione attuale come quella a demolizioni
WIGGI	geometriche reali. Si considera forfettariamente presente un	competenza (attribuito quale carico di linea determinato	avvenute (demolizione parziale della soletta nella
	carico distribuito uniforme pari a 10 cm di pacchetto stradale.	preliminarmente).	zona di interfeccia con l'allargamento)
	Inserisco il peso del getto in calcestruzzo relativo al	Attivo la soletta nuova (ad esclususione della fascia di sutura di	
Mod2	sovraspessore strutturale, ove previsto. Applico sulla trave	50 cm di larghezza), attivo i traversi ed il loro peso. Applico sulla	
Mode	prossima alla struttura nuova il carico relativo a metà della	trave prossima alla struttura esistente il carico relativo a metà	
	larghezza della fascia di sutura.	della larghezza della fascia di sutura.	
	Inserisco dei vincoli fittizi a terra "di cerniera lineare" in	Inserisco dei vincoli a terra "di cerniera lineare" in	Tale modello serve per cogliere l'azione del peso
	corrispondenza agli assi delle travi e dei traversi. Attivo	corrispondenza agli assi delle travi e dei traversi. Attivo	proprio della soletta su quest'ultima al fine di poter
	interamente la soletta con lo spessore strutturale di fine	interamente la soletta con lo spessore strutturale di fine	trattare l'intera analisi dell'impalcato (travi - traversi -
Mod3	intervento (eventuale sovraspessore strutturale, dove previsto).	intervento (inclusa la fascia di sutura). Applico il peso proprio	soletta) con un unico modello "Base". Si assume
	Applico il peso proprio sugli elementi shell. Per minimizzare	sugli elementi shell. Per minimizzare l'azione sulle travi e	quindi l'ipotesi che le coppelle non diano un
	l'azione sulle travi e traversi, attribuisco loro un materiale fittizio	traversi, attribuisco loro un materiale fittizio con modulo di	contributo resistente nei confronti del peso proprio
	con modulo di elasticità basso.	elasticità basso.	del getto durante la vita di servizio dell'opera.
	Applico sulla struttura il peso del "delta spessore del	Applico sulla struttura lo spessore del pacchetto stradale in	
Mod4	pacchetto", al fine di ottenere il valore pieno del carico di	progetto. Applico tutti i carichi permanenti portati (cordoli,	
WIOU4	progetto . Applico tutti i carichi permanenti portati relativi alla	barriere). Si attiva la connessione della zona di sutura che	
	vestizione dell'impalcato (cordoli, barriere).	collega i due impalcati (esistente e nuovo).	
	Analisi sotto l'effetto dei carichi da traffico.	Analisi sotto l'effetto dei carichi da traffico.	Si trascurano le azioni orizzontali statiche e sismiche
Mod5			(frenatura, vento, sisma). Si trascurano gli effetti di
			temperatura, ritiro
Base	Si sovrappongono le azioni proprie dei modelli precedenti e si imp	olementano le combinazioni di verifica.	

Per chiarezza si esplicita quanto riassunto in tabella relativamente al modello n. 3 (Mod3) che, come anticipato, ha lo scopo di cogliere gli effetti sulla sola soletta del peso proprio della stessa. Per ottenere il risultato voluto senza gravare doppiamente le travi in CAP del peso proprio della soletta, in questo modello si inseriscono dei vincoli fittizi sui quali converge il peso del getto, consentendo di coglierne i soli effetti sulla soletta.

L'effetto globale del peso proprio della soletta sulle travi e appoggi è affidato al modello n. 02 (Mod.2) nel quale la soletta non è ancora efficace in quanto non "matura".

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 20/82

#### Si palesa inoltre che:

 Si è adottato, per semplicità e a favore di sicurezza, l'attuale spessore medio del pacchetto stradale sugli impalcati pari a 0.10 m. Lo spessore medio ad intervento effettuato è stato invece assunto di 0.20 m

- L'analisi dell'impalcato sotto l'effetto dei carichi mobili è stata eseguita "a strutture connesse".
   (schemi di carico 1 TS ed UDL, folla)
- Le disposizioni di verifica dei carichi variabili sono state individuate attraverso l'ottimizzatore presente nel programma di calcolo agli E.F. (TLO). In particolare, dopo aver individuato le sezioni significative di verifica per ciascuna famiglia di elementi strutturali (le travi principali, i traversi, le solette esistenti e nuove, incluse le fasce di sutura tra le due), si sono associate a ciascuna le caratteristiche di sollecitazione significative da massimizzare/minimizzare. Attraverso il TLO e con procedura basata sulla determinazione delle linee/superfici di influenza, il software ha automaticamente disposto i carichi variabili in modo da ottenere l'effetto più severo di volta in volta ricercato sull'impalcato o sugli appoggi, nel rispetto dei vincoli di normativa.

In conclusione, la modellazione implementata consente di ripercorrere per fasi cronologiche lo sviluppo delle sollecitazioni gravanti sugli elementi strutturali dell'orditura principale e secondaria, oltre che sulla soletta, della porzione di impalcato in allargamento.

Tutti i carichi agenti sulla struttura sono stati attribuiti secondo una suddivisione in Loadcase elementari, valida per ciascun modello. (Mod 1-5).

Ogni singolo modello vede la presenza di due Loadcase, denominati "Mi-GK1", "Mi-GK2".

Al primo si attribuiscono tutti i carichi riconducibili ai pesi propri degli elementi strutturali, al secondo quelli indotti dalla presenza di carichi permanenti portati non strutturali. Nel modello Mod5 si implementa l'analisi dei carichi da folla (M5-Q5) e da traffico veicolare.

A posteriori è quindi ricostruibile l'azione indotta sulla struttura per effetto dei (soli e tutti) pesi propri di elementi strutturali (fase 1), dei (soli e tutti) carichi permanenti non strutturali (fase 2) e dei variabili da traffico (fase 3). Con questi dati è possibile ricostruire le sollecitazioni da attribuire a ciascuno step di costruzione dell'opera per le verifiche tensionali e fessurative nel CAP, nei traversi e in soletta.

Si evidenzia che i singoli modelli numerici (1-5) non sono immediatamente associabili alle tre fasi di vita della struttura (1 - soletta non collaborante, 2- struttura ultimata e azione dei carichi permanenti di lungo periodo, 3 - effetto dei carichi variabili) come sopra riassunte.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 21/82

#### 2.2 Studio interazione impalcato/sottostrutture

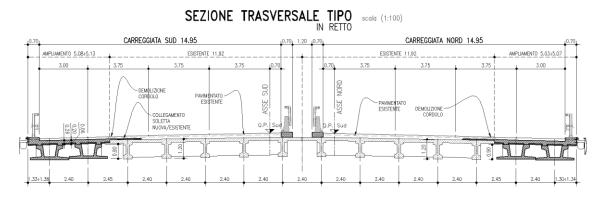
Come anticipato nei capitoli precedenti, lo schema statico caratterizzante la struttura consente di implementare analisi separate per i singoli impalcati e per le sottostrutture, a partire dalla qauota dei baggioli verso le fondazioni. Il presente documento dettaglia quanto sviluppato in merito agli impalcati, fino all'individuazione delle sollecitazioni agenti sugli appoggi in termini di componenti verticali.

Per le valutazioni inerenti le strutture sottostanti, a partire dalle azioni orizzontali sugli appoggi (statiche e sismiche) e sui ritegni sismici, sulle spalle, le pile e le fondazioni si rimanda alle relazioni dedicate.

# 2.3 Caratteristiche delle sezioni dell'impalcato

L'opera presenta una campata di luce (interasse appoggi) pari a  $L_1$  = 19.55 m circa.

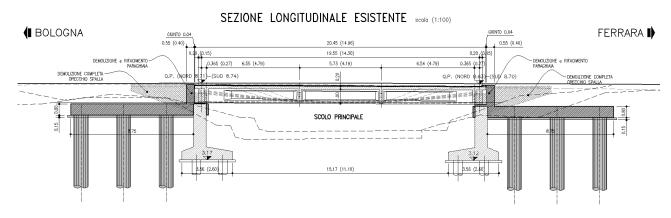
La travi principali presentano medesima altezza e sezione geometrica in entrambe le carreggiate.



Sezioni trasversali allargate

# 2.3.1 Impalcato esistente

Le informazioni geometriche e quelle relative alle armature che si utilizzano nelle analisi e nelle verifiche sono tratte dal progetto di archivio.



Profilo longitudinale impalcato esistente

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 22/82

Le carreggiate sono tra loro indipendenti e la continuità del piano viario a monte e a valle dell'opera è garantita dalla presenza di giunti trasversali.

#### 2.3.1.1 Caratteristiche geometriche delle travi e dei traversi

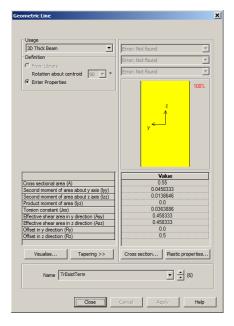
Le analisi vengono implementate assumendo le sezioni lorde degli elementi strutturali principali e secondari al netto della soletta che, nelle fasi in cui risulta attiva, è simulata dall'effetto flessionale e membranale degli elementi tipo "shell".

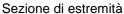
Nelle tabelle seguenti estratte dal database del software agli E.F. le unità di misura utilizzate sono il m, il  $m^2$ , il  $m^3$  e il  $m^4$ .

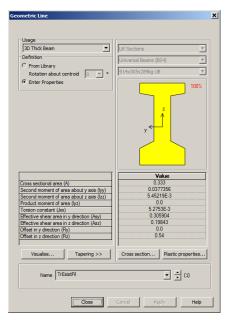
#### Trave principale:

Le travi principali presentano sezione unica per l'intero sviluppo longitudinale e ringrossi nella parte terminale.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 23/82



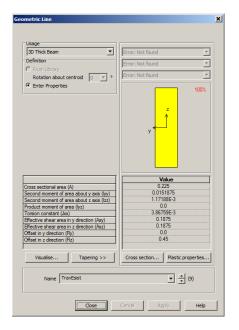




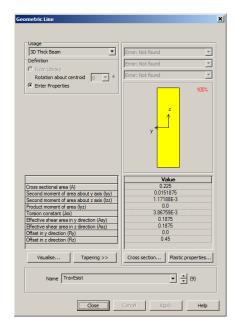
Sezione in campata

#### Traversi:

Sono presenti quattro traversi per ciascuna campata di cui due allineati con gli assi appoggi. Si ricorda che, con riferimento alla modellazione dettagliata nei paragrafi precedenti, gli elementi "beam" simulano la sola porzione di traverso a partire dalla quota di intradosso della soletta fino al filo inferiore della sezione resistente.



Traverso di estremità



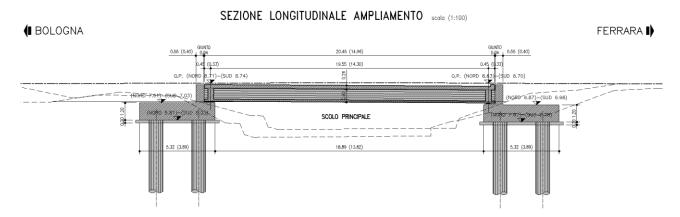
Traverso di campata

La sezione dei traversi è di 0.25 x 0.90 m in corrispondenza all'asse appoggi e 0.25 x 1.00 m in campata e sono connessi alla soletta.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 24/82

#### 2.3.2 Impalcato nuovo in allargamento

Si rimanda agli elaborati progettuali per maggiori dettagli relativi alle caratterisctiche geometriche che si utilizzano nelle analisi e nelle verifiche.



Profilo longitudinale impalcato nuovo

Le carreggiate sono tra loro indipendenti e la continuità del piano viario a monte e a valle dell'opera è garantita dalla presenza di giunti trasversali.

#### 2.3.2.1 Caratteristiche geometriche delle travi e dei traversi

Le analisi vengono implementate assumendo le sezioni lorde degli elementi strutturali principali e secondari al netto della soletta che, nelle fasi in cui risulta attiva, è simulata dall'effetto flessionale e membranale degli elementi tipo "shell".

Le caratterisitiche inerziali delle sezioni resistenti sono calcolate in automatico dal programma agli EF ad eccezione della rigidezza torsionale delle travi nuove che, una volta solidarizzate alla soletta, realizzano una sezione a cassoncino chiuso monocellulare con rigidezza torsionale elaborata con apposito foglio di calcolo e inserita a posteriori nel software di calcolo.

Nelle tabelle seguenti estratte dal database del software agli E.F. le unità di misura utilizzate sono il m, il m<sup>2</sup>, il m<sup>3</sup> e il m<sup>4</sup>.

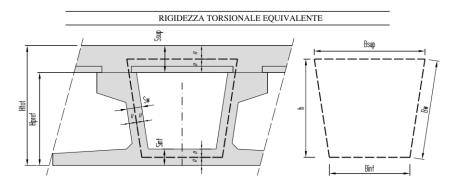
#### **Trave principale**:

Le travi principali presentano sezione ringrossata nel tratto terminale.

La rigidezza torsionale delle travi nuove con la soletta collaborante è calcolata secondo le formule di letteratura con riferimento a sezioni monocellulari chiuse, tenendo in conto le caratteristiche del calcestruzzo della soletta omogeneizzato a quello della trave in CAP.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 25/82

#### Rigidezza torsionale equivalente (cassoncini a parete sottile):

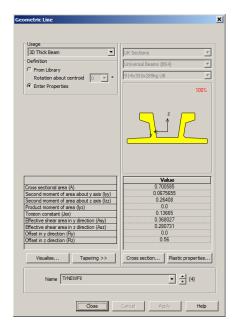


#### Materiali:

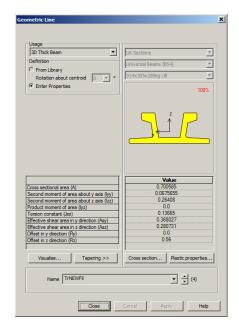
	fck	Е	ν	G
	(Mpa)	(Mpa)	(-)	(Mpa)
Trave	45	36283	0.2	15118
Getto soletta-Traversi	35	34077	0.2	14199

#### Geometria della sezione:

	Soletta				Trave	Rigidezza torsionale			
	S <sub>SUP</sub> S* <sub>SUP</sub>		$B_{SUP}$	S <sub>INF</sub>	$B_{INF}$	$B_{INF}$ $S_{W}$		K	K/2
	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m <sup>4</sup> )	(m <sup>4</sup> )
ALV90	0.26	0.24	1.07	0.16	0.78	0.144	0.9	0.13665	0.06832



Sezione di estremità

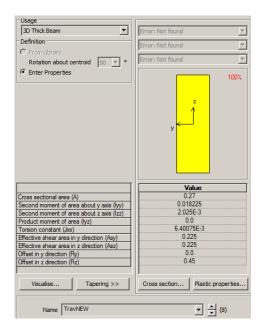


Sezione in campata

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 26/82

#### Traversi:

Sono presenti due traversi per ciascuna campata allineati con gli assi appoggi. Si ricorda che, con riferimento alla modellazione dettagliata nei paragrafi precedenti, gli elementi "beam" simulano la sola porzione di traverso a partire dalla quota di intradosso della soletta fino al filo inferiore della sezione resistente.



Traverso di estremità

La sezione dei traversi è assunta pari a  $0.30 \times 0.90$  m. Nel modello agli EF si considera l'interazione della porzione gettata in opera con l'ala delle travi prefabbricate che fungono da contenimento inferiore del getto. L'inerzia è quindi determinata assumendo l'altezza pari a quella della trave in CAP (H=0.90 m). I traversi sono connessi alla soletta.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 27/82

#### 3. Analisi dei carichi

Di seguito si riporta la descrizione dei vari contributi di carico presi in esame ai fini dell'analisi della struttura principale dell'impalcato e della soletta.

Nel seguito si distinguono i singoli carichi agenti in ciacuna delle tre principali fasi che identificano cronologicamente la realizzazione e l'esercizio del manufatto.

Si ricorda che la variazione delle caratteristiche degli impalcati e dei carichi agenti, già descritta ed ottenuta attraverso l'implementazione dei cinque modelli numerici, non si relaziona direttamente con le fasi seguenti ma consente di simularne tutti gli effetti attraverso le combinazioni sviluppate nel modello "Base".

#### 3.1 Carichi agenti in fase 1

Questa fase identifica il momento successivo al varo delle travi prefabbricate, a valle del posizionamento delle predalles e dell'armatura della soletta e nell'istante immediatamente successivo al completamento del getto della soletta. Si ha quindi l'effetto di tutti i pesi propri degli elementi strutturali senza però che vi sia efficacia della soletta e dei traversi, il cui calcestruzzo deve ancora maturare.

#### 3.1.1 Pesi propri (G<sub>k1</sub>)

Il peso dei vari elementi strutturali prefabbricati in c.a.p., della soletta, dei traversi e della coppella è stato conteggiato con riferimento ad un peso specifico convenzionale di 25.00 kN/m³ e con riferimento alla geometria dei singoli elementi.

Sono attivi in questa fase i seguenti carichi principali:

- PP Travi in CAP
- PP Traversi
- PP Soletta

#### 3.2 Carichi agenti in fase 2

#### 3.2.1 Sovraccarichi permanenti (G<sub>k2</sub>)

Sono attivi in questa fase i seguenti carichi principali:

- Il sovraspessore strutturale applicato ad estradosso della soletta esistente (ove previsto)
- Il pacchetto di pavimentazione esistente e nuovo
- I cordoli corredati di barriere FOA e/o di sicurezza (ove presenti)
- Gli elementi di arredo dell'opera (velette, canali,...)

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 28/82

#### 3.3 Carichi agenti in fase 3

Come anticipato nei paragrafi precedenti, la presente relazione mira alla verifica e al dimensionamento della sola porzione di struttura afferente agli impalcati. In virtù di questa assunzione e dello schema statico degli impalcati che risulta privo di significativi effetti iperstatici, è possibile trascurare le azioni indotte dalla temperatura e dai carichi agenti in generale con direzione complanare alla soletta (vento, forza centrifuga e frenatura). Queste azioni, necessarie per il corretto dimensionamento dei giunti, degli apparecchi di appoggio e delle sottostrutture, sono trattate con analisi indipendente nelle relazioni di calcolo dedicate alle spalle/pile ed alle fondazione, alle quali si rimanda per maggiori dettagli.

#### 3.3.1 Carichi mobili (Q<sub>k</sub>)

Si seguono le disposizioni contenute in EN 1991-2. capp.4/5 + NAD (NTC-08 cap. 5.1.3.3.5) con riferimento a ponti di I categoria.

La presenza del carico da traffico viene disposta sull'impalcato in modo tale da massimizzare le linee/superfici di influenza del momento flettente e del taglio nelle travi, nei traversi e in soletta, compresa la porzione di sutura che funge da connessione tra la struttura esistente e quella in progetto. I sistemi di carico considerati sono quelli previsti dalla normativa e in particolare di tipo TS, UDL, folla concomitante.

In generale, sull'intera larghezza fisica della carreggiata delimitata dai cordoli in c.a., si disporrà il massimo numero di corsie di carico, di larghezza convenzionale pari a 3.00 m, che inducano un incremento dell'effetto agente sulla sezione strutturale in verifica. Si considera inoltre agente, quando penalizzante, un carico da folla di potenza = 2.50 kN/m² – Schema 5 (folla compatta). (Ai fini del calcolo delle sollecitazioni nella statica globale si considera il Load Model 1).

#### Load model 1

Il Load Model 1 è formato da carichi concentrati (TS) e distribuiti (UDL), posizionati su corsie convenzionali di carico di ampiezza massima pari a 3.00 m, unitamente al carico  $q_{fk}$ , posizionato rispettivamente sui marciapiedi laterali con il valore proprio di combinazione.

Le corsie verranno denominate secondo le convenzioni di norma, partendo dalla più "pesante" detta "corsia 1".

Ai fini delle verifiche dell'impalcato si considera il carico TS e UDL, riferendo le rispettive intensità a quanto riportato in tabella.

Location	Tandem system TS	UDL system					
	Axle loads $Q_{ik}$ (kN)	$q_{ik}$ (or $q_{ik}$ ) (kN/m <sup>2</sup> )					
Lane Number 1	300	9					
Lane Number 2	200	2,5					
Lane Number 3	100	2,5					
Other lanes	0	2,5					
Remaining area ( $q_{\rm rk}$ )	0	2,5					

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 29/82

Il posizionamento dei carichi TS e la segmentazione delle stese di carico UDL viene effettuato mediante una apposita procedura automatica (T.L.O.) prevista dal pacchetto ad elementi finiti, che procede a posizionare i carichi, data la posizione delle "kerbs" laterali, sulle superfici di influenza appositamente predisposte.

#### 3.3.1.1 Verifica delle travi e dei traversi

Per l'analisi delle strutture principali si effettua la massimizzazione/minimizzazione delle seguenti caratteristiche di sollecitazione:

- Momento flettente nella mezzeria delle travi principali per l'impalcato esistente e per l'allargamento
- Azione tagliante nella sezione di estremità e in quella di fine ringrosso (ove presente) per le travi principali dell'impalcato esistente e dell'allargamento
- Momento flettente nelle sezioni in campata dei traversi dell'impalcato esistente
- Azione verticale sugli appoggi per le travi principali dell'impalcato esistente e dell'allargamento

#### 3.3.1.2 Verifiche in soletta

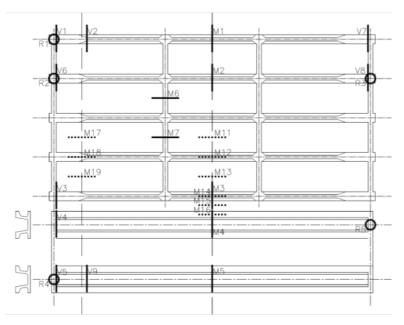
Per l'analisi delle solette si effettua la massimizzazione/minimizzazione delle seguenti caratteristiche di sollecitazione:

- Momento flettente in campata in corrispondenza all'intersezione con le travi principali e a metà della loro distanza reciproca per l'impalcato esistente e nella zona di connessione con la struttura in allargamento
- Momento flettente a circa un ottavo della luce o lungo la sezione di fine ringrosso delle travi (ove presente) in corrispondenza all'intersezione con le travi principali e a metà della loro distanza reciproca, per l'impalcato esistente

Si sono previste sezioni di verifica mirate ad indagare le sollecitazioni agenti nella zona di sutura che risulta un punto di particolare criticità in quanto principale connessione tra l'impalcato esistente e quello in allargamento e di difficile realizzazione.

Di seguito lo schema qualitativo per l'individuazione della dislocazione e dell'orientamento delle sezioni di verifica e degli appoggi indagati.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 30/82



Sezioni di verifica degli impalcati

Il significato della simbologia adottata è il seguente:

-	Mi continua	Campionamento della sollecitazione flettente in travi/traversi
-	Vi continua	Campionamento della sollecitazione tagliante in travi/traversi
_	Ri	Campionamento della componente verticale negli appoggi
_	Mi puntini	Campionamento della sollecitazione flettente in soletta

# 3.4 Tabella esplicativa dei carichi agenti

Nel seguito si riassumono in forma tabellare i singoli carichi presi in conto in analisi, corredati di nomenclatura, tipologia di carico (pesi propri, permanenti portati e variabili) e modello sul quale sono stati applicati.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 31/82

	Carichi da Peso proprio:	Nome Gruppo elementi (-)	Tipologia di carico (-)	Modello di implementazione	Nome carico	Nome carico Lusas	b (m)	h (m)	Area (mg)	Pes (kN/mq)	so (kN/m)
	Travi CAP esist sez filante	TrEsistFil	GK1	M1	TrEsFil	M1_GK1_TrEsFil	-	-	0.3368	(1117)	8.42
	Travi CAP esist sez Terminale	TrEsistTerm	GK1	M1	TrEsTerm	M1_GK1_TrEsTerm	_	_	0.56		14.00
	 Trave esistente esterna (getto soletta)	TrEsistEsterna	GK1	M1	SolEsTrEst	M1 GK1 SolEsTrEst	2.4	0.2	0.48		12.00
_	Trave esistente interna (getto soletta)	TrEsistInterna	GK1	M1	SolEsTrInt	M1_GK1_SolEsTrInt	2.4	0.2	0.48		12.00
Esis	Trave esistente sutura (getto soletta)	TrEsistSutura	GK1	M1	SolEsTrSut	M1_GK1_SolEsTrSut	2.31	0.2	0.462		11.55
РР	Traversi esistenti_estremità	TravEstrEsist	GK1	M2	TravEsEstr	M2_GK1_TravEsEstr	0.25	0.9	0.225		5.63
	Traversi esistenti_intermedi	TravIntermEsist	GK1	M2	TravEsInt	M2_GK1_TravEsInt	0.25	0.9	0.225		5.63
	Soletta esistente	SolEsist	GK1	M3	SolEs	M3_GK1_SolEs	-	0.2	0.2	5.00	
	Travi CAP nuova_sez filante	TrNEWFil	GK1	M1	TrNFil	M1_GK1_TrNFil	-	-	0.70065		17.52
	Travi CAP nuova_sez Terminale	TrNEWTerm	GK1	M1	TrNTerm	M1_GK1_TrNTerm	-	-	0.70065		17.52
nto	Trave nuova esterna (getto soletta)	TrNEWEsterna	GK1	M1	SolNEWTrEst	M1_GK1_SolNEWTrEst	2.58	0.26	0.6708		16.77
Allargamento	Trave nuova interna (getto soletta)	TrNEWInterna	GK1	M1	SolNEWTrInt	M1_GK1_SolNEWTrInt	2.4	0.26	0.624		15.60
ırga	Trave nuova sutura (getto soletta)	TrNEWSutura	GK1	M1	SolNEWTrSut	M1_GK1_SolNEWTrSut	2.04	0.26	0.5304		13.26
,	Traversi nuovi_estremità	TravEstrNEW	GK1	M2	TravNEstr	M2_GK1_TravNEstr	0.3	0.9	0.27		6.75
	Traversi nuovi_intermedi	TravIntermNEW	GK1	M2	TravNInt	M2_GK1_TravNInt	-	-	0		0.00
	Soletta nuova	SolNEW	GK1	M3	SolN	M3_GK1_SolN	-	0.26	0.26	6.50	
	PP Soletta sutura	SolSUTURA	GK1	M3	SolSut	M3_GK1_SolSut	-	0.26	0.26	6.50	

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 32/82

		Punto	Tipologia di	Modello di			•	•	•		
	Carichi da Permanenti Portati:	inserimento	carico	implementazione		Nome carico	b	h	Area	Peso	)
		(-)	(-)			(-)	(m)	(m)	(mq)	(kN/mq) (l	kN/m)
Perm. portati	Sovrasp. Strutturale soletta esistente*	PuntoPatch	GK1	M2	SovrStrutt	M2_GK1_SovrStrutt	-	0.06	0.06	1.50	
	Cordolo 1	PuntoPatch	GK2	M4	Cord1	M4_GK2_Cord1	-	0.25	0.25	6.25	
	Cordolo 2	PuntoPatch	GK2	M4	Cord2	M4_GK2_Cord2	-	0.25	0.25	6.25	
	Pacchetto pavimentazione attuale	PuntoPatch	GK2	M2	PavEsist	M2_GK2_PavEsist	-	0.1	0.1	2.20	
	Δs Pacchetto pavimentazione Esistente	PuntoPatch	GK2	M4	DeltaPavEsist	M4_GK2_DeltaPavEsist	-	0.1	0.1	2.20	
	Pacchetto pavimentazione definitivo NEW	PuntoPatch	GK2	M4	PavDef	M4_GK2_PavDef	-	0.2	0.2	4.40	
	Newjersey CLS	PuntoPatch	GK2	M4	NJ	M4_GK2_NJ	-	-	-	12.40	
	-	-	-	-	-	-					
	Velette	PuntoPatch	GK2	M4	Vel	M4_GK2_Vel	0.05	0.75	0.0375		0.94
	Barriere metalliche	PuntoPatch	GK2	M4	Barr	M4_GK2_Barr	-	-	-		1.50
	FOA	PuntoPatch	GK2	M4	FOA	M4_GK2_FOA	-	-	-		0.00
	-				-						
PP Sutura										6.50	
	Trave esistente sutura (getto sutura)	TrEsistSutura	GK1	M2	SolSutTrSut	M2_GK1_SolSutTrSut	-	0.26	0.26		1.625
										6.50	
-	Trave nuova sutura (getto sutura)	TrNEWSutura	GK1	M2	SolSutTrSut	M2_GK1_SolSutTrSut	-	0.26	0.26	0.50	1.625

<sup>\*</sup> Il peso del sovraspessore strutturale sulla soletta esistente è identificato tra i Pesi propri strutturali (Gk1)

<u>Carico da Folla:</u>	Punto inserimento carico/Nome gruppo  Tipologia di ca		Modello di implementazione		Nome carico	Nomi del Loadcase	Peso
	(-)	(-)			(-)	(-)	(kN/mq) (kN/m)
Carico da folla sui marciapiedi	PuntoPatch	Q5	M5	Folla	M5_Q5_Folla	M5-Q5	2.50

Il carico variabile indotto dal traffico veicolare viene generato e posizionato direttamente dal programma di calcolo secondo le modalità già descritte in precedenza.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 33/82

#### 4. Combinazioni di carico

Per la formulazione generale delle combinazioni di carico si rimanda a EN 1990-annex.A2, cap. A2.3, A2.4/.NTC-08 cap. 2.5.3.+ N.A.D..

In particolare, per lo studio dell'impalcato vengono prese in esame le seguenti combinazioni:

- Stato Limite di Esercizio:
  - Combinazione caratteristica o rara
  - Combinazione frequente
  - Combinazione quasi-permanente
- Stato Limite Ultimo:
  - Combinazione STR

Le parti di nuova edificazione saranno sottoposte all'intero set di verifiche agli stati limite ultimi e in esercizio, le porzioni esistenti agli stati limite ultimi.

Più in dettaglio le combinazioni delle azioni da adottare ai fini delle verifiche sono quelle riportate nel prospetto seguente:

Combinazione fondamentale utilizzata per gli stati limite ultimi (SLU)

$$\gamma_{G1} \; G_{k1} + \gamma_{G2} \; G_{k2} + \gamma_{ep} \; G_{kep} + \gamma_{sh} \; G_{sh} + \gamma_{q1} \; (Q_{kTS} + Q_{kUDL}) + \gamma_{q2} \; \psi_{02} \; Q_{kT}$$

Combinazione caratteristica (rara) utilizzata per gli stati limite di esercizio (SLE) irreversibili

$$G_{k1} + G_{k2} + G_{kep} + G_{sh} + (Q_{kTS} + Q_{kUDL}) + \psi_{02} Q_{k,T}$$

• Combinazione frequente utilizzata per gli stati limite di esercizio (SLE) reversibili

$$G_{k1} + G_{k2} + G_{kep} + G_{sh} + (\psi_{11TS} Q_{kTS} + \psi_{11UDL} Q_{kUDL}) + \psi_{22} Q_{kT}$$

Combinazione quasi permanente (SLE) utilizzata per gli effetti a lungo termine

$$G_{k1} + G_{k2} + G_{kep} + G_{ksett.} + G_{sh} + (\psi_{11TS} Q_{kTS} + \psi_{11UDL} Q_{kUDL}) + \psi_{22} Q_{kT}$$

Per la scelta dei coefficienti " $\gamma$ " e " $\psi$ " da adottare nelle suddette combinazioni ci si riferisce a quanto esposto nella stessa UNI EN 1990.

In tutti i casi, ai fini delle verifiche, sono stati elaborati gli inviluppi delle sollecitazioni volti a massimizzare/minimizzare le caratteristiche di sollecitazione di interesse, che risultano complete dei rispettivi valori concomitanti.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 34/82

#### 4.1 Combinazioni per gli S.L.U. - STR

I parametri di scelta nazionale indicati dal N.A.D. sono i seguenti:

 $\gamma_{\text{G1-2}}$  1.00 ÷ 1.35 coefficiente moltiplicativo sovraccarichi di peso proprio/permanente

 $\gamma_{sh}$  1.00 ÷ 1.35 coefficiente moltiplicativo per gli effetti del ritiro.

 $\gamma_{q1}$  0.00 ÷ 1.35 coefficiente moltiplicativo per i carichi ad traffico.

La presenza del valore "0" relativa al  $\gamma_{fav}$  indica che l'azione viene considerata solo quando sfavorevole.

 $\psi_{\text{01,TS}}$  0.75 coefficiente di combinazione per i carico mobili di tipo TS.

 $\psi_{\text{01,UDL}} \ \ \, \text{0.40} \qquad \quad \text{coefficiente di combinazione per i carico mobili di tipo UDL}.$ 

#### 4.2 Combinazioni per gli S.L.E. RARA

I parametri di scelta nazionale indicati dal N.A.D. sono i seguenti:

 $\psi_{\text{01TS}}$  0.75 coefficiente di combinazione per i carico mobili di tipo TS.  $\psi_{\text{01UDL}}$  0.40 coefficiente di combinazione per i carico mobili di tipo UDL.

#### 4.3 Combinazioni per gli S.L.E. FREQUENTE

I parametri di scelta nazionale indicati dal N.A.D. sono i seguenti:

 $\psi_{\text{11TS}}$  0.75 coeffeiciente di combinazione per i carico mobili di tipo TS.

 $\psi_{11UDL}$  0.40 coeffeiciente di combinazione per i carico mobili di tipo UDL.

#### 4.4 Combinazioni per gli S.L.E. QUASI PERMANENTE

I parametri di scelta nazionale indicati dal N.A.D. sono i seguenti:

 $\psi_{21TS}$  0.00 coeffeiciente di combinazione per i carico mobili di tipo TS.

ψ<sub>21UDL</sub> 0.00 coeffeiciente di combinazione per i carico mobili di tipo UDL.

L'influenza sulle verifiche generata dalle caratteristiche reologiche del calcestruzzo, per la porzione di impalcato di nuova edificazione, è presa in conto direttamente in fase di verifica delle travi in CAP non scaturendone, come anticipato nei paragrafi precedenti, significativi effetti iperstatici.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 35/82

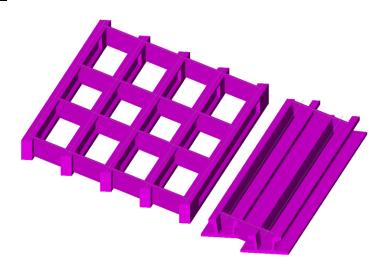
# 5. Analisi strutturale impalcato

#### 5.1 Generalità

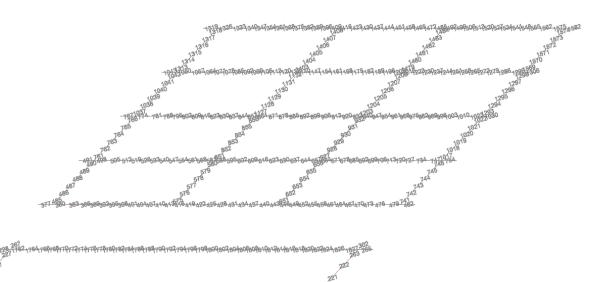
L'impalcato viene modellato come piastra nervata mediante un grigliato di elementi "beam" lineari a due nodi, con vincoli e proprietà geometriche variabili in funzione della fase studiata e del tipo di contributo di carico, vincolato alla soprastante soletta, simulato con elementi shell.

La collaborazione tra la soletta e l'orditura di travi/traversi è garantita da vincoli di interfaccia diffusi linearmente lungo lo sviluppo degli elementi "beam" ove, nella struttura reale, sono presenti i vincoli fisici.

Campata unica L<sub>CALCOLO</sub>= 19.55 m

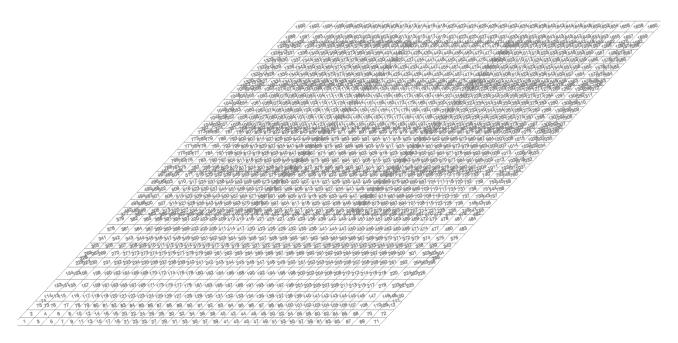


Grigliato elementi beam



Numerazione degli elementi delle travi/traversi

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 36/82



Numerazione degli elementi shell della soletta

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 37/82

### 5.2 Sollecitazioni

A valle dell'analisi strutturale, effettuata per le singole azioni caratteristiche, vengono generati in automatico dal programma di calcolo gli inviluppi e le combinazioni di carico pertinenti ai vari scopi, rispettivamente per  $V_{max}/V_{min}$  e  $M_{max}/M_{min}$ .

L'effetto delle azioni variabili viene quindi computato attraverso inviluppi e combinazioni volti a massimizzare/minimizzare l'azione tagliante V ed il momento flettente M.

L'analisi strutturale dell'impalcato viene effettuata con riferimento alle rigidezze "uncracked".

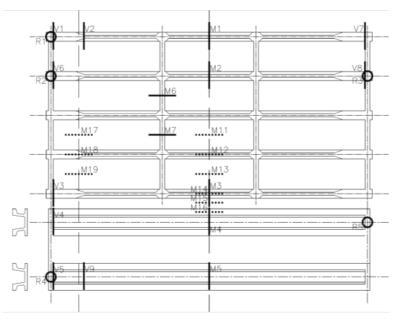
Nel seguito si riportano i diagrammi rappresentativi degli inviluppi delle sollecitazioni, rilevati per le varie combinazioni di normativa, per ciascuna famiglia di elementi costituenti l'impalcato. Tutti i valori sono espressi in N e Nm.

Si evidenzia che, avendo individuato a monte dell'analisi gli elementi rappresentativi di ciascuna famiglia (travi principali, traversi, soletta, appoggi) e la localizzazione delle sezioni significative, le componenti di sollecitazione sono state massimizzate/minimizzate in specifiche posizioni; i risultati ottenuti risultano estendibili agli elementi afferenti alla medesima famiglia.

I grafici seguenti, quindi, non palesano le sollecitazioni massime ottenibili, in linea del tutto generale e analizzando tutte le possibili configurazioni di carico, sull'intero impalcato ma restituiscono le sollecitazioni di progetto/verifica in elementi e sezioni rappresentative i cui risultati vengono a posteriori estesi a tutti gli elementi assimilabili per geometria, grado di vincolo e schema di carico.

Vengono omessi i diagrammi non significativi.

A seguire si riporta lo schema grafico esplicativo delle sezioni indagate e relative alle travi principali, ai traversi, agli appoggi ed alla soletta, sia per la porzione di impalcato esistente, sia per l'allargamento. Lo schema è da intendersi come rappresentativo per tutti gli impalcati aventi caratteristiche assimilabili; le sezioni sono poi state individuate per ciascuna opera in relazione alla reale geometria. Si rimanda quindi alle immagini tratte dai singoli modelli di calcolo agli EF per la localizzazione specifica delle sezioni indagate.



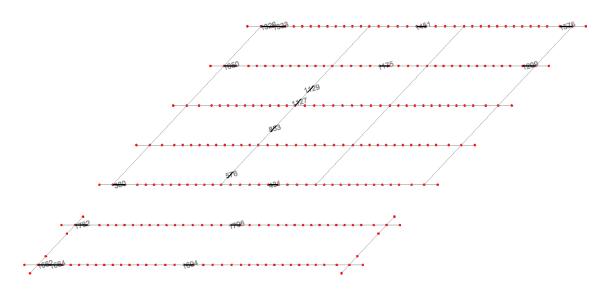
Sezioni di verifica degli impalcati

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 38/82

Le tabelle seguenti palesano la numerazione degli elementi "beam" e dei G.P. (Gauss point) utilizzati per l'estrazione delle sollecitazioni rappresentative sulle travi e sui traversi. Per completezza, oltre alle sezioni indicate nello schema, se ne sono individuate ulteriori due rappresentative delle sollecitazioni agenti sui traversi di campata dell'impalcato esistente in corrispondenza all'intersezione con le travi principali. (MTrCamp – MTrEstr).

# Campata unica L<sub>CALCOLO</sub> = 19.55 m

		Verifica delle sezioni signifi	cative delle t	ravi/traversi:		
	Pos/Neg	Nome	Nodo	Elemento	G.P	Pos/Neg
	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	M1	M1	1517	1451	11	M1
	M2	M2	1235	1175	11	M2
	M3	M3	477	431	11	M3
	M4	M4	1917	1796	11	M4
	M5	M5	1784	1694	11	M5
	M6	M6	1197	1129	11	M6
	M7	M7	915	853	11	M7
ers	MTrCamp	Traverso esist - Nodo trave	912	1127	1	MTrCamp
Travi e traversi	MTrEstr	Traverso esist - Nodo trave sutura	631	576	1	MTrEstr
ie i	V1	V1	1399	1326	11	V1
<u>r</u> a	V2	V2	1406	1333	11	V2
_	V3	V3	429	380	11	V3
	V4	V4	1869	1762	11	V4
	V5	V5	1736	1662	11	V5
	V6	V6	1117	1050	11	V6
	V7	V7	1635	1575	1	V7
	V8	V8	1353	1299	1	V8
	V9	V9	1739	1664	11	V9



Elementi di verifica – Travi principali e traversi

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 39/82

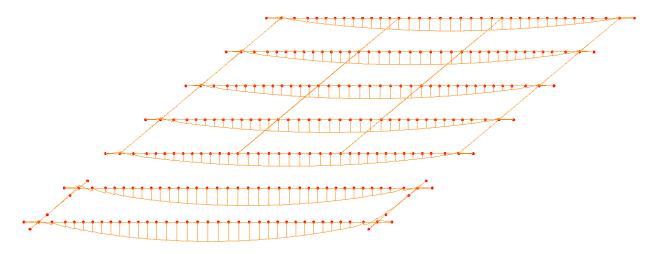
Di seguito, a titolo esemplificativo, si riportano i grafici con gli inviluppi delle max/min sollecitazioni nelle travi e nei traversi.

La sollecitazione flettente viene determinata utilizzando l'ipotesi di sezione trave-soletta autoequilibrata assialmente e, quindi, il valore viene determinato a valle dell'analisi agli E.F. combinando opportunamente la componente flettenete (agente sull'elemento "beam") con l'azione assiale moltiplicata per il braccio della coppia interna della sezione composta trave-soletta. I relativi grafici restituiscono l'andamento della sollecitazione lungo lo sviluppo delle travi e dei traversi; per il loro valore puntuale si rimanda alle tabelle di dettaglio nei successivi paragrafi.

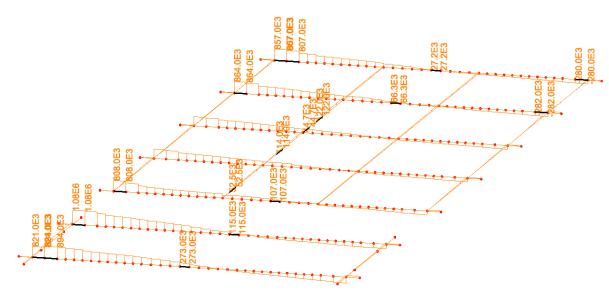
Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 40/82

# 5.2.1 Inviluppo S.L.U.

Di seguito, a titolo esemplificativo, si riportano i grafici con gli inviluppi delle max/min sollecitazioni flettenti e taglianti nelle travi e nei traversi.

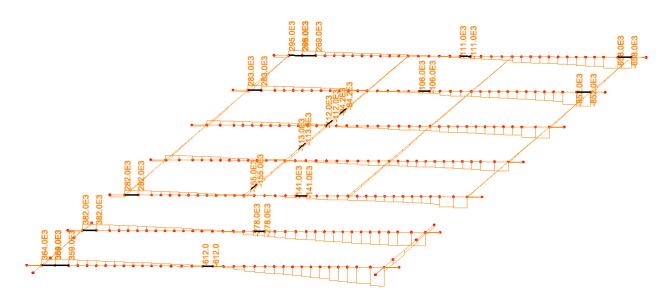


Max/Min Momento flettente - Travi principali e traversi



Max Taglio - Travi principali e traversi

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 41/82



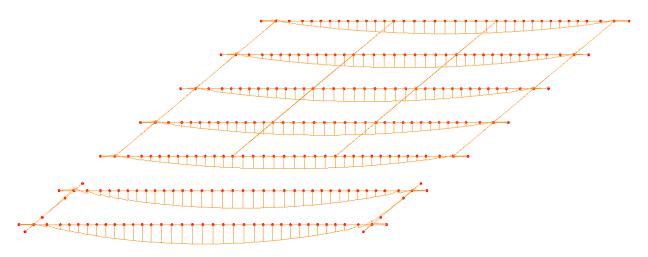
Min Taglio - Travi principali e traversi

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 42/82

# 5.2.2 Inviluppo S.L.E. (Rara – Frequente - Q. Permanente)

Di seguito, a titolo esemplificativo, si riportano i grafici con gli inviluppi delle max/min sollecitazioni flettenti nelle travi e nei traversi.

Per il dettaglio delle sollecitazioni agenti sulle singole sezioni si rimanda alle tabelle riassuntive nel prosieguo nelle quali, oltre al valore complessivo di combinazione, si dettagliano gli addendi attribuibili alle tre principali fasi descritte in precedenza (Fase 1, Fase 2, Fase3).



Max/Min Momento flettente - Travi principali e traversi

Nelle tabelle seguenti si riassumono le massime/minime sollecitazioni flettenti e taglianti, corredate delle concomitanti, che caratterizzano le sezioni di estremità, di fine ringrosso (qualora presente) e di mezzeria delle travi longitudinali, oltre alle sollecitazioni flettenti nei traversi.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 43/82

# 5.2.3 Tabella riassuntiva delle sollecitazioni

			tente:							
								Solle	citazioni T	otali
	Sezione	Posizione	Combo	Caratteristica						
				max/min	V	My	N	V	My	N
	(-)	(-)	(-)	(-)	(kN)	(kNm)	(kN)	(kN)	(kNm)	(kN)
	M3	Campata	SLUFase1	Mmax	-7	-1052	-	40	4.460	
	M3	Campata	SLUFase2	Mmax	-5	-411	-	-12	-1463	-
	M3	Campata	SLUFase3	Mmax	0	0	-			
	M2	Campata	SLUFase1	Mmin	-9	-1355	-	63	4405	
	M2	Campata	SLUFase2	Mmin	-4 40	-684	-	-62	-4405	-
	M2	Campata	SLUFase3	Mmin	-49	-2366	-			
	M3	Campata	SLUFase1	Vmax	-7 -	-1052	-	107	-2862	_
	M3	Campata	SLUFase2	Vmax	-5 110	-411 1200	-	107	-2002	
	M3 M3	Campata Campata	SLUFase3 SLUFase1	Vmax Vmin	119 -9	-1399 -1420	-			
	M3	Campata	SLUFase2	Vmin	-9 -7	-1420 -555	_	-141	-3130	_
	M3	Campata	SLUFase3	Vmin	-125	-1155	_		3230	
	V1	Estremità	SLUFase1	Mmax	272	2	_			
	V1	Estremità	SLUFase2	Mmax	147	32	_	751	113	-
:=	V1 V1	Estremità	SLUFase3	Mmax	332	80	_			
ten	V8	Estremità	SLUFase1	Vmin	-275	18	-			
Esis	V8	Estremità	SLUFase2	Vmin	-106	-32	-	-852	-106	-
iii	V8	Estremità	SLUFase3	Vmin	-471	-92	-			
Travi principali Esistenti	V6	Estremità	SLUFase1	Vmax	277	3	-			
pri	V6	Estremità	SLUFase2	Vmax	105	-4	-	864	-57	-
avi	V6	Estremità	SLUFase3	Vmax	482	-56	-			
F	V8	Estremità	SLUFase1	Vmin	-275	18	-			
	V8	Estremità	SLUFase2	Vmin	-106	-32	-	-852	-106	-
	V8	Estremità	SLUFase3	Vmin	-471	-92	-			
	V2	ine Ringross		Mmax	182	-149	-		-238	
	V2	ine Ringross		Mmax	130	-89	-	313		-
	V2	ine Ringross		Mmax	0	0	-			
	V2	ine Ringross		Vmax	246	-202	-			
	V2	ine Ringross		Vmax	139	-101	-	807	-704	-
	V2	ine Ringross		Vmax	423	-401	-			
	V2	ine Ringross		Vmax	246	-202	-			
	V2	ine Ringross		Vmax	139	-101	-	807	-704	-
	V2	ine Ringross		Vmax	423	-401	-			
	V2	ine Ringross		Vmin	182	-149 	-	200	272	
	V2 V2	ine Ringross	SLUFase2	Vmin	103	-75	-	269	-272	-
	MTrCamp	ine Ringross	SLUFase3 SLUFase1	Vmin Mmax	-16 -8	-47 19	0			
	MTrCamp		SLUFase2	Mmax	-o -7	83	0	-31	275	0
	MTrCamp		SLUFase3	Mmax	-16	174	0	-31	2/3	U
<b>77</b>	M7	Campata	SLUFase1	Mmin	-2	15	0			
ie n1	M7	Campata	SLUFase2	Mmin	1	47	0	-87	-686	0
Sist	M7	Campata	SLUFase3	Mmin	-87	-748	0			
Traversi Esistenti	M6	Campata	SLUFase1	Vmax	-3	6	0			
ave	M6	Campata	SLUFase2	Vmax	1	78	0	122	-381	0
Ĕ	M6	Campata	SLUFase3	Vmax	124	-464	0			
	MTrEstr	Campata	SLUFase1	Vmin	0	8	0			
	MTrEstr	Campata	SLUFase2	Vmin	1	31	0	-155	-327	0
	MTrEstr	Campata	SLUFase3	Vmin	-156	-366	0			
I		-								

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 44/82

# 5.2.4 Tabella riassuntiva delle sollecitazioni – Impalcato in allargamento

		I	SC	COLO PRINCIPALE - C	-	nuove - H	= 90 cm -	interasse 2	2.40 m	
		Sezione	Posizione	Combo	Caratteristica	V	Mv	Mx <sub>(M_TORC)</sub>	Note:	M/V/T Tot
		(-)	(-)	(-)	max/min (-)	(kN)	(kNm)	(kNm)	(-)	(kN-m)
		M4	Campata	SLEFase1	Mmax	-10	-1391	3	( )	(KIV III)
		M4	Campata	SLEFase2	Mmax	-11	-418	74		
	SLE Freq	M4	Campata	SLEFase3-Freq	Mmax	0	0	0		
	Ä	M5	Campata	SLEFase1	Mmin	11	-1531	4		
	S	M5	Campata	SLEFase2	Mmin	19	-460	58	M. flettente mezzeria	-3227
		M5	Campata	SLEFase3-Freq	Mmin	70	-1237	116		
		M4	Campata	SLEFase1	Mmax	-10	-1391	3		
	±	M4	Campata	SLEFase2	Mmax	-11	-418	74		
	SLE Caratt	M4	Campata	SLEFase3-Caratt	Mmax	0	0	0		
	S E	M4	Campata	SLEFase1	Mmin	-10	-1391	3		
.e	S	M4	Campata	SLEFase2	Mmin	-11	-418	74	M. flettente mezzeria	-3905
pai		M4	Campata	SLEFase3-Caratt	Mmin	-129	-2096	181		
Sezioni di Campata		M4	Campata	SLUFase1	Mmax	-10	-1391	3		
<u> </u>		M4	Campata	SLUFase2	Mmax	-11	-418	74		
in o		M4	Campata	SLUFase3	Mmax	0	0	0		
Sez	SLU	M4	Campata	SLUFase1	Mmin	-13	-1878	5		
		M4	Campata	SLUFase2	Mmin	-14	-565	100	M. flettente mezzeria	-5272
		M4	Campata	SLUFase3	Mmin	-174	-2829	244		
		M5	Campata	SLUFase1	Vmax	15	-2067	6		
		M5	Campata	SLUFase2	Vmax	26	-621	78		
		M5	Campata	SLUFase3	Vmax	232	-2236	245		
		M4	Campata	SLUFase1	Vmin	-13	-1878	5		
		M4	Campata	SLUFase2	Vmin	-14	-565	100		
		M4	Campata	SLUFase3	Vmin	-251	-2493	347		
		M4 M4	Campata Campata	SLUFase1 SLUFase2	Mxmax Mxmax	-10 -14	-1402 -565	5 100	M. torcente mezzeria	451
		M4	Campata	SLUFase3	Mxmax	-251	-2493	347	Wi. torcente mezzena	451
		V4	Estremità	SLEFase1	Mmax	291	22	7		
	_	V4	Estremità	SLEFase2	Mmax	92	12	28		
	ë	V4	Estremità	SLEFase3-Freq	Mmax	162	188	131		
	SLE Freq	V5	Estremità	SLEFase1	Mmin	312	15	3		
	S	V5	Estremità	SLEFase2	Mmin	64	-1	14		
		V5	Estremità	SLEFase3-Freq	Mmin	/				
		V4	Estremità			0	0	0		
	Ħ	V4	Loti Cillita	SLEFase1	Mmax	291	22	7		
	Caratt	V 4	Estremità	SLEFase1 SLEFase2						
		V4	Estremità Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt	Mmax Mmax Mmax	291 92 270	22 12 300	7 28 211		
√G.		V4 V5	Estremità Estremità Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase1	Mmax Mmax Mmax Mmin	291 92 270 312	22 12 300 15	7 28 211 3		
. <del>.</del>	SLE Cara	V4 V5 V5	Estremità Estremità Estremità Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase1 SLEFase2	Mmax Mmax Mmax Mmin Mmin	291 92 270 312 64	22 12 300 15 -1	7 28 211 3 14		
remit		V4 V5 V5 V5	Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase1 SLEFase2 SLEFase3-Caratt	Mmax Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin	291 92 270 312 64 0	22 12 300 15 -1 0	7 28 211 3 14 0		
Estremit		V4 V5 V5 V5 V4	Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase1 SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1	Mmax Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax	291 92 270 312 64 0	22 12 300 15 -1 0	7 28 211 3 14 0		
i di Estremi		V4 V5 V5 V5 V5 V4 V4	Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase1 SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2	Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax	291 92 270 312 64 0 393 124	22 12 300 15 -1 0 30 16	7 28 211 3 14 0 10 38		
ioni di Estremit		V4 V5 V5 V5 V4 V4 V4	Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase1 SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3	Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax	291 92 270 312 64 0 393 124 365	22 12 300 15 -1 0 30 16 405	7 28 211 3 14 0 10 38 285		
Sezioni di Estremità		V4 V5 V5 V5 V4 V4 V4 V5	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase2 SLEFase2-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1	Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421	22 12 300 15 -1 0 30 16 405	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3		
Sezioni di Estremi		V4 V5 V5 V5 V4 V4 V4 V5 V5 V5	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase2 SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase1 SLUFase1	Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421 64	22 12 300 15 -1 0 30 16 405 19 -1	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3 14		
Sezioni di Estremi		V4 V5 V5 V5 V4 V4 V4 V5 V5 V5 V5 V5	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase2 SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase2 SLUFase3	Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin Mxmin	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421 64 12	22 12 300 15 -1 0 30 16 405 19 -1 -8	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3 14 -2		
Sezioni di Estremi	SIE	V4 V5 V5 V5 V4 V4 V4 V5 V5 V5	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3	Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin Mxmin Mxmin Vmax	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421 64	22 12 300 15 -1 0 30 16 405 19 -1	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3 14	Taglio estremità	1081
Sezioni di Estremi		V4 V5 V5 V5 V4 V4 V4 V5 V5 V5 V5 V5 V5 V4	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase2 SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase1 SLUFase2	Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin Mxmin	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421 64 12 393	22 12 300 15 -1 0 30 16 405 19 -1 -8	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3 14 -2	Taglio estremità	1081
Sezioni di Estremii	SIE	V4 V5 V5 V4 V4 V4 V5 V5 V5 V5 V5 V5 V5 V5 V5 V4 V4	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3	Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin Mxmin Mxmin Vmax Vmax	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421 64 12 393 124	22 12 300 15 -1 0 30 16 405 19 -1 -8 30 16	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3 14 -2 10 38	Taglio estremità	1081
Sezioni di Estremii	SIE	V4 V5 V5 V4 V4 V4 V5 V5 V5 V5 V5 V5 V5 V5 V4 V4 V4	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase2 SLEFase2 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3	Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin Mxmin Mxmin Vmax Vmax Vmax	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421 64 12 393 124 564	22 12 300 15 -1 0 30 16 405 19 -1 -8 30 16 5	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3 14 -2 10 38 121	Taglio estremità	1081
Sezioni di Estremii	SIE	V4 V5 V5 V4 V4 V4 V5 V6 V6 V6 V7 V7	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase1 SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3	Mmax Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin Mxmin Vmax Vmax Vmax Vmin	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421 64 12 393 124 564	22 12 300 15 -1 0 30 16 405 19 -1 -8 30 16 5	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3 14 -2 10 38 121	Taglio estremità	1081
Sezioni di Estremii	SIE	V4 V5 V5 V4 V4 V4 V5	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase1 SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3	Mmax Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin Mxmin Vmax Vmax Vmax Vmin Vmin Vmin	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421 64 12 393 124 564	22 12 300 15 -1 0 30 16 405 19 -1 -8 30 16 5	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3 14 -2 10 38 121	Taglio estremità	1081
Sezioni di Estremii	SIE	V4 V5 V5 V4 V4 V4 V5	Estremità	SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLEFase1 SLEFase2 SLEFase3-Caratt SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase1 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase2 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3 SLUFase3	Mmax Mmax Mmax Mmin Mmin Mmin Mmax Mmax Mmax Mmax Mxmin Mxmin Vmax Vmax Vmax Vmin Vmin Vmin Vmin	291 92 270 312 64 0 393 124 365 421 64 12 393 124 564 312 64 -12	22 12 300 15 -1 0 30 16 405 19 -1 -8 30 16 5	7 28 211 3 14 0 10 38 285 3 14 -2 10 38 121 3 14 52	Taglio estremità  M. torcente estremità	1081

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 45/82

		V9	Fine Ringrosso	SLEFase1	Mmax	287	-215	3		
	ь	V9	Fine Ringrosso	SLEFase2	Mmax	71	-51	12		
	SLE Freq	V9	Fine Ringrosso	SLEFase3-Freq	Mmax	73	109	90		
	Ä	V9	Fine Ringrosso	SLEFase1	Mmin	287	-215	3		
	•,	V9	Fine Ringrosso	SLEFase2	Mmin	71	-51	12	M. flettente ringrosso	-365
		V9	Fine Ringrosso	SLEFase3-Freq	Mmin	62	-99	-17		
		V9	Fine Ringrosso	SLEFase1	Mmax	287	-215	3		
	Ħ	V9	Fine Ringrosso	SLEFase2	Mmax	71	-51	12		
	SLE Caratt	V9	Fine Ringrosso	SLEFase3-Caratt	Mmax	120	169	143		
		V9	Fine Ringrosso	SLEFase1	Mmin	287	-215	3		
oss		V9	Fine Ringrosso	SLEFase2	Mmin	71	-51	12	M. flettente ringrosso	-422
ngr		V9	Fine Ringrosso	SLEFase3-Caratt	Mmin	118	-156	-19		
Sezioni di Fine Ringrosso		V9	Fine Ringrosso	SLUFase1	Mmax	288	-214	5		
ij		V9	Fine Ringrosso	SLUFase2	Mmax	96	-69	17		
ਚ		V9	Fine Ringrosso	SLUFase3	Mmax	162	228	193		
oni		V9	Fine Ringrosso	SLUFase1	Mmin	387	-291	3		
ezi		V9	Fine Ringrosso	SLUFase2	Mmin	71	-51	12	M. flettente ringrosso	-552
S		V9	Fine Ringrosso	SLUFase3	Mmin	159	-210	-25		
	_	V9	Fine Ringrosso	SLUFase1	Vmax	388	-290	5		
	SLU	V9	Fine Ringrosso	SLUFase2	Vmax	96	-69	17	Taglio ringrosso	894
		V9	Fine Ringrosso	SLUFase3	Vmax	409	-169	100		
		V9	Fine Ringrosso	SLUFase1	Vmin	287	-215	3		
		V9	Fine Ringrosso	SLUFase2	Vmin	71	-51	12		
		V9	Fine Ringrosso	SLUFase3	Vmin	0	0	0		
		V9	Fine Ringrosso	SLUFase1	Mxmax	288	-214	5		
		V9	Fine Ringrosso	SLUFase2	Mxmax	96	-69	17	M. torcente ringrosso	215
		V9	Fine Ringrosso	SLUFase3	Mxmax	191	204	193		

# Note:

Fase 1: PP della trave e del getto non collaborante della soletta

Fase 2: Carichi permanenti portati

Fase 3: Carichi da traffico

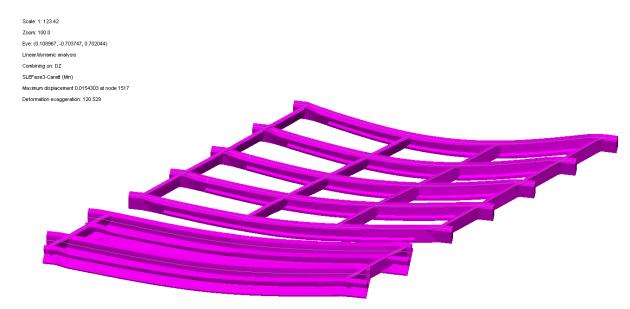
Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 46/82

# 6. Deformazioni verticali

# 6.1 Deformazioni massime

Si riporta di seguito l'inviluppo delle configurazioni deformate delle travi principali sotto l'effetto dei carichi da traffico (fase 3)

# Carichi variabili da traffico



Deformata verticale massima di Fase 3 - Travi principali e traversi

Combinazione	Impalcato	δ (mm)	L/δ
SLE Caratteristica Fase 3	L = 19.55 m	15.43	1267

Le deformazioni indotte dal traffico veicolare sono modeste.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 47/82

# 7. Verifiche delle travi in c.a.p. e dei traversi

### 7.1 Generalità

Le verifiche di resistenza vengono effettuate allo S.L.U. con riferimento alle massime/minime sollecitazioni flettenti in mezzeria e taglianti in corrispondenza alle sezioni di estremità, secondo i criteri contenuti in EN 1992-1-1/1992.2 e in NTC 2008.

Nel primo caso, la verifica di resistenza in condizioni ultime di una sezione presso-inflessa consiste nel soddisfacimento della seguente disuguaglianza:

$$M_{Ed} \leq M_{Rd} (N_{Ed})$$

dove:

M<sub>Ed</sub> = momento flettente sollecitante di calcolo, valutata sotto la combinazione;

 $M_{Rd}$  = momento flettente resistente associato all'azione assiale concomitante  $N_{Ed}$ .

In fase di verifica viene definito coefficiente di sicurezza  $\gamma$  il rapporto tra  $M_{Rd}$  e  $M_{Ed}$ . La verifica di resistenza può quindi ritenersi soddisfatta se risulta  $\gamma \geq 1$ .

La verifica S.L.U. per azioni taglianti consiste nel soddisfacimento della seguente disuguaglianza:

 $V_{Ed} \le V_{Rd}$ 

dove:

V<sub>Ed</sub> = azione tagliante sollecitante di calcolo, valutata sotto la combinazione;

V<sub>Rd</sub> = taglio resistente.

Il contributo resistente al taglio sarà il minimo valore tra quello dato dalla resistenza di calcolo a "taglio trazione", riferita all'armatura trasversale, e quello dato dalla resistenza a "taglio compressione", associata al nucleo in calcestruzzo (EN 1992-1-1 §6.2.3).

$$V_{Rd} = \min\{V_{Rsd}; V_{Rd,max}\}$$

con

$$V_{Rsd} = \frac{A_{sw}}{s} \cdot z \cdot f_{ywd} \cdot \cot \theta$$

$$V_{Rd,max} = \frac{\alpha_{cw} \cdot b_w \cdot z \cdot \nu_1 \cdot f_{cd}}{\cot \theta + \tan \theta}$$

dove:

A<sub>sw</sub> = area dell'armatura trasversale a taglio

s = passo delle staffe

z = braccio della coppia interna assunto pari a  $z = 0.9 \cdot d$ 

α = angolo di inclinazione dell'armatura trasversale rispetto all'asse della trave

 $\theta$  = inclinazione del puntone compresso di calcestruzzo (con  $1 \le \cot \theta \le 2.5$ )

f<sub>vwd</sub> = tensione di snervamento di progetto dell'armatura a taglio

v<sub>1</sub> = coefficiente di riduzione della resistenza del calcestruzzo fessurato per taglio

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 48/82

 $\alpha_{cw}$  = coefficiente che considera l'interazione tra la tensione nel corrente compresso e qualsiasi tensione di compressione assiale

Le verifiche sono condotte considerando le azioni agenti sulla trave più sollecitata come palesato attraverso la modellazione tridimensionale agli E.F.

Per le verifiche a flessione delle travi in CAP viene presa in conto l'armatura di precompressione come desunto dagli elaborati di archivio - per l'impalcato esistente - e viene invece effettuata la progettazione per le travi nuove. A favore di sicurezza si trascura la presenza dell'armatura lenta longitudinale ad intradosso trave.

Per la verifica dei traversi esistenti e per quella a taglio delle travi ci ci avvale delle informazioni palesate dugli elaborati di archivio.

Come anticipato nei paragrafi precedenti, è prevista la realizzazione di un sovraspessore strutturale armato sulle solette esistenti che presentano ora uno spessore estremamente modesto (s<sub>SOL</sub>= 0.18 m coppella inclusa). Tale sovraspessore vede la presenza di armature integrative sia longitudinali, sia trasversali e, attraverso la connessione meccanica con la soletta esistente realizzata tramite inghisaggio di spilli a maglia regolare, risulta efficace nei confronti delle sollecitazioni flettenti e taglianti agenti sulle travi e sui traversi.

Nelle verifiche seguenti si prende quindi in conto la configurazione post-intervento e, quindi, si considerano l'effetto benefico del sovraspessore strutturale.

In accordo con le NTC'08 (§4.1.2.2.5.1), per la porzione di impalcato di nuova realizzazione (travi in CAP, traversi e solette) si implementa anche la verifica tensionale agli stati limite di esercizio che verificherà il rispetto delle tensioni limite nel calcestruzzo e nell'acciaio, sia esso ordinario, sia da precompressione.

Per il calcestruzzo di trave

- $\sigma_c < 0.60 \cdot f_{ck} = 0.60 \cdot 45 = 27.0 MPa$  per la combinazione caratteristica (SLE rara)
- $\sigma_c < 0.45 \cdot f_{ck} = 0.45 \cdot 45 = 20.2 MPa$  per la combinazione SLE quasi permanente

Per l'armatura da precompressione

- $\quad \sigma_{sp} < \left\{ \begin{array}{l} 0.90 \cdot f_{p(0.1)k} = 0.90 \cdot 1604 = 1444MPa \\ 0.80 \cdot f_{ptk} = 0.80 \cdot 1860 = 1488MPa \end{array} \right. \text{ al tiro}$
- $\sigma_{sp} < 0.80 \cdot f_{p(1)k} = 0.80 \cdot 1670 = 1336 MPa$  per la combinazione caratteristica (SLE rara)

Per il calcestruzzo di soletta

-  $\sigma_c < 0.60 \cdot f_{ck} = 0.60 \cdot 35 = 21.0 MPa$  per la combinazione caratteristica (SLE rara) -  $\sigma_c < 0.45 \cdot f_{ck} = 0.45 \cdot 35 = 15.8 MPa$  per la combinazione SLE quasi permanente

Per l'armatura lenta

-  $\sigma_s < 0.80 \cdot f_{vk} = 0.80 \cdot 450 = 360 MPa$  per la combinazione caratteristica (SLE rara)

Inoltre per la verifica a fessurazione si considerano le condizioni ambientali aggressive che, in accordo con le NTC'08 §4.1.2.2.4.5, per le armature sensibili prevedono un'apertura di fessura inferiore a  $w_1 = 0.2$  mm agli stati limite di esercizio frequenti e uno stato limite di decompressione con l'assenza di fessure dovuta a tensioni normali di compressione o al più nulle agli S.L.E. quasi permanente. Per gli S.L.E. frequente il

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 49/82

calcolo dell'apertura di fessura viene effettuato nel caso in cui la tensione massima di trazione nella fibra più sollecitata risulti essere superiore a  $f_{ctm}/1.2$  (NTC'08 §4.1.2.2.4.1) essendo:

$$f_{ctm} = 0.30 \cdot \sqrt[3]{f_{ck}^2} = 0.30 \cdot \sqrt[3]{45^2} = 3.79 MPa$$
 per C45/55 (NTC'08 §11.2.10.2)

$$f_{ctm} = 0.30 \cdot \sqrt[3]{f_{ck}^2} = 0.30 \cdot \sqrt[3]{35^2} = 3.21 MPa$$
 per C35/45 (NTC'08 §11.2.10.2)

Per la verifica degli stati limite di fessurazione si fa riferimento a quando previsto dalle NTC'08 §4.1.2.2.4.5. In funzione della classe di esposizione delle travi e della soletta (XF4) si considereranno le condizioni ambientali molto aggressive che non prevedono alcuna apertura di fessura agli S.L.E. frequenti e il rispetto della decompressione agli S.L.E. quasi permanenti:

		Α	rmatura				
Condizioni ambientali	Combinazione di azioni	Sensibile	Poco sensibile				
		Stato limite	W <sub>d</sub>	Stato limite	W <sub>d</sub>		
Ordinarie	Frequente	Ap. fessure	≤ W <sub>2</sub>	Ap. fessure	≤ W <sub>3</sub>		
Ordinarie	Quasi permanente	Ap. fessure	<u>≤</u> W <sub>1</sub>	Ap. fessure	<u>&lt;</u> W <sub>2</sub>		
Aggregaiye	Frequente	Ap. fessure	≤ W <sub>1</sub>	Ap. fessure	≤ W <sub>2</sub>		
Aggressive	Quasi permanente	Decompressione	-	Ap. fessure	<u>≤</u> W <sub>1</sub>		
Molto aggressive	Frequente	Formazione fessure	-	Ap. fessure	≤ W <sub>1</sub>		
Molto aggressive	Quasi permanente	Decompressione	-	Ap. fessure	<u>≤</u> W <sub>1</sub>		

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 50/82

# 7.2 Verifiche di resistenza S.L.U. per azioni flettenti

La verifica di resistenza in condizioni ultime di una sezione presso-inflessa consiste nel soddisfacimento della seguente disuguaglianza:

$$\gamma = \frac{M_{Rd}}{M_{Ed}(N_{Ed})} \le 1$$

Nei risultati riassunti di seguito verranno considerati i set di sollecitazioni derivanti dalla massimizzazione/minimizzazione delle sollecitazioni flettenti ( $M_{y,max}$  e  $M_{y,min}$ ) e per ciascuna di esse verranno calcolati i momenti resistenti ( $M_{Rd}$ ) associati all'azione assiale agente e alle caratteristiche geometriche e meccaniche specificate per la sezione in esame. La verifica si considera soddisfatta quando il coefficiente di sicurezza (C.S.) risulta superiore all'unità.

Di seguito si riportano le verifiche condotte in cui si indica con:

N<sub>Ed</sub> = azione assiale sollecitante espressa in kN

 $M_{Ed}$  = azione flettente sollecitante espressa in kNm

M<sub>Rd</sub> = azione flettente resistente, funzione dell'azione assiale sollecitante, espressa in kNm

C.S. = coefficiente di sicurezza paria al rapporto fra l'azione flettente resistente e quella sollecitante

### 7.2.1 Impalcato esistente

195000

### Campata unica L= 19.55 m – Travi principali

Si è tenuto conto dell'incrudimento dell'acciaio armonico semplificandone il legame elastico-incrudente con una curva equivalente in energia di tipo elastico-perfettamente plastico.

0.0060

1565

0.054

$E_{1\_CAVO}$	fyk	ftk	$\epsilon_{uk}$	$\gamma_{s}$	$1/\gamma_{\epsilon}$	
(MPa)	(MPa)	(MPa)	(-)	(-)	(-)	
195000	1350	1800	0.06	1.15	0.9	_
			Curva reale di	calcolo (σ–ε)		
$E_{1\_CAVO}$	E <sub>2_CAVO</sub>	k	fyd	$\epsilon_{yd}$	k*fyd	$\epsilon_{\sf ud}$
(MPa)	(MPa)	(-)	(MPa)	(-)	(MPa)	(-)

Curva reale caratteristica  $(\sigma - \epsilon)$ 

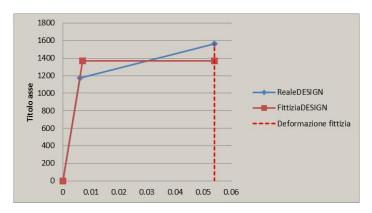
Curva modificata con equivalenza in energia (alla deformata dell'acciaio nella configurazione ultima della sezione):

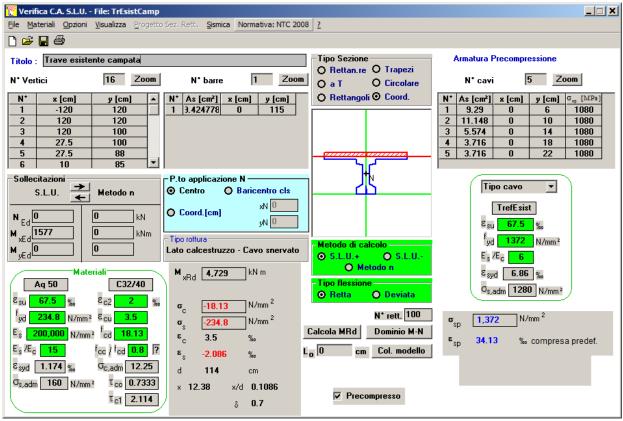
1174

Curva σ–ε fittizia (Modificata - Elastico-perfettam. plastico)								
€ SLU_CALCOLO	E <sub>1_CAVO</sub>	$\epsilon_{ m yd}$	fyd					
(-)	(MPa)	(-)	(MPa)					
0.054	195000	0.0070	1372					

1.33

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 51/82





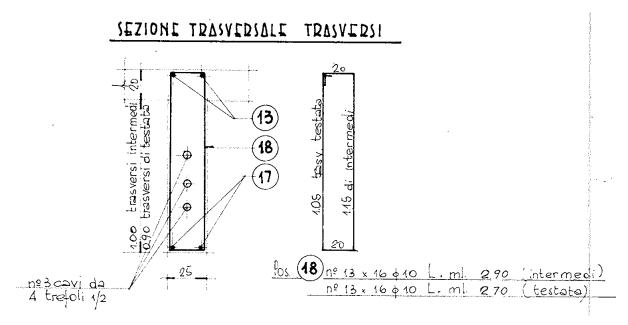
Med<sub>SLU</sub>= 4405 kNm Mrd<sub>SLU</sub>= 4730 kNm c.s.= 1.07

Si sono assunte le caratteristiche resistenti del calcestruzzo meno performanti tra la soletta e le travi uin CAP.

### Traversi di campata

Nelle analisi si tiene conto anche della presenza dell'armatura in soletta (in direzione longitudinale e in direzione trasversale) interna alla larghezza collaborante e si considera l'effetto dell'inclinazione dell'armatura stessa rispetto alla direzione del traverso.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 52/82



Traversi di campata

L'armatura dedicata al traverso, tratta dal progetto di archivio, è pari a:

 $As_{SUP}=2 \Phi 26 mm$ 

 $As_{INF}=3 \Phi 28 \text{ mm}$  che non essedno passanti attraverso le travi non si considerano attivi in verifica.

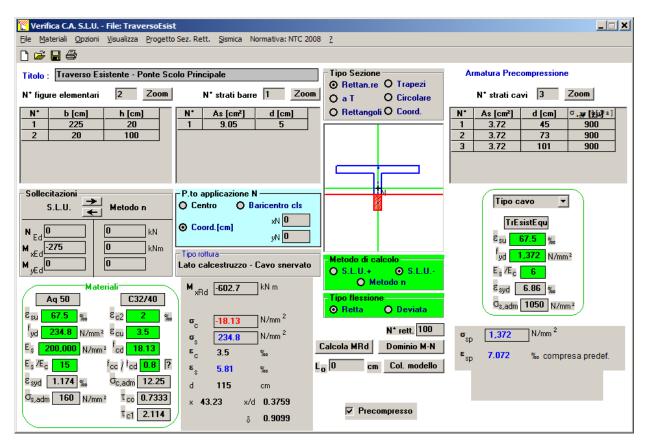
Larghezza collaborante  $L_{\text{COLL}}$ = 2.25 m (verifica significativa per il traverso di campata)

# Sezione traverso precompresso:

$As_{TREFOLO}$	$n_{TREFOLI\_TOT}$	$As_{TREFOLI_{TOT}}$
(mmq)	(-)	(mmq)
93	12	1116

Momento massimo positivo:

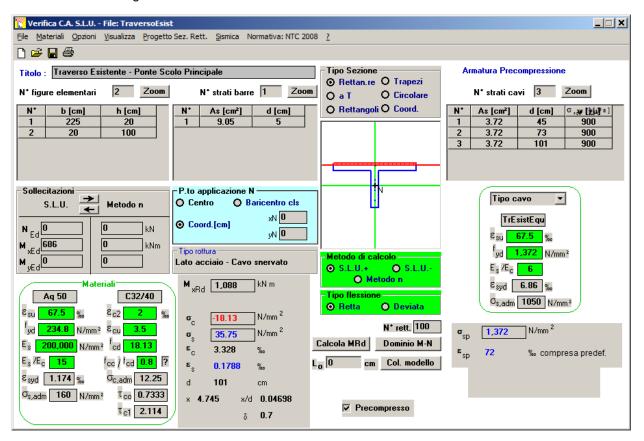
Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 53/82



 $Med_{SLU}$ = 275 kNm  $Mrd_{SLU}$ = 603 kNm c.s.= 2.19

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 54/82

### Momento minimo negativo:



 $Med_{SLU}$ = -686 kNm  $Mrd_{SLU}$ = -1088 kNm c.s.= 1.59

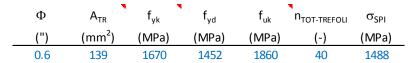
La verifica è soddisfatta.

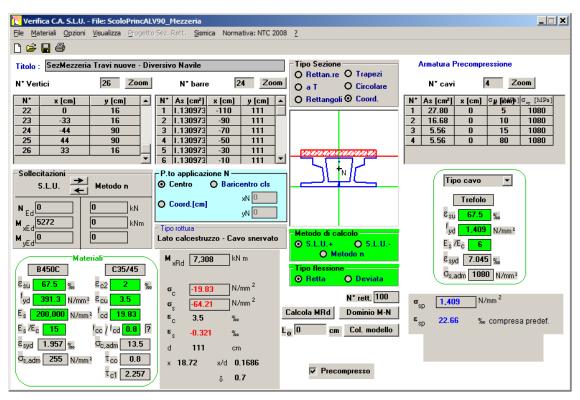
Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 55/82

### 7.2.2 Impalcato nuovo in allargamento

# <u>Campata unica L<sub>CALC</sub> = 19.55 m – Travi principali</u>

Trefoli in acciaio in travi nuove - H90 cm





 $Med_{SLU}$ = 5272 kNm  $Mrd_{SLU}$ = 7308 kNm c.s.= 1.38

Si sono assunte le caratteristiche resistenti del calcestruzzo della soletta in quanto la porzione soggetta a compressione è appartenente a ques'ultima.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 56/82

# 7.3 Verifiche S.L.U. per azioni taglianti

La verifica di resistenza a taglio in condizioni ultime (SLU-STR) di una sezione in c.a. consiste nel soddisfacimento della seguente disuguaglianza:

$$V_{Ed} \le V_{Rd}$$

dove:

V<sub>Ed</sub> = azione tagliante sollecitante di calcolo, valutata sotto la combinazione SLU-STR;

 $V_{Rd}$  = azione tagliante resistente.

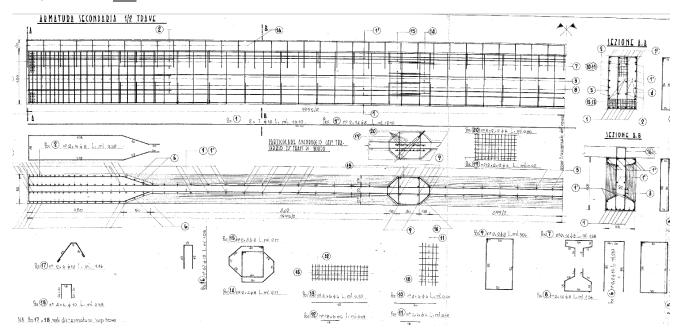
La resistenza a taglio  $V_{Rd}$  viene calcolata con riferimento all'elemento dotato di un'armatura resistente a taglio. La resistenza a taglio è la minima fra la resistenza di calcolo a "taglio trazione", riferita all'armatura dedicata, e quella a "taglio compressione", associata al nucleo in calcestruzzo.

Le caratteristiche dei materiali assunte nelle verifiche a taglio sono quelle proprie delle travi in quanto a queste compete la quasi totalità delle azioni di compressione del traliccio ideale di "Morsh".

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 57/82

# 7.3.1 Impalcato esistente

# Campata unica L<sub>CALC</sub>= 19.55 m



Si identificano tre sezioni significative di verifica al taglio:

- Sezione di appoggio
- Sezione di fine ringrosso (se presente) o a circa 1.00 m da appoggio
- Sezione in campata

Φ10/15 4 braccia

Φ10/25 (Φ8/40) 2 braccia

 $\Phi$ 8/40 2 braccia

La sezione di fine ringrosso si verifica cautelativamente con le staffe identificabili in sezioni appena adiacenti e pari a  $\Phi 8/40$  2 braccia.

# Sezione di appoggio:

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 58/82

#### Verifica a taglio-Torsione di elementi in calcestruzzo

(NTC 2008; 4.1.2.1.3, 4.1.2.1.4)

#### Caratteristiche materiali:

f <sub>ck</sub>	f <sub>yk</sub>	γs	γс	$\alpha_{cc}$	f <sub>ctk</sub>	f <sub>ctd</sub>	f <sub>cd</sub>	f <sub>y d</sub>
(Mpa)	(Mpa)	(-)	(-)	(-)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)
32	440	1.15	1.5	0.85	2.12	1.41	18.13	383

#### Geometria della sezione resistente:

h	bw	С	d
(mm)	(mm)	(mm)	(mm)
1200	550	83	1005

	A <sub>SLong</sub>	(TESA)			Д	S_Taglio		
$\Phi_{i}$	n	Asi	A <sub>S_TOT</sub>	$\Phi_{i}$	n <sub>BRACCIA</sub>	Asi	passo	α
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(grad)
11	12	1140		10	4	314	150	90
		0	1140	0	2	0	0	0
		0				0	0	

#### Verifica a Taglio:

Sezione prive di armature resistenti a taglio:

N <sub>Ed</sub>	Ac	$\sigma_{cp}$
(kN)	(mm <sup>2</sup> )	(MPa)
0	660000	0.00

$\rho_{i}$	k	V <sub>MIN</sub>
(-)	(-)	(-)
0.0021	1.4460	0.3443

$V_{Rd}$
(kN)
190.36

Sezione con armature trasversali resistenti a taglio:

θ	$N_{Ed}$	$\sigma_{cp}$	$\alpha_{c}$	f'cd
(grad)	(kN)	(MPa)	(-)	(Mpa)
35	0	0	1.0000	9.07

$V_{Rsd}$	$V_{Rcd}$	$V_{Rd}$
(kN)	(kN)	(kN)
1035.44	2119.85	1035.44

Ved<sub>SLU</sub>= 864 kN

Vrd<sub>SLU</sub>= 1035 kN

c.s.=1.20

Si è assunta la biella compressa con inclinazione  $\theta$ = 35°. In progetto non si hanno informazioni relative all'armatura posta al lembo inferiore della trave in prossimità della sezione di appoggio; si sono assunti presenti quindi i trefoli aderenti, necessari per assorbire la componente orizzontale dell'azione tagliante, ottenendo  $n_{TREF}$  = 12. Si rimanda allo sviluppo del progetto esecutivo la verifica in situ della presenza di tale minima armatura efficace e, qualora non risultasse soddisfatta tale ipotesi, sarebbe,necessario prevedere una integrazione ad intradosso trave in prossimità degli appoggi.

Il valore assunto per "c" identifica, cautelativamente, la distanza dal lembo inferiore della trave in CAP del baricentro dei cavi di precompressione.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 59/82

### Sezione di fine ringrosso:

#### Verifica a taglio-Torsione di elementi in calcestruzzo

(NTC 2008; 4.1.2.1.3, 4.1.2.1.4)

Caratteristiche materiali:

f <sub>ck</sub>	f <sub>yk</sub>	γs	γс	$\alpha_{cc}$	f <sub>ctk</sub>	f <sub>ctd</sub>	f <sub>cd</sub>	f <sub>y d</sub>
(Mpa)	(Mpa)	(-)	(-)	(-)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)
32	440	1.15	1.5	0.85	2.12	1.41	18.13	383

#### Geometria della sezione resistente:

h	bw	С	d
(mm)	(mm)	(mm)	(mm)
1200	200	83	1005

	A <sub>SLong</sub>	(TESA)	
$\Phi_{i}$	n	A <sub>Si</sub>	A <sub>S_TOT</sub>
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm <sup>2</sup> )
11	12	1140	
		0	1140
		•	

	, ,	S_Taglio		
$\Phi_{i}$	n <sub>BRACCIA</sub>	A <sub>Si</sub>	passo	α
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(grad)
8	2	101	400	90
0	2	0	0	0
		0	0	

#### Verifica a Taglio:

Sezione prive di armature resistenti a taglio:

N <sub>Ed</sub>	Ac	$\sigma_{cp}$
(kN)	(mm <sup>2</sup> )	(MPa)
2126	240000	3.63

$\rho_{i}$	k	V <sub>MIN</sub>
(-)	(-)	(-)
0.0057	1.4460	0.3443

$V_{Rd}$
(kN)
201.06

Sezione con armature trasversali resistenti a taglio:

θ	N <sub>Ed</sub>	$\sigma_{cp}$	$\alpha_{c}$	f'cd
(grad)	(kN)	(MPa)	(-)	(Mpa)
22	2126	3.626667	1.2000	9.07

$V_{Rsd}$	$V_{Rcd}$	$V_{Rd}$
(kN)	(kN)	(kN)
215.34	683.81	215.34

 $Ved_{SLU} = (807-273) = 534 \text{ kN}$   $Vrd_{SLU} = 215 \text{ kNm}$ 

c.s.= 0.40 - Necessita rinforzo.

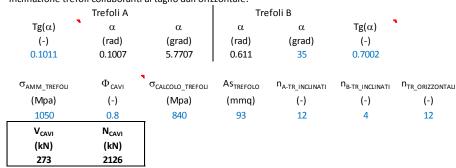
Si è assunta la biella compressa con inclinazione  $\theta$ = 22°. Il valore assunto per "c" identifica, cautelativamente, la distanza dal lembo inferiore della trave in CAP del baricentro dei cavi di precompressione.

Per la determinazione del taglio agente di competenza delle staffe, si è depurato dal valore di calcolo la componente assorbita dai cavi di precompressione, in virtù della loro inclinazione.

Si sono distinti i fasci i cavi appartenenti al gruppo degli "aderenti" (A) da quelli degli "scorrevoli" (B).

### Sezione di fine ringrosso:

Inclinazione trefoli collaboranti al taglio dall'orizzontale:



Si è ottenuto V<sub>Rd\_CAVI</sub>= 273 kN

Occorre prevedere rinforzo a taglio per l'intera estensione delle travi esistenti, al netto dei ringrossi di estremità.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 60/82

Si ipotizzano rinforzi con barre verticali integrative e inghisaggio alle estremità nel bulbo inferiore e in soletta; tale soluzione dovrà essere meglio definita in fase di progetto esecutivo con particolare riferimento alle interferenze con i cavi di precompressione esistenti..

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 61/82

# Sezione in campata:

### Verifica a taglio-Torsione di elementi in calcestruzzo

(NTC 2008; 4.1.2.1.3, 4.1.2.1.4)

Caratteristiche materiali:

fck	f <sub>yk</sub>	γs	γc	$\alpha_{\sf cc}$	f <sub>ctk</sub>	f <sub>ctd</sub>	f <sub>cd</sub>	f <sub>y d</sub>
(Mpa)	(Mpa)	(-)	(-)	(-)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)
32	440	1.15	1.5	0.85	2.12	1.41	18.13	383

Geometria della sezione resistente:

h	bw	С	d
(mm)	(mm) (mm)		(mm)
1200	200	83	1005

	A <sub>SLong</sub>	ı (TESA)		
$\Phi_{i}$	n	A <sub>Si</sub>	A <sub>S_TOT</sub>	$\Phi_{i}$
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm <sup>2</sup> )	(mm)
11	12	1140		8
		0	1140	0
		^	1	1

l	A <sub>S_Taglio</sub>								
l	$\Phi_{i}$	n <sub>BRACCIA</sub>	$A_{Si}$	passo	α				
1	(mm)	(mm) (-)		(mm)	(grad)				
1	8	8 2		400	90				
l	0	2	0	0	0				
١			0	0					

#### Verifica a Taglio:

Sezione prive di armature resistenti a taglio:

N <sub>Ed</sub>	Ac	$\sigma_{cp}$
(kN)	(mm <sup>2</sup> )	(MPa)
0	240000	0.00

$\rho_{i}$	k	V <sub>MIN</sub>	
(-)	(-)	(-)	
0.0057	1.4460	0.3443	

$V_{Rd}$
(kN)
91.69

Sezione con armature trasversali resistenti a taglio:

θ	N <sub>Ed</sub>	$\sigma_{cp}$	$\alpha_{c}$	f'cd
(grad)	(kN)	(MPa)	(-)	(Mpa)
30	0	0	1.0000	9.07

$V_{Rsd}$	$V_{Rcd}$	$V_{Rd}$
(kN)	(kN)	(kN)
150.69	710.42	150.69

Ved<sub>SLU</sub>= 141 kN

Vrd<sub>SLU</sub>= 151 kN

c.s.=1.07

Si è assunta la biella compressa con inclinazione  $\theta$ = 30°. Il valore assunto per "c" identifica, cautelativamente, la distanza dal lembo inferiore della trave in CAP del baricentro dei cavi di precompressione.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 62/82

Asi

(mm<sup>2</sup>)

157

0

# Traversi in campata:

### Verifica a taglio-Torsione di elementi in calcestruzzo

(NTC 2008; 4.1.2.1.3, 4.1.2.1.4)

Caratteristiche materiali:

fck	f <sub>yk</sub>	γs	γc	$\alpha_{\sf cc}$	f <sub>ctk</sub>	f <sub>ctd</sub>	f <sub>cd</sub>	f <sub>y d</sub>
(Mpa)	(Mpa)	(-)	(-)	(-)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)
32	270	1.15	1.5	0.85	2.12	1.41	18.13	235

Geometria della sezione resistente:

h	bw	С	d
(mm)	(mm)	(mm)	(mm)
1200	250	190	909

	A <sub>SLon</sub>	g (TESA)			Α
$\Phi_{i}$	n	A <sub>Si</sub>	A <sub>S_TOT</sub>	$\Phi_{i}$	n <sub>BRACCIA</sub>
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(-)
26	2	1062		10	2
		0	1062	0	2
		0			

### Verifica a Taglio:

Sezione prive di armature resistenti a taglio:

N <sub>Ed</sub>	Ac	$\sigma_{\!cp}$
(kN)	(mm <sup>2</sup> )	(MPa)
0	300000	0.00

$\rho_{i}$	k	V <sub>MIN</sub>
(-)	(-)	(-)
0.0047	1.4691	0.3525

$V_{Rd}$
(kN)
98.70

(grad)

0

Sezione con armature trasversali resistenti a taglio:

θ	N <sub>Ed</sub>	$\sigma_{cp}$	$\alpha_{c}$	f'cd
(grad)	(kN)	(MPa)	(-)	(Mpa)
40	0	0	1.0000	9.07

$V_{Rsd}$	$V_{Rcd}$	$V_{Rd}$
(kN)	(kN)	(kN)
179.78	913.09	179.78

passo

(mm)

200

Ved<sub>SLU</sub>= 155 kN

Vrd<sub>SLU</sub>= 180 kN

c.s.=1.16

Si è assunta la biella compressa con inclinazione  $\theta$ = 40°.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 63/82

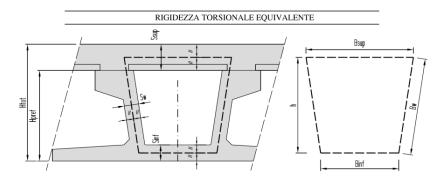
### 7.3.2 Impalcato nuovo in allargamento

Per la valutazione dell'effetto indotto sulle anime delle travi a cassoncino dal momento torcente e dal taglio, si procede assumendo la resistenza al taglio data dalla larghezza complessiva delle due anime con le relative staffe e si considera, secondo le indicazioni normative, la sezione monocellulare cava resistente a torsione con riferimento allo spessore della crosta resistente pari a quella minore tra i quattro lati del cassoncino.

Si combinano poi gli effetti.

In dettaglio, con riferimento allo schema seguente

Rigidezza torsionale equivalente (cassoncini a parete sottile):



### Materiali:

	fck	E	ν	G
	(Mpa)	(Mpa)	(-)	(Mpa)
Trave	45	36283	0.2	15118
Getto soletta-Traversi	35	34077	0.2	14199

#### Geometria della sezione:

	Soletta			Trave Pre	ef.		Rigidezza t	orsionale	
	S <sub>SUP</sub>	S* <sub>SUP</sub>	B <sub>SUP</sub>	S <sub>INF</sub>	B <sub>INF</sub>	$S_W$	$H_{PREF}$	K	K/2
	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m <sup>4</sup> )	(m <sup>4</sup> )
H=90	0.26	0.24	1.07	0.16	0.78	0.144	0.9	0.13665	0.06832

# Campata unica L<sub>CALC</sub>= 19.55 m

Si identificano due sezioni rappresentative di verifica al taglio per la stima dell'armatura necessaria:

- Sezione di appoggio
- Sezione di fine ringrosso (se presente) a circa 1.00 m da appoggio

# Sezione di appoggio:

#### Verifica a taglio-Torsione di elementi in calcestruzzo

(NTC 2008; 4.1.2.1.3, 4.1.2.1.4)

#### Caratteristiche materiali:

f <sub>ck</sub>	f <sub>yk</sub>	γs	γс	$\alpha_{cc}$	f <sub>ctk</sub>	f <sub>ctd</sub>	f <sub>cd</sub>	f <sub>y d</sub>
(Mpa)	(Mpa)	(-)	(-)	(-)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)
45	450	1.15	1.5	0.85	2.66	1.77	25.50	391

#### Geometria della sezione resistente:

h	bw	С	d
(mm)	(mm)	(mm)	(mm)
1130	288	50	972

A <sub>SLong (TESA)</sub>						
$\Phi_{i}$ n $A_{Si}$ $A_{S\_TOT}$						
(mm)	(mm) (-) (mm <sup>2</sup> )					
20	10 3142					
		0	3142			
		0				

$A_{S\_Taglio}$					
$\Phi_{i}$	n <sub>BRACCIA</sub>	A <sub>Si</sub>	passo	α	
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(grad)	
14	2	308	200	90	
14	2	308	200	90	
		0	0		

### Verifica a Taglio:

Sezione prive di armature resistenti a taglio:

N <sub>Ed</sub>	Ac	$\sigma_{\!cp}$
(kN)	(mm <sup>2</sup> )	(MPa)
0	325440	0.00

ρί	k	VMIN
(-)	(-)	(-)
0.0112	1.4536	0.4115

$V_{Rd}$
(kN)
180.49

Sezione con armature trasversali resistenti a taglio:

θ	N <sub>Ed</sub>	$\sigma_{\!cp}$	$\alpha_{c}$	f <sub>cd</sub>
(grad)	(kN)	(MPa)	(-)	(Mpa)
40	0	0	1.0000	12.75

V <sub>Rsd</sub>	$V_{Rcd}$	$V_{Rd}$
(kN)	(kN)	(kN)
1255.99	1581.73	1255.99

### Verifica ad azioni torcenti (SEZIONE LORDA DEL CASSONCINO TORSIORESISTENTE):

	A <sub>SLong (T</sub>	ORSIONE)			$A_{S\_Torsio}$	ne	·
$\Phi_{i}$	n	A <sub>Si</sub>	A <sub>SLong_TOT</sub>	$\Phi_{i}$	n <sub>BRACCIA</sub>	A <sub>Si</sub>	passo
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm)
14	14	2155		10	2	79	200
		0	2155			0	0
		0				0	0
		Ac	u	+	Δ		
u <sub>m</sub>			u	ι	A		
(mm)		(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(mm)	(mm <sup>2</sup> )		

(mm)		(mm)	(mm)	(mm)	(mm)
3822		1207970	4398	144	912050
$T_{Rcd}$	$T_Rsd$	$T_Rld$	$T_{Rd}$		N <sub>RId-TRAZIONE</sub>
(kNm)	(kNm)	(kNm)	(kNm)		(kN)
1649.08	334.05	337.72	334.05		829.02

### Verifica per sollecitazioni composte (taglio-torsione):

$V_{Ed}$	$T_{Ed}$	$V_{Rdc}$	$T_{Rdc}$	C.S. VERIF. COMPOSTA
(kN)	(kNm)	(kN)	(kNm)	(-)
1081.00	332.00	1581.73	1649.08	0.88
			<u>,</u>	Ver. CLS soddisfatta

Ved<sub>SLU</sub>= 1081 kN

Vrd<sub>SLU</sub>= 1253 kN

Ted<sub>SLU</sub>= 332 kNm

 $Trd_{SLU} = 334 kNm$ 

c.s. (coefficiente di sfruttamento del CLS) = 0.88

Si è assunta la biella compressa con inclinazione  $\theta$ = 40°; il massimo valore del taglio e del momento torcente (cautelativamente).

# Sezione di fine ringrosso:

#### Verifica a taglio-Torsione di elementi in calcestruzzo

(NTC 2008; 4.1.2.1.3, 4.1.2.1.4)

#### Caratteristiche materiali:

f <sub>ck</sub>	f <sub>yk</sub>	γs	γс	$\alpha_{cc}$	f <sub>ctk</sub>	f <sub>ctd</sub>	f <sub>cd</sub>	f <sub>y d</sub>
(Mpa)	(Mpa)	(-)	(-)	(-)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)	(Mpa)
45	450	1.15	1.5	0.85	2.66	1.77	25.50	391

#### Geometria della sezione resistente:

h	bw	С	d
(mm)	(mm)	(mm)	(mm)
1130	288	50	972

A <sub>SLong (TESA)</sub>					
$\Phi_{i}$	n	A <sub>Si</sub>	A <sub>S_TOT</sub>		
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm <sup>2</sup> )		
20	10	3142			
		0	3142		
		0			

$A_{S\_Taglio}$				
$\Phi_{i}$	n <sub>BRACCIA</sub>	A <sub>Si</sub>	passo	α
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(grad)
14	2	308	200	90
12	2	226	200	90
		0	0	

### Verifica a Taglio:

Sezione prive di armature resistenti a taglio:

N <sub>Ed</sub>	Ac	$\sigma_{\!cp}$
(kN)	(mm <sup>2</sup> )	(MPa)
0	325440	0.00

ρί	k	V <sub>MIN</sub>
(-)	(-)	(-)
0.0112	1.4536	0.4115

$V_{Rd}$
(kN)
180.49

Sezione con armature trasversali resistenti a taglio:

θ	N <sub>Ed</sub>	$\sigma_{\!cp}$	$\alpha_{c}$	f <sub>cd</sub>
(grad)	(kN)	(MPa)	(-)	(Mpa)
40	0	0	1.0000	12.75

$V_{Rsd}$	$V_{Rcd}$	$V_{Rd}$
(kN)	(kN)	(kN)
1089.38	1581.73	1089.38

### Verifica ad azioni torcenti (SEZIONE LORDA DEL CASSONCINO TORSIORESISTENTE):

	A <sub>SLong (T</sub>	ORSIONE)			$A_{S\_Torsio}$	ne	
$\Phi_{i}$	n	A <sub>Si</sub>	A <sub>SLong_TOT</sub>	$\Phi_{i}$	n <sub>BRACCIA</sub>	A <sub>Si</sub>	passo
(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(-)	(mm <sup>2</sup> )	(mm)
14	10	1539		10	2	79	250
		0	1539			0	0
		0				0	0
u <sub>m</sub>		Ac	u	t t	Α		
∽m		710	<u> </u>	<u> </u>			

u <sub>m</sub>		Ac	u	t	A
(mm)		(mm <sup>2</sup> )	(mm)	(mm)	(mm <sup>2</sup> )
3822		1207970	4398	144	912050
Tp1	Tpd	Tou	Tpd		Nous TRAZIONE

$T_{Rcd}$	$T_{Rsd}$	$T_{RId}$	$T_{Rd}$	N <sub>RId-TRAZIONE</sub>
(kNm)	(kNm)	(kNm)	(kNm)	(kN)
1649.08	267.24	241.23	241.23	536.87

### Verifica per sollecitazioni composte (taglio-torsione):

V <sub>Ed</sub>	T <sub>Ed</sub>	$V_{Rdc}$	$T_{Rdc}$	C.S. VERIF. COMPOSTA
(kN)	(kNm)	(kN)	(kNm)	(-)
894.00	215.00	1581.73	1649.08	0.70
			<u>,</u>	Ver. CLS soddisfatta

Ved<sub>SLU</sub>= 894 kN

Vrd<sub>SLU</sub>= 1089 kN

Ted<sub>SLU</sub>= 215 kNm

Trd<sub>SLU</sub>= 241 kNm

c.s. (coefficiente di sfruttamento del CLS) = 0.70

Si è assunta la biella compressa con inclinazione  $\theta$ = 40°; il massimo valore del taglio col concomitante del momento torcente.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 66/82

# 7.4 Verifiche tensionali S.L.E.

Per le verifiche si considerano le seguenti caratteristiche dei materiali

Caratteri	stiche materiali					
cls trave		cls sole	tta	acciaio		
R <sub>ck</sub>	54.22 MPa	$R_ck$	42.17 MPa	Es	210000 MPa	armatura lenta
f <sub>ck</sub>	45.00 MPa	$f_{ck}$	35.00 MPa	Ep	195000 MPa	trefoli
γ <sub>c</sub>	1.5	$\gamma_{c}$	1.5	ns	5.83 armatura	lenta soletta
$\alpha_{\sf cc}$	0.85	$lpha_{ t cc}$	0.85	np	5.42 acciaio p	recompresso
f <sub>cd</sub>	25.50 MPa	$f_{cd}$	19.83 MPa	nc	0.94 calcestru	zzo soletta
Ecm	36000.00 MPa	$E_{cm}$	34000.00 MPa			

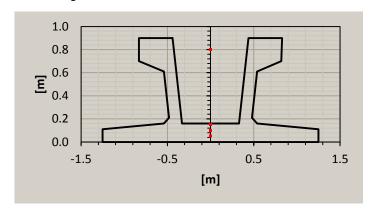
# Calcolo forze equivalenti precompressione aderente

$A_{trefolo}$	139 mm <sup>2</sup>	Area del trefolo
$f_{ptk}$	1860 MPa	Tensione caratteristica di rottura
$f_{p(1)k}$	1670 MPa	Tensione caratteristica di snervamento all'1% di deformazione
$\sigma_{\text{spi}}$	1488 MPa	tensione iniziale
Ep	195000.00 MPa	Modulo elastico dell'acciaio da precompressione
t	<b>72</b> ore	taglio trefoli
ρ <sub>1000</sub>	2.500 %	caduta di tensione per rilassamento
μ	0.800	$f_{ m ptk}/\sigma_{ m spi}$
$\Delta\sigma_{\! pr}$	24 MPa	1.61%

# 7.4.1 Caratteristiche sezioni di mezzeria della trave

# Campata unica L<sub>CALC</sub>= 19.55 m

Per la verifica si considerano le seguenti caratteristiche:



Le caratteristiche della soletta presente in fase 2 e 3 sono riportate di seguito:

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 67/82

Dati	so	letta

b	2.40 m	Larghezza soletta				
h	0.26 m	spessore soletta				
Ф <sub>sup</sub>	12.00 mm	ø12/20				
passo <sub>sup</sub>	200.00 mm					
$n_{b,sup}$	12.00		Caratteristic	he geometrich	ne sezione cl	s
$c_{sup}$	35.00 mm		Ac	0.7076	m <sup>2</sup>	•
$\phi_{inf}$	12.00 mm	ø12/20	ycg	0.3376	m	
passo <sub>inf</sub>	200.00 mm		lcxg	0.0687	$m^4$	
$n_{b,inf}$	12.00		Trefoli			
C <sub>inf</sub>	55.00 mm		Ар	0.0056	$m^2$	
A <sub>s sup</sub>	0.001357 m <sup>2</sup>		урд	0.1500	m	
$A_{s inf}$	0.001357 m <sup>2</sup>		lpxg	0.0003	$m^4$	

# Caratteristiche geometriche sezione cls+trefoli

Α	0.7321	$m^2$	
уд	0.3313	m	
lxg	0.0707	$m^4$	
Wcinf	-0.2135	$m^3$	modulo di resistenza fibra inferiore trave
Wcsup	0.1244	$m^3$	modulo di resistenza fibra superiore trave
Wc pg	-0.3902	$m^3$	modulo di resistenza fibra in corrispondenza del baricentro trefoli
Wpg	-0.3902	$m^3$	modulo di resistenza del baricentro trefoli
Wp inf	-0.2135	$m^3$	modulo di resistenza trefoli a quota minima

# Caratteristiche geometriche sezione cls+trefoli+soletta

Α	1.3373	$m^2$	
уg	0.6476	m	
lxg	0.2360	$m^4$	
Wcinf	-0.3645	$m^3$	modulo di resistenza fibra inferiore trave
Wcsup	0.9352	$m^3$	modulo di resistenza fibra superiore trave
Wc pg	-0.4743	$m^3$	modulo di resistenza fibra in corrispondenza del baricentro trefoli
Wpg	-0.4743	$m^3$	modulo di resistenza del baricentro trefoli
Wc sol	0.4606	$m^3$	modulo di resistenza fibra superiore soletta
Ws sol	0.4944	$m^3$	modulo di resistenza armatura lenta superiore soletta
Wp inf	-0.3645	$m^3$	modulo di resistenza trefoli a quota minima

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 68/82

Sezione trefoli			
Α	0.0055600 m <sup>2</sup>		
уд	0.1500000 m		
lxg	0.0002669 m <sup>4</sup>		
Sezione omogen	neizzata		
Α	0.73211 m <sup>2</sup>		
уд	0.33129 m		
lxg	0.07073 m <sup>4</sup>		
е	0.18129 m		
$N_{p0}$	8273280 N	tiro iniziale	
$\sigma_{p,elastica}$	82 Mpa		5.5%
σ <sub>p,rilassamento</sub>	24 Mpa		1.6%
$\Delta N_{el}$	456105 N	perdita elastica	5.5%
$\Delta N_{pr}$	133483 N	perdita da rilassamento	1.6%
$\Delta N_{ist}$	589588 N	perdita istantanee	7.1%
$N_p$	7683692 N	tiro al netto delle perdite istar	ntanee
$M_p$	1392946 Nm	momento da prec al netto de	lle perdite istantanee
Azioni da precon	npressione		
$N_p$	-7683.69 kN	tiro al netto delle perdite istar	ntanee
M <sub>p</sub>	1392.95 kNm	momento da prec al netto de	lle perdite istantanee

Per il calcolo delle perdite differite legate a ritiro, viscosità e rilassamento si considerano i parametri:

Ritiro - calcole	o deformazioni da ritiro		
Rbk	54.22		
fck (MPa)	45	- · · • •	
f <sub>cm</sub> (MPa)	53		ienti di viscosità
f <sub>cm0</sub> (MPa)	10	Rbk	54.22
RH (%)	80	fck (MPa)	45
cls tipo	R	f <sub>cm</sub> (MPa)	53
$\alpha_{\sf ds1}$	6	RH (%)	80
$\alpha_{\sf ds2}$	0.11	cls tipo	R
RH <sub>0</sub> (%)	100.00	$h_0$ (mm)	229.00
	0.76	$\alpha_1$	0.75
β <sub>RH</sub>		$\alpha_2$	0.92
ε <sub>cd,0</sub>	0.00032	$\alpha_3$	0.81
k <sub>h</sub>	0.92	βн	711.40
$\varepsilon_{ca}(00)$	0.00009		
$h_0$ (mm)	154.00	$\Phi_{RH}$	1.15
t <sub>s</sub>	30	β(fcm)	2.31
t (gg)	25550	$t_0$	2
$\beta_{ds}(t-t_s)$	0.997	t (gg)	25550
$\varepsilon_{cd}(t)$	0.00029	$\beta(t_0)$	0.801
$\beta_{as}(t)$	1.00000	$\beta_{c}(t,t_{0})$	0.992
$\varepsilon_{ca}(t)$	0.000087	$\Phi_0$	2.117
$\varepsilon_{\rm s}({ m t-t_s})$	3.77E-04	$\Phi(t,t_0)$	2.099

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 69/82

Calcolo perdite di precompressione a tempo  $t=\infty$ 

Dati generali	trave	soletta
Rck	54.22	42.17
fck	45	35
fcm	53	43
Ecm	36283.19	34077.15
Ec	38097.35	
Esp	195000.00	
nc	0.94	
np	5.42	
ns t00	17.94	
Es	210000.00	

2.10

8.0

-0.00038 Coeff. Ritiro

Coeff. Viscosità

Le perdite di precompressione differite risultano come di seguito:

χ

Φ(t-t0)

ɛsh**(t-ts)** 

	trefoli
$\sigma_{\text{spi}}$	1488.000
$\epsilon_{\sf sh}$	-0.00038
α	5.374
Φ(t-t0)	2.099
$\sigma_{c,Qp}$	-8.061
$\sigma_{\!p}$	1414.482
$A_p$	5.560E-03
A <sub>c</sub>	1.337E+00
I <sub>c</sub>	2.360E-01
$z_{cp}$	0.498
$f_{ptk}$	1860
A Tinf	500000 ore
ρ1000	2.500
μ	0.800
$\Delta\sigma_{\!pr}$	-86.018
$\Delta\sigma_{\!p,c+s+r}$	-203.921
$\% \Delta \sigma_{p,c+s+r}$	13.704

Sollecitazioni Equivalenti alle perdite di precompressione

 $\begin{array}{ccc} \Delta N & & 1133.80 \\ \Delta M & & -564.18 \end{array}$ 

### 7.4.2 Tensioni al tiro

Per il calcolo delle tensioni si considerano le seguenti caratteristiche geometriche:

Sez. Mezzeria		S.L.E. Rara							
Calcolo caratteristiche geometrico-statiche della sezione				Э					
	Α	уg	Jxx						
sezione cassone	0.70755	0.33758	0.06872						
sezione cassone-	1.33727	0.64760	0.23603						
Trefoli	0.00556	0.15000	0.00027	Wcinf	Wcsup	Wcsup sol	Wc pg	Ws sol	Wpg
cassoncino	0.73211	0.33129	0.07073	-0.21351	0.12438		-0.39018		-0.21351
cassoncino+solet	1.33727	0.64760	0.23603	-0.36448	0.93516	0.46064	-0.47435	0.49442	-0.36448

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 70/82

Sez. Mezzeria		Step A PPtr+Prec.	
	F1 prec.	F1 p.p.	Fine fase 1
N	-7684	0	-7684
$M_y$	1393	-845	548
$\sigma_{c inf}$	-17.0	4.0	-13.1
$\sigma_{\!c\;sup}$	0.7	-6.8	-6.1
$\sigma_{\!c}$ sup soletta			
σ <sub>s soletta</sub>			
σ <sub>c pg</sub>	-14.1	2.2	-11.9
σ <sub>s pg</sub>	1382.0	11.7	1393.7
os pinf	1289.8	21.4	1311.2

La sezione risulta interamente compressa.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 71/82

# 7.4.3 Tensioni agli S.L.E. (Rara)

**Verifica sezione prec. : Sez. Mezzeria S.L.E. Rara** Riepilogo sollecitazioni di verifica per fasi

Fase	Azione di	sezione	N (kN)	My (kNm)	γi
Fase 1	Precompressione	cassoncino	-7684	1393	1.00
Fase 1	Peso proprio trave	cassoncino	0	-845	1.00
Fase 2	Peso soletta	cassoncino	0	-1033	1.00
Fase 3	Permanenti	trave+sol	0	-565	1.00
Fase 4	Mobili TS	trave+sol	0	-2829	1.00
Fase 4	Mobili UDL	trave+sol	0	0	1.00
Fase 5	Perdite differite	trave+sol	1134	-564	

Sez. Mezz	S.L.E. Rar	а	Step A		Step B		Step C		Step C*		Step D
	_,		PPtr+Prec.		Step A + P.P.		Step B + Perm.		Step C + Perdite t <sub>inf</sub>		Step C* + Mobili
	F1 prec.	F1 p.p.	Fine fase 1	F2	Fine F2	F3	Fine F3	Perdite differite	Fine F4	Mobili	Totali finali
N	-7684	0	-7684	0	-7684	0	-7684	1134	-6550	0	-6550
$M_y$	1393	-845	548	-1033	-485	-565	-1050	-564	-1614	-2829	-4443
$\sigma_{c inf}$	-17.0	4.0	-13.1	4.8	-8.2	1.6	-6.7	2.4	-4.3	7.8	3.5
$\sigma_{\!c\;sup}$	0.7	-6.8	-6.1	-8.3	-14.4	-0.6	-15.0	0.2	-14.8	-3.0	-17.8
σ <sub>c sup soletta</sub>						-1.2	-1.2	-0.4	-1.5	-5.8	-7.3
σ <sub>s soletta</sub>						-20.5	-20.5	-5.3	-25.8	-102.6	-128.4
σ <sub>c pg</sub>	-14.1	2.2	-11.9	2.6	-9.3	1.2	-8.1	2.0	-6.0	6.0	-0.1
σ <sub>s pg</sub>	1382.0	11.7	1393.7	14.3	1408.0	6.5	1414.5	-192.9	1221.6	32.3	1253.9
σ <sub>s pinf</sub>	1289.8	21.4	1311.2	26.2	1337.4	8.4	1345.8	-190.9	1154.9	42.0	1196.9

La sezione di calcestruzzo della trave risulta trazionata al lembo inferiore e compressa con una tensione massima di compressione ( $\sigma_{c,sup}$  = -17.8 MPa) inferiore a 0.60·f<sub>ck</sub> = -27 MPa. La tensione agente nei cavi di precompressione ( $\sigma_{s,inf}$  = 1197 MPa) risulta inferiore allo 0.80·f<sub>p(1)k</sub> = 1336 MPa e quella massima registrata nell'armatura lenta di soletta ( $\sigma_{s,soletta}$  = 129 MPa) è inferiore a 0.8·f<sub>yk</sub> = 360 MPa.

Per gestire la tensione di trazione ad intradosso in combinazione SLE Rara si prevederanno barre di armatura lenta dedicate.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 72/82

### 8. Verifica della soletta

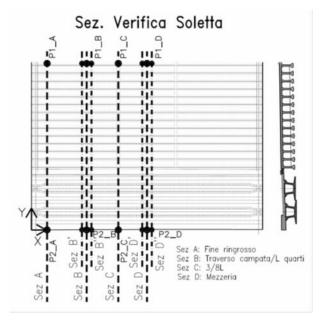
### 8.1 Generalità

Si analizza il comportamento della soletta lungo l'intero sviluppo longitudinale e trasversale, prendendo in conto sia la porzione esistente, sia quella di nuova edificazione sia la "zona di sutura" che garantisce il collegamento tra la porzione attuale e quella in progetto.

Come anticipato nei paragrafi precedenti, la soletta è modellata attraverso elementi tipo "shell" facenti parte del modello numerico complessivo dell'impalcato. In questo modo è possibile cogliere correttamente le sollecitazioni e le deformazioni indotte dall'azione locale dei carichi e/o dal comportamento globale del sistema travi/soletta.

Si evidenzia che, a differenza di quanto avviene nella porzione di impalcato esistente, dove sono presenti traversi in campata ai quali compete la ripartizione dei carichi e la collaborazione tra le travi principali, nella struttura in progetto si prevedono traversi solo in asse appoggi e la ripartizione trasversale è quindi demandata, in toto, alla soletta. La soletta è pure l'unico elemento di cucitura tra l'impalcato esistente e l'allargamento.

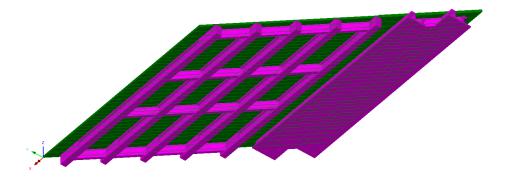
In virtù di quanto sopra, si sono individuate sei sezioni di verifica delle sollecitazioni posizionate in metà impalcato in corrispondenza alle aree più sollecitate e in modo da cogliere le sollecitazioni sia in prossimità degli appoggi, sia in campata. La simmetria delle strutture consente di estendere i risultati all'intero impalcato.



Sezioni di verifica

Le figure seguenti riportano le configurazioni dei modelli agli elementi finiti.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 73/82



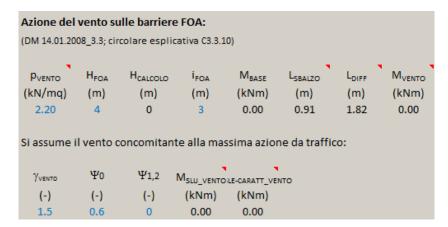
Modello agli E.F. - Campata unica Lcalc= 19.55 m

### 8.2 Carichi e combinazioni di carico

I carichi considerati, le disposizioni sull'impronta delle solette e le combinazioni SLE e SLU sono le medesime descritte nei paragrafi precedenti.

Nel dimensionamento delle armature relative alla porzione di soletta dello sbalzo, a partire dalla connessione con la nuova trave a cassoncino più esterna, si prende in conto anche la sollecitazione flettente indotta dalla eventuale presenza delle barriere FOA.

Tale sollecitazione è stimata secondo quanto di seguito riassunto e viene considerata come addendo aggiuntivo rispetto a quanto determinato attraverso le analisi agli E.F. per la verifica a flessione della sezione di incastro dello sbalzo.



### 8.2.1 Effetti locali e globali

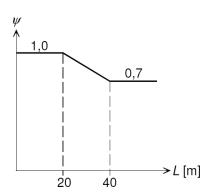
Le sollecitazioni considerate derivano dalla combinazione di quelle dedotte mediante lo studio della statica locale e globale (EN 1993-2 Annex E). Si fa riferimento all'eurocodice 3 nel quale si prevede il calcolo di un coefficiente di combinazione  $\psi$  funzione della luce del ponte da applicare alle sollezitazioni locali o globali che andranno così a sommarsi alle restanti.

La relazione che definisce il coefficiente  $\psi$  in funzione della luce della campata è riassunta nella figura seguente.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 74/82

$$\sigma_{Ed} = \sigma_{loc,d} + \psi \sigma_{glob,d}$$

$$\sigma_{Ed} = \psi \sigma_{loc,d} + \sigma_{glob,d}$$



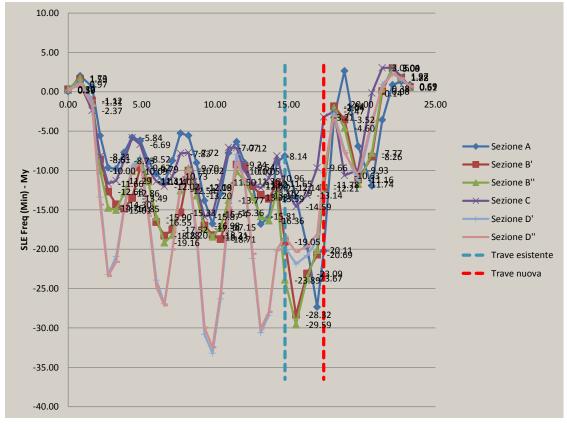
Date le luci in gioco si assume un coefficiente  $\psi$  di combinazione degli effetti unitario.

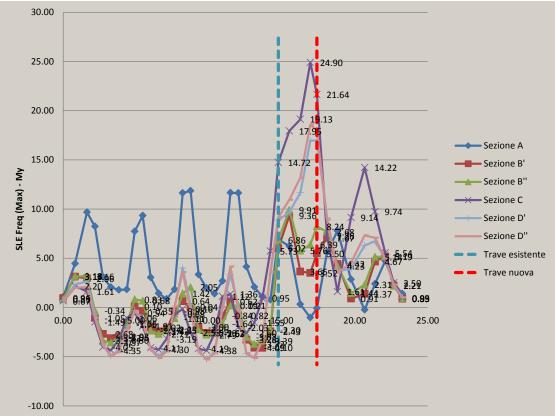
# 8.3 Sollecitazioni

Di seguito si riportano gli inviluppi per  $M_{y,max/min}$  (trasversale), e  $S_{y,max/min}$  (trasversale) per i tre S.L. considerati. Le analisi prendono in conto il diverso orientamento delle barre di armatura rispetto all'asse di riferimento dell'azione flettente calcolata con l'analisi numerica.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 75/82

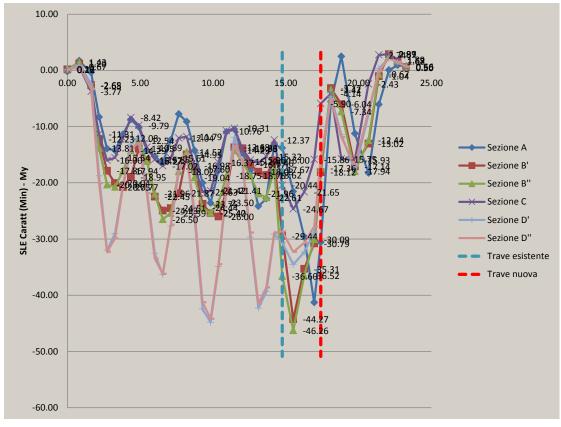
# S.L.E. frequente – momenti trasversali

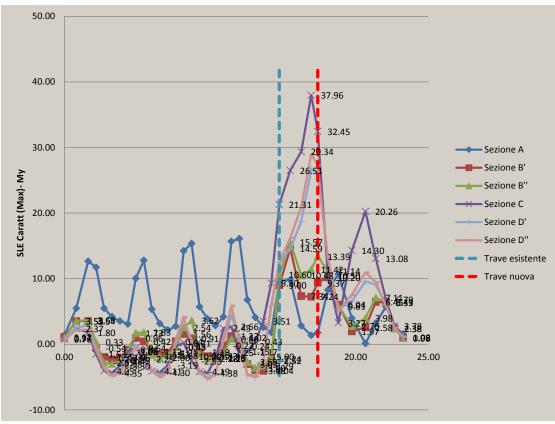




Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 76/82

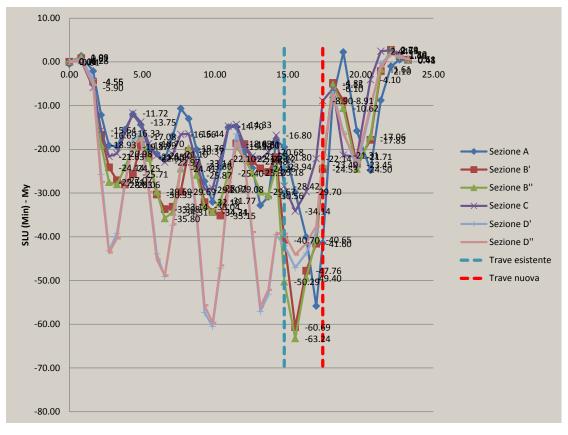
### S.L.E. caratteristica - momenti trasversali

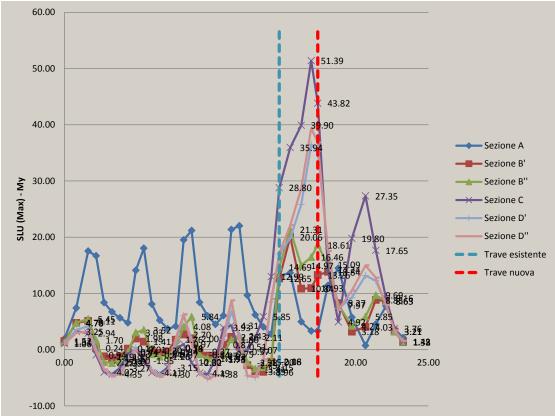




Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 77/82

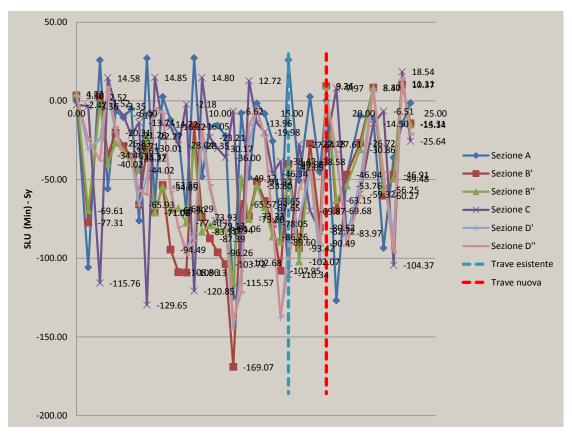
### S.L.U. caratteristica - momenti trasversali

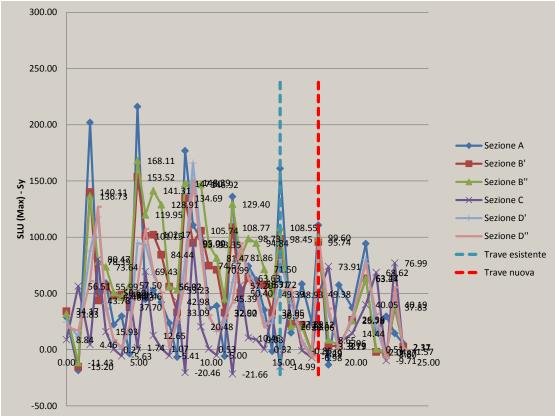




Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 78/82

# S.L.U. caratteristica – taglio trasversale





Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 79/82

# 8.4 Risultati di verifica della soletta

Di seguito si riassumono in forma sintetica i risultati delle verifiche effettuate.

### 8.4.1 Armature trasversali

Soletta Esistente						
Armatu						
Armatura	esistente	Armatura	Aggiuntiva sup.			
Sup	Inf	Sup	Inf	Sup		
(mm)	(mm)	(mm) (mm)		(mm)		
Ф18/15	Ф18/15	-	-	_		

Soletta nuova - sutura								
Armatura								
Sez. S	utura	Soletta Connessione		Soletta Nuova		Soletta Sbalzo		
Sup	Inf	Sup	Inf	Sup	Inf	Sup	Inf	
(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	
Ф 26/33								

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 80/82

# 8.4.2 Risultati

		Sollecitazione Max/Min - SLEFreq (Min) - My					
			Minimo				
		Soletta di					
		Sol. Esistente	Sez. Sutura	connessione	Sol.Nuova	Sol. Sbalzo	
		(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	
		-45.50	-32.44	-37.47	-27.71	0.79	
$\sigma_{s}$	(Mpa)	-	-	108			
$\sigma_{c}$	(Mpa)	-	-	4.7			
$\mathbf{w}_{\mathbf{k}}$	(mm)	-	-	0.08			

		Sollecitazione Max/Min - SLEFreq (Max) - My						
				Massimo				
		Soletta di						
		Sol. Esistente	Sez. Sutura	connessione	Sol.Nuova	Sol. Sbalzo		
		(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)		
		24.59	26.21	34.12	29.66	7.59		
$\sigma_{s}$	(Mpa)	-	-	59				
$\sigma_{c}$	(Mpa)	-	-	2.7				
$\mathbf{w}_{\mathbf{k}}$	(mm)	-	-	0.02				

		Sollecitazione Max/Min - SLECaratt (Min) - My						
			Minimo					
		Soletta di						
		Sol. Esistente	Sez. Sutura	connessione	Sol.Nuova	Sol. Sbalzo		
		(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)		
		-63.39	-50.04	-56.59	-41.93	0.06		
$\sigma_{\text{s}}$	(Mpa)	-	-	164				
$\sigma_{c}$	(Mpa)	-	-	7				
$\mathbf{w}_{k}$	(mm)	-	-	-	-	-		

			Sollecitazione Max/Min - SLECaratt (Max) - My					
			Massimo					
			Soletta di					
		Sol. Esistente	Sez. Sutura	connessione	Sol.Nuova	Sol. Sbalzo		
		(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)		
		36.33	40.21	52.02	44.47	9.30		
$\sigma_{s}$	(Mpa)	-	-	92				
$\sigma_{c}$	(Mpa)	-	-	4.2				
$\mathbf{w}_{k}$	(mm)	-	-	-	-	-		

		Sollecitazione Max/Min - SLU (Min) - My					
			Minimo				
		Soletta di					
		Sol. Esistente	Sez. Sutura	connessione	Sol.Nuova	Sol. Sbalzo	
		(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	
	-86.66 -67.69 -76.52 -56.79					-1.39	
C.S.	(-)	1.15	1.27	1.75			

		Sollecitazione Max/Min - SLU (Max) - My					
		Massimo					
		Soletta di					
		Sol. Esistente	Sez. Sutura	connessione	Sol.Nuova	Sol. Sbalzo	
		(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	
		49.25	54.68	70.42	60.05	12.55	
C.S.	(-)	3.19	2.2	3.32			

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 81/82

		Sollecitazione Max/Min - SLU (Min) - Sy					
		Minimo					
		Soletta di					
		Sol. Esistente	Sez. Sutura	connessione	Sol.Nuova	Sol. Sbalzo	
		(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	
		-231.69	-95.75	-139.71	-173.77	-143.02	
C.S.	(-)		1.87	1.00			

		Sollecitazione Max/Min - SLU (Max) - Sy					
		Massimo					
		Soletta di					
		Sol. Esistente Sez. Sutura		connessione	Sol.Nuova	Sol. Sbalzo	
		(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	(kNm/m)	
		296.17 79.84 33.06 151.81				105.51	
C.S.	(-)		1.69	4.54			

Nelle verifiche si è preso in conto l'effetto della rotazione delle armature nel piano rispetto all'asse delle travi principali.

Ponte sul Canale Bagnarolo Pag. 82/82

# 9. Azioni sugli appoggi

Di seguito i risultati ottenuti in termini di componenti verticali massime agenti sugli appoggi.

Come anticipato nei paragrafi precedenti, l'analisi presente indaga il solo comportamento statico dell'impalcato e, di conseguenza, consente di ottenere le informazioni di seguito riassunte per il dimensionamento degli appoggi.

Le informazioni complementari in termini di azioni orizzontali statiche e sismiche (si ricorda che è prevista la realizzazione di appositi dispositivi di ritenuta sismica) e di spostamenti sono dettagliate nelle relazioni dedicate al progetto delle sottostrutture a cui si rimanda.

### Azioni verticali massime agenti sugli appoggi:

	Fz (Max)				
	Nodo	SLECaratt-Reaz	SLEFreq-Reaz	SLU-Reaz	SLUFreq-Reaz
	(-)	(kN)	(kN)	(kN)	(kN)
۸٥	112	930	768	1256	1036
ont	149	1421	1111	1918	1499
Imp. nuovo	270	1185	937	1600	1265
<u> </u>	307	1136	879	1533	1186
	424	910	726	1229	980
	528	676	569	913	768
ιte	534	860	709	1161	957
Impalcato esistente	796	649	562	876	759
esi	816	898	716	1212	967
ato	1078	743	621	1003	838
oalc	1098	1024	809	1382	1092
<u>E</u>	1360	1078	850	1456	1147
	1380	820	667	1107	901
	1642	633	535	854	722

	Massilla Azione verticale impaicato nuovo							
	SLECaratt-Reaz	SLEFreq-Reaz	SLU-Reaz	SLUFreq-Reaz				
	(kN)	(kN)	(kN)	(kN)				
_	1421	1111	1918	1499				
	Massima Azion	Massima Azione verticale Impalcato esistente						
	SLECaratt-Reaz	SLEFreq-Reaz	SLU-Reaz	SLUFreq-Reaz				
	(kN)	(kN)	(kN)	(kN)				
	1078	850	1456	1147				