

Racc. a/r

REGISTRO UFFICIALE - INGRESSO
Prot. 0001329 DV A del 23/01/2017

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Via Cristoforo Colombo, n. 44

00147 - Roma (Italia)

Società Autostrada Tirrenica p.A.(SAT)

Via A. Bergamini, 50

00159 ROMA

alla c. a. del Direttore Generale - Responsabile del Procedimento

OSSERVAZIONI

ai sensi dell'art. 166 comma 2, nonché degli articoli 7 e 8 delle legge 241/90,
ai fini della dichiarazione di Pubblica Utilità

della sottoscritta Sig.ra Bartolini Dina, residente in ORBETELLO,
(proprietario dei terreni e degli immobili di seguito indicati),
con sede in Comune di Orbetello,

proprietario del terreno sito in ORBETELLO , fg 37 map. 189
proprietario del terreno sito in ORBETELLO, fg 37, map. 469
proprietario del terreno sito in ORBETELLO, fg 37, map 471
proprietario dell'immobile sito in ORBETELLO, fg 37, map 487

in relazione



al PROGETTO DEFINITIVO Completamento A12 – Cecina-Civitavecchia
Tratto: GROSSETO SUD - ANSEDONIA, Lotto 4 e Lotto 5B. Infrastruttura
strategica di preminente interesse nazionale le cui procedure di approvazione sono
regolate dall'Art. 161 del D.Lgs. 163/2006. Decreto Legislativo n. 50/2016, art. 216
comma 3 e 27. Delibera ANAC n. 924 del 7 settembre 2016.

* * * * *

La sottoscritta possiede terreni e fabbricati, limitrofi l'attuale Strada Aurelia
e di proprietà della sua famiglia dagli anni 30'.

In base agli elaborati progettuali, e con particolare riferimento al piano
particellare di esproprio, la realizzazione della autostrada interessa parte dei
terreni e di fabbricati della suddetta dei quali si prevede l'espropriazione:

- **N.Piano 97 fg. 37 , mapp. 189, qualità catastale SEMINATIVO,
Classe 3, Red. Dom 21,05, Red Agr 21,05, Sup. cat 4795, Sup
occ. 1208, Sede Autostrada**
- **N.Piano 97 fg. 37 , mapp. 469, qualità catastale SEMINATIVO,
Classe 3, Red. Dom 21,95 , Red Agr 21,95, Sup. cat 5000, Sup
occ. 1388, Sede Autostrada**
- **N.Piano 97 fg. 37 , mapp. 471, qualità catastale SEMINATIVO,
Classe 3, Red. Dom 18,22 , Red Agr 18,22, Sup. cat 4150, Sup
occ. 1012 , Sede Autostrada**
- **N.Piano 110 fg. 37 , mapp. 487, qualità catastale ENTE
URBANO, Classe , Red. Dom 0,00 , Red Agr 0,00, Sup. cat
325 , Sup occ. 30 , Serv.Enel B.T.Aerea**

Il tracciato stradale in progetto creerebbe tutta una serie di gravi
problematiche negative che il sottoscritto si propone evidenziare con le
presenti osservazioni

1.Premesse di carattere generale

Il Comune di Orbetello attualmente attraversato dalla Via Aurelia è noto per la bellezza del paesaggio, in gran parte sottoposto a tutta una serie di vincoli. Lungo l'asse della Via Aurelia, strada millenaria, si è sviluppata una concentrazione di attività economiche che verrebbero gravemente - quando non irrimediabilmente - danneggiate dall'inserimento del tracciato autostradale.

Si pensi in particolare alle attività turistico-ricettive, e alle attività commerciali che traggono dalla naturalità del paesaggio la loro fonte di attrazione: agriturismi, locande, alberghi, ristoranti, vivai, e attività di servizio etc.

Al venire a conoscenza che la SAT voleva cambiare radicalmente il progetto approvato con la delibera CIPE 18.12.2008 si è creato un largo movimento di pubblica opinione contraria al progetto, ora presentato come "definitivo", essendo evidenti i danni che la sua realizzazione avrebbe arrecato.

Questo movimento di opinione ha trovato sostegno nelle posizioni della stessa Amministrazione Comunale e di alcune associazioni che si sono costituite per la salvaguardia della località.

2. Premesse di carattere specifico

Le prescrizioni del CIPE nella delibera 18.12.2008 pur relative ad un diverso progetto, possono comunque valere come indicazioni di carattere generale

Un aspetto significativo delle prescrizioni del CIPE riguarda le misure atte a mitigare l'impatto acustico, e in particolare quelle n. 56, 59 e 60.

Oltre agli aspetti più tecnici volti ad individuare le criticità e a ridurre il rumore, viene data rilevanza anche all'aspetto "estetico" volto alla

salvaguardia del paesaggio naturalistico : *“assicurare l’inserimento paesaggistico delle opere di mitigazione acustica, privilegiando le barriere acustiche integrate con barriere a verde”*.

E' evidente che l'attuale progetto che vuol inserire l'autostrada in mezzo ad un' area ad alta vocazione turistica non potrà mai soddisfare le esigenze ambientali ed estetiche dell'orbetellano. E non potranno essere barriere acustiche a risolvere un problema di assoluta incompatibilità.

Ne soffrirebbero in primis tutte le attività turistiche (alberghi,locande, agriturismi, ristoranti,ecc) ma anche tutte le attività commerciali, artigianali ecc, tutte strettamente legate al volume turistico.

La durata dei lavori, sicuramente pluriennale, procurerà danni ingenti all'economia di tutta l'area. Essi saranno ingenti proprio per la natura del progetto che pretende inserire un'autostrada nel mezzo di un'area fortemente antropizzata distruggendone le attività economiche e impedendone il loro naturale sviluppo.

La circolazione locale verrà altamente compromessa e raggiungere le varie attività turistiche e commerciali sarà fortemente disincentivato. Esse saranno divise tra quelle a monte e quelle a valle dell'autostrada.

Tutta l'area da zona residenziale e di soggiorno si muterà in zona di transito veloce.

3) Danni e pregiudizi alle proprietà dell'istante:

- l'obbligo di pagamento del ticket del pedaggio autostradale per le partorienti che devono raggiungere il presidio USL 9 di Grosseto;
- l'obbligo di pagamento del ticket del pedaggio autostradale per gli studenti che devono raggiungere le scuole di Grosseto, o i lavoratori che devono raggiungere il posto di lavoro a Grosseto;

- l'obbligo di pagamento del ticket per i soggetti affetti da patologie croniche, che devono recarsi giornalmente o ciclicamente al presidio ospedaliero di Grosseto per le terapie necessarie ;
- aumento del traffico locale sulle strade locali non adatte ad un tale impatto ;
- pericolosità di una viabilità alternativa tramite complanari , inadeguate al traffico sia di mezzi pesanti e ingombranti come quelli agricoli, sia di mezzi civili e pubblici, con strade troppo strette, (4.m di larghezza) che fatalmente creeranno situazioni di rischio ;
- l'alterazione dell'ecosistema lagunare, zona di protezione speciale (ZPS) ;
- l'alterazione se non distruzione dell'ambiente che costituisce la peculiarità e la forza dell'offerta turistica della zona ;
- l'aumento dell'inquinamento con pericolo di inalazione di polveri sottili ;
- l'aumento dell'inquinamento acustico ;
- la perdita di posti di lavoro per gli operatori commerciali, le cui attività sono limitrofe alla attuale strada statale ;
- la perdita di posti di lavoro per gli operatori turistici e del settore ricettivo ;
- l'impossibilità di coltivare prodotti secondo criteri di agricoltura biologica, in quanto soggetti a inquinamento atmosferico e idrico

In conclusione,

L'opera proposta non risponde alle esigenze del territorio, non raggiunge l'obiettivo di aumentarne la competitività, costituisce in questo modo un aggravio in termine di peso economico e va a determinare un sicuro danno all'ambiente e alle condizioni socio economiche attuali delle comunità interessate, in particolare di tutta la Maremma a sud di Grosseto

Per tutto quanto su esposto

si chiede

in via principale

la sola messa in sicurezza dell'Aurelia ed il suo ammodernamento.

in ogni caso

calcolare il giusto valore degli espropri tenendo conto sia del deprezzamento che verrebbe a subire le proprietà descritte nel suo complesso per la vicinanza e gli indubitabili effetti negativi del tracciato autostradale, sia il pregiudizio economico che subirebbe le proprietà a causa dei lavori e dell'inquinamento, anche acustico.

Il sottoscritto si riserva di presentare ogni altra osservazione ritenuta necessaria da uno studio approfondito del progetto, nonché ogni azione legale ritenuta necessaria in difesa dei propri diritti.

Orbetello, 16/01/2017

Bertelmeo