



Orbetello, 28 gennaio 2017

Spett.le

**Ministero dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare
DG Salvaguardia Ambientale**

Via Cristoforo Colombo, 44
00147 – Roma

PEC: dgsalvaguardia.ambientale@pec.minambiente.it

Spett.le

**SAT – Società Autostrada Tirrenica
n.p. del Direttore Generale
(n.q. responsabile del procedimento)**

Via A. Bergamini, 50
00159 – Roma

PEC: autostradatirrenica@pec.tirrenica.it

Spett.le

**Regione Toscana
in persona del Presidente p.t.**

Piazza Duomo 10
50123 – Firenze

PEC: regionetoscana@postacert.toscana.it

e, p.c.

**Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
in persona del Ministro p.t.**

Via Caraci 36
00157 – Roma

PEC: m_inf@pec.mit.gov.it

**Provincia di Grosseto
in persona del Presidente p.t.**

Piazza Dante 35
58100 – Grosseto

PEC: provincia.grosseto@postacert.toscana.it

**Comune di Orbetello
in persona del Sindaco p.t.**

Piazza del Plebiscito, 1
58015 – Orbetello (GR)

PEC: protocollo@pec.comuneorbitello.it



Oggetto: Autostrada A12 – procedimento di approvazione del progetto definitivo con valutazione di impatto ambientale, formazione dell'intesa Stato-Regione in merito alla localizzazione dell'opera e dichiarazione di pubblica utilità ai sensi degli artt. 165-166 co. 2, 167 co. 5 e 183 D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 – Osservazioni per Orbetello srl srl ex artt. 165, 167 comma 5, 183 comma 4 D. Lgs. n. 163/2006; art. 24 co. 4 D.Lgs. 152/06 e s.m.i.

In relazione al procedimento di cui in oggetto, in nome e per conto di Franci Massimo e Gobbato Tiziano i quali sottoscrivono la nota di deposito cui il presente documento è allegato facendolo proprio in ogni sua parte, sia sul progetto definitivo (ai fini della localizzazione dell'opera e della dichiarazione di pubblica utilità), ex artt. 166 co. 2 D. Lgs 163/2006 e s.m.i., che sullo studio di impatto ambientale (ai sensi dell'art. 183 co. 4 D. Lgs. 163/2006),

si osserva quanto segue.

In via generale, riguardo all'intero lotto 5b

Criticità del tracciato e della mobilità

Esigua e pericolosa vicinanza del tracciato autostradale alla rete ferroviaria, soprattutto in zona Campolungo; nella stessa zona il tracciato si "infiltra" letteralmente tra la rete ferroviaria ed i fabbricati artigianali/industriali sino quasi a sfiorarli tanto che la progettazione omette di inserire una adeguata rete di viabilità alternative proprio per carenza di spazio fisico.

Si ravvisano intere porzioni di territorio assenti dalla previsione di viabilità alternativa a scorrimento veloce con un conseguente e non valutato aggravio di traffico veicolare su viabilità esistenti non consone a sopportare il carico di traffico conseguente.

Aumento delle emissioni in atmosfera in zone adiacenti a centri abitati o nuclei isolati.

Errori di progettazione distribuiti sull'intero lotto in ordine alla mancata segnalazione di accessi a proprietà private dalle cd. complanari con la sicura conseguenza di ulteriore occupazione di suolo per risolvere detti accessi.

Sottovalutazione ed errata individuazione di urbanizzazioni puntuali interferite dal progetto.



Criticità urbanistiche

Laddove il tracciato interviene in zone limitrofe ai centri abitati od abitazioni isolate si individuano numerosissime criticità riferite alle potenzialità edificatorie indicate nelle norme urbanistiche vigenti; nella zona di Campoungo vengono sottratte superfici fortemente incidenti sugli standards urbanistici dell'intero comparto.

L'introduzione del tracciato autostradale nel tessuto esistente sconvolgerà di fatto le previsioni urbanistiche intorno ai centri abitati di Orbetello Scalo, Albinia e Fonteblanda.

Criticità idrogeologiche

Sotto il punto di vista idrogeologico le criticità sono molteplici ed importantissime; come detto non possiamo in questa sede analizzarle compiutamente ma la sola elencazione rende l'idea della delicatezza dell'argomento.

Sottovalutazione degli eventi alluvionali nella zona che va da Orbetello Scalo ad Ansedonia; opere di regimazione delle acque meteoriche gravemente insufficienti allo scopo.

Grave sottovalutazione per l'intera zona del Guinzone delle ripercussioni del rilevato stradale in ordine alla "trasparenza idrogeologica" che non risulta verificata.

Sostanziosa riduzione del volume della cassa di espansione in loc. Camporegio con conseguenze molto pesanti sull'intera area oggetto di messa in sicurezza idraulica.

Criticità paesaggistiche/ambientali

Gli elaborati di verifica ed analisi delle modificazioni del territorio sotto il punto di vista paesaggistico (la Relazione Paesaggistica ed i suoi allegati) individuano correttamente tutti i vincoli presenti sulle zone interessate dall'opera.

La normativa principale da dover seguire è il P.I.T. (Piano di Indirizzo Territoriale) con valenza di Piano Paesaggistico; orbene nell'elaborato 20 Scheda di Paesaggio della bassa Maremma e ripiani tufacei e più precisamente nella *disciplina d'uso* si legge:

6.1 obiettivi di qualità e direttive

Obiettivo 1

Salvaguardare la fascia costiera e la retrostante pianura, qualificate dalla presenza di eccellenze naturalistiche legate agli importanti sistemi dunali e di costa rocciosa, di aree umide e lagune



costiere, e dal paesaggio agrario di Pianura e della bonifica, riequilibrando il sistema insediativo e infrastrutturale polarizzato sulla costa

Direttive correlate

Gli enti territoriali e i soggetti pubblici, negli strumenti della pianificazione, negli atti del governo del territorio e nei piani di settore, ciascuno per propria competenza, provvedono, ai sensi dell'art. 4 della Disciplina del Piano, a:

.....omissis.....

1.6 - assicurare la migliore integrazione paesaggistica del tracciato del corridoio tirrenico e delle opere ad esso connesse, con riferimento agli aspetti idro-geomorfologici, naturalistici, antropici e percettivi attraverso soluzioni progettuali e tecnologiche che:

realizzino una buona integrazione del tracciato nella trama consolidata della rete viaria esistente anche rispetto alla gerarchia e ai caratteri strutturali/tipologici della viabilità storica;

non compromettano gli assetti figurativi del paesaggio agrario pianiziale (assetto agrario e insediativo di impianto storico) della bonifica, la permeabilità ecologica e visiva tra il territorio costiero-lagunare e l'entroterra e la possibilità di riqualificare le aree degradate;

assicurino il mantenimento degli equilibri idrogeologici, con particolare riguardo ai deflussi negli eventi di piena a bassa frequenza.

.....omissis.....

Nelle conclusioni della Relazione Paesaggistica (AUA001 pag.102) si legge:

...Infine, il tracciato è stato analizzato sotto l'aspetto delle modifiche e alterazioni paesaggistiche che potrebbero potenzialmente generare impatti e meritano approfondimenti in fase esecutiva del progetto.

Solo questa palese, assolutamente inappropriata e francamente inaccettabile, valutazione ultima basterebbe per rendere irricevibile da parte di tutti gli organi preposti al controllo ed alla tutela del paesaggio l'intero progetto.

Non si possono rimandare alla fase esecutiva di un'opera di tale portata le analisi delle modificazioni del territorio, degli aspetti percettivi, delle intromissioni nei "coni visuali" da e verso le zone tutelate; una progettazione di tale dimensione ed importanza deve contenere tutte le analisi ed individuazione delle opere a mitigazione degli impatti paesaggistici sin dalla sua fase embrionale.



Riguardo alle proprietà degli esponenti

Gli esponenti risultano proprietari di immobili non interessati direttamente dagli espropri¹ ma il progetto infrastrutturale interferisce con alcune urbanizzazioni esistenti di proprietà sia pubblica che privata che non vengono rilevate negli elaborati progettuali³. In particolare si rileva l'esistenza di una condotta di acquedotto pubblica di cui sotto si riporta foto particolare del vano contatori posto a margine della zona di intervento così come rappresentata negli elaborati progettuali⁴.



Il vano contatori

Nelle immediate vicinanze insistono anche urbanizzazioni puntuali riguardanti l'impianto di smaltimento reflui (IMHOFF) delle abitazioni di proprietà non rilevate e molto vicine alle zone di intervento

-
- 1 V. Allegato 1 Estratto catastale
 - 2 V. Allegato 2 Estratto ESC 018 Piano particellare
 - 3 V. Allegato 3 Estratto ESC 105-1 Censimento interferenze
 - 4 V. Allegato 4 Estratto STD 410-2 Planimetria e profilo
-



La fossa IMHOFF

Inoltre si evidenzia l'esistenza di un diritto reale di servitù di passaggio pedonale e carrabile insistente sulla particella n.47 F. 93 regolarmente registrato con atto del 28/03/2002 rep. n.43.285/22.471 trascritto presso la Conservatoria dei RR.II. Di Grosseto in data 19/04/2002 form. n. 4230



L'area oggetto di servitù



Negli elaborati progettuali, anche quindi nelle sezioni specifiche riguardanti la zona interessata⁵, non è chiaro l'interessamento delle aree oggetto di servitù perenne e si evidenziano quindi grandi perplessità riguardo anche alla cantierizzazione delle opere.

Tutto ciò osservato, riservata ogni iniziativa giudiziaria nella denegatissima ipotesi di approvazione del progetto definitivo depositato da SAT (anche sotto il profilo strettamente risarcitorio), gli esponenti, per il tramite dello scrivente,

CHIEDONO:

a tutti i soggetti e amministrazioni in indirizzo, ognuno per le proprie competenze:

- a) di risolvere le carenze/errori di progettazione evidenziati;
- b) laddove non risolvibili, riproporre una nuova progettazione del tratto di infrastruttura interessato dalla presente e/o riprogettare l'intero lotto collocandolo in una parte territoriale più consona ad accogliere l'infrastruttura.

Riservata ogni ulteriore osservazione alla lettura delle controdeduzioni, si chiede che le presenti osservazioni siano acquisite agli atti del procedimento e si esprime la volontà degli osservanti di partecipare - in ossequio a quanto previsto dagli artt. 9 e 10 l. 241/1990 e s.m.i. - a tutte le fasi procedurali a venire.

Orbetello lì 28/01/2017

Geom. Andrea Tellini

Sottoscrivono il presente atto,
facendolo proprio in ogni sua parte,
Franci Massimo e Gobbato Tiziano, nella qualità di proprietari

⁵ V. Allegato 5 Estratto STD 553 sezioni 1085 e 1086



ALLEGATO 1



N=97600

E=5800

1 Particella: 48

Comune: ORBETTELLO
Foglio: 93

Scala originale: 1:2000
Dimensione cornice: 534,000 x 378,000 metri

17-Gen-2017 9:22:31
Prot. n. T46491/2017



Direzione Provinciale di Grosseto
Ufficio Provinciale - Territorio
Servizi Catastali

Visura per soggetto

limitata ad un comune

Situazione degli atti informatizzati al 21/01/2017

Data: 21/01/2017 - Ora: 12.10.28

Fine

Visura n.: T59737 Pag: 1

Dati della richiesta	FRANCI MASSIMO
Soggetto individuato	Terreni e Fabbricati siti nel comune di ORBETELLO (Codice: G088) Provincia di GROSSETO FRANCI MASSIMO nato a ORBETELLO

1. Unità Immobiliari site nel Comune di ORBETELLO(Codice G088) - Catasto dei Fabbricati

N.	DATI IDENTIFICATIVI				DATI DI CLASSAMENTO				ALTRE INFORMAZIONI				
	Sezione Urbana	Foglio	Particella	Sub	Zona Cens.	Zona Micro	Categoria	Classe	Consistenza	Superficie Catastale	Rendita	Indirizzo	Dati ulteriori
1		93	422	2			A/3	1	5 vani	Totale: 83 m ² Totale escluse aree scoperte**: 83 m ²	Euro 451,90	Dati derivanti da STRADA STATALE 1 AURELIA piano: T; Variazione del 09/11/2015 - Inserimento in visura dei dati di superficie.	Annotazione

Immobile 1: Annotazione: classamento e rendita validati (d.m. 701/94)

Intestazione degli immobili indicati al n. 1

N.	DATI ANAGRAFICI	CODICE FISCALE	DIRITTI E ONERI REALI
1	BORGHINI Marzia nata a ORBETELLO		(1) Proprietà per 1/2 in regime di separazione dei beni
2	FRANCI Massimo nato a ORBETELLO i.		(1) Proprietà per 1/2 in regime di separazione dei beni

DATI DERIVANTI DA ISTRUMENTO (ATTO PUBBLICO) del 06/02/2014 Nota presentata con Modello Unico in atti dal 18/02/2014 Repertorio n.: 78141 Rogante: PANUCCIO UGO Sede: MANCIANO
Registrazione: Sede: COMPR-ARVENDITA (n. 1489.1/2014)

Unità immobiliari n. 1

Tributi erariali: Euro 0,90

Visura telematica

* Codice Fiscale Validato in Anagrafe Tributaria

** Si intendono escluse le "superfici di balconi, terrazzi e aree scoperte pertinenziali e accessorie, comunicanti o non comunicanti" (cfr. Provvedimento del Direttore dell' Agenzia delle Entrate 29 marzo 2013).



Direzione Provinciale di Grosseto
Ufficio Provinciale - Territorio
Servizi Catastali

Visura per soggetto

limitata ad un comune

Situazione degli atti informatizzati al 21/01/2017

Data: 21/01/2017 - Ora: 12.09.04

Fine

Visura n.: T59432 Pag: 1

Dati della richiesta	GOBBATO TIZIANO Terreni e Fabbricati siti nel comune di ORBETELLO (Codice: G088) Provincia di GROSSETO
Soggetto individuato	GOBBATO TIZIANO nato a GROSSETO

1. Unità Immobiliari site nel Comune di ORBETELLO(Codice G088) - Catasto dei Fabbricati

N.	DATI IDENTIFICATIVI				DATI DI CLASSAMENTO				ALTRE INFORMAZIONI				
	Sezione Urbana	Foglio	Particella	Sub	Zona Cens.	Zona Micro	Categoria	Classe	Consistenza	Superficie Catastale	Rendita	Indirizzo	Dati ulteriori
1		93	422	3			A/3	1	4,5 vani	Totale: 86 m ² Totale escluse aree scoperte** : 83 m ²	Euro 406,71	Dati derivanti da STRADA STATALE 1 AURELIA piano: 1; Variazione del 09/11/2015 - Inserimento in visura dei dati di superficie.	Annotazione

Immobile 1: Annotazione: classamento e rendita validati (d.m. 701/94)

Intestazione degli immobili indicati al n. 1

N.	DATI ANAGRAFICI	CODICE FISCALE	DIRITTI E ONERI REALI
1	GOBBATO Ildebrando nato		(3) Abitazione per 1/1 in regime di comunione dei beni
2	GOBBATO Tiziano nato a C		(2) Nuda proprietà per 1/1
DATI DERIVANTI DA		ISTRUMENTO (ATTO PUBBLICO) del 30/05/2002 Trascrizione in atti dal 01/07/2002 Repertorio n.: 44153 Rogante: BECCHETTI PAOLO Sede: CIVITAVECCHIA Registrazione: Sede: COMPRAVENDITA (n. 7068.1/2002)	

Unità immobiliari n. 1

Tributi erariali: Euro 0,90

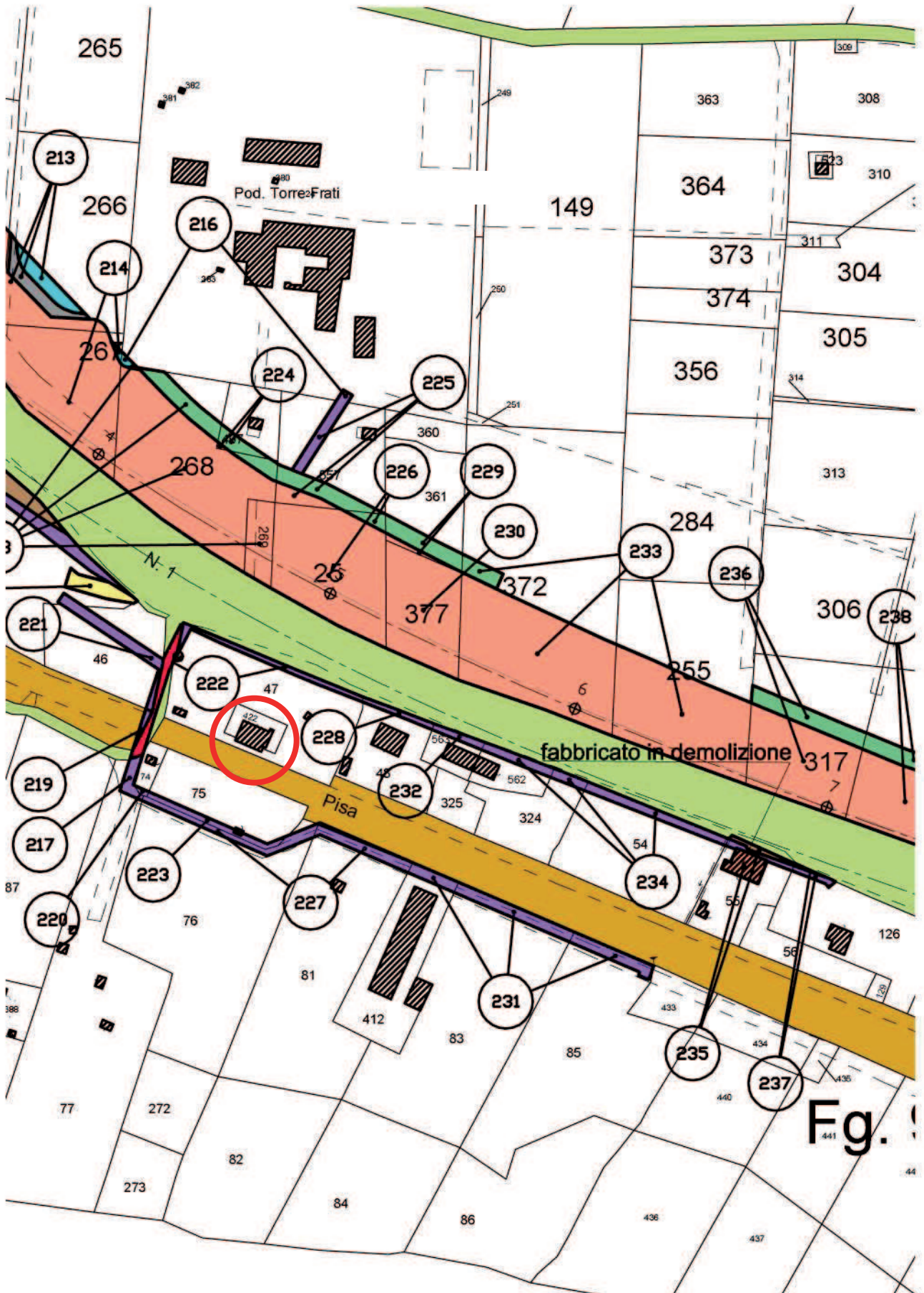
Visura telematica

* Codice Fiscale Validato in Anagrafe Tributaria

** Si intendono escluse le "superfici di balconi, terrazzi e aree scoperte pertinenziali e accessorie, comunicanti o non comunicanti" (cfr. Provvedimento del Direttore dell' Agenzia delle Entrate 29 marzo 2013).



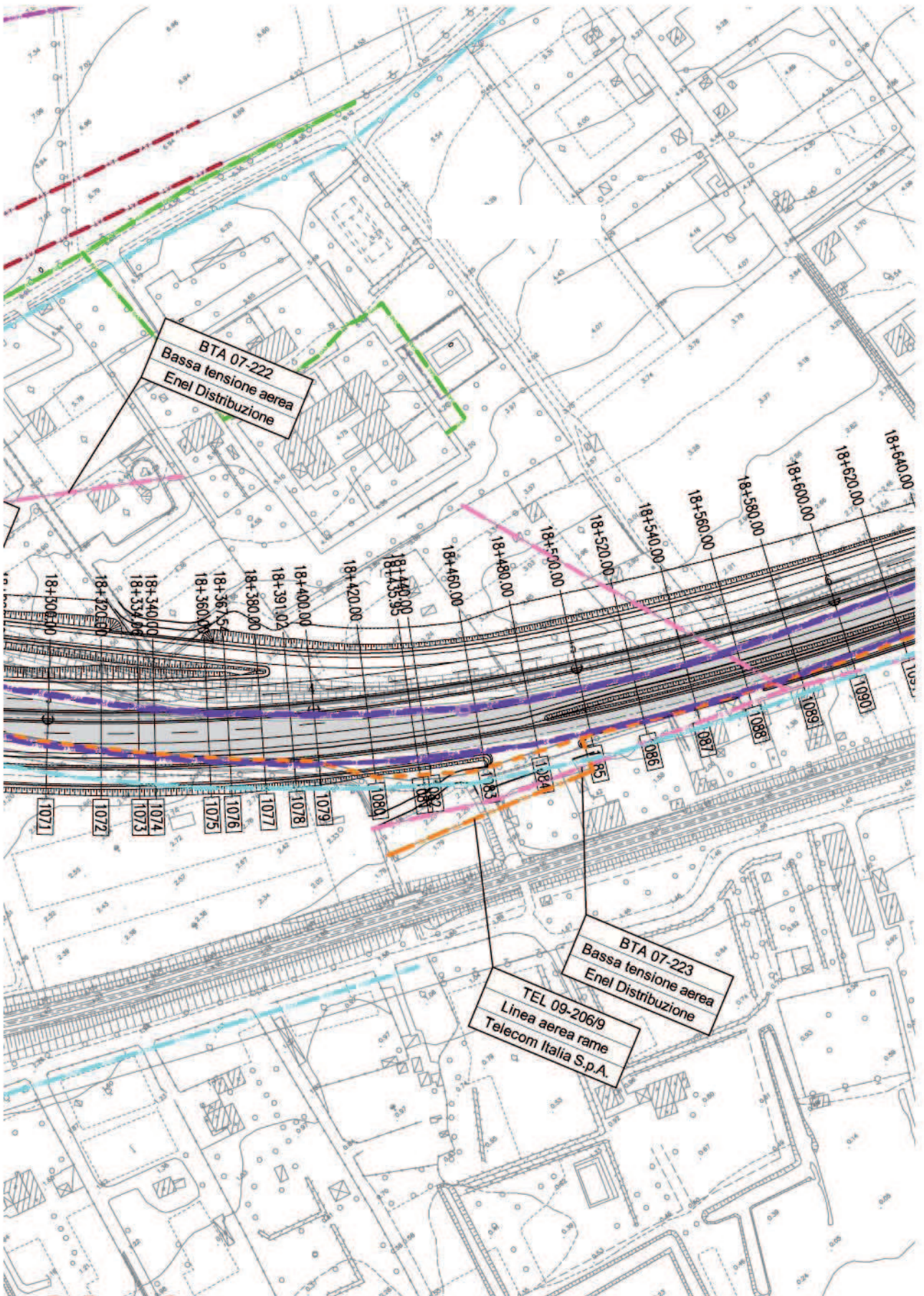
ALLEGATO 2



ESC 018



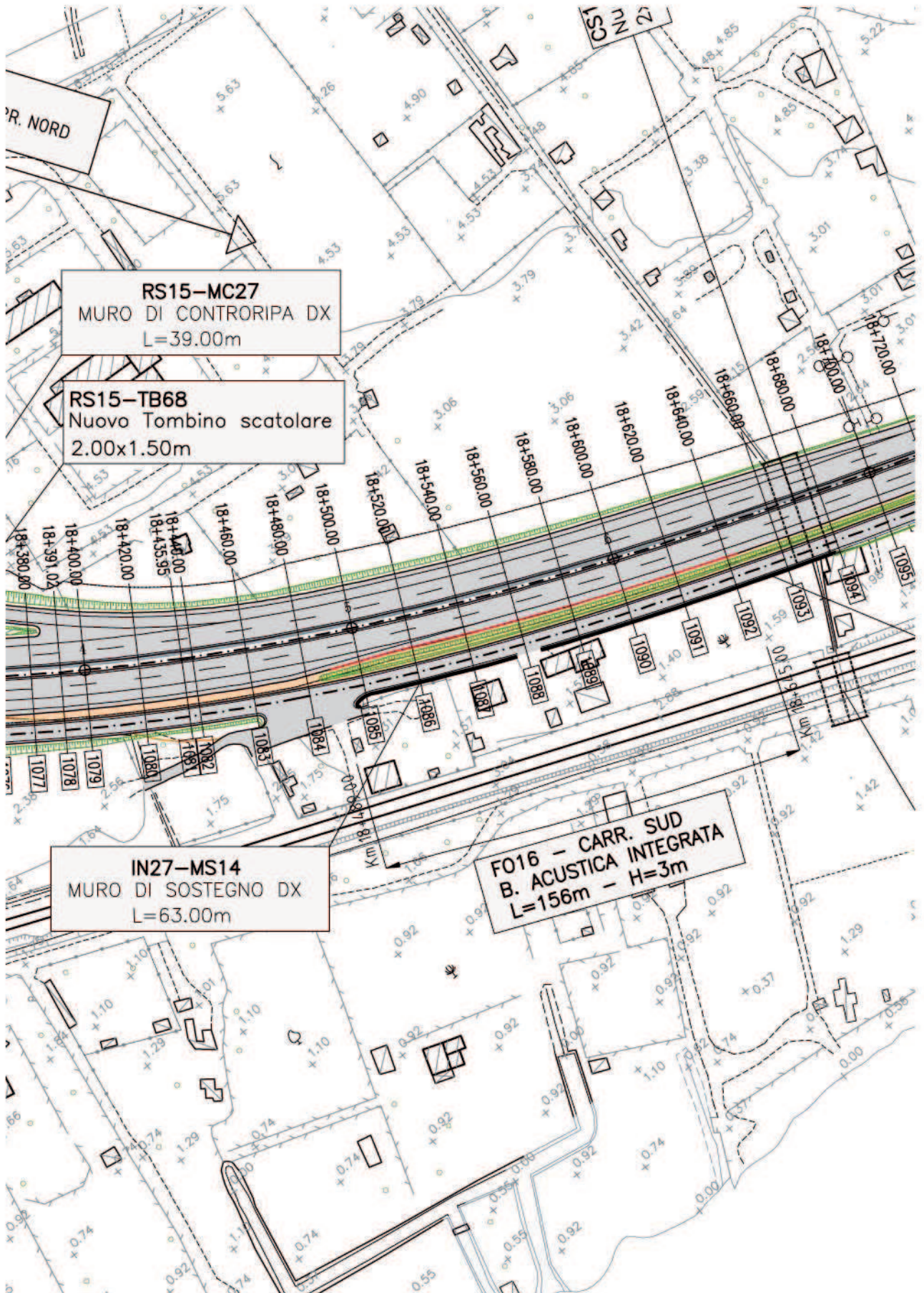
ALLEGATO 3



ESC 105-1



ALLEGATO 4



STD 410-2

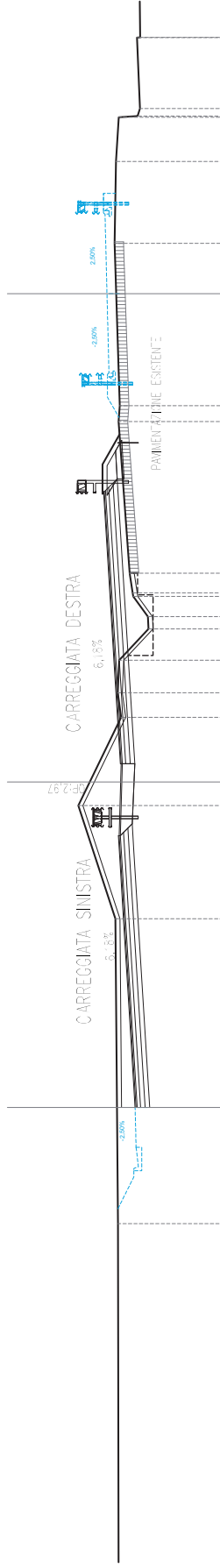


ALLGATO 5

SEZIONE N. : 1
 Q.T. PROGETTO : 2.27
 DIST.PROG. : 0+000.00

SEZION . : 1085
 Q.T. PR TTO : 2.97
 DIST.P . : 18+500.00
 DIST.P . : 20.00
 DIST.S . : 20.00

SEZIONE N. : 66
 Q.T. PROGETTO : 3.51
 DIST.PROG. : 0+937.08



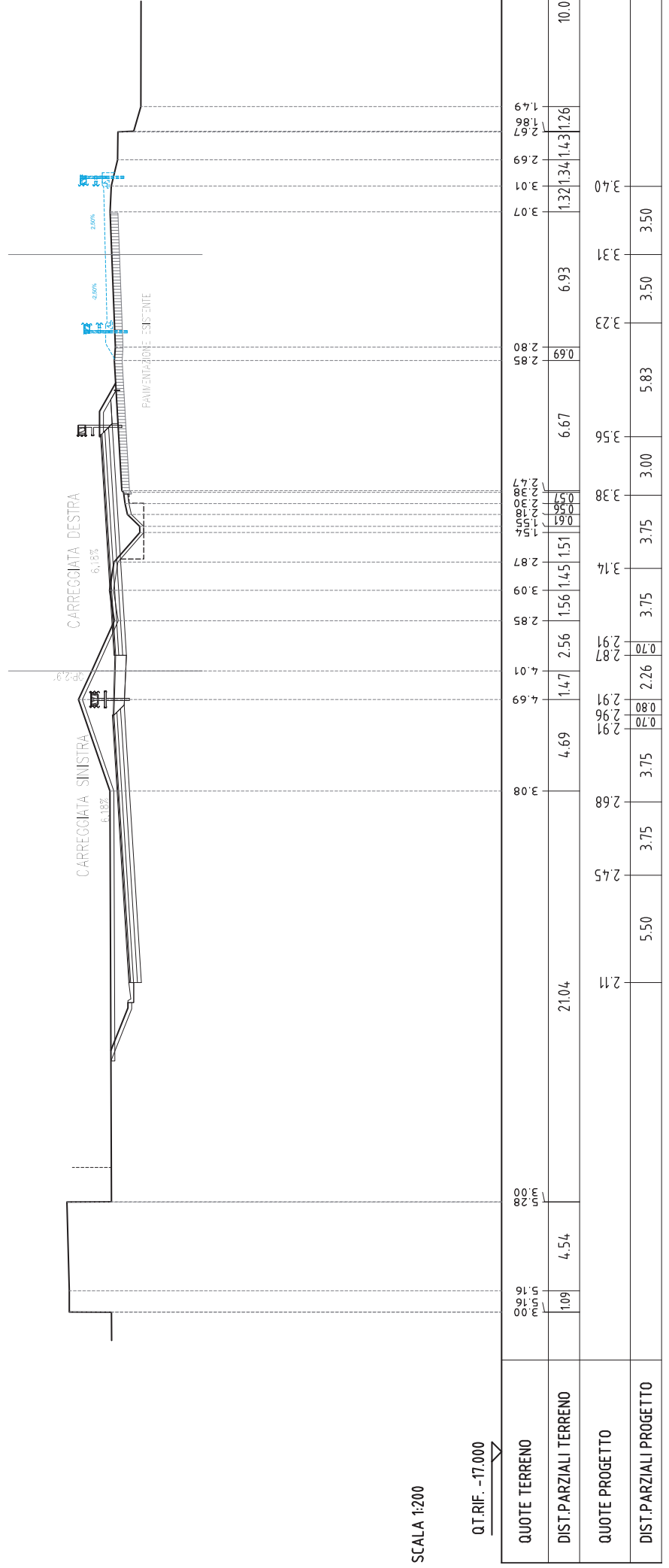
SCALA 1:200

Q.T.RIF. -17.000

QUOTE TERRENO	3.03	2.23	2.27	2.27	2.50	2.74	3.14	4.77	4.27	2.92	0.70	2.97	2.89	3.04	2.97	1.68	1.71	0.89	0.86	2.38	2.51	3.00	2.95	3.18	3.11	2.16	2.05	2.19
DIST.PARZIALI TERRENO	19.04	1.75	2.27	2.27	13.40	3.75	3.75	4.98	1.04	2.84	2.84	1.08	1.43	1.38	1.71	1.68	1.71	0.89	0.86	2.38	2.51	3.00	2.95	3.18	3.11	2.16	2.05	2.19
QUOTE PROGETTO		2.23	2.27	2.27	2.50	2.74	3.14	4.98	4.27	2.92	0.70	2.97	2.89	3.04	2.97	3.20	3.43	3.43	3.43	3.66	3.66	5.30	3.42	3.51	3.60	3.11	3.12	2.19
DIST.PARZIALI PROGETTO		1.75	3.74	3.75	3.75	2.74	3.14	4.98	1.04	2.84	2.84	1.08	1.43	1.38	1.71	1.68	1.71	0.89	0.86	2.38	2.51	3.00	2.95	3.18	3.11	1.94	3.12	2.19

SEZIONE N. : 1086
 Q.T. PROGETTO : 2.91
 DIST.PROG. : 18+520.00
 DIST.PREC. : 20.00
 DIST.SUCC. : 20.00

SEZIONE N. : 67
 Q.T. PROGETTO : 3.31
 DIST.PROG. : 0+957.52



SCALA 1:200

Q.T.RIF. -17.000