



Orbetello, 28 gennaio 2017

Spett.le

**Ministero dell'Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare  
DG Salvaguardia Ambientale**

Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 – Roma

PEC: [dgsalvaguardia.ambientale@pec.minambiente.it](mailto:dgsalvaguardia.ambientale@pec.minambiente.it)

Spett.le

**SAT – Società Autostrada Tirrenica  
n.p. del Direttore Generale  
(n.q. responsabile del procedimento)**

Via A. Bergamini, 50  
00159 – Roma

PEC: [autostradatirrenica@pec.tirrenica.it](mailto:autostradatirrenica@pec.tirrenica.it)

Spett.le

**Regione Toscana  
in persona del Presidente p.t.**

Piazza Duomo 10  
50123 – Firenze

PEC: [regionetoscana@postacert.toscana.it](mailto:regionetoscana@postacert.toscana.it)

*e, p.c.*

**Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
in persona del Ministro p.t.**

Via Caraci 36  
00157 – Roma

PEC: [m\\_inf@pec.mit.gov.it](mailto:m_inf@pec.mit.gov.it)

**Provincia di Grosseto  
in persona del Presidente p.t.**

Piazza Dante 35  
58100 – Grosseto

PEC: [provincia.grosseto@postacert.toscana.it](mailto:provincia.grosseto@postacert.toscana.it)

**Comune di Orbetello  
in persona del Sindaco p.t.**

Piazza del Plebiscito, 1  
58015 – Orbetello (GR)

PEC: [protocollo@pec.comuneorbitello.it](mailto:protocollo@pec.comuneorbitello.it)



Oggetto: Autostrada A12 – procedimento di approvazione del progetto definitivo con valutazione di impatto ambientale, formazione dell'intesa Stato-Regione in merito alla localizzazione dell'opera e dichiarazione di pubblica utilità ai sensi degli artt. 165-166 co. 2, 167 co. 5 e 183 D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 – Osservazioni per Orbetello srl srl ex artt. 165, 167 comma 5, 183 comma 4 D. Lgs. n. 163/2006; art. 24 co. 4 D.Lgs. 152/06 e s.m.i.

In relazione al procedimento di cui in oggetto, in nome e per conto di Bertocchi Vanna (CF. BRTVNN37P59G088G), Fusi Antonella (C.F. FSUNNL67S58G088B) e Fusi Laura (C.F. FSULRA73R52G088I) le quali sottoscrivono la nota di deposito cui il presente documento è allegato facendolo proprio in ogni sua parte, sia sul progetto definitivo (ai fini della localizzazione dell'opera e della dichiarazione di pubblica utilità), ex artt. 166 co. 2 D. Lgs 163/2006 e s.m.i., che sullo studio di impatto ambientale (ai sensi dell'art. 183 co. 4 D. Lgs. 163/2006),

*si osserva quanto segue.*

\*\*\*

### **In via generale, riguardo all'intero lotto 5b**

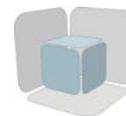
#### Criticità del tracciato e della mobilità

Esigua e pericolosa vicinanza del tracciato autostradale alla rete ferroviaria, soprattutto in zona Campolungo; nella stessa zona il tracciato si "infiltra" letteralmente tra la rete ferroviaria ed i fabbricati artigianali/industriali sino quasi a sfiorarli tanto che la progettazione omette di inserire una adeguata rete di viabilità alternative proprio per carenza di spazio fisico.

Si ravvisano intere porzioni di territorio assenti dalla previsione di viabilità alternativa a scorrimento veloce con un conseguente e non valutato aggravio di traffico veicolare su viabilità esistenti non consone a sopportare il carico di traffico conseguente.

Aumento delle emissioni in atmosfera in zone adiacenti a centri abitati o nuclei isolati.

Errori di progettazione distribuiti sull'intero lotto in ordine alla mancata segnalazione di accessi a proprietà private dalle cd. complanari con la sicura conseguenza di ulteriore occupazione di suolo per risolvere detti accessi.



Sottovalutazione ed errata individuazione di urbanizzazioni puntuali interferite dal progetto.

#### Criticità urbanistiche

Laddove il tracciato interviene in zone limitrofe ai centri abitati od abitazioni isolate si individuano numerosissime criticità riferite alle potenzialità edificatorie indicate nelle norme urbanistiche vigenti; nella zona di Campolungo vengono sottratte superfici fortemente incidenti sugli standards urbanistici dell'intero comparto.

L'introduzione del tracciato autostradale nel tessuto esistente sconvolgerà di fatto le previsioni urbanistiche intorno ai centri abitati di Orbetello Scalo, Albinia e Fonteblanda.

#### Criticità idrogeologiche

Sotto il punto di vista idrogeologico le criticità sono molteplici ed importantissime; come detto non possiamo in questa sede analizzarle compiutamente ma la sola elencazione rende l'idea della delicatezza dell'argomento.

Sottovalutazione degli eventi alluvionali nella zona che va da Orbetello Scalo ad Ansedonia; opere di regimazione delle acque meteoriche gravemente insufficienti allo scopo.

Grave sottovalutazione per l'intera zona del Guinzone delle ripercussioni del rilevato stradale in ordine alla "trasparenza idrogeologica" che non risulta verificata.

Sostanziosa riduzione del volume della cassa di espansione in loc. Camporegio con conseguenze molto pesanti sull'intera area oggetto di messa in sicurezza idraulica.

#### Criticità paesaggistiche/ambientali

Gli elaborati di verifica ed analisi delle modificazioni del territorio sotto il punto di vista paesaggistico (la Relazione Paesaggistica ed i suoi allegati) individuano correttamente tutti i vincoli presenti sulle zone interessate dall'opera.

La normativa principale da dover seguire è il P.I.T. (Piano di Indirizzo Territoriale) con valenza di Piano Paesaggistico; orbene nell'elaborato 20 Scheda di Paesaggio della bassa Maremma e ripiani tufacei e più precisamente nella *disciplina d'uso* si legge:

6.1 obiettivi di qualità e direttive

Obiettivo 1



Salvaguardare la fascia costiera e la retrostante pianura, qualificate dalla presenza di eccellenze naturalistiche legate agli importanti sistemi dunali e di costa rocciosa, di aree umide e lagune costiere, e dal paesaggio agrario di Pianura e della bonifica, riequilibrando il sistema insediativo e infrastrutturale polarizzato sulla costa

Direttive correlate

Gli enti territoriali e i soggetti pubblici, negli strumenti della pianificazione, negli atti del governo del territorio e nei piani di settore, ciascuno per propria competenza, provvedono, ai sensi dell'art. 4 della Disciplina del Piano, a:

.....omissis.....

1.6 - assicurare la migliore integrazione paesaggistica del tracciato del corridoio tirrenico e delle opere ad esso connesse, con riferimento agli aspetti idro-geomorfologici, naturalistici, antropici e percettivi attraverso soluzioni progettuali e tecnologiche che:

realizzino una buona integrazione del tracciato nella trama consolidata della rete viaria esistente anche rispetto alla gerarchia e ai caratteri strutturali/tipologici della viabilità storica;

non compromettano gli assetti figurativi del paesaggio agrario pianiziale (assetto agrari e insediativi di impianto storico) della bonifica, la permeabilità ecologica e visiva tra il territorio costiero-lagunare e l'entroterra e la possibilità di riqualificare le aree degradate;

assicurino il mantenimento degli equilibri idrogeologici, con particolare riguardo ai deflussi negli eventi di piena a bassa frequenza.

.....omissis.....

Nelle conclusioni della Relazione Paesaggistica (AUA001 pag.102) si legge:

....Infine, il tracciato è stato analizzato sotto l'aspetto delle modifiche e alterazioni paesaggistiche che potrebbero potenzialmente generare impatti e meritano approfondimenti in fase esecutiva del progetto.

Solo questa palese, assolutamente inappropriata e francamente inaccettabile, valutazione ultima basterebbe per rendere irricevibile da parte di tutti gli organi preposti al controllo ed alla tutela del paesaggio l'intero progetto.

Non si possono rimandare alla fase esecutiva di un'opera di tale portata le analisi delle modificazioni del territorio, degli aspetti percettivi, delle intromissioni nei "coni visuali" da e verso le zone tutelate; una progettazione di tale dimensione ed importanza deve contenere tutte le analisi ed individuazione delle opere a mitigazione degli impatti paesaggistici sin dalla sua fase embrionale.



## Riguardo alle proprietà delle esponenti

Le esponenti risultano proprietarie di immobili e terreni<sup>1</sup> interessati dagli espropri di cui al n.ordine 192 del Piano Particellare di Esproprio.

Per le proprietà vengono individuate<sup>2</sup> occupazioni permanenti ai seguenti titoli:

Serv. Galleria, Sede strada, Serv. Enel M.T. Interrata, Mitigazione ambientale.



Foto esplicative degli immobili e delle aree interessate

1 V. Allegato 1 -estratti catastali

2 V. Allegato 2 -estratto ESC018



Foto esplicative degli immobili e delle aree interessate

Il primo e più importante argomento di osservazione è la sottovalutazione delle ripercussioni dell'opera, per le proprietà interessate ed anche per l'intera zona a sud dello svincolo di Orbetello Scalo, riguardo alla regimazione delle acque meteoriche provenienti dal massiccio calcareo a monte del tracciato autostradale.



Con l'introduzione dell'opera di galleria su Orbetello Scalo<sup>3</sup> si andrà a cambiare drasticamente il percorso delle acque meteoriche superficiali provenienti dai rilievi posti a monte dell'attuale S.S. n.1 Aurelia; la vera e propria barriera rappresentata dall'attuale S.S. n.1 fa sì che vi sia una sorta di interruzione e regimazione di dette acque.

La costruzione delle opere provocherà una continuità territoriale superficiale senza soluzione di continuità dal massiccio calcareo sino all'infrastruttura ferroviaria posta a valle delle proprietà. Ciò provocherà un drastico aggravio, per i terreni in oggetto, delle problematiche idrogeologiche per le quali non risultano, dalla lettura degli elaborati specifici, verifiche adeguate; le conseguenze ad oggi non sono ipotizzabili per, appunto, la carenza di studi specifici e puntuali.

Altro argomento di osservazione è rappresentato dalla errata individuazione delle tipologie delle colture attualmente in essere su alcuni terreni interessati.

Le foto su riportate chiariscono che, oltre alle colture di vigneto, vi è una cospicua parte dei terreni coltivata ad oliveto (con oltre 10 anni di produzione e quindi nel pieno della potenzialità).

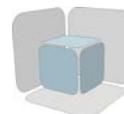
Per la coltivazione dei terreni è presente un pozzo artesiano che, per effetto delle ripercussioni non valutate sotto il punto di vista geologico ed idrogeologico, verrà sicuramente interessato dalle opere e non è certa quindi la sua piena efficacia ad opere eseguite.

Altro aspetto non meno importante riguarda la viabilità dalla quale si accede alle proprietà.

I progetti individuano l'attuale viabilità (Antica Aurelia) come viabilità di cantiere.

---

<sup>3</sup> V. Allegato 3 -STR 100-2 Galleria Orbetello Scalo



Antica Aurelia

Le due foto sopra evidenziano la assoluta inadeguatezza della strada come viabilità di cantiere, cioè consona alla percorrenza di mezzi pesanti. Ha una larghezza di non più di ml3,00 infatti può sopportare un solo veicolo alla volta!

Vi è più; la su detta strada viene individuata anche come viabilità alternativa per il fatto che oggi collega la zona all'interno nella quale insistono le proprietà con la attuale



S.S.n.1 Aurelia, dopo l'intervento collegherà l'intera zona con la viabilità alternativa di progetto che porterà da Orbetello Scalo sino ad Ansedonia. E' lapalissiana la doppia sottovalutazione dell'argomento e la grave carenza di progettazione.

Sempre riguardo la viabilità non è chiaro se ai luoghi all'oggetto si potrà continuare ad accedere passando al di sotto dall'attuale cavalcavia di Orbetello Scalo oppure si dovrà percorrere la nuova viabilità alternativa posta al di sopra della galleria artificiale.

Altro aspetto da considerare è quello del depauperamento del valore immobiliare delle proprietà. E' lapalissiana la considerazione che, rispetto alla situazione attuale, il carico di traffico conseguente alle opere contribuirà ad una svalutazione dei valori immobiliari delle proprietà in quanto fortemente incidenti sugli aspetti intrinseci ed estrinseci degli immobili (rumore, barriere acustiche, salubrità dell'aria etc).

Tutto ciò osservato, riservata ogni iniziativa giudiziaria nella denegatissima ipotesi di approvazione del progetto definitivo depositato da SAT (anche sotto il profilo strettamente risarcitorio), le esponi, per il tramite dello scrivente,

CHIEDONO:

a tutti i soggetti e amministrazioni in indirizzo, ognuno per le proprie competenze:

- a) di risolvere le carenze/errori di progettazione evidenziati;
- b) laddove non risolvibili, riproporre una nuova progettazione del tratto di infrastruttura interessato dalla presente e/o riprogettare l'intero lotto collocandolo in una parte territoriale più consona ad accogliere l'infrastruttura.

Riservata ogni ulteriore osservazione alla lettura delle controdeduzioni, si chiede che le presenti osservazioni siano acquisite agli atti del procedimento e si esprime la volontà degli osservanti di partecipare - in ossequio a quanto previsto dagli artt. 9 e 10 l. 241/1990 e s.m.i. - a tutte le fasi procedurali a venire.

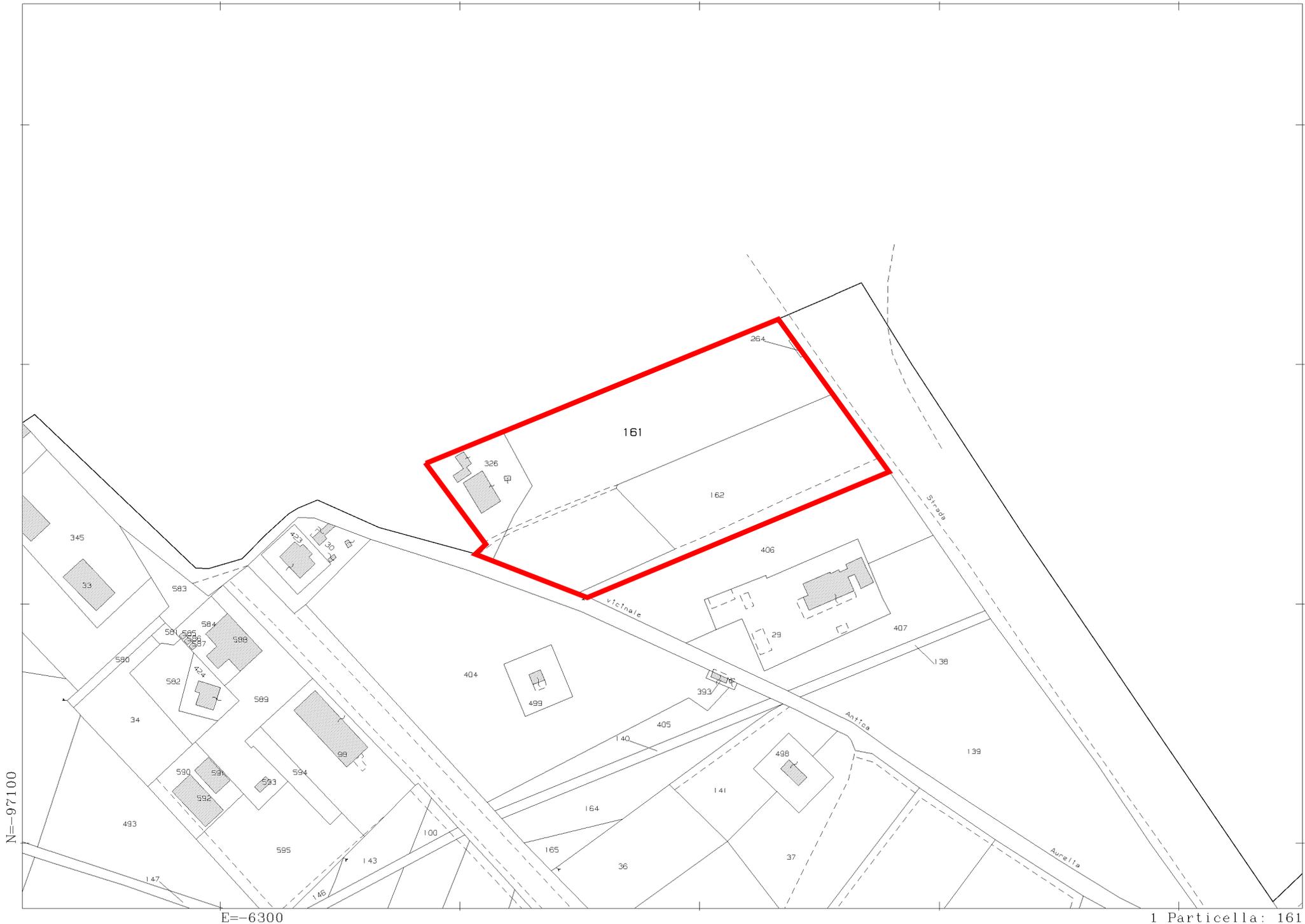
Orbetello lì 28/01/2017

Geom. Andrea Tellini

Sottoscrivono il presente atto,  
facendolo proprio in ogni sua parte,  
Bertocchi Vanna, Fusi Antonella e Fusi Laura, nella qualità di proprietarie



## ALLEGATO 1



Comune: ORETFELLO  
Foglio: 93  
Scala originale: 1:2000  
Dimensione cornice: 534.000 x 378.000 metri

21-Jan-2017 15:13:37  
Prot. n. T70375/2017

## Visura per soggetto limitata ad un comune

### Situazione degli atti informatizzati al 21/01/2017

<b>Dati della richiesta</b>	<b>BERTOCCHI VANNA</b>
<b>Soggetto individuato</b>	<b>Terreni e Fabbricati siti nel comune di ORBETELLO ( Codice: G088) Provincia di GROSSETO</b> <b>BERTOCCHI VANNA nata a ORBETELLO il 19/09/1937 C.F.: BRTVNN37P59G088G</b>

#### 1. Unità Immobiliari site nel Comune di ORBETELLO(Codice G088) - Catasto dei Fabbricati

N.	DATI IDENTIFICATIVI				DATI DI CLASSAMENTO							ALTRE INFORMAZIONI	
	Sezione Urbana	Foglio	Particella	Sub	Zona Cens.	Micro Zona	Categoria	Classe	Consistenza	Superficie Catastale	Rendita	Indirizzo Dati derivanti da	Dati ulteriori
1		93	326				A/2	1	7 vani	Totale: 141 m <sup>2</sup> Totale escluse aree scoperte**: 139 m <sup>2</sup>	Euro 921,88	VIA AURELIA ANTICA piano: S1-T; Variazione del 09/11/2015 - Inserimento in visura dei dati di superficie.	

#### Intestazione degli immobili indicati al n. 1

N.	DATI ANAGRAFICI	CODICE FISCALE	DIRITTI E ONERI REALI
1	BERTOCCHI Vanna nata a ORBETELLO il 19/09/1937	BRTVNN37P59G088G*	(1) Proprieta` per 1/3
2	FUSI Antonella nata a ORBETELLO il 18/11/1967	FSUNNL67S58G088B*	(1) Proprieta` per 1/3
3	FUSI Laura nata a ORBETELLO il 12/10/1973	FSULRA73R52G088I*	(1) Proprieta` per 1/3
DATI DERIVANTI DA		DENUNZIA (NEI PASSAGGI PER CAUSA DI MORTE) del 12/08/2013 protocollo n. GR0148721 in atti dal 26/11/2013 Sede: GROSSETO Registrazione: UR Sede: GROSSETO n: 603 del 18/11/2013 SUCC FUSI FRANCO (n. 8215.1/2013)	

## Visura per soggetto limitata ad un comune

### Situazione degli atti informatizzati al 21/01/2017

#### 2. Immobili siti nel Comune di ORBETELLO(Codice G088) - Catasto dei Terreni

N.	DATI IDENTIFICATIVI			DATI DI CLASSAMENTO						ALTRE INFORMAZIONI			
	Foglio	Particella	Sub	Porz	Qualità Classe	Superficie(m²)		Deduz.	Reddito		Dati derivanti da	Dati ulteriori	
						ha are ca			Dominicale	Agrario			
1	93	161		-	VIGNETO	1	69	48		Euro 61,00	Euro 59,21	Tabella di variazione del 04/04/2008 protocollo n. GR0100701 in atti dal 04/04/2008 TRASMISSIONE DATI AGEA AI SENSI DEL DL 3.10.2006 N.262 (n. 42242.1/2007)	Annotazione
2	93	162		AA	SEMINATIVO	1	12	35		Euro 11,48	Euro 8,93	Tabella di variazione del 19/12/2008 protocollo n. GR0276981 in atti dal 19/12/2008 TRASMISSIONE DATI AGEA AI SENSI DEL DL 3.10.2006 N.262 (n. 73807.1/2008)	Annotazione
				AB	VIGNETO	1	26	00		Euro 22,83	Euro 22,16		
3	93	264		-	VIGNETO	1	00	12		Euro 0,11 L. 204	Euro 0,10 L. 198	FRAZIONAMENTO in atti dal 17/12/1987 (n. 610.2/1987)	

**Immobile 1: Annotazione:** rettifica d'ufficio in autotutela della variazione colturale eseguita ai sensi del dl 3.10.2006 n. 262, convertito con modificazioni nella legge 24.11.2006 n. 286 (anno 2007) - qualità dichiarata o parificata a coltura presente nel quadro tariffario del comune

**Immobile 2: Annotazione:** variazione colturale eseguita ai sensi del dl 3.10.2006 n. 262, convertito con modificazioni nella legge 24.11.2006 n. 286 e successive modificazioni (anno 2008) - qualità dichiarata o parificata a coltura presente nel quadro tariffario del comune

**Totale: Superficie 01.07.95 Redditi: Dominicale Euro 95,42 Agrario Euro 90,40**

#### Intestazione degli immobili indicati al n. 2

N.	DATI ANAGRAFICI	CODICE FISCALE	DIRITTI E ONERI REALI
1	BERTOCCHI Vanna nata a ORBETELLO il 19/09/1937	BRTVNN37P59G088G*	(1) Proprietà per 1/3
2	FUSI Antonella nata a ORBETELLO il 18/11/1967	FSUNNL67S58G088B*	(1) Proprietà per 1/3
3	FUSI Laura nata a ORBETELLO il 12/10/1973	FSULRA73R52G088I*	(1) Proprietà per 1/3
DATI DERIVANTI DA		DENUNZIA (NEI PASSAGGI PER CAUSA DI MORTE) del 12/08/2013 protocollo n. GR0148724 in atti dal 26/11/2013 Sede: GROSSETO Registrazione: UR Sede: GROSSETO n: 603 del 18/11/2013 SUCC FUSI FRANCO (n. 8216.1/2013)	



Direzione Provinciale di Grosseto  
Ufficio Provinciale - Territorio  
Servizi Catastali

**Visura per soggetto  
limitata ad un comune  
Situazione degli atti informatizzati al 21/01/2017**

Data: 21/01/2017 - Ora: 15.15.08

Fine

Visura n.: T70454 Pag: 3

**Totale Generale: vani 7      Rendita: Euro 921,88**

**Totale Generale: Superficie 01.07.95      Redditi: Dominicale Euro 95,42      Agrario Euro 90,40**

Unità immobiliari n. 4      Tributi erariali: Euro 0,90

Visura telematica

\* Codice Fiscale Validato in Anagrafe Tributaria

\*\* Si intendono escluse le "superfici di balconi, terrazzi e aree scoperte pertinenziali e accessorie, comunicanti o non comunicanti"  
(cfr. Provvedimento del Direttore dell'Agenzia delle Entrate 29 marzo 2013).



## ALLEGATO 2

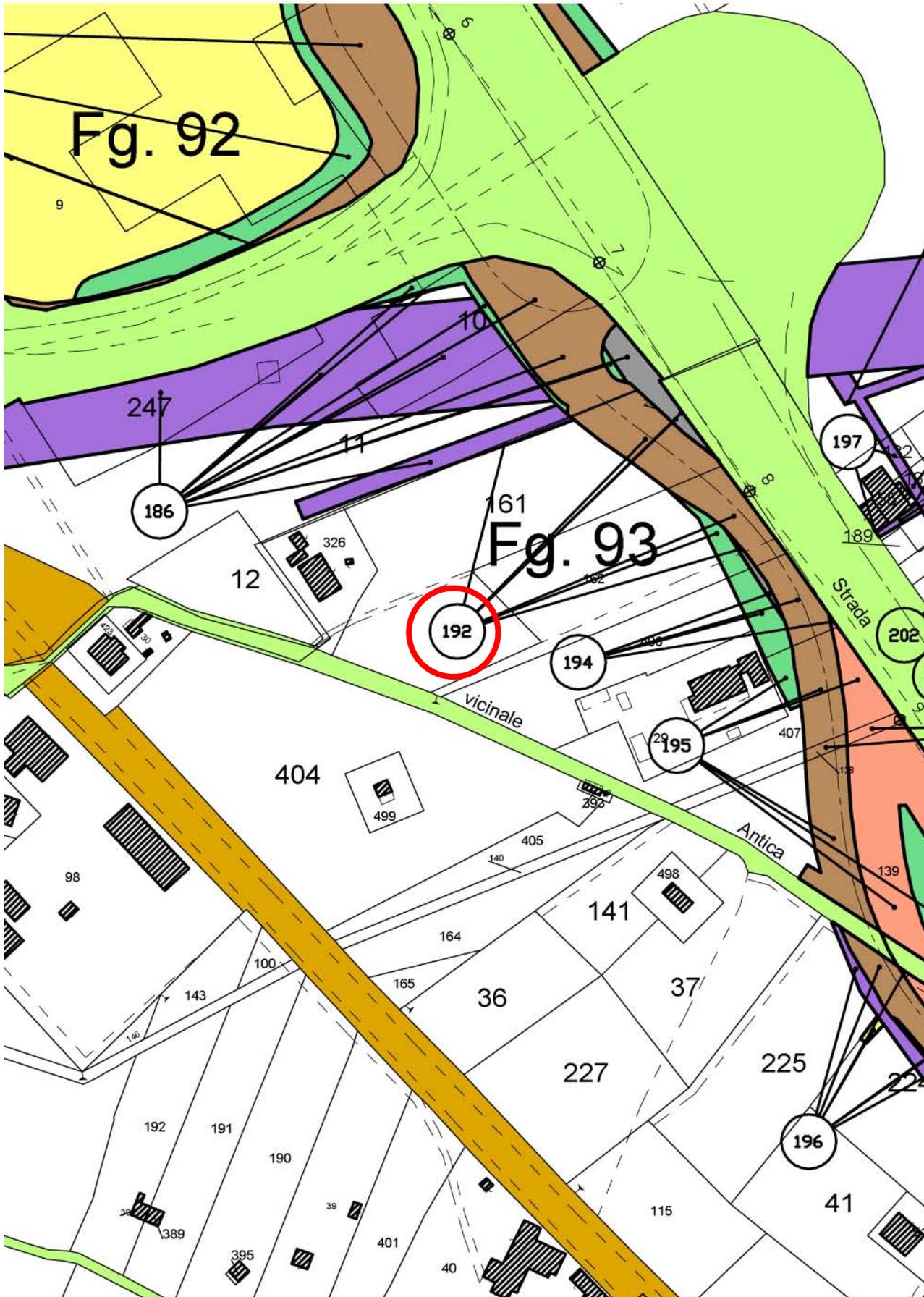


Fig. 92

Fig. 93

Strada

vicinale

Antica

192

186

194

195

196

197

202

404

499

141

498

36

37

227

225

192

191

190

389

395

401

40

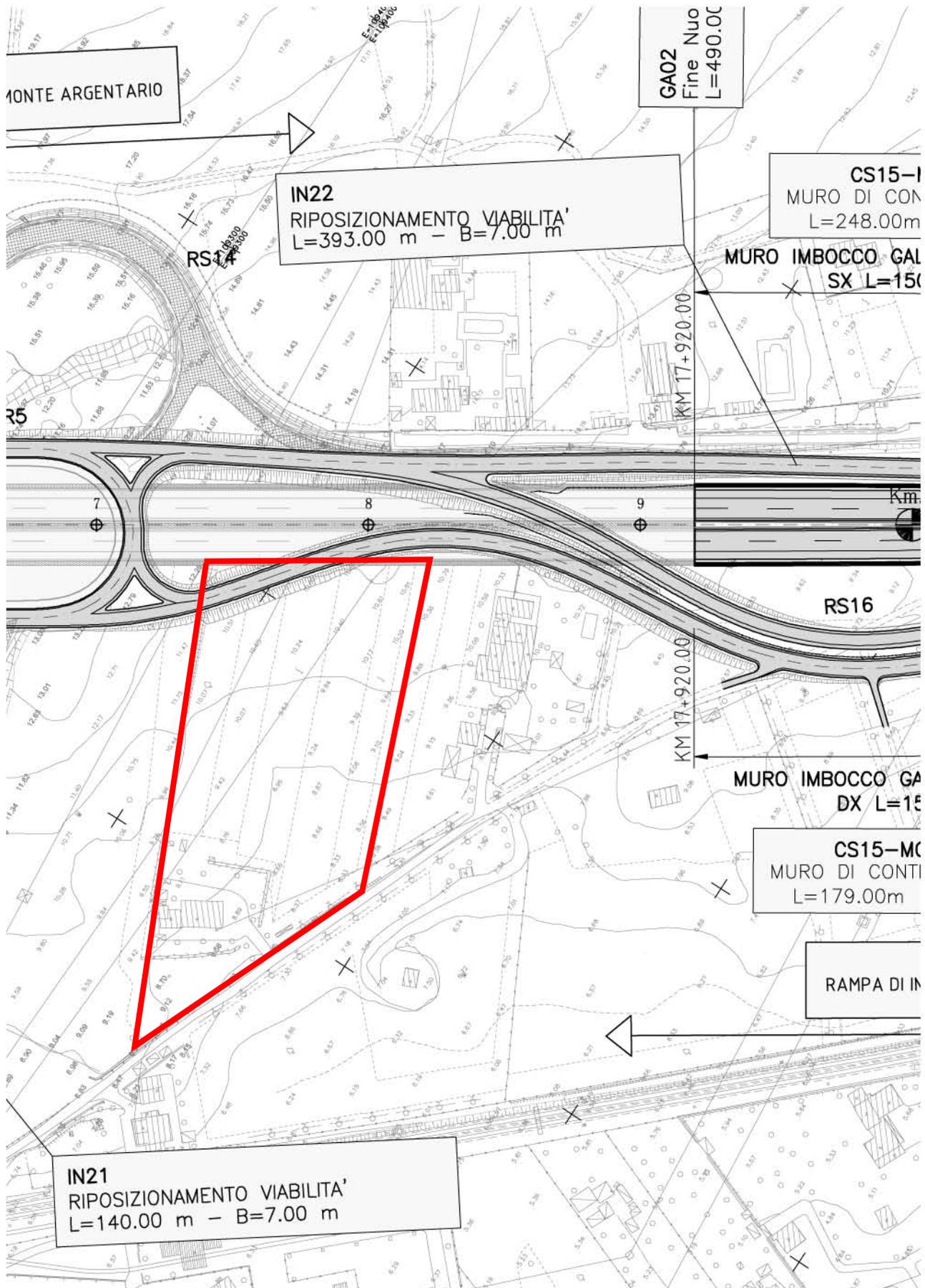
115

41

ESC 018



## ALLEGATO 3



MONTE ARGENTARIO

GA02  
Fine Nuovo  
L=490.00

IN22  
RIPOSIZIONAMENTO VIABILITA'  
L=393.00 m - B=7.00 m

CS15-I  
MURO DI CON  
L=248.00m

MURO IMBOCCO GAL  
SX L=150

RS5

RS14

KM 17+920.00

7

8

9

Km

RS16

KM 17+920.00

MURO IMBOCCO GAL  
DX L=150

CS15-MC  
MURO DI CONTI  
L=179.00m

RAMPA DI IN

IN21  
RIPOSIZIONAMENTO VIABILITA'  
L=140.00 m - B=7.00 m

# STR 100-2