



Orbetello, 28 gennaio 2017

Spett.le

**Ministero dell'Ambiente  
e della Tutela del Territorio e del Mare  
DG Salvaguardia Ambientale**

Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 – Roma

PEC: [dgsalvaguardia.ambientale@pec.minambiente.it](mailto:dgsalvaguardia.ambientale@pec.minambiente.it)

Spett.le

**SAT – Società Autostrada Tirrenica  
n.p. del Direttore Generale  
(n.q. responsabile del procedimento)**

Via A. Bergamini, 50  
00159 – Roma

PEC: [autostradatirrenica@pec.tirrenica.it](mailto:autostradatirrenica@pec.tirrenica.it)

Spett.le

**Regione Toscana  
in persona del Presidente p.t.**

Piazza Duomo 10  
50123 – Firenze

PEC: [regionetoscana@postacert.toscana.it](mailto:regionetoscana@postacert.toscana.it)

*e, p.c.*

**Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
in persona del Ministro p.t.**

Via Caraci 36  
00157 – Roma

PEC: [m\\_inf@pec.mit.gov.it](mailto:m_inf@pec.mit.gov.it)

**Provincia di Grosseto  
in persona del Presidente p.t.**

Piazza Dante 35  
58100 – Grosseto

PEC: [provincia.grosseto@postacert.toscana.it](mailto:provincia.grosseto@postacert.toscana.it)

**Comune di Orbetello  
in persona del Sindaco p.t.**

Piazza del Plebiscito, 1  
58015 – Orbetello (GR)

PEC: [protocollo@pec.comuneorbitello.it](mailto:protocollo@pec.comuneorbitello.it)



Oggetto: Autostrada A12 – procedimento di approvazione del progetto definitivo con valutazione di impatto ambientale, formazione dell'intesa Stato-Regione in merito alla localizzazione dell'opera e dichiarazione di pubblica utilità ai sensi degli artt. 165-166 co. 2, 167 co. 5 e 183 D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 – Osservazioni per Orbetello srl srl ex artt. 165, 167 comma 5, 183 comma 4 D. Lgs. n. 163/2006; art. 24 co. 4 D.Lgs. 152/06 e s.m.i.

In relazione al procedimento di cui in oggetto, in nome e per conto di LABARDI Roberta nata a SORANO il 06/07/1948 C.F. LBRRRT48L46I841Y, la quale sottoscrive la nota di deposito cui il presente documento è allegato facendolo proprio in ogni sua parte, sia sul progetto definitivo (ai fini della localizzazione dell'opera e della dichiarazione di pubblica utilità), ex artt. 166 co. 2 D. Lgs 163/2006 e s.m.i., che sullo studio di impatto ambientale (ai sensi dell'art. 183 co. 4 D. Lgs. 163/2006),

*si osserva quanto segue.*

\*\*\*

### **In via generale, riguardo all'intero lotto 5b**

#### Criticità del tracciato e della mobilità

Esigua e pericolosa vicinanza del tracciato autostradale alla rete ferroviaria, soprattutto in zona Campolungo; nella stessa zona il tracciato si "infiltra" letteralmente tra la rete ferroviaria ed i fabbricati artigianali/industriali sino quasi a sfiorarli tanto che la progettazione omette di inserire una adeguata rete di viabilità alternative proprio per carenza di spazio fisico.

Si ravvisano intere porzioni di territorio assenti dalla previsione di viabilità alternativa a scorrimento veloce con un conseguente e non valutato aggravio di traffico veicolare su viabilità esistenti non consone a sopportare il carico di traffico conseguente.

Aumento delle emissioni in atmosfera in zone adiacenti a centri abitati o nuclei isolati.

Errori di progettazione distribuiti sull'intero lotto in ordine alla mancata segnalazione di accessi a proprietà private dalle cd. complanari con la sicura conseguenza di ulteriore occupazione di suolo per risolvere detti accessi.

Sottovalutazione ed errata individuazione di urbanizzazioni puntuali interferite dal progetto.



### Criticità urbanistiche

Laddove il tracciato interviene in zone limitrofe ai centri abitati od abitazioni isolate si individuano numerosissime criticità riferite alle potenzialità edificatorie indicate nelle norme urbanistiche vigenti; nella zona di Campolungo vengono sottratte superfici fortemente incidenti sugli standards urbanistici dell'intero comparto.

L'introduzione del tracciato autostradale nel tessuto esistente sconvolgerà di fatto le previsioni urbanistiche intorno ai centri abitati di Orbetello Scalo, Albinia e Fonteblanda.

### Criticità idrogeologiche

Sotto il punto di vista idrogeologico le criticità sono molteplici ed importantissime; come detto non possiamo in questa sede analizzarle compiutamente ma la sola elencazione rende l'idea della delicatezza dell'argomento.

Sottovalutazione degli eventi alluvionali nella zona che va da Orbetello Scalo ad Ansedonia; opere di regimazione delle acque meteoriche gravemente insufficienti allo scopo.

Grave sottovalutazione per l'intera zona del Guinzone delle ripercussioni del rilevato stradale in ordine alla "trasparenza idrogeologica" che non risulta verificata.

Sostanziosa riduzione del volume della cassa di espansione in loc. Camporegio con conseguenze molto pesanti sull'intera area oggetto di messa in sicurezza idraulica.

### Criticità paesaggistiche/ambientali

Gli elaborati di verifica ed analisi delle modificazioni del territorio sotto il punto di vista paesaggistico (la Relazione Paesaggistica ed i suoi allegati) individuano correttamente tutti i vincoli presenti sulle zone interessate dall'opera.

La normativa principale da dover seguire è il P.I.T. (Piano di Indirizzo Territoriale) con valenza di Piano Paesaggistico; orbene nell'elaborato 20 Scheda di Paesaggio della bassa Maremma e ripiani tufacei e più precisamente nella *disciplina d'uso* si legge:

#### 6.1 obiettivi di qualità e direttive

##### Obiettivo 1

Salvaguardare la fascia costiera e la retrostante pianura, qualificate dalla presenza di eccellenze naturalistiche legate agli importanti sistemi dunali e di costa rocciosa, di aree umide e lagune



costiere, e dal paesaggio agrario di Pianura e della bonifica, riequilibrando il sistema insediativo e infrastrutturale polarizzato sulla costa

Direttive correlate

Gli enti territoriali e i soggetti pubblici, negli strumenti della pianificazione, negli atti del governo del territorio e nei piani di settore, ciascuno per propria competenza, provvedono, ai sensi dell'art. 4 della Disciplina del Piano, a:

.....omissis.....

1.6 - assicurare la migliore integrazione paesaggistica del tracciato del corridoio tirrenico e delle opere ad esso connesse, con riferimento agli aspetti idro-geomorfologici, naturalistici, antropici e percettivi attraverso soluzioni progettuali e tecnologiche che:

realizzino una buona integrazione del tracciato nella trama consolidata della rete viaria esistente anche rispetto alla gerarchia e ai caratteri strutturali/tipologici della viabilità storica;

non compromettano gli assetti figurativi del paesaggio agrario pianiziale (assetto agrario e insediativo di impianto storico) della bonifica, la permeabilità ecologica e visiva tra il territorio costiero-lagunare e l'entroterra e la possibilità di riqualificare le aree degradate;

assicurino il mantenimento degli equilibri idrogeologici, con particolare riguardo ai deflussi negli eventi di piena a bassa frequenza.

.....omissis.....

Nelle conclusioni della Relazione Paesaggistica (AUA001 pag.102) si legge:

...Infine, il tracciato è stato analizzato sotto l'aspetto delle modifiche e alterazioni paesaggistiche che potrebbero potenzialmente generare impatti e meritano approfondimenti in fase esecutiva del progetto.

Solo questa palese, assolutamente inappropriata e francamente inaccettabile, valutazione ultima basterebbe per rendere irricevibile da parte di tutti gli organi preposti al controllo ed alla tutela del paesaggio l'intero progetto.

Non si possono rimandare alla fase esecutiva di un'opera di tale portata le analisi delle modificazioni del territorio, degli aspetti percettivi, delle intromissioni nei "coni visuali" da e verso le zone tutelate; una progettazione di tale dimensione ed importanza deve contenere tutte le analisi ed individuazione delle opere a mitigazione degli impatti paesaggistici sin dalla sua fase embrionale.



## Riguardo alle proprietà dell'esponente

L'esponente risulta proprietaria di immobili e terreni<sup>1</sup> interessati dagli espropri di cui al n.ordine 290 del Piano Particellare di Esproprio.

Per le proprietà vengono individuate<sup>2</sup> occupazioni permanenti ai seguenti titoli:

Sede autostrada, Sede strada.



L'immobile interessato

Le proprietà interessata ha oggi accesso diretto dalla S.S. n.1 Aurelia al km.138.

Il progetto autostradale prevede, per la parte interessante le proprietà l'inserimento, oltre che della viabilità autostradale, anche di una viabilità alternativa dalla quale si avrà accesso alle su dette proprietà<sup>3</sup>.

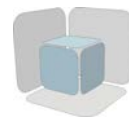
Il primo motivo di osservazione riguarda alcune interferenze con delle urbanizzazioni presenti che non vengono censite né tantomeno risolte (vedi tavole ESC 106-1 e ESC

1 V. Allegato 1 -estratto ESC001

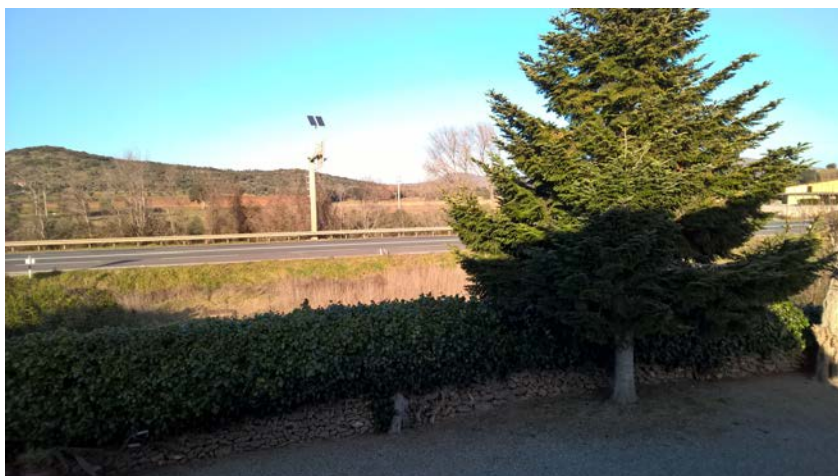
2 V. Allegato 2 -estratto ESC020

3 V. Allegato 3 -estratto SDT 413-2

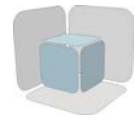




113-1). In questa sede è giusto rilevare tale incongruenza e chiedere quindi un approfondimento di istruttoria progettuale.



La proprietà e l'accesso dalla S.S.n.1 Aurelia



Il secondo, e più importante motivo di osservazione è rappresentato dalla proliferazione delle viabilità e dalla mancata risoluzione delle problematiche di sicurezza sulla viabilità. La viabilità alternativa dalla quale si avrà accesso alle proprietà risulta posizionata all'interno delle proprietà in modo altamente penalizzante per le opere edilizie presenti introducendo delle sicure demolizioni rispetto alle stesse che comporteranno un notevole danno agli immobili.

Dagli allegati stralci<sup>4</sup> (Allegato 3 e 4) si evince chiaramente l'intromissione delle viabilità all'interno delle proprietà.

Ci si poteva attendere una tutela verso gli immobili abitativi rispetto a terreni non urbanizzati, ciò a dire che il progetto autostradale (per la zona in oggetto) avrebbe dovuto individuare occupazioni territoriali scevre da fabbricati; ci si riferisce ai terreni posti a monte dal tracciato, le proprietà sono poste a valle.

Ciò avrebbe comportato oltre che un diverso interessamento delle proprietà di cui all'oggetto anche una progettazione più accurata e consona ai dettami se non di legge quantomeno di buon senso riguardo all'accesso/uscita dalle viabilità citate; si fa riferimento alla strada che attualmente corre a margine delle proprietà e convogliante il traffico degli automezzi pesanti da e per le aree adibite a DISCARICA (vedi foto sotto)

---

4 V. Allegato 4 -estratto sezioni da 1373 a 1378

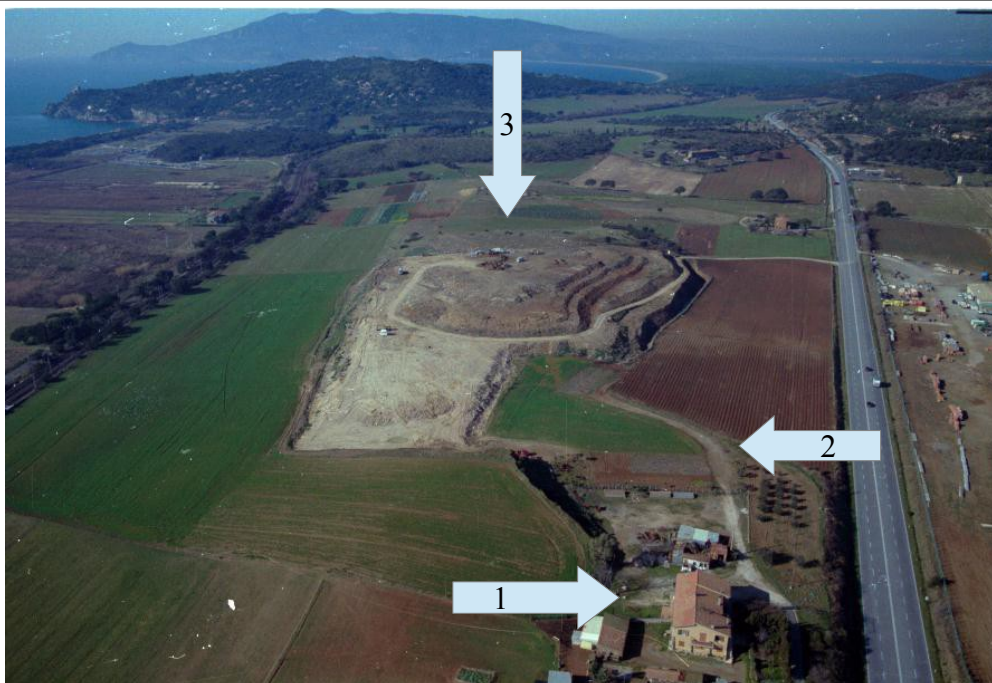


Foto aerea delle zone di intervento

- 1- fabbricato interessato
- 2- viabilità da e per la discarica
- 3- discarica

Dalla lettura congiunta delle tavole allegate e della foto sopra riportata è oltremodo chiaro il problema e la sua conseguente mancata risoluzione.

Ultimo motivo di osservazione è conseguente direttamente dai primi due e cioè il deprezzamento delle proprietà.

Non è certo questa la sede per introdurre perizie di stima riguardo all'effettivo valore immobiliare attuale dei terreni e fabbricati riferiti all'esponente ma è intuibile che il progetto autostradale, incidendo pesantemente sui luoghi come descritto dagli argomenti sin qui trattati, contribuirà ad un deprezzamento dei valori immobiliari. Tale argomento dovrà essere inserito in tutte le fasi a venire di formalizzazione degli espropri.





Tutto ciò osservato, riservata ogni iniziativa giudiziaria nella denegatissima ipotesi di approvazione del progetto definitivo depositato da SAT (anche sotto il profilo strettamente risarcitorio), l'esponente, per il tramite dello scrivente,

CHIEDE:

a tutti i soggetti e amministrazioni in indirizzo, ognuno per le proprie competenze:

- a) di risolvere le carenze/errori di progettazione evidenziati;
- b) laddove non risolvibili, riproporre una nuova progettazione del tratto di infrastruttura interessato dalla presente e/o riprogettare l'intero lotto collocandolo in una parte territoriale più consona ad accogliere l'infrastruttura.

Riservata ogni ulteriore osservazione alla lettura delle controdeduzioni, si chiede che le presenti osservazioni siano acquisite agli atti del procedimento e si esprime la volontà dell'osservante di partecipare - in ossequio a quanto previsto dagli artt. 9 e 10 l. 241/1990 e s.m.i. - a tutte le fasi procedurali a venire.

Orbetello lì 28/01/2017

Geom. Andrea Tellini

Sottoscrive il presente atto,  
facendolo proprio in ogni sua parte,  
Labardi Roberta, nella qualità di proprietaria



## ALLEGATO 1

## Elenco Ditte

**N. ORDINE** : 290  
**Commessa** : 121214\_02  
**Autostrada** : (A12): ROSIGNANO - CIVITAVECCHIA  
**Tratto** : FONTEBLANDA \_ ANSEDONIA Lotto 5/B  
**Comune** : [I3AT] ORBETELLO (GR)  
**DITTA CATASTALE** : LABARDI Roberta nata a SORANO il 06/07/1948 C.F. LBRRRT48L46I841Y (proprietà 1/1) -  
**PROPRIETA' REALE** : LABARDI Roberta nata a SORANO il 06/07/1948 C.F. LBRRRT48L46I841Y (proprietà 1/1) -  
**REFERENTE** :  
**OSSERVAZIONI** :

### Terreni Agricoli

N.Piano	Foglio	Mappale	Qualità catastale	Classe	Red. Dom.	Red. Agr.	Sup. cat.	Sup. occ.	Titolo Occ.
290	111	422	ENTE URBANO		0,00	0,00	2310	2	Sede Autostrada
290	111	422	ENTE URBANO		0,00	0,00	2310	70	Sede Strada
290	111	439	SEMINATIVO	2	3,47	3,18	560	183	Sede Autostrada
290	111	439	SEMINATIVO	2	3,47	3,18	560	413	Sede Strada
290	111	454	SEMINATIVO	2	1,86	1,70	300	300	Sede Autostrada
								968	

### Subalterni

Foglio	Mappale	Sub.	Categ.	Classe	Consist.	Rendita €	Proprietario
111	422	21	A/4 - ABITAZIONE DI TIPO POPOLARE	3	5,5	497,09	LABARDI Roberta nata a SORANO il 06/07/1948

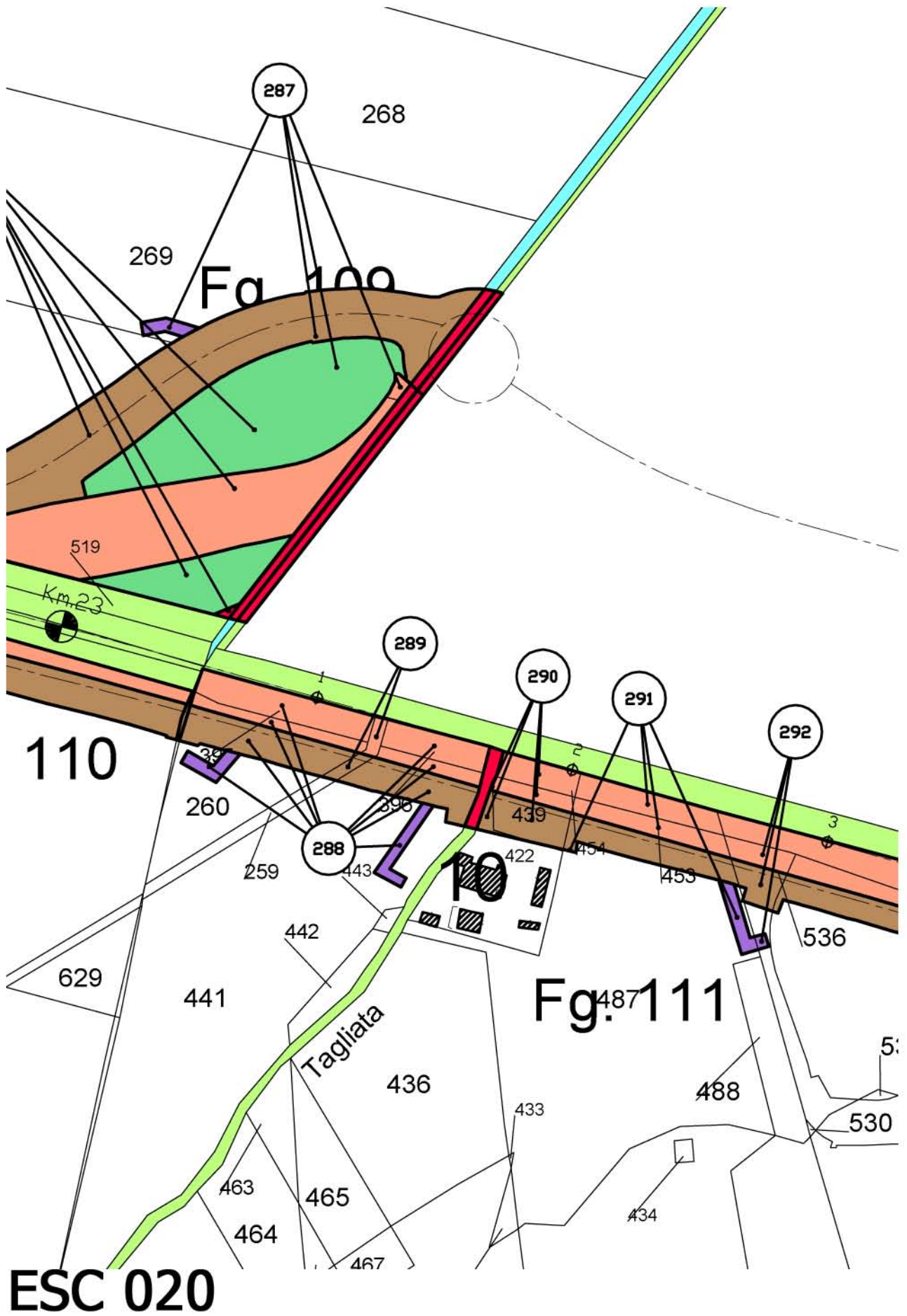
Totale Superficie occupata

mq

**968**



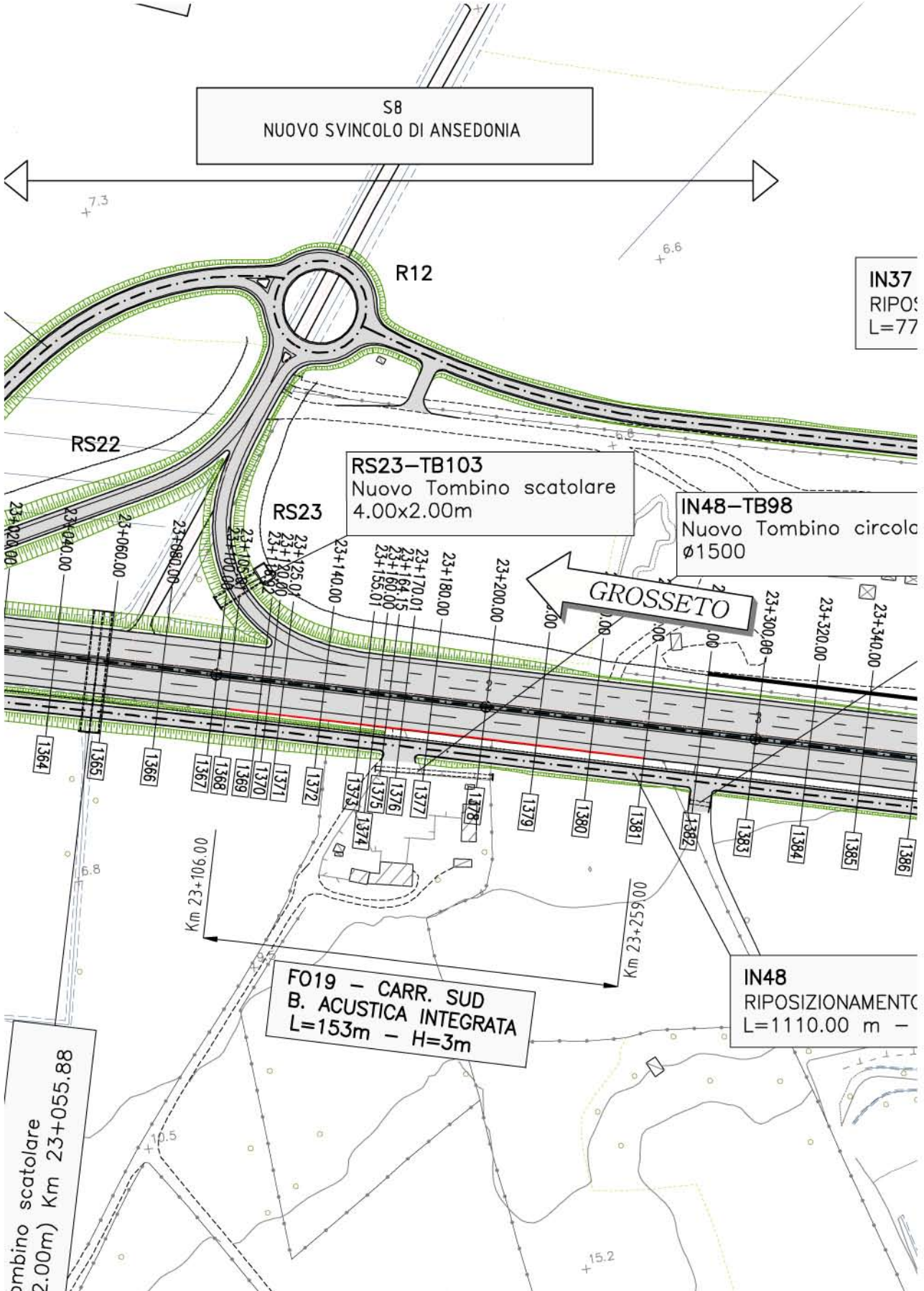
## ALLEGATO 2







## ALLEGATO 3



S8  
 NUOVO SVINCOLO DI ANSEDONIA

IN37  
 RIPOS  
 L=77

RS23-TB103  
 Nuovo Tombino scatolare  
 4.00x2.00m

IN48-TB98  
 Nuovo Tombino circolare  
 Ø1500

GROSSETO

FO19 - CARR. SUD  
 B. ACUSTICA INTEGRATA  
 L=153m - H=3m

IN48  
 RIPOSIZIONAMENTO  
 L=1110.00 m -

ombino scatolare  
 2.00m) Km 23+055.88

STD 413-2

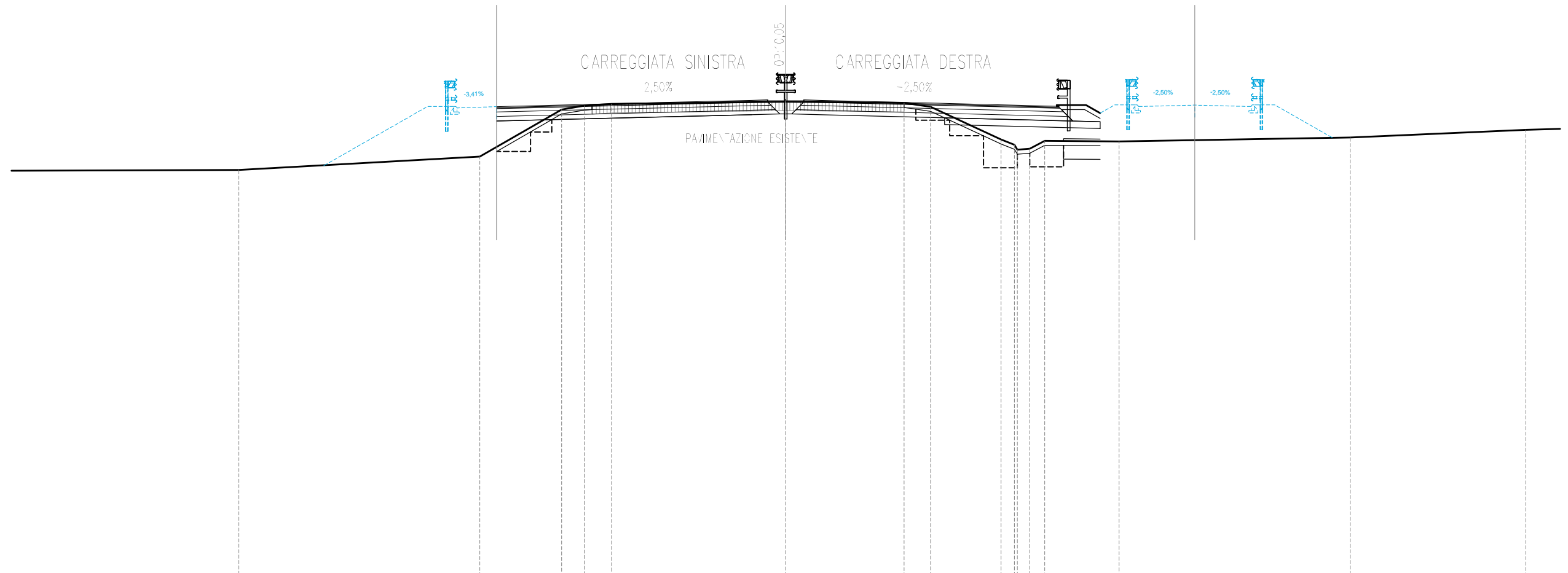


## ALLEGATO 4

SEZIONE N. : 3  
 QT. PROGETTO : 9.77  
 DIST.PROG. : 0+009.14

SEZIONE N. : 1373  
 QT. PROGETTO : 10.05  
 DIST.PROG. : 23+155.01  
 DIST.PREC. : 15.01  
 DIST.SUCC. : 4.99

SEZIONE N. : 46  
 QT. PROGETTO : 9.83  
 DIST.PROG. : 0+611.31



SCALA 1:200

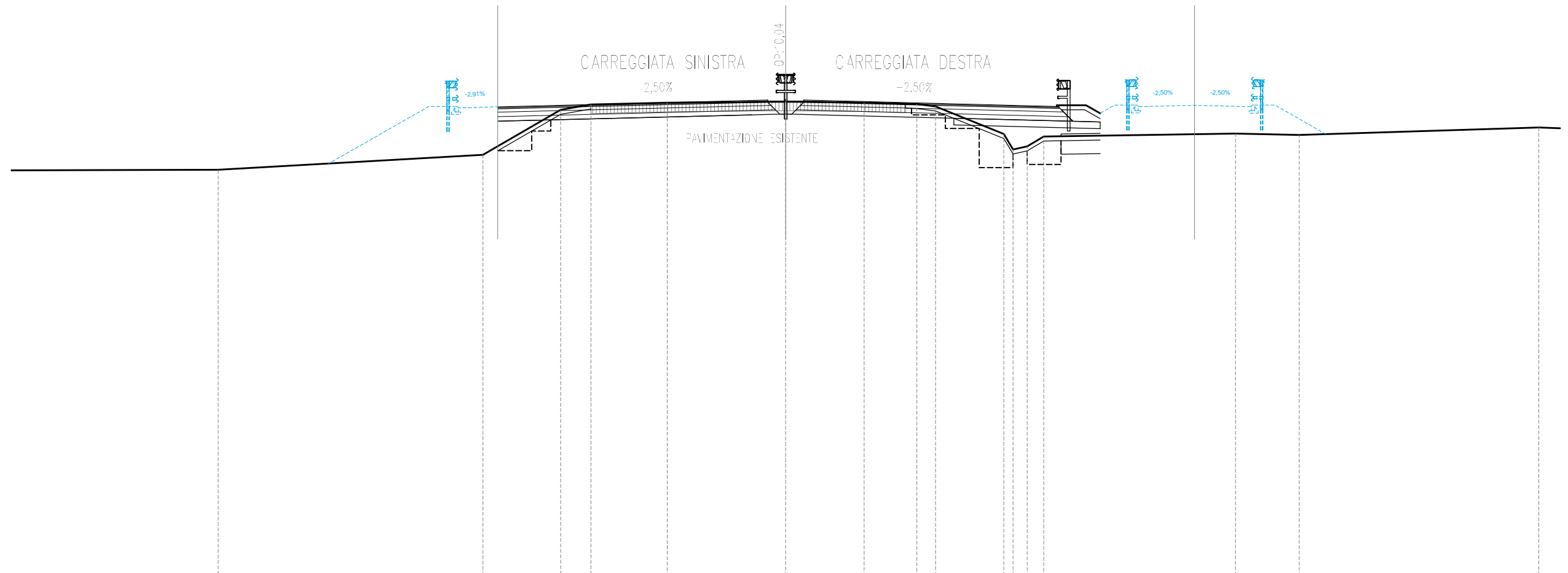
QT.RIF. -11.000

QUOTE TERRENO		6.96		7.56	9.64	9.81	9.89		9.99	9.93	9.76	8.31	8.08	7.85	7.90	8.25	8.23		8.40		8.74
DIST.PARZIALI TERRENO			10.67		3.62	1.00	1.21		7.71		5.24	1.18	3.12	0.59	0.55	0.66	3.29		10.23		7.78
QUOTE PROGETTO				9.71	9.77	9.77	9.86		9.96		9.86	9.79	9.77	9.83	9.77						
DIST.PARZIALI PROGETTO				1.75	3.81	3.75	3.75		3.75		3.75	3.00	3.62	2.50	2.50						

SEZIONE N. : 2  
 QT. PROGETTO : 9.76  
 DIST.PROG. : 0+004.15

SEZIONE N. : 1374  
 QT. PROGETTO : 10.04  
 DIST.PROG. : 23+160.00  
 DIST.PREC. : 4.99  
 DIST.SUCC. : 4.15

SEZIONE N. : 47  
 QT. PROGETTO : 9.83  
 DIST.PROG. : 0+616.30



SCALA 1:200

QT.RIF. -11.000

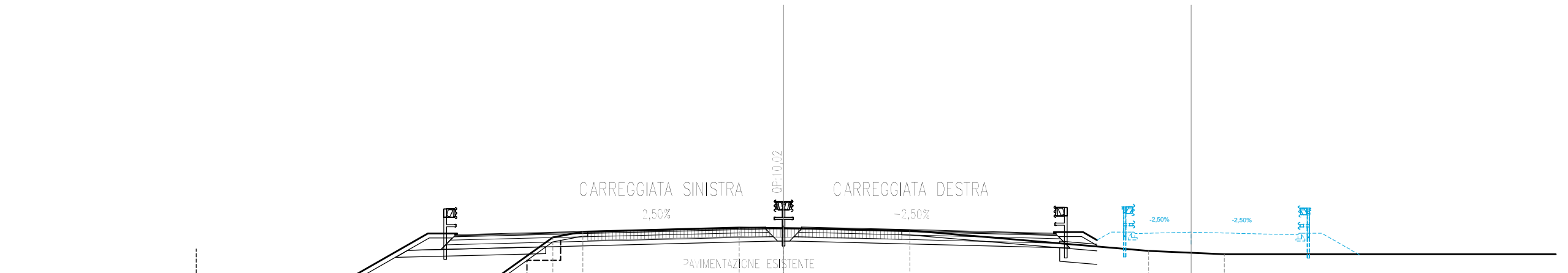
QUOTE TERRENO		6.97		7.63	9.63	9.86	9.94		9.99	9.95	9.88	9.78	8.56	7.86	8.01	8.44		8.58	8.51		8.84		
DIST.PARZIALI TERRENO			11.73		3.44	1.34	3.38		5.25	3.47	2.34	0.83	3.03	0.63	0.73		8.50	2.82		10.61	2.31		
QUOTE PROGETTO				9.71	9.76	9.76	9.85	9.95		10.04	10.06	10.04	10.06	10.06	10.04		9.95	9.85	9.78		9.76	9.83	9.76
DIST.PARZIALI PROGETTO				1.75	3.75	3.75	3.75		0.70	0.80	0.80	0.70	3.75	3.75	3.00	3.61	2.50	2.51					





SEZIONE N. : 1376  
 QT. PROGETTO : 10.02  
 DIST.PROG. : 23+170.01  
 DIST.PREC. : 5.87  
 DIST.SUCC. : 9.99

SEZIONE N. : 49  
 QT. PROGETTO : 9.81  
 DIST.PROG. : 0+626.30



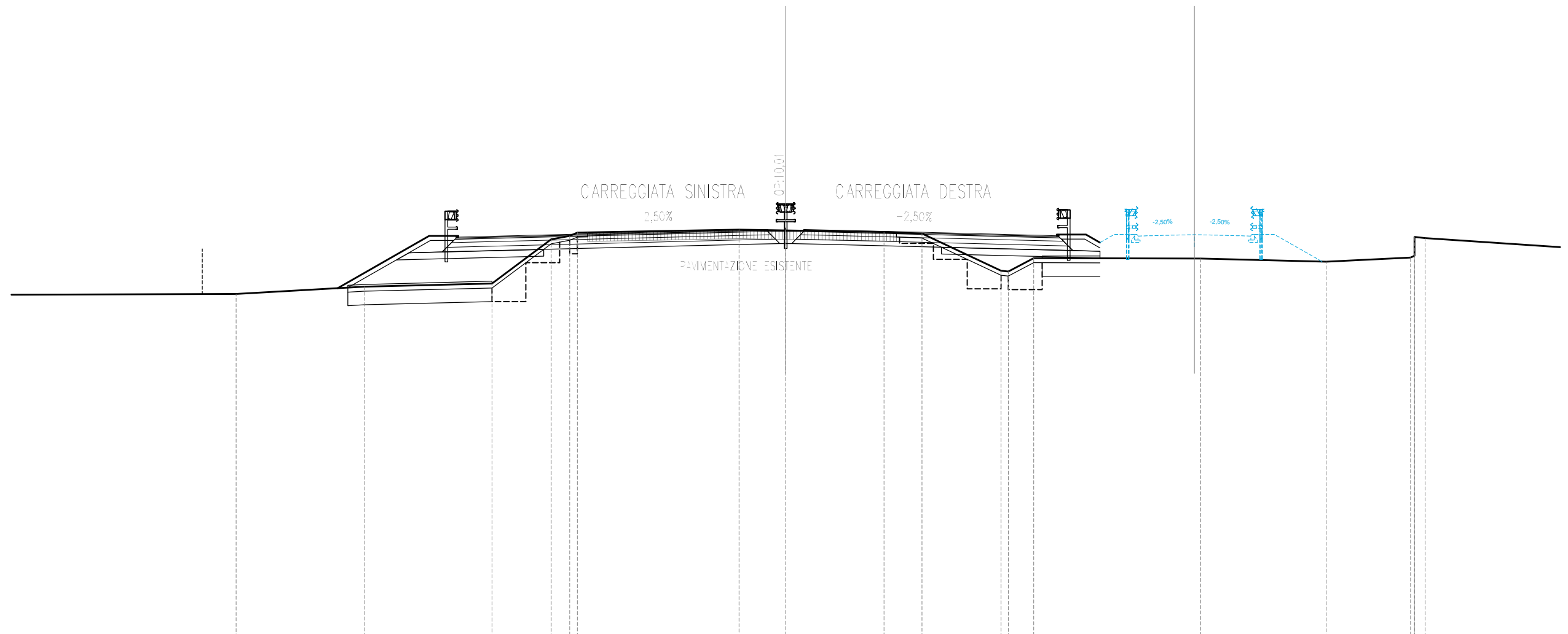
SCALA 1:200

QT.RIF. -8.000

QUOTE TERRENO	7.05	7.07		7.68	9.58	9.83		10.02	9.98	9.88		8.98	8.83						
DIST.PARZIALI TERRENO		5.92		11.42	2.65	1.33		6.95	1.97	5.61		10.60	3.37	20.36					
QUOTE PROGETTO				9.70		9.84		9.93	10.02	10.04	10.02	10.04	10.02	9.93	9.84	9.76	9.75	9.81	9.69
DIST.PARZIALI PROGETTO				5.50		3.75		3.75	0.70	0.80	0.80	0.70	3.75	3.75	3.00	3.60	2.50	4.75	

SEZIONE N. : 1377  
 QT. PROGETTO : 10.01  
 DIST.PROG. : 23+180.00  
 DIST.PREC. : 9.99  
 DIST.SUCC. : 20.00

SEZIONE N. : 50  
 QT. PROGETTO : 9.79  
 DIST.PROG. : 0+636.29



SCALA 1:200

QT.RIF. -8.000

QUOTE TERRENO		7.17	7.48	7.63	9.58	9.74	9.88		10.01	9.98	9.91	9.84	8.19	8.16	8.75		8.74	8.59	8.78	8.85	9.69	9.64
DIST.PARZIALI TERRENO	10.99	5.67	5.66	2.63	0.82	0.82	7.16	2.07	4.35	1.68	3.51	1.13	7.40	5.55	3.74	6.10						
QUOTE PROGETTO				9.68	9.82	9.91	10.01	10.02	10.01	10.02	10.01	9.91	9.82	9.74	9.73	9.79	9.73					
DIST.PARZIALI PROGETTO				5.50	3.75	3.75	0.70	0.80	0.80	0.70	3.75	3.75	3.00	3.60	2.50	2.50						

