

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA
DEL TERRITORIO E DEL MARE
DIREZIONE GENERALE PER LE VALUTAZIONI E LE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

REGISTRO UFFICIALE - INGRESSO
Prot. 0002037 DVA del 31/01/2017

Siena, 23 Gennaio 2017

All'attenzione del Responsabile del Procedimento
Direttore Generale della Società Autostrada Tirrenica
Via Bergamini, 50 - 00159 ROMA



Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Direzione generale per le Valutazioni Ambientali
Direzione II - Sistema di Valutazione Ambientale
Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 ROMA

OGGETTO: osservazioni ex art. 165, 166, 167 e 183 D. Legs 163/06 e art. 24 D. Legs 4/08. Autostrada Tirrenica - Avviso di avvio del procedimento di approvazione del progetto definitivo con valutazione di impatto ambientale, formazione dell'intesa Stato-Regione in merito alla localizzazione dell'opera, dichiarazione di pubblica utilità e necessità dell'opera.

Io sottoscritto/a ELENA BOERO nato/a a GENOVA il 17/02/1993
C.F. BR0LNE93B57D969E residente a GENOVA, IT

interessato al progetto di completamento dell'Autostrada Tirrenica presentato a procedimento di VIA, e in particolare ai lotti 4 e 5b, presento le seguenti osservazioni:

L'attuale progetto di autostrada presentato a procedura di VIA (lotti 4 e 5b) presenta profonde criticità, rilevate dai Sindaci dei Comuni interessati (Grosseto, Magliano in Toscana, Orbetello, Capalbio), dalla Provincia e dal Parco Naturale della Maremma. Qui si recepiscono interamente le osservazioni contenute nelle delibere dei quattro Comuni, della Provincia, del Consiglio del Parco, che hanno espresso tutti parere contrario all'opera.

I problemi dei lotti 4 e 5b appaiono comuni a quelli degli altri lotti per l'approccio seguito dalla SAT. Dal complesso della documentazione appare che le criticità vengono individuate ma non se ne tiene conto nel lavoro progettuale.

Pertanto, tenendo conto delle sopracitate osservazioni presentate dalle Istituzioni territoriali coinvolte, della particolarità con aree protette dal punto di vista ambientale per la loro peculiarità ed unicità e per l'esistenza di criticità archeologiche e storiche, nonché per il rischio idrogeologico (vedi per esempio la riduzione della cassa di espansione del fiume Albegna presso Albinia qualora venisse realizzato questo progetto), mi dichiaro **CONTRARIO/A** alla realizzazione del progetto così come presentato e **CONTRARIO/A** a qualsiasi altro progetto anche se con tracciato e soluzioni diverse.

Da codesta spett. Società non sono inoltre stati presentati studi soddisfacenti sui volumi di traffico che potrebbero giustificare la costruzione di una autostrada.

Osservo anche che una tale opera non avrebbe una pubblica utilità per gli abitanti, il turismo e le attività produttive locali in quanto non ridurrebbe significativamente i tempi di percorrenza sulle direttrici Pisa-Grosseto-Roma e Siena-Grosseto-Roma; costi andrebbero a pesare soprattutto sulla viabilità locale; andrebbe a danneggiare un territorio a spiccata vocazione turistica ed enogastronomia visto che con l'autostrada verrebbero costruite infrastrutture secondarie come complanari (che nel progetto in esame appaiono comunque inadeguate), stazioni di servizio eccetera.

Siena 25.01.17

Firma Elena Boero