



Prot. n.

Data

*Da citare nella risposta*

---

Allegati 2

**Oggetto:** [ID\_VIP 3496] Art. 183 comma 4 D.Lgs. 163/2006, art. 63 L.R.T. 10/2010 – Espressione del parere regionale nell'ambito del procedimento di VIA di competenza statale: "Autostrada A12 Livorno-Civitavecchia. Completamento del tratto Cecina-Civitavecchia. Lotto 4 (Grosseto Sud – Fonteblanda) e lotto 5B (Fonteblanda - Ansedonia)", nei Comuni di Grosseto, Magliano in Toscana, Orbetello e Capalbio (GR). Proponente: Società Autostrada Tirrenica (SAT) p.A. – **Trasmissione osservazioni da parte del pubblico.**

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio  
e del Mare  
Direzione Generale per le valutazioni Ambientali  
Divisione II  
[DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it](mailto:DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it)

e p.c. Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del  
Territorio e del Mare  
Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto  
Ambientale VIA – VAS  
[ctva@pec.minambiente.it](mailto:ctva@pec.minambiente.it)

Al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Dipartimento per le Infrastrutture ed i Sistemi  
informativi e statistici  
Direzione Generale per la vigilanza sulle concessioni  
autostradali  
[svca@pec.mit.gov.it](mailto:svca@pec.mit.gov.it)

In relazione al procedimento di VIA in oggetto di competenza del Ministero dell'Ambiente, come richiesto nella Vs. nota di procedibilità dell'istanza (Prot. DVA n. 30609 del 20/12/2016), si trasmettono le osservazioni pervenute fino ad oggi da parte del pubblico presso gli Uffici regionali, che non risultano già trasmesse anche al Ministero stesso.

Si inviano inoltre le stesse osservazioni per conoscenza al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ai fini del procedimento in corso di approvazione del progetto definitivo, formazione dell'intesa Stato – Regione in merito alla localizzazione ambientale, dell'opera e dichiarazione di pubblica utilità ai sensi degli artt. 165, 166 comma 2, 167 comma 5 e 183 del D.Lgs. 12 aprile 2006 n. 163.



**REGIONE TOSCANA**  
Giunta Regionale

**Direzione Ambiente ed Energia**

**SETTORE VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE - VALUTAZIONE  
AMBIENTALE STRATEGICA - OPERE PUBBLICHE DI INTERESSE  
STRATEGICO REGIONALE**

Per eventuali chiarimenti può essere contattata l'Ing. Valentina Gentili (tel. 055 4384372).

Distinti saluti.

**Il Dirigente Responsabile**

(Arch. Carla Chiodini)

Allegati:

- osservazione dei Sig.ri Vichi Moreno e Comando Annunziata Prot. AOOGR/38549/O.050 del 26/1/2017;
- osservazione della Santangelo S.r.l. Prot. AOOGR/46857-A/O.050.010.020 del 31/1/2017.

VG/

*Chiodini / collezione TP*  
→

Spett. le  
Responsabile  
DIRETTORE GENERALE  
Società Autostrada Tirrenica  
Via Bergamini 50  
00159 ROMA

Alla  
REGIONE TOSCANA  
Via di Novoli 26  
50127 FIRENZE

p.c.  
COMUNE DI GROSSETO  
Piazza del Duomo n. 1  
58100 GROSSETO



*(31-1-2017)*

Grosseto, 23 gennaio 2017

OSSERVAZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO COMPLETAMENTO A/12  
CECINA-CIVITAVECCHIA – TRATTO GROSSETO SUD/FONTEBLANDA  
LOTTO 4

I sottoscritti **VICHI Moreno** nato a Campagnatico il 16.7.49 c. f. VCHMRN49L16B497G e **CAMANDI Annunziata** nata a Scansano il 13.5.23 c. f. CMNNNZ23E13I504U, entrambi residenti in Grosseto, loc. Pratini, ed entrambi sia in proprio che quali coeredi universali del defunto **VICHI Ernesto**, in qualità di proprietari di un podere costituito da fabbricati con annessi terreni nella zona oggetto di passaggio del tracciato autostradale sopra indicato in premessa nonché, sulla base del progetto visionato su internet, destinatari di espropri per quanto concerne le particelle censite al **NCT Foglio 134, mappali 306, 326 e 328**, ritenendo che il progetto redatto leda i diritti degli esponenti,

**OSSERVANO E DEDUCONO:**

A) l'asse autostradale verrebbe posizionato a meno di 17 metri dal fabbricato; ciò comporterebbe, oltre che un grave problema di inquinamento acustico ed olfattivo nonché un grave danno per perdita della veduta e panoramicità, un concreto rischio per la stabilità del fabbricato, non progettato per reggere ai

movimenti e ai rumori che sono connessi ad un'autostrada nonché un rischio per l'incolumità fisica e delle cose in caso di fuoriuscita di mezzi, anche pesanti, dall'asse stradale a seguito di sinistro;

B) ad ulteriore amplificazione della suddetta situazione inquinante, che renderebbe intollerabile la vita quotidiana nel podere, rappresento che la mia proprietà, sull'altro fronte, si troverebbe accerchiata dalla complanare che convoglierebbe –e con ulteriore minor sicurezza- , nei pressi del fabbricato ove abito, ulteriore traffico;

C) il progetto non tiene nel debito conto il rischio idrogeologico connesso allo sbarramento al regolare deflusso delle acque costituito dalla complanare, con connesso rischio di allagamento della complanare stessa e modifica del deflusso in caso di esondazione del fiume Ombrone.

Ciò osservato e dedotto deve rappresentarsi, quindi, che nel caso in cui venisse confermato l'attuale tracciato autostradale e della complanare il danno per l'esponente sarebbe solo in minima parte costituito dal terreno oggetto di esproprio costituendo, invece, il maggior danno lo stesso passaggio, a pochi metri, del tracciato autostradale e della complanare che renderebbero invivibile ed insalubre la vita quotidiana del podere.

Chiediamo, quindi, o che il tracciato sia spostato più a monte, in zona, peraltro, dove i fabbricati sono più distanti, o, in subordine, in caso di conferma del tracciato, che venga espropriato tutto il podere e pagata la connessa indennità a valore di mercato.

Con osservanza

Vichi Moreno Comandi Annunziata



Vichi Moreno  
Comandi Annunziata  
Strada dei Pratini bassi 31  
58100 Grosseto

**SANTANGELO SRL**

VIA MAZZINI 16  
33100 UDINE (UD)  
CODICE FISCALE E  
PARTITA IVA 02215680303

AOO/GRT/Prot n/0046857-A  
O.050.010.020/el 31/01/2017

Spett.le  
SOCIETÀ AUTOSTRADA TIRRENICA p. A.  
Via A. Bergamini 50  
00159 Roma (RM)  
PEC [autostradatirrenica@pec.tirrenica.it](mailto:autostradatirrenica@pec.tirrenica.it)

E p.c.

COMUNE DI ORBETELLO  
Piazza Del Plebiscito 1  
58015 Orbetello (GR)  
PEC [protocollo@pec.comuneorbetello.it](mailto:protocollo@pec.comuneorbetello.it)

REGIONE TOSCANA  
Via di Novoli 26  
50127 Firenze (FI)  
PEC [regionetoscana@postacert.toscana.it](mailto:regionetoscana@postacert.toscana.it)

**OGGETTO: AUTOSTRADA A12 LIVORNO–CIVITAVECCHIA, PROGETTO DEFINITIVO: COMPLETAMENTO A12 – CECINA-CIVITAVECCHIA TRATTO: GROSSETO SUD - ANSEDONIA, LOTTO 4 E LOTTO 5B - AVVIO DEL PROCEDIMENTO DI APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO CON VIA (VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE), FORMAZIONE DELL'INTESA STATO – REGIONE IN MERITO ALLA LOCALIZZAZIONE DELL'OPERA E DICHIARAZIONE DI PUBBLICA UTILITÀ AI SENSI DEGLI ARTT. 165 - 166 COMMA 2, 167 COMMA 5 E 183 D.L. 12 APRILE 2006 N. 163. OSSERVAZIONI RIFERITE AL TRATTO DAL KM 16+600 AL KM 17+430 (PROSPICIENZA AREA EX-SIPE-NOBEL).**

**PREMESSA**

Il progetto del tratto autostradale in esame prevede che l'infrastruttura corra per circa 850 metri lungo il confine sud dell'area già occupata dagli impianti produttivi della fabbrica di esplosivi SIPE-Nobel, attualmente di proprietà della sottoscritta Santangelo Srl, sedente in Udine (UD), via Mazzini 16.

Detta area si sviluppa a partire dall'attuale tracciato della SS1 Aurelia, addentrandosi verso i rilievi collinari posti a nord per una superficie complessiva di circa 470 ettari, di cui 230 recintati e urbanizzati, con circa 40.000 metri quadrati di superficie edificata.

Il sito ha una notevole valenza paesaggistica e rappresenta una – se non l'unica – direttrice di sviluppo per il territorio comunale, costretto nelle altre direzioni dagli evidenti limiti rappresentati dalla laguna e dal mare.

Attualmente in corso l'iter per la variazione della destinazione d'uso dell'area da industriale a turistico-ricettivo, settore per il quale il territorio di Orbetello è particolarmente vocato.

## INDIVIDUAZIONE DELLE CRITICITÀ

Dall'esame del progetto del tracciato autostradale presentato dalla SAT, alla luce delle premesse sopra esposte, sono emerse alcune criticità così come di seguito illustrate.

### 1. Distanze dalle strade.

In corrispondenza del tratto prospiciente la SIPE-Nobel, l'infrastruttura in progetto si troverebbe ad occupare per intero l'attuale area di sedime della SS1 Aurelia, andando a collocare la viabilità complanare, posta sul lato nord, praticamente al piede dei fabbricati esistenti all'interno dell'ex impianto industriale. In altre parole, tutta una serie di edifici (quattordici, di vario genere e dimensione) attualmente circondati dal verde si troverebbero, una volta realizzata l'opera, lambiti da una strada extra-urbana per di più posta in fregio ai muri in cemento armato e alle barriere fono-assorbenti, previsti a protezione dell'autostrada lungo tutto il tratto di Orbetello-Scalo.

È evidente come gli edifici in questione andrebbero in tal modo a perdere gran parte del loro pregio intrinseco e dunque a veder drasticamente diminuito il loro valore.

### 2. Limitazione della prospicienza.

Una proprietà è diversamente apprezzata in base agli affacci verso cui si rivolge. La prospicienza infatti è una caratteristica intrinseca degli immobili, che può influire notevolmente sul valore di stima dei beni.

Nel caso in esame la prospicienza è un fattore fondamentale, in quanto la proprietà si rivolge interamente verso il mare, la laguna e il Monte Argentario.

Ora, l'infrastruttura autostradale in progetto prevede, per tutto il tratto lungo Orbetello-Scalo su entrambi i suoi lati, l'innalzamento di protezioni costituite da muri in cemento armato, reti e barriere fono-assorbenti.

Elementi che, in tutta evidenza, limiterebbero fortemente la prospicienza della proprietà, sia in termini di ostacolo alla visuale, sia a causa del contrasto che tale barriera rappresenterebbe nella percezione del paesaggio.

Anche il ricorso ad elementi 'trasparenti', quali i pannelli in PMMA, non riduce il problema, anzi per certi versi lo accentua aumentando il contrasto tra l'infrastruttura e il paesaggio naturale circostante.

Alla luce dell'attesa destinazione turistico-ricettiva dell'area risulta evidente come la limitazione della prospicienza e la sua alterazione mediante l'inserimento di elementi paesaggisticamente impattanti, rappresenterebbe un gravissimo danno per la proprietà.

### 3. Effetto 'cutting'

Come già detto in premessa, la proprietà SIPE-Nobel rappresenta pressoché l'unico 'corridoio' per lo sviluppo del comune di Orbetello, non solo in termini di espansione urbana. Essa infatti è l'unica area, peraltro già urbanizzata, con lo spazio sufficiente alla realizzazione di infrastrutture sia private che di interesse pubblico. Inoltre la parte esterna alla recinzione, circa 350 ettari di boschi e valli, finirebbe per perdere, una volta separata dal resto del territorio comunale, la propria funzione di 'polmone verde' del centro abitato.

## ANALISI ECONOMICA DEGLI EFFETTI DEL PROGETTO PROPOSTO

La valutazione economica condotta nell'ambito del progetto di riconversione turistico-ricettiva dell'area, porta ad una stima cautelativa del valore potenziale della proprietà di circa 30 milioni di euro.

Risulta evidente che la realizzazione dell'infrastruttura, così come proposta nel progetto, inciderebbe in modo estremamente negativo per i motivi esposti al capitolo precedente, rendendo di fatto inutilizzabile l'area per lo scopo previsto.

In considerazione di ciò e delle possibilità praticamente inesistenti di sviluppo dell'area per insediamenti a carattere produttivo (industriali e/o artigianali) o terziario, si avrebbe un drastico deprezzamento della consistenza immobiliare fino ad un valore pressoché nullo.

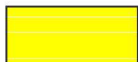
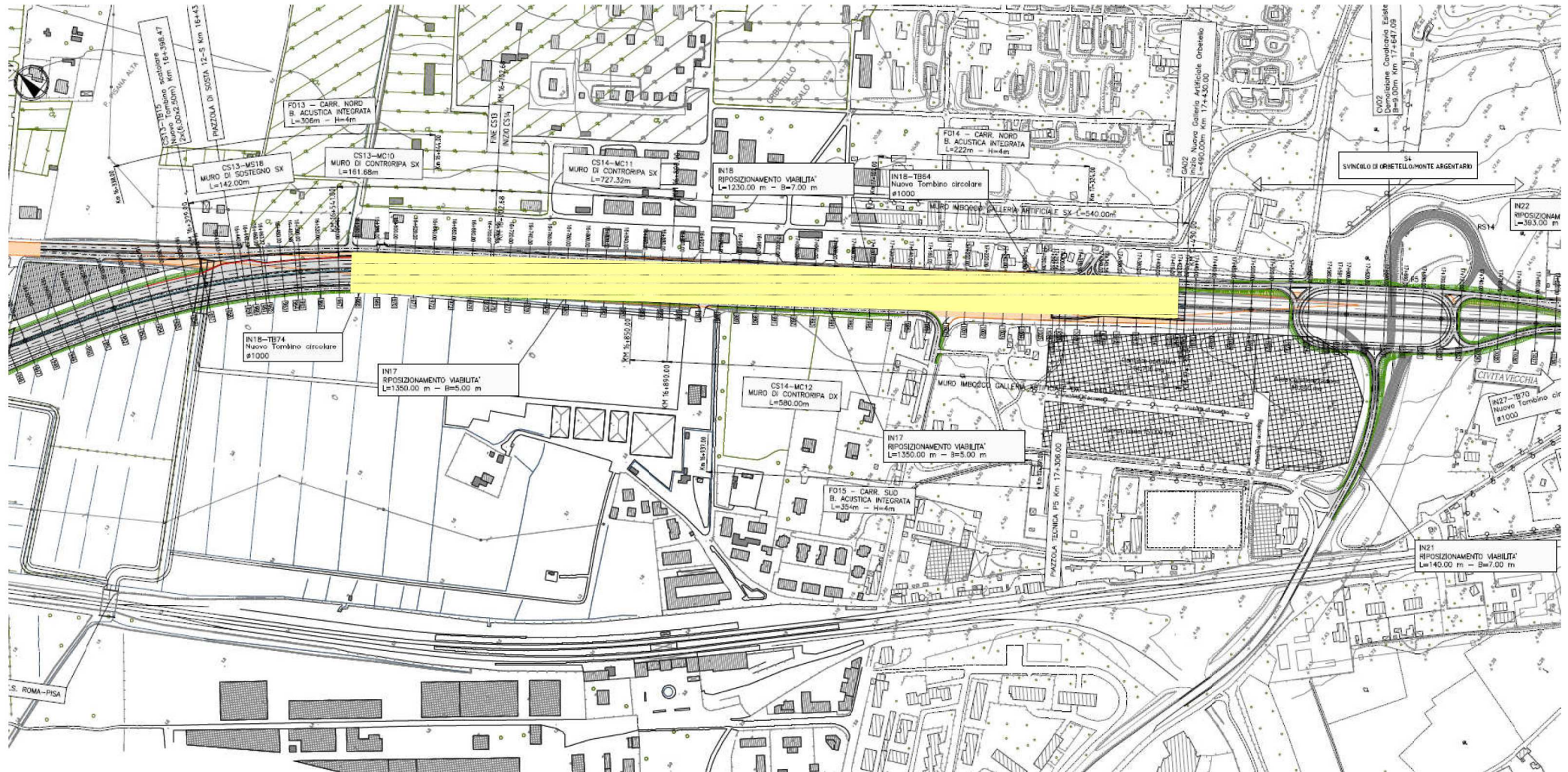
### **ELEMENTI DI MITIGAZIONE PROPOSTI**

Si evidenzia come la modesta variante progettuale consistente nell'estensione del tratto di galleria artificiale (vedi sezione n. 15 al Km 17+500) anche nel tratto compreso tra il km 16+600 e il km 17+430, corrispondente al fronte della proprietà lungo l'attuale SS1 Aurelia, consentirebbe di mitigare brillantemente le criticità sopra esposte.

Stante la drastica diminuzione del valore della proprietà, si ritiene che il costo della mitigazione proposta sia ampiamente giustificato.

Udine, 24/01/2017

Il Presidente  
DOTT. MARIANO PRAVISANI  
(Documento firmato digitalmente)



ESTENSIONE DEL TRATTO DI GALLERIA ARTIFICIALE NEL TRATTO COMPRESO TRA IL KM 16+600 E IL KM 17+430, CORRISPONDENTE AL FRONTE DELLA PROPRIETÀ SANTANGELO SRL LUNGO L'ATTUALE SS1 AURELIA