

Città di Grosseto

il Sindaco

Amministrazione Comunale di Grosseto

Protocollo num. 14897

del: 3/2/17

Classificazione: U110

Grosseto 03/02/2017

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare

*Direzione generale per le valutazioni e autorizzazioni
ambientali*

Via Cristoforo Colombo 44

00147 Roma

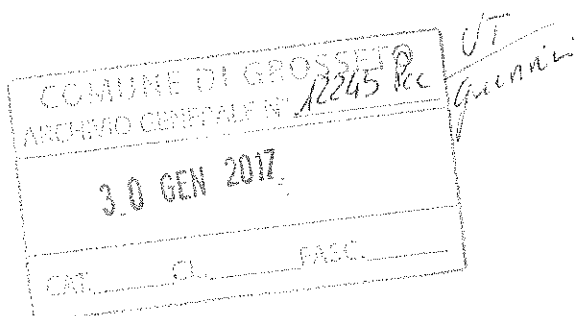
Pec. dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

OGGETTO: Osservazioni su autostrada

Si trasmettono le allegate osservazioni a noi pervenute via Pec in data 02/02/2017.

Cordiali saluti.

Antofrancesco Vivarelli Colonna



Spett. le
Responsabile
DIRETTORE GENERALE
Società Autostrada Tirrenica
Via Bergamini 50
00159 ROMA

Alla
REGIONE TOSCANA
Via di Novoli 26
50127 FIRENZE

p.c.
COMUNE DI GROSSETO
Piazza del Duomo n. 1
58100 GROSSETO

Grosseto, 23 gennaio 2017

**OSSERVAZIONI SUL PROGETTO DEFINITIVO COMPLETAMENTO A/12
CECINA-CIVITAVECCHIA – TRATTO GROSSETO SUD/FONTEBLANDA
LOTTO 4**

I sottoscritti **VICHI Moreno** nato a Campagnatico il 16.7.49 c. f. VCHMRN49L16B497G e **CAMANDI Annunziata** nata a Scansano il 13.5.23 c. f. CMNNNZ23E13I504U, entrambi residenti in Grosseto, loc. Pratini, ed entrambi sia in proprio che quali coeredi universali del defunto **VICHI Ernesto**, in qualità di proprietari di un podere costituito da fabbricati con annessi terreni nella zona oggetto di passaggio del tracciato autostradale sopra indicato in premessa nonché, sulla base del progetto visionato su internet, destinatari di espropri per quanto concerne le particelle censite al **NCT Foglio 134, mappali 306, 326 e 328**, ritenendo che il progetto redatto leda i diritti degli esponenti,

OSSERVANO E DEDUCONO:

A) l'asse autostradale verrebbe posizionato a meno di 17 metri dal fabbricato; ciò comporterebbe, oltre che un grave problema di inquinamento acustico ed olfattivo nonché un grave danno per perdita della veduta e panoramicità, un concreto rischio per la stabilità del fabbricato, non progettato per reggere ai

movimenti e ai rumori che sono connessi ad un'autostrada nonché un rischio per l'incolumità fisica e delle cose in caso di fuoriuscita di mezzi, anche pesanti, dall'asse stradale a seguito di sinistro;

B) ad ulteriore amplificazione della suddetta situazione inquinante, che renderebbe intollerabile la vita quotidiana nel podere, rappresento che la mia proprietà, sull'altro fronte, si troverebbe accerchiata dalla complanare che convoglierebbe —e con ulteriore minor sicurezza—, nei pressi del fabbricato ove abito, ulteriore traffico;

C) il progetto non tiene nel debito conto il rischio idrogeologico connesso allo sbarramento al regolare deflusso delle acque costituito dalla complanare, con connesso rischio di allagamento della complanare stessa e modifica del deflusso in caso di esondazione del fiume Ombrone.

Ciò osservato e dedotto deve rappresentarsi, quindi, che nel caso in cui venisse confermato l'attuale tracciato autostradale e della complanare il danno per l'esponente sarebbe solo in minima parte costituito dal terreno oggetto di esproprio costituendo, invece, il maggior danno lo stesso passaggio, a pochi metri, del tracciato autostradale e della complanare che renderebbero invivibile ed insalubre la vita quotidiana del podere.

Chiediamo, quindi, o che il tracciato sia spostato più a monte, in zona, peraltro, dove i fabbricati sono più distanti, o, in subordine, in caso di conferma del tracciato, che venga espropriato tutto il podere e pagata la connessa indennità a valore di mercato.

Con osservanza

Vichi Moreno Comandi Annunziata

Vichi Moreno Comandi Annunziata

Vichi Moreno
Comandi Annunziata
Strada dei Pratini bassi 31
58100 Grosseto