



Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Parere n. 2291 del 27 Gennaio 2017

Progetto:	ID_VIP 2412 Disposto L. 241/90. Nuovo elettrodotto S.E. Troia - S.E. Roseto/Alberona parere CTVA 2129, del 15/07/2016, osservazioni della Società proponente al parere <i>Parere art. 9 DM 150/07</i>
Proponente:	TERNA Rete Italia S.p.A.

Handwritten notes and signatures scattered across the bottom half of the page, including a large signature 'A. G.' on the left and several other initials and scribbles on the right.

La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTA la nota della Direzione Generale per le Valutazioni e le autorizzazioni ambientali (di seguito DVA) con protocollo DVA/2016/21186 del 22/08/2016 acquisita dalla Commissione Tecnica di Verifica Impatto Ambientale (di seguito CTVA) con protocollo CTVA 0002915 del 24/08/2016 chiede ai sensi dell'articolo 10 bis della Legge 241/90 se ricorrano i presupposti per la revisione del parere 2129 del 15 Luglio 2016 relativo alla domanda di autorizzazione ambientale presentata dalla Società Terna S.p.A. in relazione al progetto "Nuovo elettrodotto S.E. Troia – S.E. Roseto Alberona".

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e s.m.i.

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione Tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria" ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011 e s.m.i.

CONSIDERATO che nella nota DVA 0021186 del 22/08/2016 si fa riferimento al procedimento di Istruttoria VIA "Nuovo elettrodotto 150 kV doppia terna S.E. di Troia - S.E. Roseto Alberona" ed al parere n. 2129 del 15/07/2016 della CTVA, che si è espressa negativamente riguardo alla compatibilità ambientale dell'opera.

VISTO che con la suddetta nota la DVA informa che, a seguito del parere negativo 2129 del 15/07/2016, in data 28/07/2016 e con nota protocollo 19816/DVA, aveva dato attuazione alle disposizioni dell'articolo 10-bis della Legge 241/90, comunicando l'esito dell'istruttoria alla società proponente.

VISTO E CONSIDERATO che il proponente, con nota protocollo TE/P20160004760 del 5 Agosto 2016, acquisita con protocollo 20721/DVA del 08/08/2016, ha espresso le proprie osservazioni in merito al parere ed ha chiesto di "voler riaprire la procedura in essere e si rende disponibile a fornire ulteriori chiarimenti e predisporre nuova documentazione"

VISTO E CONSIDERATO che la DVA chiede il parere alla CTVA in merito alla suddetta richiesta ovvero di esaminare quanto prospettato dal proponente e di valutare se ricorrano i presupposti per rivedere il proprio parere.

RICHIAMATA l'istanza per l'avvio della verifica di compatibilità ambientale, avviata dalla Direzione con nota DVA 2013-0020917 del 16/09/2013, acquisita al protocollo CTVA-2013-3193 del 16/09/2013, a seguito della domanda da parte della società TERNA Rete Italia Spa (prot.n. TRISPA/P201200003537) relativamente alla realizzazione dell'opera 'Nuovo elettrodotto aereo 150 kV doppia terna S.E. di Troia - S.E. Roseto/Alberona';

CONSIDERATO che l'opera di cui trattasi è inclusa tra quelle previste nel "Piano di Sviluppo della rete elettrica nazionale di trasporto" elaborato da TERNA per l'anno 2009 ed in particolare rientra tra le opere costituenti l'intervento "Stazioni 380 kV di raccolta di impianti eolici nell'area tra Foggia e Benevento";

CONSIDERATE le caratteristiche di progetto che prevede

- realizzazione di un nuovo elettrodotto a 150 kV in palificata doppia terna che dipartendosi dalla Stazione Elettrica di Troia si collega all'esistente linea a 150 kV "Roseto- Alberona" per raggiungere la Stazione Elettrica di Roseto e collegarsi alla Stazione Elettrica di Alberona.
- lunghezza complessiva dell'elettrodotto è di circa 14,9 km.

CONSIDERATO che tale intervento si aggiunge ad altri due programmati, ovvero

- elettrodotto a 150 kV in doppia terna "Eos 1 Troia – CP Troia" e "CP Troia S.E. Troia" "Eos 1 Troia - S.E. Troia" di circa 12 km;
- elettrodotto 150 kV tra la futura SE 380 kV Troia e la SE 150 kV di Celle San Vito.

CONSIDERATO che i tre progetti di collegamento elettrico "S.E. Troia – Roseto/Alberona", "Eos 1 Troia - CP Troia CP Troia – S.E. Troia" ed "Eos 1 Troia – S.E. Troia" nonché del nuovo elettrodotto 150 kV tra la futura SE 380 kV Troia e la SE 150 kV di Celle San Vito", si inseriscono in una risistemazione più ampia della rete ai fini di una ottimizzazione nella distribuzione dei carichi elettrici.

CONSIDERATO che, durante la fase istruttoria, il Proponente ha presentato una serie di ottimizzazioni del tracciato inizialmente proposto, al fine di superare le criticità ambientali e diminuire al massimo il disturbo arrecato alla popolazione e che tali ottimizzazioni saranno oggetto del presente parere.

CONSIDERATE le motivazioni che hanno portato ad un disposto negativo sono le seguenti:

- la gestione delle terre e rocce da scavo non è affrontata dal Proponente in maniera adeguata, in quanto non si è tenuto conto del disposto del DM 161/2012;
- permangono delle importanti carenze valutative in merito all'interessamento del SIC/ZPS IT9110003 MONTE CORNACCHIA - BOSCO FAETO e della area IBA 26, e delle alternative di tracciato in aereo che permettano di evitare l'interessamento del SIC;
- lo studio di incidenza ambientale non permette di effettuare valutazioni conclusive circa la non incidenza negativa sulla componente avifauna, soprattutto in relazione alla presenza delle altre due opere afferenti alla medesima stazione elettrica di Troia
- Lo studio di incidenza ambientale non fornisce un livello di dettaglio sufficiente ad escludere interferenze e incidenze negative con gli habitat prioritari presenti nel SIC soprattutto in relazione alla realizzazione delle piste di cantiere nonché dei micro cantieri;
- La mancanza di elementi per la valutazione degli impatti residui relativamente alle ottimizzazioni proposte sul posizionamento del sostegno 41.

CONSIDERATO che con la propria nota TE/P20160004760 del 5 agosto 2016 il proponente, dopo avere esaminato i contenuti del parere negativo CTVA, motiva nel seguente modo la richiesta di revisione del parere:

- i contenuti dei pareri della Regione Puglia, emessi nel 2013, non tengono conto delle ottimizzazioni progettuali e degli approfondimenti contenuti nella documentazione integrativa dell'aprile 2015;
- Sono state condivise e fornite le soluzioni per la messa in sicurezza dell'elettrodotto in alternativa all'interramento richiesto da Regione;
- In merito alla geo-meccanica di suoli e fondazioni l'eventuale adozione di fondazioni speciali non risulta essere peggiorativa in merito agli impatti derivanti in quanto non si modificano le aree di cantiere ed i volumi di scavo;
- Con riferimento alle terre e rocce da scavo si ritiene di avere fornito, tramite il documento REFR10016BSA000659 le soluzioni adeguate e gli elementi richiesti ai fini della valutazione;
- Con riferimento al posizionamento del sostegno n.41, esso, rispetto al tracciato iniziale, è proposto in una posizione a circa 10 metri dall'habitat prioritario in una zona di rimboschimento;
- In riferimento agli impatti sulla vegetazione si evidenzia come un unico sostegno (n.39) ricade all'interno di aree forestali e nessun habitat sarà interessato da cantieri e da sostegni;
- Con riferimento con le interferenze con il SIC "Monte Cornacchia- Bosco Faeto" si ritiene che siano attuate le misure per la messa in sicurezza dell'elettrodotto all'interno del SIC stesso.; Per quanto attiene alla segnalazione di mancata caratterizzazione della componente faunistica si precisa che è stato elaborato un apposito Piano di Monitoraggio (PMA);
- Con riferimento all'impatto delle piste in Rete Natura 2000 la realizzazione potrà essere fatta tramite elicottero;
- Si confermano comunque le valutazioni complessive sull'opera riportate nella VINCA.; Si precisa che il Piano di Monitoraggio sarà mantenuto per almeno un anno.

CONSIDERATO che il proponente, a seguito della notifica del parere negativo, introduce nuove considerazioni alla luce delle valutazioni pervenute e manifesta la propria disponibilità a fornire ulteriori chiarimenti

CONSIDERATO che nell'incontro del proponente con il Gruppo Istruttore della CTVA, avvenuto il 25 Novembre 2016, sono state argomentate ulteriormente le motivazioni e che lo stesso ha anticipato l'intendimento di riesaminare le carenze progettuali

RICHIAMATE le motivazioni argomentate nel parere CTVA 2129 del 15 Luglio 2016 nell'esprimere il parere negativo.

VALUTATO che il proponente, dopo avere esaminato il parere CTVA 2129 del 15 Luglio 2016, ha espresso l'intendimento, esplicitato nella nota TE/P20160004760 del 5 agosto 2016, di integrare la documentazione progettuale ed in particolare di

- Aggiornare il Piano di Utilizzo delle Terre secondo il DM 161/2012;
- Aggiornare lo Studio di Incidenza per la zona IT9110003 MONTE CORNACCHIA - BOSCO FAETO e della area IBA 26, per permettere di effettuare valutazioni conclusive circa la non incidenza negativa sulla componente avifauna, soprattutto in relazione alla presenza delle altre due opere afferenti alla medesima stazione elettrica di Troia
- riesaminare l'ubicazione del sostegno 41 con estensione delle analisi degli impatti residui relativamente alle ottimizzazioni proposte sul posizionamento del sostegno; Individuare i sostegni specifici per cui si prevede l'installazione con utilizzo di elicotteri per evitare di realizzare piste di collegamento con impatto sulla zona con valore naturalistico.

VALUTATO che l'opera di cui alla Istruttoria VIA del "nuovo elettrodotto aereo 150 kV a doppia terna tra la S.E. di Troia e la S.E. di Roseto Alberona", di cui al presente parere, consentirebbe di completare e consentire l'effettivo piano di potenziamento nel territorio delle Province di Foggia e Benevento, già avviato con i due progetti recentemente approvati "elettrodotto aereo a doppia terna S.E. Troia - S.E. EOS1" ed "elettrodotto aereo a doppia terna S.E. Troia - S.E. Celle San Vito Faeto".

VALUTATO che l'eventuale integrazione di informazioni e documentazione tecnica aggiuntiva potrebbe apportare i presupposti per riesaminare il parere

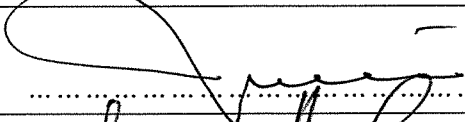
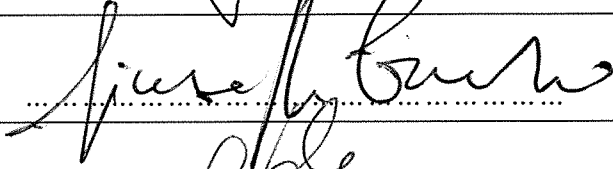
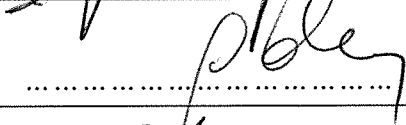

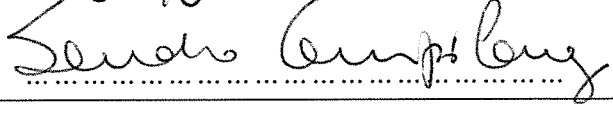
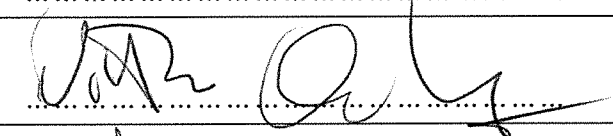
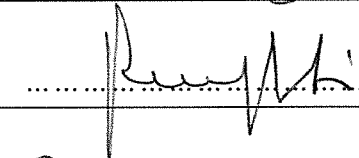
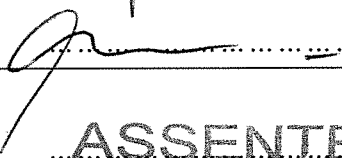
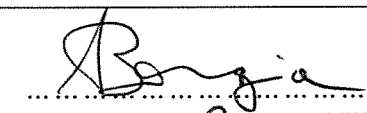
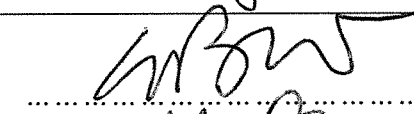
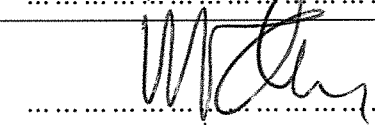
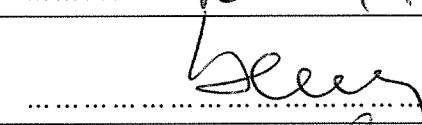
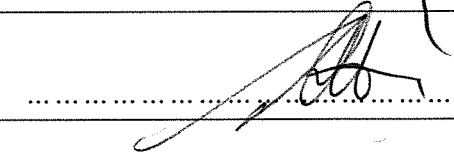
Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

RITIENE CHE

sussistano i presupposti tecnici per riesaminare il parere CTVA n. 2129 del 15/07/2016, relativo al "*Nuovo elettrodotto S.E. Troia - S.E. Roseto/Alberona*", qualora il Proponente presenti nuova istanza corredata dalla documentazione e dalle informazioni tecniche relative a:

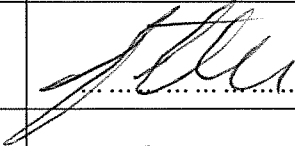
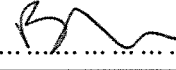
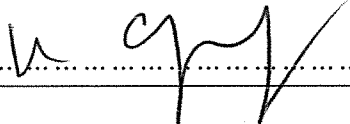
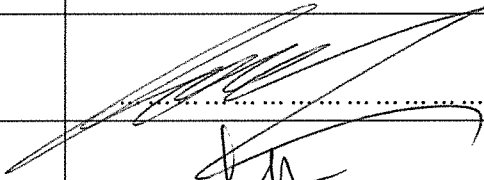
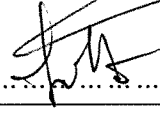
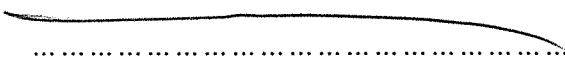
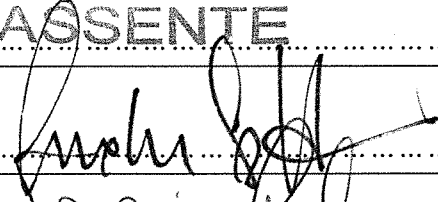
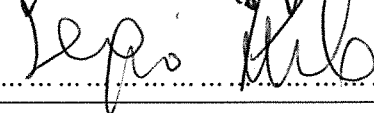
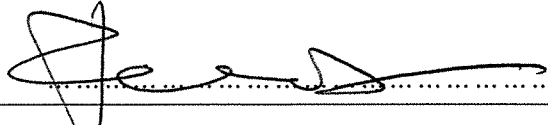
- ottimizzazioni progettuali come richieste dai pareri della Regione Puglia nel 2013;
- redazione del Piano di Utilizzo delle Terre secondo il DM 161/2012;
- aggiornamento dello Studio di Incidenza per la zona IT9110003 MONTE CORNACCHIA - BOSCO FAETO e della area IBA 26;
- riesame dell'ubicazione del sostegno 41;
- individuazione specifica dei sostegni per cui si prevede l'installazione con utilizzo di elicotteri per evitare la realizzazione di piste di collegamento.

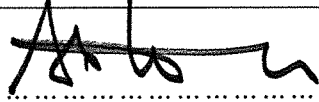
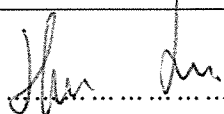

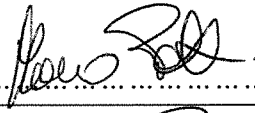
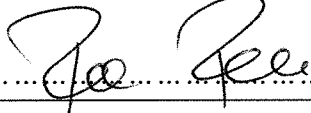

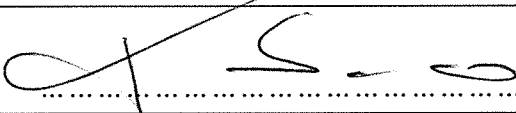
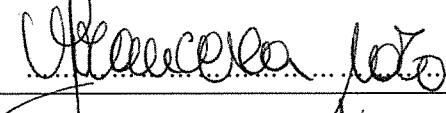
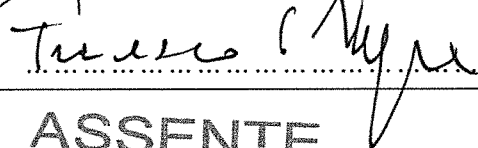
Ing. Guido Monteforte Specchi (Presidente)	
Cons. Giuseppe Caruso (Coordinatore Sottocommissione VAS)	
Dott. Gaetano Bordone (Coordinatore Sottocommissione VIA)	
Arch. Maria Fernanda Stagno d'Alcontres (Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)	
Avv. Sandro Campilongo (Segretario)	
Prof. Saverio Altieri	ASSENTE
Prof. Vittorio Amadio	
Dott. Renzo Baldoni	
Avv. Filippo Bernocchi	
Ing. Stefano Bonino	ASSENTE
Dott. Andrea Borgia	
Ing. Silvio Bosetti	
Ing. Stefano Calzolari	
Ing. Antonio Castelgrande	
Arch. Giuseppe Chiriatti	
Arch. Laura Cobello	ASSENTE
Prof. Carlo Collivignarelli	ASSENTE

2
CO
K
6

A

h' lu

Dott. Siro Corezzi	ASSENTE
Dott. Federico Crescenzi	
Prof.ssa Barbara Santa De Donno	
Cons. Marco De Giorgi	
Ing. Chiara Di Mambro	ASSENTE
Ing. Francesco Di Mino	ASSENTE
Avv. Luca Di Raimondo	ASSENTE
Ing. Graziano Falappa	
Arch. Antonio Gatto	
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini	ASSENTE
Prof. Antonio Grimaldi	
Ing. Despoina Karniadaki	ASSENTE
Dott. Andrea Lazzari	
Arch. Sergio Lembo	
Arch. Salvatore Lo Nardo	ASSENTE
Arch. Bortolo Mainardi	
Avv. Michele Mauceri	ASSENTE

Ing. Arturo Luca Montanelli	
Ing. Francesco Montemagno	ASSENTE
Ing. Santi Muscarà	
Arch. Eleni Papaleludi Melis	
Ing. Mauro Patti	
Cons. Roberto Proietti	
Dott. Vincenzo Ruggiero	ASSENTE
Dott. Vincenzo Sacco	
Avv. Xavier Santiapichi	ASSENTE
Dott. Paolo Saraceno	
Dott. Franco Secchieri	ASSENTE
Arch. Francesca Soro	
Dott. Francesco Carmelo Vazzana	
Ing. Roberto Viviani	ASSENTE

7

