

**Alla c.a.** Sig. Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare  
per tramite del Sig. Capo di Gabinetto  
Dott. Raffaele Tiscar  
PEC: [segreteria.capogab@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.capogab@pec.minambiente.it)

**Alla c.a.** Commissione Europea  
Direzione Generale Ambiente  
Direzione E – Attuazione e sostegno agli stati membri  
ENV.E.2 – Attuazione in materia ambientale  
c.a. Sig. Capo Unità  
Ion Codescu

Rue de la loi, 200  
1049 Bruxelles, Belgio

Rif. EU Pilot\T\2014\6876-14-ENV\|Ciampino

**Alla c.a.** Direzione generale per i Rifiuti e l'Inquinamento (RIN)  
Sig. Direttore Generale  
Dott. Mariano Grillo  
PEC: [dgrin@pec.minambiente.it](mailto:dgrin@pec.minambiente.it)

**Alla c.a.** Direzione Generale per le Valutazioni e le Autorizzazioni Ambientali (DVA)  
Divisione II - Sistemi di valutazione ambientale  
Sig. Responsabile della Procedura di VIA  
(ID\_VIP): 3276 - Masterplan dell'Aeroporto "G.B. Pastine" di Ciampino - Roma  
Ing. Antonio Venditti  
PEC:  
[dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it](mailto:dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it)

**Alla c.a.** Direzione generale per i Rifiuti e l'Inquinamento (RIN)  
Sig. Direttore Generale  
Dott. Mariano Grillo  
PEC: [dgrin@pec.minambiente.it](mailto:dgrin@pec.minambiente.it)  
(con richiesta di consegna al Sig. Responsabile della Procedura Conferenza dei Servizi relativa all'approvazione del Piano di contenimento e abbattimento del rumore per l'aeroporto G.B. Pastine di Ciampino presentato da Aeroporti di Roma S.p.A. in data 11 novembre 2015)

**Oggetto:** Osservazioni rispetto al comportamento sviante e falsante del Proponente ENAC nel contesto della Procedura di VIA (ID\_VIP): 3276 - Masterplan dell'Aeroporto "G.B. Pastine" di Ciampino – Roma, con influenze negative e altrettanto falsanti per la Procedura di Conferenza dei Servizi relativa all'approvazione del Piano di contenimento e abbattimento del rumore per l'aeroporto G.B. Pastine di Ciampino, presentato da Aeroporti di Roma S.p.A. in data 11 novembre 2015. Ambedue le procedure sono attualmente in corso presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM).

Per la procedura di VIA, di cui all'oggetto, si è aperta il 20 dicembre 2016 la fase di "ripubblicazione", con un nuovo avviso al pubblico e con la pubblicazione delle integrazioni alla documentazione della procedura, presentate dal Proponente (ENAC) della stessa.

Tali integrazioni hanno lo scopo di fornire adeguate risposte documentali alle numerose "osservazioni del pubblico" presentate nelle fasi precedenti della procedura dal comune di Roma Capitale, dal comune di Marino, da Legambiente Lazio e dallo scrivente "Comitato per la riduzione dell'impatto ambientale dell'aeroporto di Ciampino (CRIAAC)"

La contestazione che lo scrivente comitato intende presentare, riguarda l'innalzamento da parte del proponente di una barriera all'accesso del pubblico per quanto riguarda una parte fondamentale della procedura di valutazione d'impatto ambientale. Infatti il Proponente nelle sue "controdeduzioni alle osservazioni del pubblico pervenute al MATTM" codice doc. A782T4DGGETAMB0003, alla pagina 4, rifiuta di rispondere alle osservazioni del pubblico relative ai contenuti e alle modalità con le quali viene proposta la riduzione dell'impatto acustico e il rientro nei limiti normativi nella procedura di VIA di cui in oggetto, con la seguente controdeduzione:

*"In riferimento alla Componente Rumore, Aeroporti di Roma, in qualità di Ente gestore, ha inviato agli Enti Competenti il Piano di Contenimento ed Abbattimento del Rumore, in ottemperanza all'art.2, c.3 del D.M. 29.11.2000.*

*Nel 2016 il MATTM ha avvocato a sé la competenza del Piano ai sensi del DPR 1/9/2015, che riconduce lo scalo di Ciampino fra gli aeroporti di interesse nazionale. Il Piano di risanamento consegnato è oggi in fase di istruttoria tecnica presso la Direzione Generale per i rifiuti e l'inquinamento (DG-RIN) e sarà pertanto oggetto di Conferenza Unificata.*

*Il MATTM convocherà ufficialmente gli Enti per la valutazione del Piano e l'espressione del parere finale previo raggiungimento di intesa congiunta. Il Piano prevede le misure di*

*contenimento ed abbattimento del rumore allineate con le previsioni di progetto del MP e relative assumption quali riduzione dei voli e adozione di una flotta con aeromobili a ridotto impatto ambientale.*

*Nell'ambito del Piano di Risanamento il gestore ha preso in considerazione sia la zonizzazione acustica aeroportuale approvata nel mese di agosto 2010, sia le zonizzazioni acustiche comunali approvate dai Comuni di Roma, Ciampino e Marino.*

*ADR ha in essere un sistema di monitoraggio, i cui dati sono inviati secondo quanto richiesto dalla norma ad ARPA Lazio (CRISTAL), che, in ottemperanza alle disposizioni legislative vigenti (D.P.R. 496/97), ha la responsabilità della sorveglianza dei sistemi di monitoraggio del rumore di origine aeronautica.”*

Tale rifiuto di rispondere alle osservazioni mosse dal pubblico, è stato motivato dal proponente ENAC in base all'esistenza, presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, di una procedura in corso di Conferenza dei Servizi (art. 14 e segg. della legge 241/1990 e s.m.i.) relativa all'approvazione del Piano di contenimento e abbattimento del rumore per l'aeroporto G.B. Pastine di Ciampino, presentato da Aeroporti di Roma S.p.A. in data 11 novembre 2015. Tale procedura sarebbe, secondo il proponente in linea con quanto riportato dalla Procedura di VIA per l'analogo argomento (il documento in oggetto è reperibile al link:

<http://www.va.minambiente.it/File/Documento/194474>

Il rifiuto di rispondere alle osservazioni del pubblico è particolarmente grave perché nella Normativa nazionale il D.Lgs 447/1995 s.m.i. e i decreti collegati costituisce il principale strumento di legge per la riduzione dell'inquinamento acustico prodotto dalle attività aeroportuali e aeronautiche. Costituisce lo strumento fondamentale nel caso dell'aeroporto di Ciampino dove l'inquinamento acustico supera da anni i limiti normativi

È particolarmente grave anche perché non è vero che la documentazione presentata aeroporti di Roma s.p.A. nella suddetta conferenza di servizi sia completamente coincidente con quanto presentato nella procedura di VIA in corso.

È particolarmente grave e in violazione anche delle norme comunitarie perché lede il diritto di accesso del pubblico alla documentazione della procedura di VIA, innalzando una barriera all'accesso del pubblico per quanto attiene la parte di documentazione relativa al rispetto dei limiti di inquinamento acustico aeroportuale.

Il proponente ENAC, rifiutandosi di rispondere alle osservazioni del pubblico e rimandando il pubblico agli atti della Conferenza dei Servizi relativa all'approvazione del Piano di contenimento e abbattimento del rumore per l'aeroporto G.B. Pastine di Ciampino, presentato da Aeroporti di Roma S.p.A. in data 11 novembre 2015. crea una barriera di fatto all'accesso del pubblico, rendendolo più difficile e riducendo, di fatto, i tempi a disposizione del pubblico per inviare osservazioni. Infatti:

1. il proponente non indica al pubblico dove e con quale modalità è disponibile la documentazione della citata Conferenza dei Servizi;
2. la documentazione della citata Conferenza dei Servizi NON è disponibile On-line ma richiede una procedura di "accesso agli atti" presso l'amministrazione pubblica depositaria degli atti.
3. nell'ambito della procedura di Conferenza dei Servizi, l'ottenimento di copie degli atti per un adeguato studio degli stessi, avviene a titolo oneroso e può comportare anche costi molto rilevanti in presenza di mappe, planimetrie o altri documenti cartacei di dimensioni diverse dal formato "A4", mentre la documentazione On-line della procedura di VIA è sempre facilmente consultabile senza costi o barriere per il pubblico.

È particolarmente grave perché il pubblico non ha in questo modo conoscenza preventiva del contenuto di quanto, attraverso gli esiti possibili della conferenza di servizi andrebbe a determinare parti fondamentali risultati della VIA.

Per tutto quanto sopra lo scrivente Comitato ha ritenuto necessario, attraverso la presente nota, protestare tramite questa specifica "osservazione" e informare le Amministrazioni competenti di questa compenetrazione operata, di fatto, da ENAC tra le due procedure in corso.

Grazie e Cordiali Saluti,

20/2/2017



Roberto Barcaroli

Portavoce del Comitato per la Riduzione dell'Impatto  
Ambientale dell'Aeroporto di Ciampino