

Monza, 6 aprile 2017

Avv. Bruno Santamaria
Avv. Tommaso Santamaria
Avv. Roberta Besana
Avv. Tommaso Fiorentino
Avv. Danila Grasso
Avv. Roberta Colombo
Avv. Sara Colurci
Avv. Alessandra Mariani
Dott. Marcello Santamaria
Dott. Andrea Quadri
Dott.ssa Sara Santamaria
Dott.ssa Flavia Maiocchi

RACC. A/R
ANT. VIA PEC

Spett.le
MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL
TERRITORIO E DEL MARE
Via Cristoforo Colombo, N.44
00147 Roma (RM)

VIA PEC

E p.c.
Spett.le
TERNA RETE ITALIA S.p.A.
ternareteitaliaspa@pec.terna.it

VIA PEC

Spett.le
CITTA' DI CORBETTA
Settore Gestione del Territorio
Via Cattaneo, n. 25
20011 Corbetta (MI)
comune.corbetta@postemailcertificata.it

VIA MAIL

Ill.mo Signor
SINDACO del Comune di Corbetta
Via Cattaneo, n. 25
20011 Corbetta (MI)

Oggetto: **SANTA CLAUS S.R.L. – SIG.RA LAURA SANSOTERRA —
DOCUMENTATE OSSERVAZIONE IN MERITO ALLA COMUNICAZIONE
DELLA CITTA DI CORBETTA RIF. PROT. COM. 29459/2014 DEL
17/02/2017 AVENTE AD OGGETTO “RAZIONALIZZAZIONE RETE AT
NELLA VAL FORMAZZA E “INTERCONNECTOR ITALIA-SVIZZERA”.**

Fornisco in nome e per conto della società Santa Claus S.r.l. e della Sig.ra Laura Sansoterra le seguenti tempestive e documentate osservazioni in merito alla comunicazione pervenuta dalla Città di Corbetta – Settore Gestione del Territorio, con missiva prot. n. 29459//2014 del 17/02/2017, con la quale si informava della possibilità di presentare osservazioni scritte entro il termine di 60 giorni decorrenti dal giorno 6 febbraio 2017.

Preciso che le seguenti osservazioni vengono presentate anche nell'interesse della Sig.ra Sansoterra, la quale ha recentemente acquistato una



porzione d'area limitrofa a quella della Società Santa Claus, in quanto interessata dal progetto di spostamento dell'opera in oggetto.

Preciso inoltre che Santa Claus è proprietaria di un immobile ad uso residenziale sito in Corbetta, alla _____, mentre la Sig.ra Sansoterra è proprietaria di un'area adiacente a quella della Santa Claus sempre in Corbetta.

Ciò premesso, in primo luogo si richiamano e si confermano qui integralmente le osservazioni già presentate in data 22/12/2014 (doc.1) dalla Santa Claus in occasione della richiesta di fattibilità tecnica per lo spostamento della linea elettrica di cui in oggetto.

La valenza e pertinenza delle stesse sono date anche dall'intervenuta approvazione medio tempore del PGT, a seguito del quale sono state svolte ulteriori verifiche dal tecnico incaricato dalla proprietà, il quale ha redatto specifica e dettagliata relazione tecnica (doc.2) con allegate due tavoli raffiguranti due concrete ipotesi in merito allo spostamento della linea elettrica.

Queste alternative sono state elaborate nell'ambito dei principi di partecipazione e di leale collaborazione, anche mediante complessi studi in loco, al fine di evidenziare due possibili alternative per lo spostamento della rete esistente, in termini di **minore invasività** e anche di **maggior risparmio**. Scopo di queste tavole e delle presenti osservazioni è quindi quello di consentire all'Amministrazione procedente una maggiore considerazione dello stato di fatto esistente, posto che per costante giurisprudenza l'interesse pubblico a realizzare l'opera va temperato con gli interessi del privato connessi al diritto di proprietà e anche al diritto alla salute.

In particolare, una prima ipotesi di trasferimento (Si veda la Tav. 1 allegata alla relazione tecnica qui allegata sub. doc.2). andrebbe a sfruttare aree prevalentemente agricole sulle quali sono già presenti dei varchi idonei a consentire la posa ed il passaggio dei piloni. Con questa prima soluzione oltretutto verrebbero notevolmente ridotte le interferenze con i fabbricati a vocazione residenziale, con evidente risparmio anche in termini economici per quel che concerne le servitù, oltre alla maggiore garanzia di tutela della salute.

Il tracciato proposto con questa prima soluzione è stato studiato analiticamente, anche attraverso sopralluoghi in loco, proprio per consentire di valutare nel rispetto dei **principi di economicità e buona amministrazione** questa ipotesi di spostamento, che produrrebbe anche indubbi vantaggi economici in termini di risparmio, posto che i terreni che verrebbero interessati dallo



spostamento avrebbero quasi interamente destinazione agricola e verrebbe altresì ridotta l'interferenza con i fabbricati residenziali esistenti.

Mette conto evidenziare che la necessità dello spostamento è già stata acclarata dallo stesso Ente, per cui è plausibile che il privato possa ottenere da tale spostamento un giusto miglioramento della sua situazione e vengano scongiurati anche soli potenziali pericoli per la salute.

Infatti, mentre al momento sono presenti ben 37 fabbricati nella fascia di rispetto, con questa valida proposta di spostamento i fabbricati residenziali interessati diventerebbero solo 7, di cui peraltro la maggior parte già interessata da interferenza con la linea posta più a nord.

E' quindi opportuno che l'Amministrazione procedente valuti concretamente questa prima ipotesi, fondata su uno studio concreto dello stato di fatto esistente, poiché maggiormente confacente ai principi che regolano l'azione amministrativa predicati dalla L.241/90 e all'art. 97 Cost..

In via subordinata, si propone un'altra valida alternativa per lo spostamento, anch'essa ricavata da un accurato studio dello stato di fatto esistente in loco che ha considerato i varchi esistenti.

Segnatamente, questa seconda opzione, raffigurata nella Tavola 2 allegata alla relazione sub doc.3, prevedendo un tracciato leggermente più lungo di quello indicato nella prima opzione, permetterebbe di migliorare notevolmente le interferenze con i fabbricati residenziali e la zona abitata, andando ad interessare solo 10 fabbricati, anziché gli attuali ben più numerosi.

Sarebbero quindi anche in questo caso rispettati e avvalorati i principi che governano l'azione amministrativa, che, come noto, impongono di studiare alternative che, nel caso di opere di interesse pubblico, consentano un minor sacrificio per il privato cittadino e un minor esborso economico.

E' d'obbligo poi evidenziare che la regola generale, posta dall'art. 122 del testo-unico n. 1775 del 1933, è che la servitù per la installazione di linee elettriche sia di carattere amovibile, e cioè comporti il diritto potestativo per il proprietario del fondo di ottenere, a carico dell'esercente dell'elettrodotto, lo spostamento della linea, purché il proprietario stesso offra a tal scopo un altro luogo adatto all'esercizio della servitù (Cfr, tra le tante, T.A.R. Napoli, (Campania), sez. V, 09/03/2004, n. 2763).

A tal ultimo riguardo, posto che comunque va imposta la servitù onerosa sono state offerte due valide opzioni che tengono conto dello stato dei



luoghi e dei varchi esistenti in loco. Ciò che peraltro produrrebbe indubbi vantaggi anche in termini economici, in quanto le interferenze sarebbero minori e, per quel che concerne soprattutto la prima ipotesi, avrebbero riguardo a terreni agricoli e non a vocazione residenziale, avendo quindi anche rispetto per i cittadini che risiedono in quell'area.

E' infatti pacifico che l'opera di interesse pubblico deve comunque avere riguardo per i diritti e gli interessi del singolo interessato nel concreto da quell'opera e deve quindi essere il meno invasiva possibile, dovendosi a tal fine considerare le proposte che consentano il rispetto di questi canoni sanciti dalla Costituzione e dai principi del diritto comunitario. Le tutele e le garanzie anche costituzionali in favore del privato cittadino impongono all'ente che realizza l'opera pubblica, di incidere nel minor modo possibile sulla sfera giuridica del privato, dovendo quindi dimostrare che non c'è altra possibilità meno invasiva di realizzare l'opera.

Del resto, la stessa procedura di V.I.A. è finalizzata a valutare l'effettivo impatto dell'opera, per cui si confida che vengano debitamente considerate le opzioni di spostamento di cui si è detto poc'anzi, allegate alla relazione tecnica di cui al doc.3.

Tutto ciò premesso e considerato, la Soc. Santa Claus S.r.l. e la Sig.ra Laura Sansoterra, *ut supra* rappresentati, assistiti e domiciliati

CHIEDONO

Che Le Amministrazioni in indirizzo Vogliano debitamente considerare le valide alternative sin qui esposte e meglio indicate nelle tavole nn. 1 e 2 di cui alla relazione tecnica qui allegata sub doc.3, che hanno a presupposto rilievi in loco e il concreto stato di fatti, e così disporre lo spostamento dell'attuale rete nel rispetto dei principi di economicità e buona amministrazione di cui alla L. 241/90 e all'art. 97 Cost.

Restando a disposizione per ogni eventuali ulteriore chiarimento o documento risultasse necessario, si porgono distinti saluti

(avv. Bruno SANTAMARIA)

Si allega in copia:

- 1) Nota città di Corbetta, rif. prot. 29459/2014, del 17/02/2014;
- 2) richiesta di fattibilità tecnica Santa Claus del 22/12/2014;
- 3) Relazione tecnica con allegate n.2 tavole recanti ipotesi per lo spostamento della rete elettrica.



Città di Corbetta

Settore Gestione del Territorio
Rif. Prot. 29459/2014
Classificazione 6.2.0. (fascicolo 3)
Prot. del 17/02/2017

Spett.le SANTA CLAUS SRL
Via E. Besana, 4
20122 MILANO

OGGETTO: Razionalizzazione rete AT nella Val Formazza e "interconnector Italia-Svizzera".

Si comunica, in riferimento alla vostra lettera del 23/12/2014 Prot. n. 29459, che Terna Spa in data 30/01/2017 ha presentato documentazione integrativa a seguito delle richieste del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare nel procedimento di valutazione di Impatto Ambientale dell'opera in oggetto.

La documentazione (in formato digitale) è a disposizione presso il Settore Gestione del Territorio, nei seguenti giorni d'apertura al pubblico:

- Lunedì dalle ore 8,30 alle ore 12,00 e dalle ore 16,00 alle ore 18,00;
- Mercoledì dalle ore 8,30 alle ore 12,00 e dalle ore 16,00 alle ore 19,00;
- Venerdì dalle ore 8,30 alle ore 12,00.

Si informa, che per 60 giorni a decorre dal giorno 6 febbraio 2017 è possibile presentare, in forma scritta, proprie osservazioni, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi, indirizzandoli al

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Via Cristoforo Colombo n. 44
00147 ROMA (Italia)

Distinti saluti.



IL RESPONSABILE DEL SETTORE
GESTIONE DEL TERRITORIO
 (Geom. Angelo Schinocca)

Santa Claus srl
Via E. Besana, 4
20122 Milano
C.F. e P. IVA 12642400159

2

A mani

COMUNE DI CORBETTA
Settore Urbanistica ed Edilizia Privata
attenzione geom. Schinocca

via P.E.C.

TERNA RETE ITALIA S.P.A.
Direzione Sviluppo Rete
P.E.C.: svr.autorizzazioniconcertazione@pec.tema.it

**MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE
E DEI TRASPORTI**
D.G. per lo Sviluppo del Territorio, la
Programmazione e i Progetti
Internazionali - Div3
P.E.C.: dg.prog-div3@pec.mit.gov.it

MINISTERO DELL'AMBIENTE
Direzione Generale per le Valutazioni
Ambientali - Divisione 2
P.E.C.: dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it

**MINISTERO DEI BENI E DELLE
ATTIVITA' CULTURALI E DEL TURISMO**
Direzione Generale per la Qualità e la
Tutela del Paesaggio, l'Architettura e
l'Arte Contemporanea
Via di San Michele, 22
00153 Roma
P.E.C.: mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it

**MINISTERO DELLO SVILUPPO
ECONOMICO**
Direzione Generale per L'Energia
Nucleare, le Energie Rinnovabili e
l'Efficienza Energetica.
Divisione III - Reti Elettriche
P.E.C.: ene.eneree.div3@pec.sviluppoeconomico.gov.it

A mani e via P.E.C.

Milano, 22 dicembre 2014

Oggetto: Richiesta di fattibilità tecnica per lo spostamento delle campate 8-9-10-11-12-13-14-15-16-17 (sostegni 273-274-275-276-277-278-279-280-281bis) in Comune di Corbetta



Santa Claus srl

Via E. Besana, 4
20122 Milano
C.F. e P. IVA 12642400159

– linea elettrica a 220.000 volt “Baggio – Magenta” n° 226, relativamente all'intervento denominato “Interconnector Italia – Svizzera” - Elettrodotto 350KV CC Pallanzeno-Baggio.

Proprietà: SANTA CLAUS S.R.L., con sede legale in Milano, via E. Besana 4, C.F. e P. IVA 12642400159, in persona del proprio Amministratore Unico rag. Davide Valentini, domiciliato per la carica presso la sede legale, munito degli opportuni poteri.

Il sottoscritto, Davide Valentini, Amministratore Unico della Società “ SANTA CLAUS “ s.r.l. con sede legale in via Besana 4, 20122 Milano,

premesse

- che la Santa claus s.r.l. è proprietaria dell'immobile sito in Corbetta (MI), via F.lli Vigorelli 14, identificato catastalmente al foglio 1 mappale 210,
- che l'immobile è situato in prossimità della linea elettrica a 220.000 volt “ Baggio – Magenta “ n° 226, campata 13-14 in comune di Corbetta (MI),
- che l'immobile è situato nell'edificato urbano in zona “**Tessuti urbani**” e che leggermente a nord dello stesso sono presenti aree non urbanizzate definite dal P.G.T. come “**Zone agricole produttive**”;
- che nelle predette aree non urbanizzate, più a nord, è già presente da molto tempo altro elettrodotto identificato nella planimetria allegata con le campate in rosso n. 67-68-69-70-71-72,

CHIEDE

- che venga effettuato uno studio di fattibilità tecnica, al fine di eliminare l'attuale impatto ambientale generato anche dal nuovo elettrodotto con il progetto “Interconnector Italia-Svizzera” sulle aree residenziali, sia per i proprietari che per il Comune di Corbetta, in variante all'intervento sopra citato, relativamente alla possibilità:
 1. di interrare nel tratto del Comune di Corbetta la nuova linea nell'area non urbanizzata adiacente all'ulteriore elettrodotto sempre di proprietà di Terna leggermente più a nord tra le campate evidenziate in rosso da n. 67 e n. 72;
 2. di deviare la linea leggermente più a nord utilizzando altra struttura sempre di Terna, oggi già esistente, in aree non urbanizzate e classificate “zone agricole produttive”, tra le campate in rosso da n. 67 a n. 72;



Santa Claus srl

Via E. Besana, 4

20122 Milano

C.F. e P. IVA 12642400159

3. di deviare la linea leggermente più a nord utilizzando il corridoio esistente ove attualmente posizionato l'altro elettrodotto, sempre di Tema, nelle predette aree non urbanizzate e installando parallelamente la nuova linea, sempre dalle campate da n. 67 a n. 72;

Le richieste alternative sopra evidenziate sono il frutto di logici ragionamenti dei cittadini con il supporto della pubblica amministrazione (Comune di Corbetta), ai fini di evitare ulteriori aggravii degli effetti invasivi (campi elettromagnetici) alle abitazioni ed ai relativi abitanti nelle aree urbanizzate sopra identificate, causati dall'attuale linea esistente e da quella relativa al nuovo progetto "Interconnector Italia-Svizzera" riducendo o eliminando i rischi di superamento dei limiti imposti dal D.P.C.M. del 8 luglio 2003, qui integralmente richiamato con ogni altra norma di riferimento. Poiché vi è un progetto di sostituzione della vecchia linea pare opportuno, almeno agli occhi di inesperti ma logici cittadini, eseguire la sostituzione dell'elettrodotto, cercando di eliminare impatti ambientali, oggi presenti, senza causare ostacoli all'esecuzione dell'opera, che allo stato potrebbe essere progettata ove attualmente insiste già altro elettrodotto in aree non urbanizzate e prive di cittadini, senza causare aggravii alla popolazione eliminando definitivamente impatti ambientali oggi presenti.

La richiesta di variante del tracciato della nuova linea in progetto, all'interno di un piano di ristrutturazione e riqualificazione di uno stato di fatto obsoleto, si inquadra nella possibilità concreta di utilizzare aree non urbanizzate, anziché insistere nuovamente su aree urbanizzate ove sono presenti molteplici abitazioni, al fine di migliorare la qualità di vita dei cittadini residenti in immobili adiacenti all'attuale elettrodotto, senza danneggiare altre situazioni e forse anche con risparmi di costo in capo alla società gestore dell'elettrodotto.

Tale soluzione logica potrebbe non danneggiare la proprietà della società che rappresento, poiché in prossimità del nuovo progetto insiste una piscina proprio sotto il nuovo tracciato dell'elettrodotto e considerando che è frequentata in estate da molti bambini, potrebbe creare problemi alla salute degli stessi, avendo la possibilità di eseguire tale nuova linea più a nord forse a non più di 30 metri in linea d'aria; anche altri proprietari, tra cui le signore Cucchi potrebbero evitare di vedersi erigere un nuovo elettrodotto sopra il tetto della propria abitazione con ogni possibile conseguenza del caso.

Non ultimo, come già evidenziato dai singoli proprietari e dal Comune di Corbetta, il P.A. 6 approvato dal Consiglio Comunale di Corbetta con Delibera n. 68 del 15 ottobre 2009 e oggetto di Convenzione Urbanistica stipulata dal Notaio Grossi di Corbetta in data 1 aprile 2010, subirebbe dannose conseguenze ai fini del relativo sviluppo immobiliare in un contesto già di grave crisi del settore.

Si allega alla presente bozza di progetto ai fini della presente proposta di fattibilità dello spostamento delle campate 272-273-274-275-276-277-278-279-280-281bis.

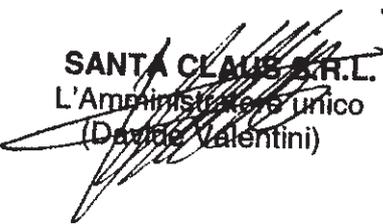
Rimanendo in attesa di quanto richiesto, se possibile a stretto giro, onde poter documentare agli Organi competenti le ipotesi di fattibilità in relazione al miglioramento della vita dei cittadini a parità di costi per la società gestore dell'elettrodotto.



Santa Claus srl
Via E. Besana, 4
20122 Milano
C.F. e P. IVA 12642400159

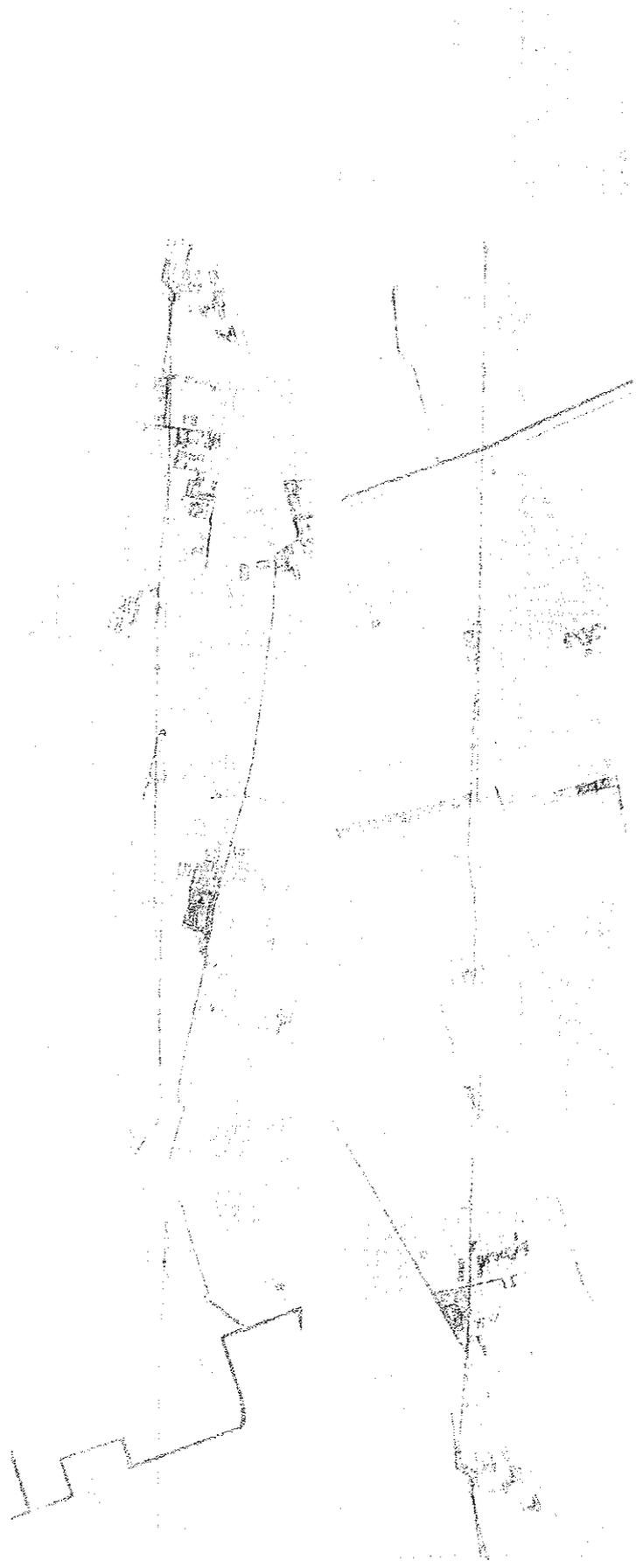
Certi di un vostro positivo e celere riscontro alla presente, l'occasione mi è gradita per porgerVi distinti saluti.

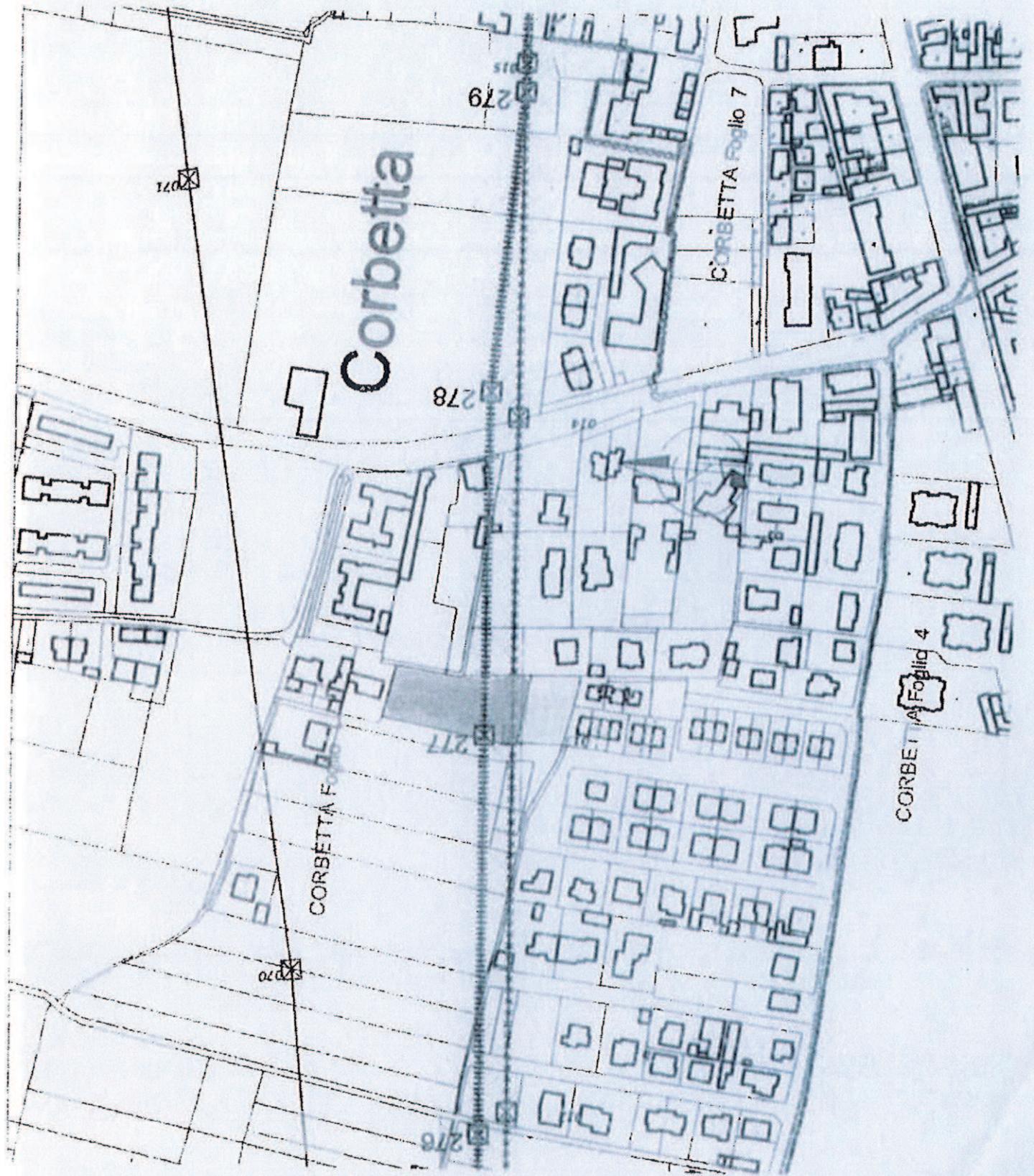
SANTA CLAUS S.R.L.
L'Amministratore Unico
(Davide Valentini)

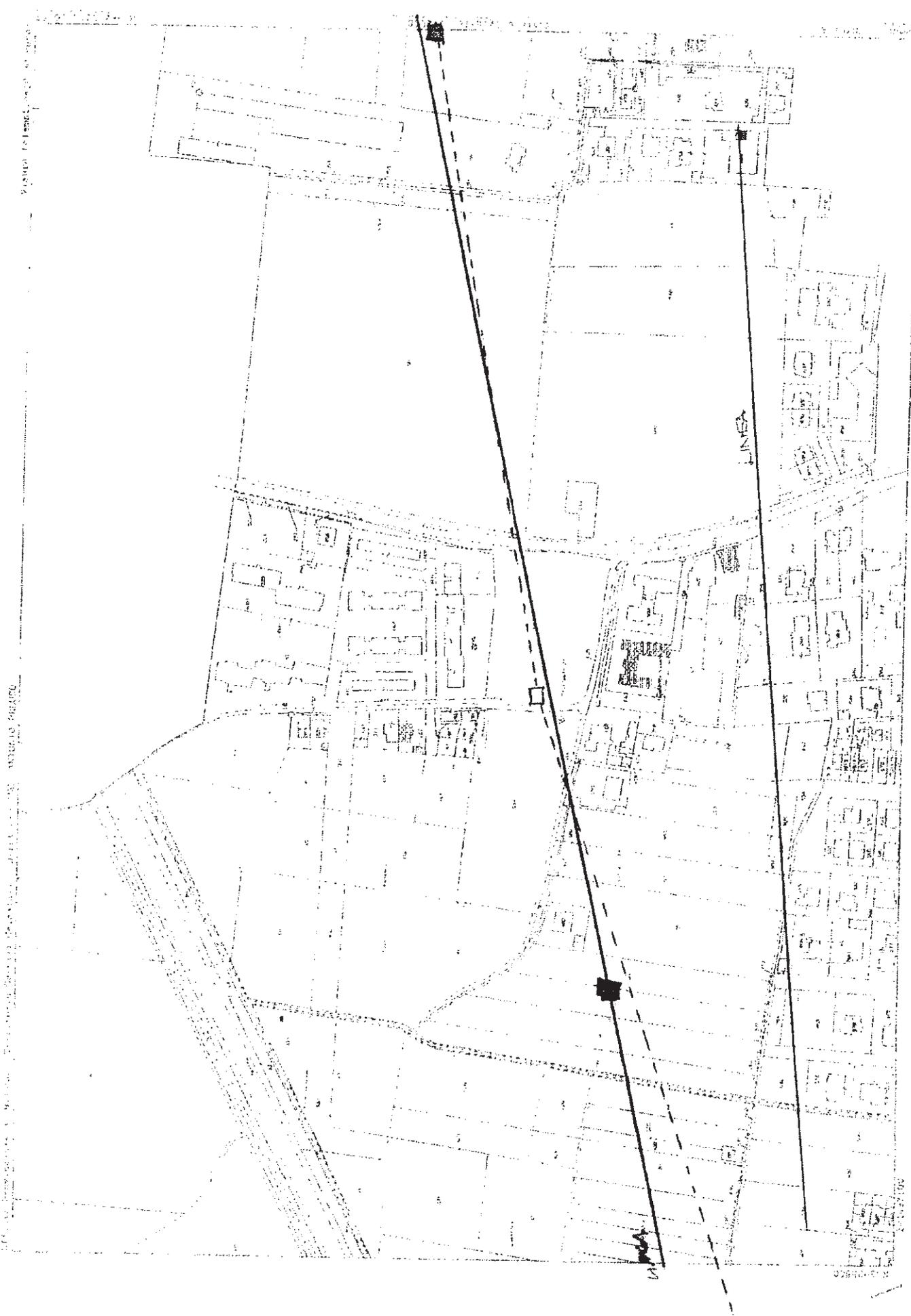


Si **allegano** alla presente:

- individuazione dell'area d'intervento (estratto mappa in 2 diversi formati), con identificazione dell'attuale altro elettrodotto identificato con i sostegni in rosso n. 67-68-69-70-71-72;
- bozza di progetto ai fini della presente proposta di fattibilità dello spostamento delle campate 272-273-274-275-276-277-278-279-280-281bis.







ESTACIONAMIENTO

ESTACIONAMIENTO

ESTACIONAMIENTO

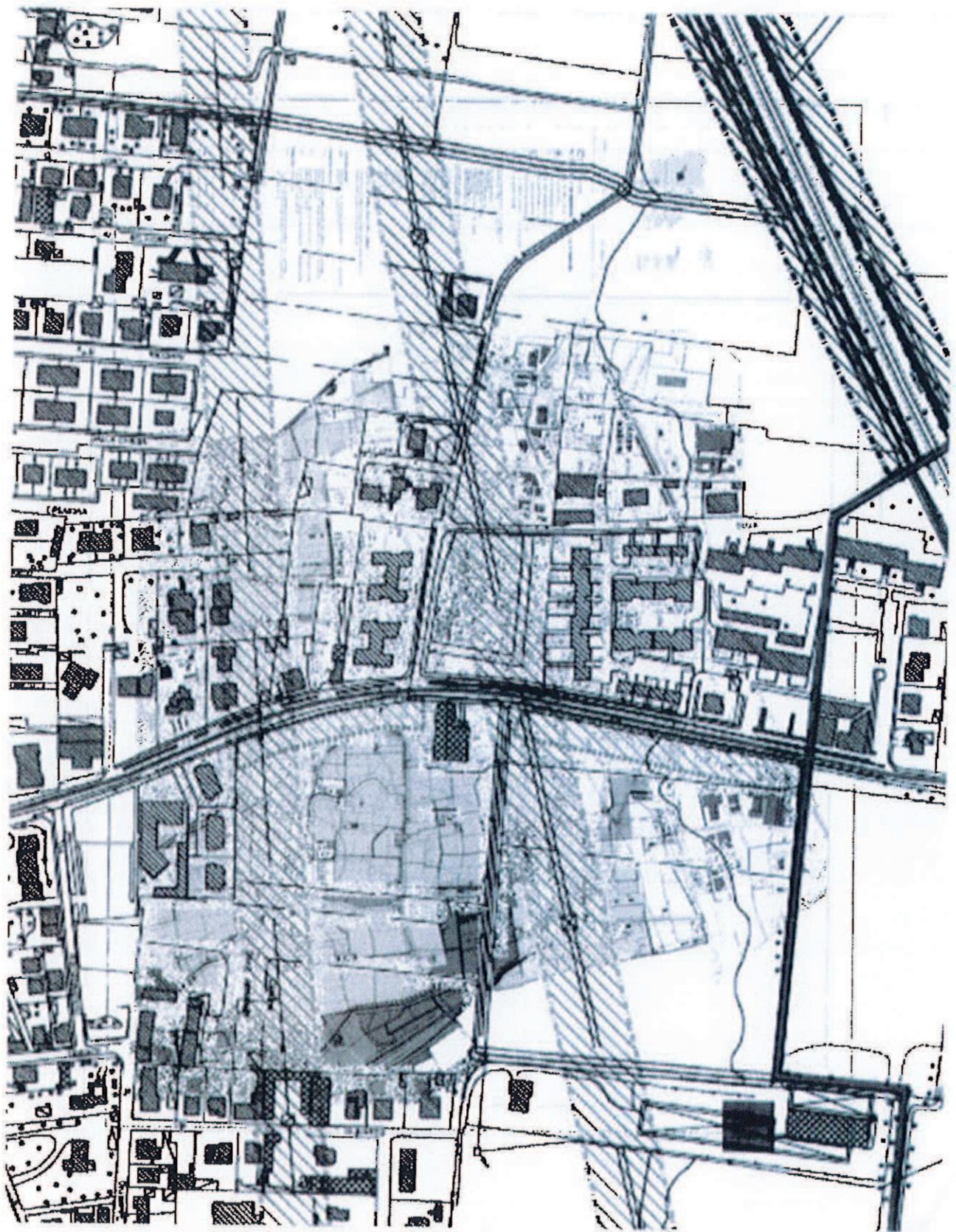
ESTACIONAMIENTO

ESTACIONAMIENTO

ESTACIONAMIENTO

ESTACIONAMIENTO

ESTACIONAMIENTO



Oggetto: **RAZIONALIZZAZIONE RETE AT NELLA VAL
FORMAZZA E "INTERCONNECTOR ITALIA – SVIZZERA"**

RELAZIONE TECNICA

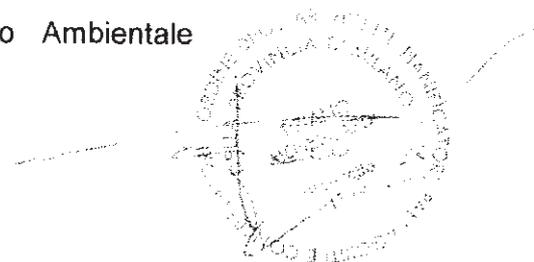
Il sottoscritto, arch. Tiziano Menescardi, iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e conservatori della provincia di Milano al n. 4199, con studio in Sedriano p.zza del seminatore n. 2, a seguito dell'incarico ricevuto dalla società SANTA CLAUS srl con sede in Milano via Besana n. 4 , cod. fisc. e P.IVA 12642400159 per la rappresentazione grafica e relativa analisi delle interferenze a terra riguardanti lo spostamento del tratto di linea elettrica 220.000 volt "Baggio-Magenta n. 226"

Premesso che:

- SANTA CLAUS srl ha presentato in data 22.12.2014 richiesta di fattibilità tecnica per lo spostamento della linea elettrica di cui all'oggetto in base ai dettami del DPCM 8 luglio 2003 in quanto la linea stessa interferisce con le sue proprietà in Corbetta via Vigorelli n. 14;
- In data 17.02.2017 il comune di Corbetta ha comunicato che la TERNA spa in data 30.01.2017 ha presentato documentazione integrativa a seguito delle richieste del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare nel procedimento di valutazione di Impatto Ambientale dell'opera in oggetto;

Verificato che:

3



- Come evidenziato nella planimetria allegata alla richiesta del 22.12.2004 risulta un esplicito miglioramento rispetto alla interferenza di fabbricati esistenti.

Tutto ciò premesso e verificato, si riportano di seguito alcune considerazioni aggiuntive rispetto a quanto già documentato.

In particolare si allegano ulteriori due proposte di tracciato della linea elettrica in questione con evidenziate altresì le interferenze rispetto agli azzonamenti definiti dai vigenti strumenti urbanistici.

- 1) La proposta n. 1 (TAV 1) definisce lo spostamento delle campate dalla n. 8 alla n. 17 verso nord ed in fregio alla linea Terna esistente. Come si può notare dalla planimetria a stralcio del PGT Vigente nel comune di Corbetta, il tracciato proposto si sviluppa principalmente su territorio agricolo interferendo con un numero di fabbricati notevolmente inferiore a quello definito dal tracciato esistente. Infatti i fabbricati presenti all'interno della fascia di rispetto risultano essere 37 mentre la nuova proposta porterebbe ad interferire solamente con n. 7 fabbricati dei quali 2/3 già soggetti all'interferenza con la linea posta più a nord.
- 2) La proposta n. 2 (TAV. 2) , pur prevedendo un tracciato più lungo rispetto a quello previsto nella proposta n. 1, permette di migliorare notevolmente le interferenze in zona abitata interessando 10 fabbricati rispetto agli attuali 50 .

Quanto sopra è esplicitato graficamente nelle planimetrie allegate
che confrontano il vecchio tracciato con i nuovi di cui alle proposte n.
1 e n. 2.

Tanto dovevo ad espletamento dell' incarico affidatomi.

In fede.

Sedriano li, 04.04.2017

arch. Tiziano Menescardi





- LEGENDA**
- Linea elettrica esistente
 - Linea elettrica da realizzare
 - Linea elettrica in progetto
 - Area di rispetto elettromagnetico (CEM)
 - Effetto parassitario all'incirca della linea di rispetto della Linea elettrica da realizzare
 - Effetto parassitario all'incirca della linea di rispetto della Linea elettrica in progetto



LEGENDA POT

AREE DI RISERVA PARASSITICHE AMBIENTALI ED URBANISTICHE

AREE - AMBITI DI TRASFORMAZIONE URBANISTICA

MISTINA SUELE ACQUE

NOTE

- 1. Le aree di riserva parassitiche ambientali ed urbanistiche sono indicate in verde scuro.
- 2. Le aree - ambiti di trasformazione urbanistica sono indicate in verde chiaro.
- 3. Le aree di riserva parassitiche sono indicate in verde medio.
- 4. Le aree di riserva parassitiche sono indicate in verde medio scuro.
- 5. Le aree di riserva parassitiche sono indicate in verde scuro.
- 6. Le aree di riserva parassitiche sono indicate in verde scuro.
- 7. Le aree di riserva parassitiche sono indicate in verde scuro.
- 8. Le aree di riserva parassitiche sono indicate in verde scuro.
- 9. Le aree di riserva parassitiche sono indicate in verde scuro.
- 10. Le aree di riserva parassitiche sono indicate in verde scuro.

CANTIERE DI Corbetta Lombardia - Italia	
Progetto Proposta di spostamento linea elettrica esistente (Soluzione 1)	
Progettista SANTA CLAUD S.r.l. Via Beniamini n. 4 - Milano -	
Oggetto Spostamento POT con realizzazione linee elettriche, interventi di CEM	
Data 31/03/2017	
Scala 1:2000	
Foglio 01	
Intervento Progettazione	
Autore SANTA CLAUD S.r.l.	

