



# CITTA' DI VILLADOSSOLA

PROVINCIA DEL VERBANO – CUSIO – OSSOLA  
SERVIZIO GESTIONE DEL TERRITORIO

Prot. 0003030  
Trasmessa via pec

## **Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**

Direzione Generale per le valutazioni e le autorizzazioni ambientali  
Via C.Colombo, 44 – 00147 ROMA  
*dgsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it*

## **Ministero dello sviluppo economico**

Direzione generale per l'Energia nucleare e le Energie Rinnovabili e l'Efficienza Energetica –  
Divisione III – reti elettriche  
Via Molise 2, 00187 ROMA  
*gab.dg@pec.mise.gov.it*  
*gabinetto@pec.mise.gov.it*  
*dgmereen.div04@pec.mise.gov.it*

## **Regione Piemonte**

Direzione Innovazione, Ricerca, Università e Sviluppo Energetico  
Settore Sviluppo sostenibile  
Corso Regina Margherita, 174  
10152 TORINO  
*competitivita@cert.regione.piemonte.it*

e p.c.

## **Terna Italia S.p.A**

Viale Galbani, 70 00156 Roma  
*svr.autorizzazioneconcertazione@pec.terna.it*

Oggetto: Razionalizzazione rete AT Valle Formazza ed Interconnector Italia – Svizzera -  
Procedura di VIA - Osservazioni art. 24 comma 4 D.Lgs. 152/2006 -

In riferimento alla documentazione integrativa pervenuta in data 18.01.17 al prot. 514 si inoltrano le seguenti osservazioni interessanti il territorio del comune di Villadossola.

In particolare si evidenzia:



# CITTA' DI VILLADOSSOLA

PROVINCIA DEL VERBANO – CUSIO – OSSOLA  
SERVIZIO GESTIONE DEL TERRITORIO

## 1. Centrale di trasformazione

- Nel documento quadro sinottico elaborato da Terna, a pagina 13 si legge "Terna, grazie al supporto della Regione, ha attivato un processo di condivisione dell'opera con gli Enti territorialmente interessati. In particolare sotto il coordinamento della Regione Piemonte, sono stati attivati specifici tavoli di concertazione che hanno portato alla sottoscrizione di altrettanti verbali di condivisione di alternative progettuali da presentare nell'ambito delle presenti integrazioni allo Studio di Impatto Ambientale". E' bene invece sottolineare come **non ci sia stata alcuna sottoscrizione da parte del comune di Villadossola**, in quanto Terna non ha offerto adeguate garanzie circa l'accoglimento delle richieste avanzate, e soprattutto nelle conclusioni finali, delle integrazioni portate all'attenzione del Ministero continua a ribadire l'opportunità di scegliere la collocazione di Villadossola-Pallanzeno quale area per la sottostazione, in contrasto con la volontà del territorio.

La contrarietà di Villadossola trae motivazioni da molteplici considerazioni:

- viene interessata una delle ultime aree agricole rimaste nel territorio di Villadossola; Comune che già ha sacrificato il proprio territorio per lo sviluppo industriale di un'intera vallata, ed ora deve fare i conti con una deindustrializzazione che ha lasciato tracce evidenti di degrado con la presenza di innumerevoli aree dimesse in stato di totale abbandono e causa di degrado urbano particolarmente esteso;

- la distanza di alcuni edifici sparsi risulta inferiore ai 500 metri descritti nella relazione;

- le risultanze dell'analisi di valutazione ambientale fatta per l'impatto della centrale sono al limite della tollerabilità ed insostenibilità in quanto secondo lo studio condotto, in una scala da 1 a 5 il grado di sensibilità è risultato 3 mentre il grado di incidenza 5; ne discende un impatto paesistico pari a 15, valore limite oltre il quale l'intervento sarebbe da considerarsi sopra la soglia di tolleranza.

- non si concorda in proposito con le chiavi di lettura che hanno portato a sottostimare il grado di sensibilità del sito, ritenendo non corretto escluderne, nelle tabelle corrispondenti, l'appartenenza/contiguità a sistemi agrari, nonché relazioni tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica (certamente presenti) così come non si concorda con l'esclusione dell'appartenenza dell'area a punti di vista panoramici (specie se visto dalle pendici montane circostanti) o a percorsi di fruizione paesistico – ambientale, ed anche a luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale, nello specifico riconducibile alla consolidata attività di allevamento e coltivazione qui storicamente svolta dalla comunità da cui l'uso civico che grava sull'area ed ancora oggi esercitata a conferma del ruolo di riferimento e di identità locale attribuite all'area.

- dal punto di vista idrogeologico l'area si trova in classe di pericolosità 3a), quindi allagabile, causa la vicinanza del fiume Toce. La previsione di superare il problema sopraelevando la quota di campagna dell'area può generare fenomeni di allagamento in aree limitrofe ora non soggette a tali fenomeni;

- malgrado gli approfondimenti richiesti, la restituzione fotografica simulata dell'intervento risulta ancora carente e non offre l'immagine reale di quale sarà l'impatto visivo dell'opera e la percezione del nuovo paesaggio;

- non sono stati considerati, nel territorio di Villadossola, gli impatti sulla viabilità esistente generati dal potenziale cantiere e l'adeguatezza delle strutture stradali esistenti;

- gli elaborati non considerano adeguate caratteristiche architettoniche dell'edificio e le opere di mitigazione necessarie (quinte di alberature, etc...);

- non vi è nessun riferimento alla presenza sulle aree gravate da uso civico anche come bene paesaggistico tutelato ai sensi dell'art. 142 del D.lgs. 42/2004 né relativamente alle



# CITTA' DI VILLADOSSOLA

PROVINCIA DEL VERBANO – CUSIO – OSSOLA  
SERVIZIO GESTIONE DEL TERRITORIO

opere di compensazione proposte in favore delle comunità di uso civico presenti sul territorio;

Si evidenzia inoltre come per la collocazione sul territorio di Villadossola della centrale non siano state prese minimamente in considerazione alcuna misura compensativa riferita all'impatto provocato.

## 2. Tracciati elettrodotti

- la nuova linea 220KV proposta sul versanti Villadossola nella documentazione tecnica non è rappresentata in rendering fotografico che dia idea della dimensione dell'impatto;
- per quanto attiene l'interramento della Linea 130 Kv Calice Pallanzeno, si ritiene maggiormente confacente anche per la diffusa antropizzazione l'interramento della linea in prossimità del canale idroelettrico esistente di proprietà Enel.

In caso contrario, se impossibilitati sarà necessario prevedere opere di compensazione infrastrutturali realizzando marciapiedi e tracciati ciclabili.

Si evidenzia infine la presenza di due edifici residenziali posti nei pressi della centrale di Pallanzeno ma ricadenti sul territorio del comune di Villadossola e si richiede quali accorgimenti siano stati previsti per tutelare i residenti e le loro proprietà nella realizzazione delle nuove connessioni verso la centrale esistente (Riferimento PC, 2B1, 2A1, 1B1 e 1A1 tavola precedentemente indicata).

L'Amministrazione Comunale si riserva di formulare ulteriori osservazioni entro i termini previsti.

Villadossola li 30.03.2017

IL SINDACO  
Marzio Bartolucci