



**COMUNE DI CODIGORO**  
PROVINCIA DI FERRARA

Titolo 08/04  
Fasc. 18/12  
Via P.E.C.

**Spett.le** Ministero dell'Ambiente e della Tutela del  
Mare e del territorio  
Direzione generale per le valutazioni e le  
autorizzazioni ambientali  
[DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it](mailto:DGSalvanguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it)

**e p.c** REGIONE EMILIA ROMAGNA  
D.G. Ambiente e Difesa del Suolo e della  
costa  
Servizio Valutazione Impatto e Promozione  
Sostenibilità Ambientale  
via della Fiera, 8 - 40127 BOLOGNA  
[vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it](mailto:vipsa@postacert.regione.emilia-romagna.it)

**OGGETTO: VS Riferimento [ID\_VIP:3556]**

Istanza di Valutazione d'impatto ambientale ai sensi del D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. (procedimento congiunto VIA-AIA), relativa al "Progetto per la messa in produzione del giacimento convenzionalmente denominato Teodorico - Concessione di Coltivazione d40 A.C.-PY" situato nel Mare Adriatico in zona A.

Proponente Società Po Valley Operations Pty Ltd.  
Parere e osservazioni del Comune di Codigoro.

Con la presente in relazione alla procedura in oggetto si trasmette D.G.C. n. 52 del 13/04/2017 avente ad oggetto "ISTANZA DI PROCEDIMENTO CONGIUNTO DI V.I.A. E A.I.A. AI SENSI DEL D.LGS. N. 152/2006 E S.M.I. RELATIVA AL "PROGETTO DI MESSA IN PRODUZIONE DEL GIACIMENTO CONVENZIONALMENTE DENOMINATO TEODORICO - CONCESSIONE DI COLTIVAZIONE D40 A.C. - P.Y." SITUATO NEL MARE ADRIATICO. PROPONENTE SOCIETA' PO VALLEY OPERATIONS PTY LTD PARERE E OSSERVAZIONI DEL COMUNE DI CODIGORO".

Distinti saluti,

**Il Dirigente Servizi Tecnici**<sup>1</sup>  
Arch. Alessandro Ghirardini

<sup>1</sup> firmato digitalmente secondo le norme vigenti: D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445; D. Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e s.m.i.; D.P.C.M. 30 marzo 2009, Certificato N 20101113301149 rilasciato da InfoCert S.p.A.. Il Responsabile Alessandro Ghirardini.



**COMUNE DI CODIGORO**  
PROVINCIA DI FERRARA

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

**Deliberazione n. 52 del 13/04/2017**

**OGGETTO: ISTANZA DI PROCEDIMENTO CONGIUNTO DI V.I.A. E A.I.A. AI SENSI DEL D.LGS. N. 152/2006 E S.M.I. RELATIVA AL "PROGETTO DI MESSA IN PRODUZIONE DEL GIACIMENTO CONVENZIONALMENTE DENOMINATO TEODORICO - CONCESSIONE DI COLTIVAZIONE D40 A.C. - P.Y." SITUATO NEL MARE ADRIATICO. PROPONENTE SOCIETA' PO VALLEY OPERATIONS PTY LTD PARERE E OSSERVAZIONI DEL COMUNE DI CODIGORO**

L'anno **duemiladiciassette** il giorno  **tredici** del mese di **aprile** alle ore **09:30** nella Residenza Municipale, si è riunita la Giunta Comunale convocata dal Sindaco con apposito avviso. Sono presenti:

ZANARDI ALICE	Sindaco	Presente
FINOTTI MARCO	Vice-Sindaco	Assente
ADAMI STEFANO	Assessore	Presente
BONAZZA SAMUELE	Assessore	Presente
MARTELOSSI CINZIA	Assessore	Presente
BIANCHI MELISSA	Assessore	Presente

Presenti n. 5

Assenti n. 1

Partecipa il Segretario Generale MONTEMURRO FRANCESCO.

Presiede il Sindaco ZANARDI ALICE che, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale a trattare la seguente proposta di deliberazione:

**PROPOSTA DI  
DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE  
N. 282 / 2017**

TERZO SETTORE - AREA TECNICA  
SERVIZIO SUAP, AMBIENTE E TERRITORIO

**OGGETTO: ISTANZA DI PROCEDIMENTO CONGIUNTO DI V.I.A. E A.I.A. AI SENSI DEL D.LGS. N. 152/2006 E S.M.I. RELATIVA AL "PROGETTO DI MESSA IN PRODUZIONE DEL GIACIMENTO CONVENZIONALMENTE DENOMINATO TEODORICO - CONCESSIONE DI COLTIVAZIONE D40 A.C. - P.Y." SITUATO NEL MARE ADRIATICO. PROPONENTE SOCIETA' PO VALLEY OPERATIONS PTY LTD PARERE E OSSERVAZIONI DEL COMUNE DI CODIGORO.**

**LA GIUNTA COMUNALE**

Premesso che:

la società Po Valley Operations pty Ltd. ha presentato, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006, al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare con nota prot. n. 016/17 SEdf del 08.02.2017, acquisita al protocollo del Ministero con n. 3493/DVA del 15.02.2017, istanza di pronuncia di compatibilità ambientale relativa al progetto di messa in produzione del giacimento, convenzionalmente denominato "Teodorico", nella Concessione di Coltivazione "d40 A.C.-PY" sita in mare Adriatico. Il progetto rientra nelle tipologie elencate nell'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006 e s.m.i., alla lettera 7 - "Prospezione, ricerca e coltivazione di idrocarburi in mare";

Contestualmente, per il medesimo progetto, e con riferimento al procedimento congiunto VIA-AIA, la Società ha presentato al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, con nota prot. PVO 019/17 SEdf del 10.02.2017, acquisita al protocollo del Ministero con n.3370/DVA del 14.02.2017, istanza di Autorizzazione Integrata Ambientale. Il progetto rientra tra le attività di cui all'Art. 6, comma 13 del D.Lgs N. 152/2006 e s.m.i. "Norme in materia ambientale" (Allegato VIII, Punto 1.4-bis).

In data 11/02/2017 assunta al protocollo di Questo Ente al n. 2882, la Società Po Valley Operations pty Ltd ha trasmesso altresì le medesime istanze ed allegata documentazione a tutti gli enti interessati al procedimento, compreso il Comune di Codigoro, al fine del deposito per la libera consultazione ai sensi dell'art. 23 co. 3 del suddetto Decreto;

Il progetto presentato consiste in sintesi nella messa in produzione del giacimento di gas denominato convenzionalmente "Teodorico" mediante l'installazione di una piattaforma di tipo non presidiato dotata di attrezzature necessarie per la produzione, la realizzazione di due pozzi, e la posa di due sealines che collegano detta piattaforma alla piattaforma Naomi-Pandora ed è localizzato nella Zona A ["zona marina aperta alla ricerca e coltivazione di idrocarburi" (Zona A) come definite dal Decreto del MISE del 9 Agosto 2013] del mare Adriatico Settentrionale, a circa 50 km a Nord Est di Ravenna, su un

fondale di circa 32 metri di profondità.

Preso atto che

Il Ministero con nota recante prot. n. DVA.REGISTRO UFFICIALE.2017.0006848 del 22/03/2017 assunta al p.g. al n. 5572 del 23/03/2017 ha comunicato alla medesima Società e alle Amministrazioni interessate la procedibilità dell'istanza di pronuncia di compatibilità ambientale di cui trattasi.

Preso atto che

la ditta proponente afferma che il progetto presentato si inserisce in maniera coerente nel contesto del settore energetico nazionale, in quanto la Strategia Energetica Nazionale (SEN), approvata con Decreto dell'8 Marzo 2013 che definisce gli obiettivi strategici, le priorità di azione e i risultati attesi in materia di energia prevede il rilancio della produzione nazionale degli idrocarburi e considera la possibilità di incrementare la produzione di idrocarburi dall'attuale 10% al 20% dei consumi.

La ditta proponente afferma altresì che il progetto risulta coerente con il Piano Energetico dell'Emilia Romagna (PER) approvato con Deliberazione di Giunta Regionale No. 141 del 14 Novembre 2007, che favorisce lo sviluppo e la valorizzazione delle risorse endogene anche marginali e pertanto la coltivazione del giacimento Teodorico nella concessione in istanza d 40 A.C-.PY, volta alla valorizzazione delle risorse energetiche interne.

La ditta proponente afferma che l'accumulo di gas del giacimento di Teodorico (ex "Carola-Irma") contiene una quantità di Riserve Recuperabili ampiamente sufficiente a giustificare un progetto di sviluppo economicamente remunerativo. Il volume che si stima possa essere cumulativamente prodotto nell'arco di 20 anni è pari a 908.4 milioni di Sm<sup>3</sup> (standard mc), corrispondente ad un fattore di recupero del 49.2%.

Considerato che il progetto prevede nello specifico:

la realizzazione di una piattaforma offshore;

la perforazione di n.2 pozzi di sviluppo con la possibilità di perforare ulteriori n. 2 pozzi, con completamenti in sand control;

l'installazione di facilities di trattamento dei fluidi da localizzarsi sulla piattaforma;

la posa di 2 sealines non interrato di collegamento, aventi lunghezza di circa 12 km, (gas e glicole) tra la nuova piattaforma e la piattaforma Naomi-Pandora gestita da Eni .

l'eventuale approfondimento di uno dei pozzi di sviluppo per raggiungere il play pliocenico (PL-3C), attualmente in produzione nella Concessione Naomi-Pandora, in posizione strutturalmente migliore (up-dip) rispetto a quanto rinvenuto al pozzo Irma 2X DIR.

Lo S.I.A. afferma che

le aree protette situate a minore distanza dall'area di progetto sono il Parco Regionale Veneto del Delta del Po (EUAP1062) a circa 23.3 km e il Parco Regionale del

Delta del Po dell'Emilia-Romagna (EUAP0181), localizzato sulla terraferma ad una distanza di circa 27 km ad Nord-Ovest;

il progetto non interessa direttamente Siti appartenenti alla Rete Natura 2000 che sono localizzati nel tratto di costa prospiciente l'area interessata dagli interventi nel raggio di 40 km di distanza dall'area di intervento,

Il progetto non interessa direttamente Siti classificati come IBA - Important Bird Areas (IBA, aree importanti per gli uccelli) che sono state individuate come aree prioritarie per la conservazione, definite sulla base di criteri ornitologici quantitativi, da parte di associazioni non governative appartenenti a "BirdLife International".

Il progetto non interessa direttamente Siti classificati come RAMSAR, ossia aree che, in base alla Convenzione di Ramsar (ratificata dall'Italia con DPR 13 Marzo 1976, No.448 e con DPR 11 Febbraio 1987, No.184), vengono inserite in un elenco e tutelate così da garantire la conservazione dei più importanti ecosistemi "umidi" nazionali, le cui funzioni ecologiche sono fondamentali, sia come regolatori del regime delle acque, sia come habitat di una particolare flora e fauna.

Dall'analisi dei potenziali impatti analizzati rispetto alla matrici ambientali la ditta afferma che in estrema sintesi:

in relazione alla matrice Atmosfera, si stima che la magnitudo dell'impatto delle attività di supporto alla costruzione, perforazione e produzione sia complessivamente bassa e, in assenza di ricettori sensibili, l'impatto sia considerato non significativo;

in relazione alla matrice Ambiente idrico marino, si stima che la magnitudo dell'impatto delle attività di cantiere, perforazione, esercizio e dismissione sia complessivamente trascurabile o bassa e l'impatto sia considerato non significativo. In particolare la potenziale contaminazione e lo spargimento di sostanza in mare è stato cautelativamente indicato con una significatività media in quanto la vulnerabilità del corpo idrico, legata alla probabilità di accadimento di uno sversamento, deriva esclusivamente da fenomeni accidentali;

in relazione alla matrice Suolo e Sottosuolo, sulla base delle valutazioni condotte e della classificazione dei criteri di valutazione effettuata si stima che l'impatto dovuto alla subsidenza legata all'attività di coltivazione del giacimento Teodorico sia di media magnitudo;

in relazione alla matrice Vegetazione, Flora Fauna Ecosistemi e Biodiversità, tenuto conto della bassa magnitudo dell'impatto e della lontananza degli habitat/ecosistemi, l'impatto sulla componente dovuto alle attività di perforazione esercizio e dismissione sia complessivamente non significativo;

in relazione alla matrice Rumore, si stima che la potenziale magnitudo di impatto del rumore antropogenico sulla fauna marina in fase di perforazione/cantiere sia di alta entità ma che in ragione della limitata estensione temporale, della reversibilità nel breve termine, della limitata estensione e bassa frequenza l'impatto reale sia di medio – bassa significatività;

in relazione agli Aspetti Socio - Economici e Salute Pubblica, tenuto conto della bassa magnitudo dell'impatto e della lontananza dei ricettori antropici, l'impatto sulla salute

umana dovuto alle attività di perforazione, coltivazione è considerato non significativo. Si stima invece che la magnitudo dell'impatto (di segno positivo) delle attività a progetto sulla produzione nazionale di idrocarburi sia media.

Rilevato in particolare quanto affermato dalla ditta in merito al fenomeno della subsidenza locale legata alle attività di coltivazione del giacimento, e cioè che sulla base delle modellazioni FEM condotte, risulta che l'area coinvolta da una subsidenza maggiore o uguale ai 2 cm (considerato come il valore soglia di subsidenza significativa dalle linee guida del GdL del MATTM) si trova ad una distanza massima di circa 3-4.5 km dalla Piattaforma Teodorico. In considerazione del fatto che Naomi Pandora dista 12 km a Sud Est si ritiene che gli impatti cumulativi non siano significativi e soprattutto non tali da comportare un effetto additivo in particolare in corrispondenza della terraferma e delle zone costiere.

Tenuto conto altresì delle osservazioni presentate dalla Regione Veneto con nota recante prot. n. 93325 del 07/03/2017 e dall'Ente Parco Regionale Veneto del Delta del Po con nota recante prot. n. 858 del 28/02/2017 che esprimono parere contrario alla pronuncia positiva di compatibilità ambientale per motivi legati proprio al fenomeno della subsidenza in quanto l'abbassamento del suolo si manifesta in ritardo rispetto all'opera di estrazione ed è un fenomeno irreversibile, ma anche per gli impatti negativi sulla fauna dovuti all'inquinamento sonoro e ai possibili effetti fortemente negativi per l'ecosistema marino dovuti alla possibile fuoriuscita di acque reflue oleose dalla piattaforma, assumendo pertanto il principio di precauzione quale criterio da adottare al fine di prevenire potenziali rischi per l'incolumità dell'uomo e della natura;

Richiamato altresì quanto affermato dal Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara con propria deliberazione n. 15 del 23/05/2011 nel quale, in riferimento ad un analogo procedura, ha espresso la propria contrarietà alle attività di ricerca o coltivazione di idrocarburi nel territorio della provincia di Ferrara e nel mare antistante, " ...omissis... in base alla considerazione che l'esigenza primaria di tutela del territorio ferrarese, in quanto area vulnerabile ad elevato rischio, supera qualsiasi assicurazione o offerta da elementi di compensazione o mitigazione ...omissis..." ;

tenuto conto che Spetta al Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare - Direzione generale per le valutazioni ambientali, in qualità di autorità competente, che si avvale del supporto tecnico-scientifico della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS (art.8 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.), la decisione in merito alla compatibilità ambientale dell'intervento;

tale disposizione non prevede nessun effettivo potere decisorio in capo alle amministrazioni comunali interessate essendo il titolo rilasciato dal Ministero;

ritenuto opportuno recepire le considerazioni espresse nei pareri citati e conseguentemente di esprimere attraverso il presente atto la posizione di contrarietà del Comune di Codigoro in merito alla opportunità di rilasciare parere positivo all'accoglimento dell'istanza per le ragioni testè espresse;

dato atto altresì che la presente deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non produce alcun effetto né diretto né indiretto sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, ai sensi degli art. 49, 147 c. 1 e 147-bis del D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.

Visto il D. Lgs. n. 267/2000;

Visto il D. Lgs 152/2006;

### **DELIBERA**

1. di esprimere per le ragioni citate in premessa parere di contrarietà in merito all'istanza congiunta di Valutazione d'Impatto Ambientale e Autorizzazione Integrata Ambientale, relativa al "Progetto per la messa in produzione del giacimento convenzionalmente denominato "Teodorico";
2. di trasmettere copia della presente deliberazione al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare quale autorità competente del procedimento;
3. di dare atto dell'immediata eseguibilità della presente ai sensi dell'art. 134 c.4 del D.Lgs. 267/2000.

Il Responsabile del Settore  
(GHIRARDINI ALESSANDRO)

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art.  
21 D. Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

Udita l'illustrazione della proposta il Presidente apre il dibattito.

Esaurito il dibattito il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione innanzi riportata.

La proposta, con voti unanimi espressi in forma palese, è approvata.

Successivamente, il Presidente pone in votazione la dichiarazione di immediata eseguibilità dell'atto ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Con voti unanimi espressi in forma palese, si dichiara il presente atto immediatamente eseguibile.

Il presente verbale, redatto dal Segretario Generale, viene sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL Sindaco  
ZANARDI ALICE

IL Segretario Generale  
MONTEMURRO FRANCESCO



# COMUNE DI CODIGORO

PROVINCIA DI FERRARA

\*\*\*\*\*

Proposta N. 2017 / 282  
SERVIZIO SUAP, AMBIENTE E TERRITORIO

OGGETTO: ISTANZA DI PROCEDIMENTO CONGIUNTO DI V.I.A. E A.I.A. AI SENSI DEL D.LGS. N. 152/2006 E S.M.I. RELATIVA AL "PROGETTO DI MESSA IN PRODUZIONE DEL GIACIMENTO CONVENZIONALMENTE DENOMINATO TEODORICO - CONCESSIONE DI COLTIVAZIONE D40 A.C. - P.Y." SITUATO NEL MARE ADRIATICO. PROPONENTE SOCIETA' PO VALLEY OPERATIONS PTY LTD PARERE E OSSERVAZIONI DEL COMUNE DI CODIGORO

## PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Per i fini previsti dall'art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n° 267, si esprime sulla proposta di deliberazione in oggetto parere *FAVOREVOLE* in merito alla regolarità tecnica.

Lì, 13/04/2017

IL DIRIGENTE  
GHIRARDINI ALESSANDRO  
(Sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



# COMUNE DI CODIGORO

PROVINCIA DI FERRARA

\*\*\*\*\*

Proposta N. 2017 / 282  
SERVIZIO SUAP, AMBIENTE E TERRITORIO

OGGETTO: ISTANZA DI PROCEDIMENTO CONGIUNTO DI V.I.A. E A.I.A. AI SENSI DEL D.LGS. N. 152/2006 E S.M.I. RELATIVA AL "PROGETTO DI MESSA IN PRODUZIONE DEL GIACIMENTO CONVENZIONALMENTE DENOMINATO TEODORICO - CONCESSIONE DI COLTIVAZIONE D40 A.C. - P.Y." SITUATO NEL MARE ADRIATICO. PROPONENTE SOCIETA' PO VALLEY OPERATIONS PTY LTD PARERE E OSSERVAZIONI DEL COMUNE DI CODIGORO

## PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE ED ATTESTAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA

Ai sensi degli artt. 49, 147, comma 1 e 147-bis del Decreto Legislativo 18 agosto 2000n, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, si attesta la regolarità contabile del presente atto in relazione agli effetti diretti e/o indiretti che lo stesso produce sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente esprimendo parere *FAVOREVOLE*

Lì, 13/04/2017

IL DIRIGENTE  
LECCIOLI GIORGIO  
(Sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)