

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.20 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il Sottoscritto Raffaele Accetta in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione Comunità Montana Vallo di Diano

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato.

Stazione elettrica 220/150 kV di Montesano e raccordi aereo/cavo per la connessione alla RTN

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 Salute pubblica
 Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale
 Altro *(specificare)* _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

PREMESSO CHE:

- Con Autorizzazione Unica Regione Campania, D.D. 377/2010, veniva consentito alla soc. Tema spa la costruzione, in agro di Montesano sulla Marcellana, di una stazione elettrica 380/150 Kv quale opera connessa e infrastrutturata necessaria dell ' impianto eolico 40 MW della soc. Essebiesse Power;
- nelle fasi autorizzative del suddetto impianto eolico, era prevista solo ed esclusivamente sottostazione elettrica per raccolta energia eolica in un diverso comune e in particolare non in agro di Montesano Sulla Marcellana bensì di Casalbuono;
- la modifica del tracciato e la nuova localizzazione dell 'opera sarebbe avvenuta successivamente al rilascio da parte della regione Campania del parere VIA sull ' impianto eolico e anche successivamente al rilascio della VIA In particolare la nuova localizzazione sarebbe stata presentata in sede di conferenza di servizi preordinata al rilascio dell 'autorizzazione unica e dunque dopo l' ottenimento della VIA (doc. data);
- Che nel maggio 2011 prendevano avvio i lavori sul territorio di Montesano Sulla Marcellana;
- i lavori erano sospesi a seguito di Ordinanze Comunali (26/2001 , 61/2011, 70/2011);
- in particolare avverso detto provvedimento - che rappresentava per tale via un'abusività dei lavori - proponeva ricorso al TAR del Lazio la società Tema (**rg. 8582/2011**);
- L' adito TAR, accoglieva il ricorso (T AR del Lazio sentenza 9881/2012) rilevando come né il Comune, né la Soprintendenza avevano impugnato l'autorizzazione unica rilasciata a Tema sicché la menzionata autorizzazione non poteva essere disapplicata, peraltro da autorità incompetente, con l' impugnato provvedimento comunale;
- Con nota prot. 435821 del 18.06.2013 l'ex Settore Tutela dell 'Ambiente - Regione Campania - ha attivato nei confronti di Tema ed Essebiesse, procedimento sanzionatorio ex art.29 del Dlgs 152/2006 ed art. 1, commi 138-142 della L.R. 5/2013;
Detto procedimento, a seguito di inoltro di documentazione da parte delle società su indicate, veniva confermato con nota prot. 226246 del 31.03 .2014;
Di più, con nota prot. 2016.0643266 del 4.10.2016, U.O.D. Valutazioni Ambientali diffidava Tema ed Essebiesse a trasmettere documentazione utile per la definizione del procedimento sanzionatorio. In assenza di documenti, predetta U.O.D. procederà ad indizione conferenza dei Servizi. Ad oggi, nessun atto risulta inviato da Tema e Essebiesse.

Va evidenziato, altresì, che con provvedimento succitato del 31.3 .2014, acquisito anche un parere dall'avvocatura, la Regione Campania ha:

- 1) Confermato il procedimento avviato;
- 2) Rigettato le osservazioni tecniche e giuridiche di Tema e di Essebiesse;
- 3) Ordinato alle società Essebiesse e Tema di inviare nel termine di 90 giorni la documentazione idonea alla valutazione del pregiudizio ambientale arrecato dalla realizzazione del progetto di Stazione Elettrica nel Comune di Montesano sulla Marcellana al fine di ottenere adeguata documentazione diretta a dimostrare l'inesistenza di impatto ambientale e l'effettivo conseguimento della VIA per il rilascio dell'autorizzazione della stazione elettrica relativa all'impianto eolico della ditta Essebiesse;
- 4) ordinato, in particolare, 1) la produzione degli elaborati progettuali relativi al progetto definitivo autorizzato con la 00377/2010; 2) una relazione rappresentativa, con ausilio di tavole e planimetrie, di tutte le differenze tra il progetto definitivo autorizzato con DD 377/2010 e il progetto sottoposto a VIA; 3) una relazione sugli effetti ambientali; 4) ogni altra osservazione utile.

Tale circostanza si evince in modo chiaro dai seguenti atti:

- *Computo metrico estimativo del progetto sottoposto a VIA, trasmesso ai fini della quantificazione degli oneri dovuti per la VIA il 15/07/2008 dal sig. Giulio Molina e*

acquisito al prot. reg. 618953 del 15/07/2008: in tale computo non è inclusa la Stazione AAT/AT, il cui costo, come affermato da Terna, ammonta a 21 milioni di euro.

- Studio di Impatto Ambientale: nell'indice e nella descrizione delle singole componenti dell'impianto non è compresa la Stazione AAT/AT; a pag. 137 e ss. la descrizione delle opere che costituiscono l'impianto non comprendono la Stazione AAT/AT ma solo la stazione MT/AT
- **Elenco degli elaborati: non include nessun documento progettuale inerente la Stazione AAT/AT di Terna mentre include numerosi elaborati inerenti la Stazione AT/MT di altra società, tale Ravano Greenpower.**

Le analisi documentali condotte portano alle seguenti conclusioni:

- Il progetto della Essebiesse autorizzato con DD n. 377/2010 del Settore Regolazione dei Mercati **presenta delle modifiche sostanziali rispetto al progetto sottoposto a VIA** e oggetto del parere della Commissione VIA del 23/02/2006 e successivamente del DD n. 53/2010;
- **Il progetto della Ravano Green Power sottoposto a VIA di cui al DD 77212008 non comprendeva il progetto della stazione AAT/AT di Terna** oggetto dell'accordo con Essebiesse del 05/11/2009;
- Le comunicazioni trasmesse al Settore Tutela dell'Ambiente inerenti il progetto Essebiesse in autorizzazione presso il Settore Regolazione dei Mercati successive alla CdS dell'11/09/2008 non hanno chiaramente evidenziato e fatto riferimento alle modifiche apportate al progetto dopo il parere della Commissione VIA del 2006; **al contrario, nella nota acquisita al prot. 120707 del 10/02/2010 la Essebiesse, nel trasmettere alcuni elaborati progettuali, evidenzia esclusivamente modifiche inerenti lo spostamento di pochi metri di alcuni aerogeneratori.**
- La determina si conclude con una diffida a Tema dall'astenersi "da affermazioni del tutto prive di fondamento, formulate tra l'altro sulla scorta di atti ufficiali i cui contenuti sono facilmente verificabili attraverso la semplice lettura degli stessi".
- i fatti come sopra emergono inconfutabilmente anche dalla procedura nel frattempo avviata da Tema di variante progettuale;
- la soc. Tema, senza tener conto di quanto suddetto, infatti, venuto meno le ragioni tecniche e funzionali "autorizzate" nel 2010, ha comunque già avviato, nel 2015, istanza di verifica di assoggettabilità a VIA nazionale per il progetto "Stazione Elettrica 220/150 KV di Montesano e raccordi aereo/cavo per la connessione alla RTN - CUP 7721", salvaguardando i lavori finora condotti, tentando di "sanarli", senza adeguata VIA.
- Dagli esiti di tale *screening* è emerso inconfutabilmente che la stazione (in parte già costruita) non è mai stata sottoposta a VIA.
- Con la prima, la Commissione rileva i pareri negativi di gran parte delle amministrazioni interessate (e tra questi, in sintesi: Regione stessa, Comune, Soprintendenza, Parco), proprio in quanto il progetto non risulta dotato di VIA.
- Ed ancora: " . . . si evidenzia che il Settore Tutela dell'Ambiente prima e l'UOD Valutazioni Ambientali poi hanno sempre sostenuto che **il progetto della Stazione Elettrica 3801150 k V di Montesano sulla Marcellana non era compreso nel progetto dell'impianto eolico della Essebiesse sottoposto a VIA né tantomeno nella progettazione dell'impianto eolico della Ravano Green Power sottoposto a VIA. Tali circostanze sono state verificate sulla documentazione agli atti dell'Autorità competente in materia di VIA regionale e hanno costituito le motivazioni dell'attivazione da parte della citata Autorità di un procedimento ex art. 29 del D.Lgs. 152/2006 anche nei confronti di Terna[. . .] La documentazione presentata da TERNA, anche a seguito delle richieste di integrazione formulate, non riporta nessun nuovo elemento in merito alla descritta vicenda amministrativa per cui sulla scorta di tutto quanto rappresentato dal Settore Tutela dell'Ambiente prima e dall'UOD Valutazioni Ambientali nella copiosa corrispondenza inerente la rappresentata vicenda la Stazione 3801150 k V di Montesano sulla Marcellana si ribadisce che il progetto della**

Stazione elettrica 380/150 Kv di Montesano sulla Marcellana non era compreso nel progetto dell'impianto eolico della Essebiesse sottoposto a VIA né tantomeno nella progettazione dell'impianto eolico della Ravano Green Power sottoposto a VIA. [. . .] Rilevato che la Soprintendenza, nelle osservazioni formulate, si è espressa come segue: [. . .] Per quanto sopra esposto e limitatamente agli aspetti di competenza nonché agli atti sino ad ora a disposizione, questa Soprintendenza ritiene che per l'istanza prodotta dalla Società TERNA SpA di cui all'avviso in oggetto si debba esprimere una valutazione contraria [. . .] Successivamente con nota prof. 9445 del 21/04/2016 la stessa Soprintendenza ha integrato le osservazioni già formulate affermando quanto segue: [. . .] E' ad oggi pendente il contenzioso amministrativo relativo al procedimento ex art. 29 del D.Lvo n. 152/2006 attivato dal Settore Tutela dell'Ambiente (oggi U. OD. Valutazioni Ambientali) della Regione Campania nei confronti della società Terna S.p.a. [. . .] la Soc. Terna S.p.a. menziona, quali titoli abilitativi all'esecuzione degli interventi, i DD. DD. della Regione Campania n. 377 del 14/7/2010 e 191 del 15/4/2011. **Il D.D. della Regione Campania n. 377/2010 richiama la Valutazione di Impatto Ambientale ottenuta dalla EssebiessePower s.r.l. con D.D. 53 del 19/01/2010 (nel quale si menziona l'esito dei lavori della Commissione istruttoria svoltasi il 23/02/2006) che non può contemplare la Stazione Elettrica di 380/150 kV a Montesano sulla Marcellana tenuto conto che la progettazione a quel periodo prevedeva la costruzione di una Stazione elettrica, di minore potenza e consistenza, nel territorio di Casalbuono.**

Il D.D. della Regione Campania n. 191/2010 non indica nessun altro provvedimento predisposto a livello regionale rispetto ad una revisione della Valutazione di Impatto Ambientale precedentemente effettuata.

La progettazione specifica di detta Stazione elettrica 380/150kV non è, neppure, compresa nella procedura di VIA. effettuata dalla Regione Campania (per altro senza il dovuto coinvolgimento del Ministero per i Beni e le Attività Culturali) relativamente al progetto definitivo di realizzazione dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica di 51 MW (poi ridotto a 33 MW) sempre a Montesano sulla Marcellana proposto dalla Ravano Green Power il quale non consta che sia stato ancora definito dal Settore competente della Regione Campania nonostante che più Enti (compresa questa Soprintendenza, con atto prof. n. 35396 del 18/12/2012 ed il Comune di Montesano sulla Marcellana) abbiano espresso pareri contrari e chiesto la conclusione del procedimento con esito negativo nell'ultima seduta di Conferenza dei Servizi svoltasi nel dicembre 2012. Nel corso di tale Conferenza dei Servizi è, altresì, emerso che gli unici due elaborati comprendenti la planimetria della Stazione elettrica TERNA erano del 2009 (perciò successivi, anche in questo caso, alla VIA. oltre che di altro committente) e mai inviati agli Enti all'uopo convocati a partecipare. Sempre in relazione al procedimento con questo altro committente, con la successiva nota prof. 2013.0043842 del 18/1/2013, di riscontro alle richieste formulate dal Comune di Montesano sulla Marcellana e da questa Soprintendenza, il Settore Regolazione dei Mercati - Area 12 della Regione Campania ha comunicato che la Stazione elettrica 380/150 kV in località Tempa San Pietro "non è oggetto del procedimento di cui alla Conferenza dei Servizi in oggetto", che "l'endoprocedimento ambientale rimane assorbito interamente nell'ambito di altra articolazione dell'amministrazione precedente" e che sempre la società Ravano Green Power s.r.l. con nota 10/11/2008 (prot. n. RM/202/GM, acquisita in Regione Campania solo il 02/03/2009 al n. di protocollo 2009.01 77939) ha trasmesso alla TERNA il Progetto Definitivo "delle opere di rete necessarie per la connessione alla RTN dell'impianto di produzione in oggetto" (cioè quello della nuova Cabina Elettrica 220/150 kV da inserire in entra- esce sulla linea a 220 KV Rotonda - Tusciano) comunicando, sempre alla Terna che "a valle del rilascio da parte della VS del parere di rispondenza ai requisiti fisici RTN, tale progetto verrà ceduto alla SBS Power s.r.l. che depositerà lo stesso e che subentrerà alla scrivente in tutti gli oneri e gli impegni concordati con TERNA compreso il Modello 4" allegandone copia. Tale ulteriore progettazione, però, non risulta che sia stata spedita dalla TERNA o

dalle altre Società sopramenzionate o dalla Regione Campania a questa Soprintendenza.

Il Progetto Definitivo ovvero il Progetto Esecutivo della Stazione Elettrica 380/150KV non è mai stato sottoposto all'attenzione della Soprintendenza per gli aspetti di competenza, né tanto meno la stessa lo ha espressamente valutato favorevolmente ai fini paesaggistici sebbene tale impianto ricada in zona tutelata ai sensi della Parte Terza del DL. vo n. 4212004 e s.m.i.

Oltre ad essere venute meno le motivazioni tecniche che avevano supportato la scelta da parte delle diverse Società (Terna compresa) di impiantare proprio a Tempa San Pietro una simile Stazione Elettrica (più precisamente l'impianto eolico di 40 MW proposto dalla Soc. EssebiessePower s.r.l. per Casalbuono/Montesano sulla Marcellana **ormai non è più attuabile essendo intervenuto il D.D. Regione Campania - U. O.D. Energia e Carburanti - del 21.03.2017 che ha dichiarato la decadenza della soc. EssebiessePower alla realizzazione e all'esercizio del Parco Eolico "Montesano - Casalbuono"**, mentre l'istanza dell'impianto eolico, ridotto a 33 MW, progettato per il solo territorio di Montesano sulla Marcellana, dalla Soc. Ravano Green Powersrl non appare definibile positivamente dati i pareri contrari già resi a riguardo), si aggiungono ora le disposizioni emanate, rispetto alla realizzazione di nuovi Parchi Eolici, dalla Regione Campania con la legge n. 6 del 5/4/2016".

Forse è necessario ripetere quanto rilevato dalla Soprintendenza (statale): Il D.D. della Regione Campania n. 37712010 richiama la Valutazione di Impatto Ambientale ottenuta dalla EssebiessePower s.r.l. con D.D. 53 del 1910112010 (nel quale si menziona l'esito dei lavori della Commissione istruttoria svoltasi il 2310212006) che non può contemplare la Stazione Elettrica di 380/150 kV a Montesano sulla Marcellana tenuto conto **che la progettazione a quel periodo prevedeva la costruzione di una Stazione elettrica, di minore potenza e consistenza, nel territorio di Casalbuono.**

Se non bastasse la Regione Campania, con la nota integrativa citata ha voluto chiarire che:

- 1) **il progetto è unitario e non scorporabile:** la stazione ... è stata autorizzata con il DD 377/201 O **"in uno con il progetto di un impianto eolico della società Essebiesse"**;
- 2) dal confronto progettuale tra ciò che risulta autorizzato e ciò che è stato sottoposto a VIA si evince che "l'impianto autorizzato dal settore regolazione dei mercati, rispetto a quello oggetto della valutazione di Impatto ambientale presenta :
 - a. Un diverso tracciato della linea elettrica di vettoriamento;
 - b. Un diverso tracciato della linea elettrica di collegamento alla stazione AT/MT di Essebiesse;
 - c. Una stazione AT/MT della Essebiesse localizzata a Montesano Sulla Marcellana **INVECE** che a Casalbuono;
 - d. Una stazione AAT/AT portata in autorizzazione da Essebiesse e attualmente parzialmente realizzata da parte di Terna localizzata a Montesano sulla Marcellana.

La Regione ha anche cura di accertare e sottolineare inequivocabilmente quanto segue:

"l'analisi della documentazione ha inoltre accertato che la VIA del progetto Essebiesse è stata condotta su elaborati progettuali del 2005, visto che l'istanza è stata acquisita al prot. 756604 del 15.09.2005 e che la Commissione VIA regionale, come si legge nel DD 53 del 19.1.2010 ha espresso parere favorevole su tale progetto nella seduta del 23.2.2006, con la prescrizione di allocare all'esterno del perimetro della Riserva Naturale Foce Sele la torre n. 20. Il DD 53 del 19.1.2010 relativo a tale parere è stato emanato dopo quattro anni in quanto il proponente (Essebiesse), come si legge nel provvedimento di VIA DD53/201 O ha effettuato il versamento degli oneri amministrativi solo in data 16.11.2009.

La VIA dunque riguardava una cabina elettrica in altro Comune e precisamente una cabina di "smistamento" in rete nel Comune di Casalbuono che è opera radicalmente diversa dalla stazione elettrica in oggetto.

In sintesi, secondo la Regione **" Dalla documentazione presentata in sede di VIA si è potuto accertare che la Stazione elettrica AAT/AT di Terna non viene inclusa nelle opere facenti**

parte del progetto della Ravano Greenpower sottoposto a VIA.

Anche sulla base di tali risultanze, con nota prot. 2016.0643266 del 4.10.2016, U.O.D. Valutazioni Ambientali - Regione Campania, diffidava le soc. Tema ed Essebiesse ad inviare, entro e non oltre dieci giorni, documentazione utile a valutare il pregiudizio ambientale, attraverso indizione di Conferenza dei Servizi di cui all' art.14 e ss. L. 241 /1990, arrecato con l'A.U. di cui al D.D. 377/2010;

Che nella medesima nota, U.O.D. Valutazioni Ambientali - Regione Campania, scriveva: *"E' infatti pacifico e dimostrato dai documenti agli atti della scrivente UOD che la stazione elettrica 380/150 KV, in località Tempa San Pietro del Comune di Montesano Sulla Marcellana, è stata realizzata dalla soc. Terna in assenza della dovuta Valutazione di Impatto Ambientale"*;

- l' acquisizione di adeguata VIA è atto inderogabile per ottenere una legittima Autorizzazione Unica regionale nella materia che interessa il presente;
- la medesima acquisizione è atto necessario anche per avviare ed eseguire i lavori della realizzazione della stazione elettrica, lavori che sono stati invece eseguiti, ancorché parzialmente, da Tema;
- i medesimi, pertanto, devono ritenersi abusivi per carenza di VIA;
- le motivazioni originarie, tecniche e funzionali, di cui all'Autorizzazione Unica, di cui sopra, risiedevano nella necessità di raccogliere l'energia eolica prodotta nel territorio tutto a sud della Provincia di Salerno;
- a riguardo, U.O.D. Energia e Carburanti - Regione Campania, con nota prot. 2016.0383037 del 6.06.2016, ha comunicato che **nessun parco eolico nel territorio interessato è realizzabile** per eventuale connessione alla costruenda stazione elettrica di proprietà Terna;
- con nota prot. 11935 del 4.10.2016, il Sindaco di Montesano Sulla Marcellana chiedeva all'U.O.D. Energia e Carburanti, decadenza dell'autorizzazione (2010) e degli atti consequenziali inerenti il parco eolico di Essebiesse Power essendo trascorsi i previsti cinque anni senza comunicazione di avvio dei lavori.
- La stessa autorizzazione è stata dichiarata decaduta con recente decreto regionale del 21103 /2017 - U.O.D. Energia e Carburanti;
- La Soc. Tema, a seguito del provvedimento del ministero dell'ambiente del 07/02/2017 che ha archiviato su richiesta della CTVIA NAZIONALE l' istanza di assoggettabilità a VIA, ha presentato nuova istanza progettuale in data 29/03/2017.

In merito alla nuova richiesta pervenuta si evidenzia che la stessa:

- il Ministero dello Sviluppo Economico, Dipartimento - Div. IV - Infrastrutture e sviluppi di rete in data 21 ottobre 2015 - Prot. 0025508 del 20 ottobre 2015, ha trasmesso a mezzo PEC, comunicazione di "Avvio del procedimento" - per intervento di **"Costruzione e all'esercizio della Stazione Elettrica 220/150 KV di Montesano e dei raccordi aereo/cavo per la connessione alla Rete Elettrica di Trasmissione Nazionale "** , Resp.le del Procedimento Dr.ssa Marilena Barbato, Istanza EL -351 , invitando la Soc. Tema s.p.a. a inviare copia del progetto depositato al Ministero, richiedendo al Comune parere di "conformità urbanistica";
- la Soc. Terna, in data 21.03.2017 prot. 3436 Comune di Montesano Sulla Marcellana ha trasmesso, su supporto informatico, documentazione progettuale relativa all ' istanza di verifica ad assoggettabilità a VIA proposta dalla soc. Terna per "Stazione elettrica 220/150 K v di Montesano e raccordi aereo/cavo per la connessione alla RTN", pubblicata sul sito del Ministero dell 'Ambiente in data 29.03.2017, codice procedura ID_ VIP 3582;
- Per la realizzazione delle opere è stata concesso, a Tema sp.a, con D. Interministeriale del 12 ottobre 2015, PROROGA del termine di ultimazione dei lavori di realizzazione della Stazione Elettrica della RTN " Montesano sulla Marcellana" di anni DUE , pubblicato sul BUC n. 67 del 16 novembre 2015, oggetto di contenzioso presso il Consiglio di Stato;

Vista la Relazione istruttoria sulla non compatibilità urbanistica delle opere, redatta dal Resp. Servizio Tecnico - Comune di Montesano Sulla Marcellana - arch. Corrado MONACO, dalla quale, in conclusione, come già deliberato in Consiglio Comunale - Montesano Sulla Marcellana - delibera 43/2015, si rileva:

a) REGOLAMENTO EDILIZIO- Requisiti qualità ambientale:

Ai sensi del Regolamento Edilizio Comunale non è conforme :

b) PIANO REGOLATORE GENERALE

Nel vigente PRG l' area pela S.E. è destinata a " Zona Agricola Comune" E2;

Si prendono in esame le norme di cui alla Variante PRG, approvata con Decreto Presidente Comunità Montana n. 36 del 04/01 /2007:

DESTINAZIONE urbanistica: Zona E2 - Agricola Produttiva, analisi dei parametri:

- Obiettivi degli interventi: non conforme;
- Destinazione d' uso: non conforme;
- Parametri d' intervento: non conformi;
- Modalità d'attuazione: non conforme;
- Attrezzature pubbliche: non conforme;
- Prescrizioni attuative, punto d): non conformi;

c) Carta Uso Agricolo

Destinazione: Seminativo irriguo : non conforme

Tutela colture in atto: non conforme;

d) Piano di Zonizzazione Acustica

Destinazione: area particolarmente protetta;

Il Progetto è carente di: documentazione inerente la previsione di impatto acustico.

e) Interferenze con atti di indirizzo e programmazione Urbanistica Comunale e sovracomunale :

➤ PTCIP: **non conforme** (sull 'area della S.E. è prevista la realizzazione di Rete Stradale Regionale e Provinciale in Progetto)

f) ASPETTO PAESISTICO AMBIENTALE (D. Lgs. 42/2004 e s.m.i.): parere negativo.

Interferenze negative con atti di indirizzo e programmazione sovra-comunali

- Piano del Parco del Cilento e Vallo di Diano, area contigua: parere negativo;

g) Normativa Regionale di riferimento

LEGGE REGIONALE n. 16 del 22 Dicembre 2004- norme sul governo del territorio:

art. 2, comma 1, obiettivi:

- promozione dell 'uso razionale e dello sviluppo ordinato del territorio urbano ed extraurbano mediante minimo consumo di suolo: in contrasto;
- salvaguardia della sicurezza degli insediamenti umani dai fattori di rischio idrogeologico: parere negativo;
- tutela dell'integrità fisica e dell'identità culturale del territorio attraverso la valorizzazione delle risorse paesistico -ambientali e storico culturali, la conservazione degli ecosistemi, la riqualificazione dei tessuti insediativi esistenti e il recupero dei siti compromessi: in contrasto;
- miglioramento della salubrità: in contrasto ;
- tutela e sviluppo del paesaggio agricolo e delle attività produttive connesse: in contrasto ;

PARERE

Sulla base delle verifiche effettuate e delle considerazioni sopra espresse, per l' aspetto ambientale, si ritiene che il progetto per la "Costruzione e l'esercizio della Stazione elettrica 22011 50 k V di Montesano e dei raccordi aereo/cavo per la connessione alla Rete Elettrica di Trasmissione Nazionale" **non e' conforme**, con

le norme urbanistiche Comunali e sovracomunali, norme in materia di Pianificazione Urbanistica e strumenti Urbanistici Sovracomunali.

L'opera risulta **gravemente pregiudizievole** allo sviluppo urbanistico del territorio.

Richiamati gli studi specialistici acquisiti al riguardo, segnatamente per l'aspetto dell'inquinamento elettromagnetico redatti dal Prof Zucchetti (nuova perizia in fase di aggiornamento) e Prof Caligiuri ;

Si ritiene:

- dover condividere, unitamente col Comune di Montesano Sulla Marcellana, l'accertamento di conformità urbanistica **negativo**, resa dall'arch. Corrado MONACO;
- che la procedura attivata da TERNA spa, di Variante in e.o., per l'opera di cui trattasi, è **inficiata** da irregolarità procedurali pregresse, inerenti il rilascio della autorizzazione della Regione Campania alla Soc. SBS Power, ad oggi decaduto nella parte riguardante l'esercizio del parco eolico con D.D. Regione Campania del 21.03.2017;
- dover precisare che l'autorizzazione rilasciata alla Soc. SBS Power, successivamente volturata a Tema s.p.a. allo stato è **sub Judice**, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 152/2006, per mancanza di VIA;
- che le opere **sono assoggettabili a VIA**, in quanto Variante in C.O. di Autorizzazione Unica per la realizzazione di un Parco Eolico;
- proporre formale opposizione al "vincolo preordinato all'imposizione in via coattiva delle servitù di elettrodotto";

Si ritiene, altresì, che l'intervento di "Costruzione e all'esercizio della Stazione Elettrica 220/150 KV di Montesano e dei raccordi aereo/cavo per la connessione alla Rete Elettrica di Trasmissione Nazionale", è

pregiudizievole:

- alla tutela della salute dei cittadini: la realizzazione dell'impianto avrebbe inoltre gravi ricadute sulla salute dei cittadini a causa dell'esposizione continua alle onde elettromagnetiche come emerge anche dalla Valutazione Intermedia del Piano di azione europea per l'Ambiente e la Salute 2004-2010;
- allo sviluppo urbanistico del Territorio dell'intero Vallo di Diano e dell'Area del Parco Nazionale Cilento, Vallo di Diano ed Albumi;
- alla realizzazione di infrastruttura di collegamento stradale prevista dal PTCP, di collegamento uscita autostradale Padula - Buonabitacolo a Moliterno;
- alla pianificazione comprensoriale come da ultimo riportata nel documento Strategia d'Area "Vallo di Diano - Verso la città Montana della Biodiversità", approvato dalla Regione Campania e Dipartimento per le Politiche di Coesione della Presidenza del Consiglio dei Ministri;
- che la stazione elettrica è inserita nel più ampio progetto di potenziamento della linea RTN "Tuscano - Rotonda" e che quindi il Vallo di Diano tutto potrà essere interessato, e in maniera impattante, dai futuri elettrodotti aerei e cavidotti con tutte le conseguenze del caso per lo sviluppo omogeneo ed identitarie del nostro territorio.

Tenuto conto delle motivazioni riportate ed esposte, il sottoscritto Arch. Raffaele Accetta, Presidente Pro Tempore della Comunità Montana Vallo di Diano, nel confermare la non compatibilità urbanistica, ambientale ed idrogeologica delle opere in progetto, chiede:

1. di pronunciarsi negativamente, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs 18/08/2000 n. 267, all'intervento di "Costruzione e all'esercizio della Stazione Elettrica 220/150 KV di Montesano e dei raccordi aereo/cavo per la connessione alla Rete Elettrica di Trasmissione Nazionale";
2. di esprimere parere negativo alla realizzazione delle opere in quanto pregiudizievoli:
 - alla tutela della salute dei cittadini: la realizzazione dell'impianto avrebbe inoltre gravi ricadute sulla salute dei cittadini a causa dell'esposizione continua alle onde elettromagnetiche come emerge anche dalla Valutazione Intermedia del Piano di azione europea per l'Ambiente e la Salute 2004-2010;
 - allo sviluppo urbanistico del Territorio dell'intero Vallo di Diano e dell'Area del Parco Nazionale Cilento, Vallo di Diano ed Albumi;

- alla realizzazione di infrastruttura di collegamento stradale prevista dal PTCP, di collegamento uscita autostradale Padula - Buonabitacolo a Moliterno;

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 10, del D.Lgs. 152/2006, le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Deliberazione del Consiglio Generale della Comunità Montana Vallo di Diano n.5 dell'11/05/2017

Luogo e data

Padula, 12/05/2017

Il dichiarante

Il Presidente
Arch. Raffaele Accetta





COMUNITA' MONTANA
"VALLO DI DIANO"

84034 PADULA (SA) – Viale Certosa

COPIA

DELIBERAZIONE del CONSIGLIO GENERALE

Verbale n. 5 del Reg. del 11/05/2017	OGGETTO: Centrale elettrica di Montesano S/M.- Provvedimenti.

L'anno **2017** il giorno **undici** del mese di **maggio** alle ore **18.40** nell'aula consiliare dell'Ente – ala ovest - si è riunito il Consiglio Generale convocato con appositi avvisi spediti nei modi e nei termini di legge, in seduta straordinaria e pubblica in prima convocazione.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto in seduta pubblica sono:

1) Accetta	Raffaele	(Monte San Giacomo)
2) Annuziata	Sergio	(Atena Lucana)
3) Aquino	Maria Antonietta	(San Rufo)
4) Gallo	Elena	(Sala Consilina)
5) Ferrara	Ada	(Commissario Prefettizio Comune Sant' Arsenio)
6) Forlano	Giuseppe	(Teggiano)
7) Tardugno	Vincenzo	(Padula)
8) De Asmundis	Raffaella	(Commissario Prefettizio Comune Buonabitacolo)
9) Vocca Graciano	Donato Antonio	(Polla)
10) Rinaldi	Giuseppe	(Montesano s.m.)
11) Romano	Attilio	(Casalbuono)
12) Spano	Gaetano	(Sassano)
13) Quaranta	Domenico	(San Pietro al Tanagro)
14) Laveglia	Antonio	(Sanza)

Presenti	Assenti
X	
X	
X	
X	
	X
X	
X	
	X
X	
X	
X	
X	
	X

Partecipa il segretario generale **Dott.ssa Maria Rosaria Del Regno**, incaricato della redazione del verbale.

Assume la presidenza il Presidente **Arch. Raffaele Accetta**

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa e invita l'assemblea a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato

Il Consiglio Generale

Premesso che in riferimento alla richiesta di parere, formulata a termina dell'art.49, comma 1, del D.Lgs 267/2000, sono stati espressi, sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto, i seguenti pareri:

Parere	Testo	Esito	Data	Responsabile
Tecnico	Art.49, comma 1, D.Lgs267/2000	Favorevole	11/05/2017	F.to Ing. Michele Rienzo

A relazione del Sindaco del Comune di Montesano S/M Prof. Giuseppe Rinaldi.

PREMESSO CHE:

- Con Autorizzazione Unica Regione Campania, D.D. 377/2010, veniva consentito alla soc. Terna spa la costruzione, in agro di Montesano sulla Marcellana, di una stazione elettrica 380/150 Kv quale opera connessa e infrastrutturata necessaria dell'impianto eolico 40 MW della soc. EssebiessePower;
 - nelle fasi autorizzative del suddetto impianto eolico, era prevista solo ed esclusivamente sottostazione elettrica per raccolta energia eolica in un diverso comune e in particolare non in agro di Montesano Sulla Marcellana bensì di Casalbuono;
 - la modifica del tracciato e la nuova localizzazione dell'opera sarebbe avvenuta successivamente al rilascio da parte della regione Campania del parere VIA sull'impianto eolico e anche successivamente al rilascio della VIA
 - In particolare la nuova localizzazione sarebbe stata presentata in sede di conferenza di servizi preordinata al rilascio dell'autorizzazione unica e dunque dopo l'ottenimento della VIA (doc. data);
 - Che nel maggio 2011 prendevano avvio i lavori sul territorio di Montesano Sulla Marcellana;
 - i lavori erano sospesi a seguito di Ordinanze Comunali (26/2001, 61/2011, 70/2011);
 - in particolare avverso detto provvedimento – che rappresentava per tale via un'abusività dei lavori – proponeva ricorso al TAR del Lazio la società Terna (**rg. 8582/2011**);
 - L'adito TAR, accoglieva il ricorso (TAR del Lazio sentenza 9881/2012) rilevando come né il Comune, né la Soprintendenza avevano impugnato l'autorizzazione unica rilasciata a Terna sicché la menzionata autorizzazione non poteva essere disapplicata, peraltro da autorità incompetente, con l'impugnato provvedimento comunale;
 - Con nota prot. 435821 del 18.06.2013 l'ex Settore Tutela dell'Ambiente – Regione Campania – ha attivato nei confronti di Terna ed Essebiesse, procedimento sanzionatorio ex art.29 del Dlgs 152/2006 ed art. 1, commi 138-142 della L.R. 5/2013;
- Detto procedimento, a seguito di inoltro di documentazione da parte delle società su indicate, veniva confermato con nota prot. 226246 del 31.03.2014;
- Di più, con nota prot. 2016.0643266 del 4.10.2016, U.O.D. Valutazioni Ambientali diffidava Terna ed Essebiesse a trasmettere documentazione utile per la definizione del procedimento sanzionatorio. In assenza di documenti, predetta U.O.D. procederà ad indizione conferenza dei Servizi. Ad oggi, nessun atto risulta inviato da Terna e Essebiesse.

Va evidenziato, altresì, che con provvedimento succitato del 31.3.2014, acquisito anche un parere dall'avvocatura, la Regione Campania ha:

- 1) confermato il procedimento avviato;
- 2) rigettato le osservazioni tecniche e giuridiche di Terna e di Essebiesse;
- 3) ordinato alle società Essebiesse e Terna di inviare nel termine di 90 giorni la documentazione idonea alla valutazione del pregiudizio ambientale arrecato dalla

realizzazione del progetto di Stazione Elettrica nel Comune di Montesano sulla Marcellana al fine di ottenere adeguata documentazione diretta a dimostrare l'inesistenza di impatto ambientale e l'effettivo conseguimento della VIA per il rilascio dell'autorizzazione della stazione elettrica relativa all'impianto eolico della ditta Essebiesse;

- 4) ordinato, in particolare, 1) la produzione degli elaborati progettuali relativi al progetto definitivo autorizzato con la DD377/2010; 2) una relazione rappresentativa, con ausilio di tavole e planimetrie, di tutte le differenze tra il progetto definitivo autorizzato con DD 377/2010 e il progetto sottoposto a VIA; 3) una relazione sugli effetti ambientali; 4) ogni altra osservazione utile.

Tale circostanza si evince in modo chiaro dai seguenti atti:

- *Computo metrico estimativo del progetto sottoposto a VIA, trasmesso ai fini della quantificazione degli oneri dovuti per la VIA il 15/07/2008 dal sig. Giulio Molina e acquisito al prot. reg. 618953 del 15/07/2008: in tale computo non è inclusa la Stazione AAT/AT, il cui costo, come affermato da Terna, ammonta a 21 milioni di euro.*
- *Studio di Impatto Ambientale: nell'indice e nella descrizione delle singole componenti dell'impianto non è compresa la Stazione AAT/AT; a pag. 137 e ss. la descrizione delle opere che costituiscono l'impianto non comprendono la Stazione AAT/AT ma solo la stazione MT/AT.*
- ***Elenco degli elaborati: non include nessun documento progettuale inerente la Stazione AAT/AT di Terna mentre include numerosi elaborati inerenti la Stazione AT/MT di altra società, tale Ravano Greenpower.***

Le analisi documentali condotte portano alle seguenti conclusioni:

- *Il progetto della Essebiesse autorizzato con DD n. 377/2010 del Settore Regolazione dei Mercati **presenta delle modifiche sostanziali rispetto al progetto sottoposto a VIA** e oggetto del parere della Commissione VIA del 23/02/2006 e successivamente del DD n. 53/2010;*
- ***Il progetto della Ravano Green Power sottoposto a VIA di cui al DD 772/2008 non comprendeva il progetto della stazione AAT/AT di Terna*** oggetto dell'accordo con Essebiesse del 05/12/2009;
- *Le comunicazioni trasmesse al Settore Tutela dell'Ambiente inerenti il progetto Essebiesse in autorizzazione presso il Settore Regolazione dei Mercati successive alla CdS dell'11/09/2008 non hanno chiaramente evidenziato e fatto riferimento alle modifiche apportate al progetto dopo il parere della Commissione VIA del 2006; **al contrario, nella nota acquisita al prot. 120707 del 10/02/2010 la Essebiesse, nel trasmettere alcuni elaborati progettuali, evidenzia esclusivamente modifiche inerenti lo spostamento di pochi metri di alcuni aerogeneratori.***
- *La determina si conclude con una diffida a Terna dall'astenersi "da affermazioni del tutto prive di fondamento, formulate tra l'altro sulla scorta di atti ufficiali i cui contenuti sono facilmente verificabili attraverso la semplice lettura degli stessi".*
- *i fatti come sopra emergono inconfutabilmente anche dalla procedura nel frattempo avviata da Terna di variante progettuale;*
- *lasoc. Terna, senza tener conto di quanto suddetto, infatti, venuto meno le ragioni tecniche e funzionali "autorizzate" nel 2010, ha comunque già avviato, nel 2015, istanza di verifica di assoggettabilità a VIA nazionale per il progetto "Stazione Elettrica 220/150 KV di Montesano e raccordi aereo/cavo per la connessione alla RTN – CUP 7721", salvaguardando i lavori finora condotti, tentando di "sanarli", senza adeguata VIA.*
- *Dagli esiti di tale screening è emerso inconfutabilmente che la stazione (in parte già costruita) non è mai stata sottoposta a VIA.*

- Con la prima, la Commissione rileva i pareri negativi di gran parte delle amministrazioni interessate (e tra questi, in sintesi: Regione stessa, Comune, Soprintendenza, Parco), proprio in quanto il progetto non risulta dotato di VIA.
- Ed ancora: *”...si evidenzia che il Settore Tutela dell’Ambiente prima e l’UOD Valutazioni Ambientali poi hanno sempre sostenuto che **il progetto della Stazione Elettrica 380/150 kV di Montesano sulla Marcellana non era compreso nel progetto dell’impianto eolico della Essebiesse sottoposto a VIA né tantomeno nella progettazione dell’impianto eolico della Ravano Green Power sottoposto a VIA. Tali circostanze sono state verificate** sulla documentazione agli atti dell’Autorità competente in materia di VIA regionale e hanno costituito le motivazioni dell’attivazione da parte della citata Autorità di un procedimento ex art. 29 del D.Lgs. 152/2006 anche nei confronti di Terna [...] La documentazione presentata da TERNA, anche a seguito delle richieste di integrazione formulate, **non riporta nessun nuovo elemento in merito alla descritta vicenda amministrativa per cui sulla scorta di tutto quanto rappresentato dal Settore Tutela dell’Ambiente prima e dall’UOD Valutazioni Ambientali nella copiosa corrispondenza inerente la rappresentata vicenda la Stazione 380/150 kV di Montesano sulla Marcellana si ribadisce che il progetto della Stazione elettrica 380/150 Kv di Montesano sulla Marcellana non era compreso nel progetto dell’impianto eolico della Essebiesse sottoposto a VIA né tantomeno nella progettazione dell’impianto eolico della Ravano Green Power sottoposto a VIA.** [...] Rilevato che la Soprintendenza, nelle osservazioni formulate, si è espressa come segue: [...] Per quanto sopra esposto e limitatamente agli aspetti di competenza nonché agli atti sino ad ora a disposizione, questa Soprintendenza ritiene che per l’istanza prodotta dalla Società TERNA SpA di cui all’avviso in oggetto si debba esprimere una valutazione contraria [...] Successivamente con nota prot. 9445 del 21/04/2016 la stessa Soprintendenza ha integrato le osservazioni già formulate affermando quanto segue: [...] E’ ad oggi pendente il contenzioso amministrativo relativo al procedimento ex art. 29 del D.Lvo n. 152/2006 attivato dal Settore Tutela dell’Ambiente (oggi U.O.D. Valutazioni Ambientali) della Regione Campania nei confronti della società Terna S.p.a. [...] la Soc. Terna S.p.a. menziona, quali titoli abilitativi all’esecuzione degli interventi, i DD.DD. della Regione Campania n. 377 del 14/7/2010 e 191 del 15/4/2011. **Il D.D. della Regione Campania n. 377/2010 richiama la Valutazione di Impatto Ambientale ottenuta dalla EssebiessePower s.r.l. con D.D. 53 del 19/01/2010 (nel quale si menziona l’esito dei lavori della Commissione istruttoria svoltasi il 23/02/2006) che non può contemplare la Stazione Elettrica di 380/150 kV a Montesano sulla Marcellana tenuto conto che la progettazione a quel periodo prevedeva la costruzione di una Stazione elettrica, di minore potenza e consistenza, nel territorio di Casalbuono.***

Il D.D. della Regione Campania n. 191/2010 non indica nessun altro provvedimento predisposto a livello regionale rispetto ad una revisione della Valutazione di Impatto Ambientale precedentemente effettuata.

La progettazione specifica di detta Stazione elettrica 380/150kV non è, neppure, compresa nella procedura di V.I.A. effettuata dalla Regione Campania (per altro senza il dovuto coinvolgimento del Ministero per i Beni e le Attività Culturali) relativamente al progetto definitivo di realizzazione dell’impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica di 51 MW (poi ridotto a 33 MW) sempre a Montesano sulla Marcellana proposto dalla Ravano Green Power il quale non consta che sia stato ancora definito dal Settore competente della Regione Campania nonostante che più Enti (compresa questa Soprintendenza, con atto prot. n. 35396 del 18/12/2012 ed il Comune di Montesano sulla Marcellana) abbiano espresso pareri contrari e chiesto la conclusione del procedimento con esito negativo nell’ultima seduta di Conferenza dei Servizi svoltasi nel dicembre 2012. Nel corso di tale Conferenza dei

Servizi è, altresì, emerso che gli unici due elaborati comprendenti la planimetria della Stazione elettrica TERNA erano del 2009 (perciò successivi, anche in questo caso, alla V.I.A. oltre che di altro committente) e mai inviati agli Enti all'uopo convocati a partecipare. Sempre in relazione al procedimento con questo altro committente, con la successiva nota prot. 2013.0043842 del 18/1/2013, di riscontro alle richieste formulate dal Comune di Montesano sulla Marcellana e da questa Soprintendenza, il Settore Regolazione dei Mercati – Area 12 della Regione Campania ha comunicato che la Stazione elettrica 380/150 kV in località Tempa San Pietro “non è oggetto del procedimento di cui alla Conferenza dei Servizi in oggetto”, che “l’endoprocedimento ambientale rimane assorbito interamente nell’ambito di altra articolazione dell’amministrazione precedente” e che sempre la società Ravano Green Power s.r.l. con nota 10/11/2008 (prot. n. RM/202/GM, acquisita in Regione Campania solo il 02/03/2009 al n. di protocollo 2009.0177939) ha trasmesso alla TERNA il Progetto Definitivo “delle opere di rete necessarie per la connessione alla RTN dell’impianto di produzione in oggetto” (cioè quello della nuova Cabina Elettrica 220/150 kV da inserire in entra-esce sulla linea a 220 KV Rotonda – Tusciano) comunicando, sempre alla Terna che “a valle del rilascio da parte della VS del parere di rispondenza ai requisiti fisici RTN, tale progetto verrà ceduto alla SBS Power s.r.l. che depositerà lo stesso e che subentrerà alla scrivente in tutti gli oneri e gli impegni concordati con TERNA compreso il Modello 4” allegandone copia. Tale ulteriore progettazione, però, non risulta che sia stata spedita dalla TERNA o dalle altre Società sopramenzionate o dalla Regione Campania a questa Soprintendenza.

Il Progetto Definitivo ovvero il Progetto Esecutivo della Stazione Elettrica 380/150KV non è mai stato sottoposto all’attenzione della Soprintendenza per gli aspetti di competenza, né tanto meno la stessa lo ha espressamente valutato favorevolmente ai fini paesaggistici sebbene tale impianto ricada in zona tutelata ai sensi della Parte Terza del DL.vo n. 42/2004 e s.m.i.

Oltre ad essere venute meno le motivazioni tecniche che avevano supportato la scelta da parte delle diverse Società (Terna compresa) di impiantare proprio a Tempa San Pietro una simile Stazione Elettrica (più precisamente l’impianto eolico di 40 MW proposto dalla Soc. EssebiessePower s.r.l. per Casalbuono/Montesano sulla Marcellana **ormai non è più attuabile essendo intervenuto il D.D. Regione Campania – U.O.D. Energia e Carburanti – del 21.03.2017 che ha dichiarato la decadenza della soc. EssebiessePower alla realizzazione e all’esercizio del Parco Eolico “Montesano – Casalbuono”**, mentre l’istanza dell’impianto eolico, ridotto a 33 MW, progettato per il solo territorio di Montesano sulla Marcellana, dalla Soc. Ravano Green Powersrl non appare definibile positivamente dati i pareri contrari già resi a riguardo), si aggiungono ora le disposizioni emanate, rispetto alla realizzazione di nuovi Parchi Eolici, dalla Regione Campania con la legge n. 6 del 5/4/2016”.

Forse è necessario ripetere quanto rilevato dalla Soprintendenza (statale): Il D.D. della Regione Campania n. 377/2010 richiama la Valutazione di Impatto Ambientale ottenuta dalla EssebiessePower s.r.l. con D.D. 53 del 19/01/2010 (nel quale si menziona l’esito dei lavori della Commissione istruttoria svoltasi il 23/02/2006) che non può contemplare la Stazione Elettrica di 380/150 kV a Montesano sulla Marcellana tenuto conto **che la progettazione a quel periodo prevedeva la costruzione di una Stazione elettrica, di minore potenza e consistenza, nel territorio di Casalbuono.**

Se non bastasse la Regione Campania, con la nota integrativa citata ha voluto chiarire che:

- 1) **il progetto è unitario e non scorporabile** : la stazione ...è stata autorizzata con il DD 377/2010 “**in uno con il progetto di un impianto eolico della società Essebiesse**”;
- 2) dal confronto progettuale tra ciò che risulta autorizzato e ciò che è stato sottoposto a VIA si evince che “**l’impianto autorizzato dal settore regolazione dei mercati, rispetto a quello oggetto della valutazione di Impatto ambientale presenta :**
 - a) *Un diverso tracciato della linea elettrica di vettoriamento;*

- b) *Un diverso tracciato della linea elettrica di collegamento alla stazione AT/MT di Essebiesse;*
- c) *Una stazione AT/MT della Essebiesse localizzata a Montesano Sulla Marcellana INVECE che a Casalbuono;*
- d) *Una stazione AAT/AT portata in autorizzazione da Essebiesse e attualmente parzialmente realizzata da parte di Terna localizzata a Montesano sulla Marcellana.*

La Regione ha anche cura di accertare e sottolineare inequivocabilmente quanto segue **“l’analisi della documentazione ha inoltre accertato che la VIA del progetto Essebiesse è stata condotta su elaborati progettuali del 2005, visto che l’istanza è stata acquisita al prot.756604 del 15.09.2005 e che la Commissione VIA regionale, come si legge nel DD 53 del 19.1.2010 ha espresso parere favorevole su tale progetto nella seduta del 23.2.2006, con la prescrizione di allocare all’esterno del perimetro della Riserva Naturale Foce Sele la torre n. 20. Il DD 53 del 19.1.2010 relativo a tale parere è stato emanato dopo quattro anni in quanto il proponente (Essebiesse), come si legge nel provvedimento di VIA DD53/2010 ha effettuato il versamento degli oneri amministrativi solo in data 16.11.2009.**

La VIA dunque riguardava una cabina elettrica in altro Comune e precisamente una **cabina** di “smistamento” in rete nel Comune di Casalbuono che è opera radicalmente diversa dalla stazione elettrica in oggetto.

In sintesi, secondo la Regione **“ Dalla documentazione presentata in sede di VIA si è potuto accertare che la Stazione elettrica AAT/AT di Terna non viene inclusa nelle opere facenti parte del progetto della Ravano Greenpower sottoposto a VIA.**

Anche sulla base di tali risultanze, con nota prot. 2016.0643266 del 4.10.2016, U.O.D. Valutazioni Ambientali – Regione Campania, diffidava le soc. Terna ed Essebiesse ad inviare, entro e non oltre dieci giorni, documentazione utile a valutare il pregiudizio ambientale, attraverso indizione di Conferenza dei Servizi di cui all’art.14 e ss. L. 241/1990, arrecato con l’A.U. di cui al D.D. 377/2010;

Che nella medesima nota, U.O.D. Valutazioni Ambientali – Regione Campania, scriveva: **“E’ infatti pacifico e dimostrato dai documenti agli atti della scrivente UOD che la stazione elettrica 380/150 KV, in località Tempa San Pietro del Comune di Montesano Sulla Marcellana, è stata realizzata dalla soc. Terna in assenza della dovuta Valutazione di Impatto Ambientale”;**

- l’acquisizione di adeguata VIA è atto inderogabile per ottenere una legittima Autorizzazione Unica regionale nella materia che interessa il presente;
- la medesima acquisizione è atto necessario anche per avviare ed eseguire i lavori della realizzazione della stazione elettrica, lavori che sono stati invece eseguiti, ancorché parzialmente, da Terna;
- i medesimi, pertanto, devono ritenersi abusivi per carenza di VIA;
- le motivazioni originarie, tecniche e funzionali, di cui all’Autorizzazione Unica, di cui sopra, risiedevano nella necessità di raccogliere l’energia eolica prodotta nel territorio tutto a sud della Provincia di Salerno;
- a riguardo, U.O.D. Energia e Carburanti – Regione Campania, con nota prot. 2016.0383037 del 6.06.2016, ha comunicato che **nessun parco eolico nel territorio interessato è realizzabile** per eventuale connessione alla costruenda stazione elettrica di proprietà Terna;
- con nota prot. 11935 del 4.10.2016, il Sindaco di Montesano Sulla Marcellana chiedeva all’U.O.D. Energia e Carburanti, decadenza dell’autorizzazione (2010) e degli atti consequenziali inerenti il parco eolico di EssebiessePower essendo trascorsi i previsti cinque anni senza comunicazione di avvio dei lavori.

- La stessa autorizzazione è stata dichiarata decaduta con recente decreto regionale del 21/03/2017 – U.O.D. Energia e Carburanti;
- La Soc. Terna, a seguito del provvedimento del ministero dell’ambiente del 07/02/2017 che ha archiviato su richiesta della CTVIA NAZIONALE l’istanza di assoggettabilità a VIA, ha presentato nuova istanza progettuale in data 29/03/2017.

In merito alla nuova richiesta pervenuta si evidenzia che la stessa:

- il Ministero dello Sviluppo Economico, Dipartimento - Div. IV – Infrastrutture e sviluppi di rete in data 21 ottobre 2015 - Prot. 0025508 del 20 ottobre 2015, ha trasmesso a mezzo PEC, comunicazione di “Avvio del procedimento” - per intervento di “ **Costruzione e all’esercizio della Stazione Elettrica 220/150 KV di Montesano e dei raccordi aereo/cavo per la connessione alla Rete Elettrica di Trasmissione Nazionale** “, Resp.le del Procedimento Dr.ssa Marilena Barbato, Istanza EL -351, invitando la Soc. Terna s.p.a a inviare copia del progetto depositato al Ministero, richiedendo al Comune parere di “conformità urbanistica”;
- la Soc. Terna, in data 21.03.2017 prot. 3436 Comune di Montesano Sulla Marcellana ha trasmesso, su supporto informatico, documentazione progettuale relativa all’istanza di verifica ad assoggettabilità a VIA proposta dalla soc. Terna per “Stazione elettrica 220/150 Kv di Montesano e raccordi aereo/cavo per la connessione alla RTN”, pubblicata sul sito del Ministero dell’Ambiente in data 29.03.2017, codice procedura ID_VIP 3582;
- Per la realizzazione delle opere è stata concesso, a Terna sp.a, con D. Interministeriale del 12 ottobre 2015, PROROGA del termine di ultimazione dei lavori di realizzazione della Stazione Elettrica della RTN “ Montesano sulla Marcellana” di anni DUE , pubblicato sul BUC n. 67 del 16 novembre 2015, oggetto di contenzioso presso il Consiglio di Stato;

Vista la Relazione istruttoria sulla non compatibilità’ urbanistica delle opere, redatta dal Resp. Servizio Tecnico - Comune di Montesano Sulla Marcellana - arch. Corrado MONACO, dalla quale, in conclusione, come già deliberato in Consiglio Comunale – Montesano Sulla Marcellana – delibera 43/2015, si rileva:

a) REGOLAMENTO EDILIZIO – Requisiti qualità ambientale:

Ai sensi del Regolamento Edilizio Comunale non è conforme :

b) PIANO REGOLATORE GENERALE

Nel vigente PRG l’area pe la S.E. è destinata a “ Zona Agricola Comune“ E2;

Si prendono in esame le norme di cui alla Variante PRG, approvata con Decreto Presidente Comunità Montana n. 36 del 04/01/2007:

DESTINAZIONE urbanistica: Zona E2 – Agricola Produttiva, analisi dei parametri:

- Obiettivi degli interventi: non conforme;
- Destinazione d’uso: non conforme;
- Parametri d’intervento: non conformi;
- Modalità d’attuazione: non conforme;
- Attrezzature pubbliche: non conforme;
- Prescrizioni attuative, punto d): non conformi;

c) Carta Uso Agricolo

Destinazione: Seminativo irriguo : non conforme

Tutela colture in atto: non conforme;

d) Piano di Zonizzazione Acustica

Destinazione: area particolarmente protetta;

Il Progetto è carente di: documentazione inerente la previsione di impatto acustico.

e) **Interferenze con atti di indirizzo e programmazione Urbanistica Comunale e sovracomunale :**

- ✓ **PTCP: non conforme** (sull'area della S.E. è prevista la realizzazione di Rete Stradale Regionale e Provinciale in Progetto)

f) **ASPETTO PAESISTICO AMBIENTALE (D. Lgs. 42/2004 e s.m.i.):** parere negativo.

Interferenze negative con atti di indirizzo e programmazione sopra-comunali

- Piano del Parco del Cilento e Vallo di Diano, area contigua: parere negativo;

g) **Normativa Regionale di riferimento**

LEGGE REGIONALE n. 16 del 22 Dicembre 2004 – norme sul governo del territorio:

art. 2, comma 1, obiettivi:

- promozione dell'uso razionale e dello sviluppo ordinato del territorio urbano ed extraurbano mediante minimo consumo di suolo: in contrasto;
- salvaguardia della sicurezza degli insediamenti umani dai fattori di rischio idrogeologico: parere negativo;
- tutela dell'integrità fisica e dell'identità culturale del territorio attraverso la valorizzazione delle risorse paesistico -ambientali e storico culturali, la conservazione degli ecosistemi, la riqualificazione dei tessuti insediativi esistenti e il recupero dei siti compromessi: in contrasto;
- miglioramento della salubrità: in contrasto ;
- tutela e sviluppo del paesaggio agricolo e delle attività produttive connesse: in contrasto ;

PARERE

Sulla base delle verifiche effettuate e delle considerazioni sopra espresse, per l'aspetto ambientale, si ritiene che il progetto per la "Costruzione e l'esercizio della Stazione elettrica 220/150 kV di Montesano e dei raccordi aereo/cavo per la connessione alla Rete Elettrica di Trasmissione Nazionale" **non e' conforme**, con le norme urbanistiche Comunali e sovracomunali, norme in materia di Pianificazione Urbanistica e strumenti Urbanistici Sovracomunali.

L'opera risulta **gravemente pregiudizievole** allo sviluppo urbanistico del territorio.

Richiamati gli studi specialistici acquisiti al riguardo, segnatamente per l'aspetto dell'inquinamento elettromagnetico redatti dal Prof Zucchetti (nuova perizia in fase di aggiornamento) e Prof Caligiuri ;

Ritenuto:

- dover condividere, unitamente col Comune di Montesano Sulla Marcellana, l'accertamento di conformità urbanistica **negativo** , resa dall'arch. Corrado MONACO;
- che la procedura attivata da TERNA spa , di Variante in c.o., per l'opera di cui trattasi, è **inficiata** da irregolarità procedurali pregresse, inerenti il rilascio della autorizzazione della Regione Campania alla Soc. SBS Power , ad oggi decaduto nella parte riguardante l'esercizio del parco eolico con D.D. Regione Campania del 21.03.2017;
- dover precisare che l'autorizzazione rilasciata alla Soc. SBS Power , successivamente volturata a Terna s.p.a. allo stato è **sub Judice**, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 152/2006, per mancanza di VIA;
- che le opere **sono assoggettabili** a **VIA** , in quanto Variante in C.O. di Autorizzazione Unica per la realizzazione di un Parco Eolico;
- proporre formale opposizione al " vincolo preordinato all'imposizione in via coattiva delle servitù di elettrodotto ";

Ritenuto, altresì, che l'intervento di "Costruzione e all'esercizio della Stazione Elettrica 220/150 KV di Montesano e dei raccordi aereo/cavo per la connessione alla Rete Elettrica di Trasmissione Nazionale", è **pregiudizievole**:

- alla tutela della salute dei cittadini: la realizzazione dell'impianto avrebbe inoltre gravi ricadute sulla salute dei cittadini a causa dell'esposizione continua alle onde

elettromagnetiche come emerge anche dalla Valutazione Intermedia del Piano di azione europea per l'Ambiente e la Salute 2004-2010;

- allo sviluppo urbanistico del Territorio dell'intero Vallo di Diano e dell'Area del Parco Nazionale Cilento, Vallo di Diano ed Alburni;
- alla realizzazione di infrastruttura di collegamento stradale prevista dal PTCP, di collegamento uscita autostradale Padula - Buonabitacolo a Moliterno;
- alla pianificazione comprensoriale come da ultimo riportata nel documento Strategia d'Area "Vallo di Diano - Verso la città Montana della Biodiversità", approvato dalla Regione Campania e Dipartimento per le Politiche di Coesione della Presidenza del Consiglio dei Ministri;
- che la stazione elettrica è inserita nel più ampio progetto di potenziamento della linea RTN "Tuscano - Rotonda" e che quindi il Vallo di Diano tutto potrà essere interessato, e in maniera impattante, dai futuri elettrodotti aerei e cavidotti con tutte le conseguenze del caso per lo sviluppo omogeneo ed identitario del nostro territorio;

Visti:

- la legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni ed integrazioni; ed in particolare i principi di economicità, efficacia, imparzialità, pubblicità, trasparenza dell'azione amministrativa;
- il T.U. Enti Locali approvato con il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e successive modifiche ed integrazioni;
- il D.L. n. 239 del 29/08/2003 e s.m.i.
- il D.P.R n. 327/2001 art. 52 quinquies ;
- lo Statuto Comunitario

Con voti unanimi resi nei modi e forme di legge,

DELIBERA

- 1) **la premessa** costituisce parte integrante ed essenziale del presente atto deliberativo nel quale s'intende integralmente riportata e trascritta;
- 2) **diapprovare**, unitamente al Comune di Montesano Sulla Marcellana, **lanon compatibilità urbanistica**, redatta dal Resp. Servizio Tecnico arch. Corrado MONACO – Comune di Montesano Sulla Marcellana, dalla quale risulta:
 - a) per l'aspetto URBANISTICO: parere **negativo**;
 - b) per l'aspetto AMBIENTALE: parere **negativo**;
 - c) per l'aspetto IDROGEOLOGICO: parere **negativo**;
 - d) che l'istanza è sub iudice ai sensi dell'art. 29 del D.L. 152/2006.
- 3) di pronunciarsi **negativamente**, *ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs 18/08/2000 n. 267*, all'intervento di "Costruzione e all'esercizio della Stazione Elettrica 220/150 KV di Montesano e dei raccordi aereo/cavo per la connessione alla Rete Elettrica di Trasmissione Nazionale", per le motivazioni riportate ed esposte nelle premesse della presente deliberazione;
- 4) di esprimere parere **negativo** alla realizzazione delle opere in quanto **pregiudizievoli**:
 - alla tutela della salute dei cittadini: la realizzazione dell'impianto avrebbe inoltre gravi ricadute sulla salute dei cittadini a causa dell'esposizione continua alle onde elettromagnetiche come emerge anche dalla Valutazione Intermedia del Piano di azione europea per l'Ambiente e la Salute 2004-2010;

- allo sviluppo urbanistico del Territorio dell'intero Vallo di Diano e dell'Area del Parco Nazionale Cilento, Vallo di Diano ed Alburni;
- alla realizzazione di infrastruttura di collegamento stradale prevista dal PTCP, di collegamento uscita autostradale Padula - Buonabitacolo a Moliterno;

centrale elettrica Montesano

F.to IL PRESIDENTE
Arch. Raffaele Accetta

F.to Il segretario generale
Dott.ssa Maria Rosaria Del Regno

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Attesto che copia della presente deliberazione è pubblicata, albo pretorio on line di questa Comunità Montana oggi 12 MAG 2017 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

F.to Il segretario generale
Dott. ssa Maria Rosaria Del Regno

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 11.05.2017 ai sensi dell'articolo 134 comma 3 del D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000.

Padula, 11 maggio 2017

F.to Il segretario generale
Dott. ssa Maria Rosaria Del Regno

La presente copia è conforme all'originale in atti.



Il segretario generale
Dott. ssa Maria Rosaria Del Regno

Maria Rosaria Del Regno