

AVV. DOMENICO IARIA  
AVV. VITTORIO CHIERRONI  
AVV. SIMONE NOCENTINI  
AVV. MAURO MONTINI  
AVV. IVAN MARRONE  
AVV. TULLIO D'AMORA  
AVV. GABRIELLA MATTIOLI  
AVV. DARIO RIGACCI

AVV. LIA BELLI  
AVV. ELOISA GERMINARA  
AVV. SILVIA SANTINELLI  
AVV. CLAUDIO PELAGATTI  
AVV. MATTEO NOVELLI  
AVV. GIULIA ZANI  
AVV. LAURA CHIERRONI  
AVV. GIUDITTA CORPACI  
AVV. ORGES MANDI

Firenze, 26 gennaio 2017

S.A.T. Società Autostrada  
Tirrenica S.p.A.  
Al Direttore Generale  
Responsabile del procedimento  
Via A. Bergamini, 50  
00159 ROMA  
autostradatirrenica@pec.tirrenica.it

Racc.ta a.r. (osservazioni anticipate per pec)

**Oggetto: osservazioni ex artt. 16 D.P.R. 327/01; PROGETTO DEFINITIVO:  
Completamento A12 – Cecina-Civitavecchia Tratto: GROSSETO SUD - ANSEDONIA,  
Lotto 5B. Avviso di avvio del procedimento di approvazione del progetto definitivo con  
valutazione di impatto ambientale, formazione dell'intesa Stato- Regione in merito alla  
localizzazione dell'opera e dichiarazione di pubblica utilità.**

I sottoscritti MONTEMERANI Anna, nata a  
e MONTEMERANI Enzo, nato a  
assistite dall'Avv. Ivan Marrone ed elettivamente domiciliati presso  
il suo Studio in Firenze, via de' Rondinelli n. 2 (Studio Legale Lessona), fax. 055/264470,  
email: marrone@studiolessona.it; pec: *ivan.marrone@firenze.pecavvocati.it*, presso il quale  
richiedono l'invio di ogni comunicazione inerente la presente procedura nella sua qualità di  
proprietari di unità immobiliari site nel Comune di Orbetello (GR) e interessate dalla  
realizzazione dell'opera in oggetto (n. 84 dell'elenco ditte catastali allegato all'avviso in  
oggetto)

**premessato che**

- a) gli esponenti sono proprietari di alcuni terreni nel Comune di Orbetello (GR), nell'ambito del quale si trovano anche le aree individuate nel locale catasto terreni al Fg. n. 37 part. nn. 216, 421, 422 e 43 oggetto del procedimento di cui alle presenti osservazioni.
- b) la Società Autostrada Tirrenica S.p.A. (d'ora in avanti S.A.T.) quale concessionaria per la progettazione, costruzione e gestione dell'Autostrada Livorno- Civitavecchia in virtù della

## STUDIO LEGALE LESSONA

Convenzione Unica sottoscritta in data 11.03.09 - divenuta efficace il 24.11.10 - tra ANAS S.p.A. (oggi MIT) e S.A.T. S.p.A., ha pubblicato l'avviso di avvio del procedimento in merito al progetto di cui in oggetto depositando i relativi allegati tra cui gli elaborati progettuali; c) per la realizzazione dell'opera – ed in particolare del Lotto 5B, in Comune di Orbetello, nella sua attuale progettazione si renderebbe necessario l'esproprio dei predetti terreni, in quanto destinati alla realizzazione dell'autostrada, delle opere di mitigazione ambientale, di servitù di passo ad uso pubblico, a servizio dell'acquedotto e dell'Enel;

### **considerato che**

- l'elenco delle ditte allegato al piano particellare di esproprio del lotto 5B- comune di Orbetello contiene alcuni errori in merito alle proprietà degli esponenti;
- che, inoltre, dal piano particellare risultano escluse dall'esproprio alcune porzioni delle suindicate particelle nn. 421 e 422 del Fg. n. 37 che sarebbero da sole inutilizzabili per gli esponenti, data la loro minima dimensione, la forma (si tratta di una strettissima striscia di terreno) e per il fatto che diverrebbero intercluse tra la ferrovia e l'autostrada, onde se ne chiede l'espropriazione ai sensi dell'art. 16 comma 11 del DPR n. 327/2001;

Tutto ciò premesso e considerato, gli esponenti ai sensi e per gli effetti delle norme sopra richiamate, formulano le seguenti

### **OSSERVAZIONI**

Si premette che con le presenti osservazioni non si intende in alcun modo prestare acquiescenza agli atti della procedura in oggetto.

#### **1) Errata indicazione delle quote di proprietà degli esponenti.**

L'elenco delle Ditte Castastali, al n. d'ordine 84, indica quali ditte catastali nonché proprietari reali i due esponenti nelle seguenti quote:

- Montemerani Anna: proprietà 1/3;
- Montemerani Enzo: proprietà 1/2.

Come risulta, invece, dalle allegate visure catastali la Sig.ra Montemerani Anna è proprietaria complessivamente della quota di 1/2 dei beni sopra indicati.

Nel dettaglio, dalla visura catastale la stessa viene indicata proprietaria per 1/3 nonché, come bene personale, per 1/6 dei terreni di cui trattasi. Come è noto, la somma di 1/3 ed 1/6 equivale a 1/2.

D'altra parte l'errore nell'indicazione delle quote di proprietà nel menzionato elenco delle Ditte catastali risulta evidente ove si consideri che la somma delle quote di proprietà ivi menzionate non equivale all'unità, ma ai 5/6.

L'errore merita dunque di essere corretto con indicazione delle quote di proprietà corrette, come risultanti dalle visure catastali.

## **2) Errata indicazione della qualità catastale dei terreni**

Le particelle catastali sopra indicate sono state qualificate quali seminativo e vigneto.

Tuttavia tali dati, pur corrispondendo a quelli risultanti dal catasto, non corrispondono alle colture effettivamente in atto; i proprietari hanno quindi richiesto l'opportuna variazione catastale e si allega la visura aggiornata.

Ne consegue che l'indicazione della qualità catastale dei terreni indicata nell'elenco delle ditte catastali andrà opportunamente modificata, indicando i dati risultanti dall'allegata visura catastale.

## **3) Istanza di estensione dell'espropriazione ai "relitti"**

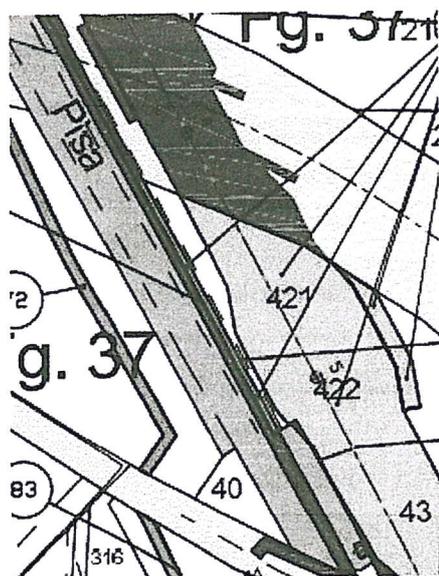
Come è noto, l'art. 16 comma 11 del DPR n. 327/2001 stabilisce che *"nei casi previsti dall'articolo 12, comma 1, il proprietario dell'area, nel formulare le proprie osservazioni, può chiedere che l'espropriazione riguardi anche le frazioni residue dei suoi beni che non siano state prese in considerazione, qualora per esse risulti una disagevole utilizzazione ovvero siano necessari considerevoli lavori per disporre una agevole utilizzazione"*.

Dalla tavola n. 7 del piano particellare di esproprio dell'intervento in oggetto risulta che non è oggetto di esproprio una piccola porzione dei terreni di proprietà degli esponenti e, in particolare, una porzione delle particelle nn. 421 e 422 del foglio n. 37 del catasto terreni del Comune di Orbetello.

Si tratta della porzione più ad ovest di dette particelle che rimarrebbe interclusa tra la progettata sede autostradale e la ferrovia, costituita da una strettissima striscia di terreno del tutto inaccessibile, in quanto interclusa e comunque inutilizzabile a qualsivoglia fine, data la sua dimensione e la sua forma.

Ai sensi e per gli effetti del sopra citato art. 16 comma 11 del DPR n. 327/2001 si chiede, quindi, che l'espropriazione riguardi anche dette porzioni di terreno.

Per maggior chiarezza e pronto riferimento, si riporta di seguito un dettaglio del piano particellare di esproprio relativo all'area in discussione, nella quale le porzioni in esame sono colorate in bianco.



**Conclusioni**

Si chiede pertanto alla S.A.T. di modificare l'elenco delle ditte catastali, nella parte relativa alle quote di proprietà degli esponenti ed alla qualità catastale dei terreni, secondo quanto sopra indicato nonché di includere tra le aree da espropriare anche le porzioni di terreno sopra indicate.

Anna Montemerani

Enzo Montemerani

Avv. Ivan Marrone

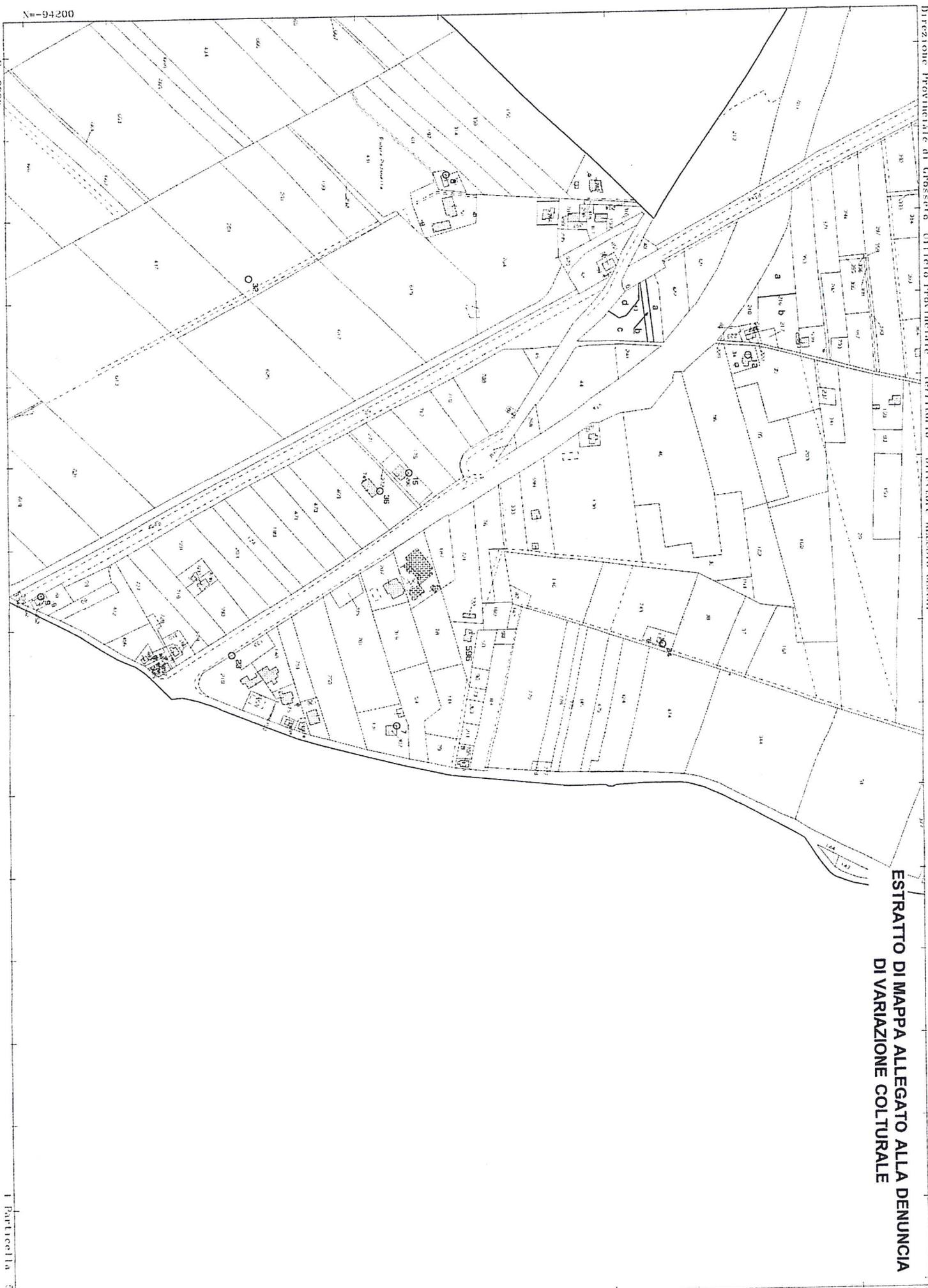
**Allegato:**

## STUDIO LEGALE LESSONA

- 1) Visura catastale aggiornata.



**ESTRATTO DI MAPPA ALLEGATO ALLA DENUNCIA  
DI VARIAZIONE CULTURALE**



N=94200

E=6700

1 Particella 596

Comune ORBETELLO  
Foglio 37

Scala originale: 1:4000  
Dimensione cornice: 1552 000 x 1104 000 metri

9 Set 2016 16:50 6  
Prot. n 7240411/2016